

儒

藏



精華編一〇四冊  
經部四書類

# 儒藏

精華編



**圖書在版編目(CIP)數據**

儒藏. 精華編. 一〇四/北京大學《儒藏》編纂中心編. —北京: 北京大學出版社, 2007. 4

ISBN 978-7-301-11822-1

I. 儒… II. 儒… III. 儒家 IV. B222

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2007)第 041390 號

**書 名:** 儒藏(精華編一〇四)

**著作責任者:** 北京大學《儒藏》編纂中心

**責任編輯:** 馬辛民 謝丹雲 王 應

**標準書號:** ISBN 978-7-301-11822-1/B·0508

**出版發行:** 北京大學出版社

**地 址:** 北京市海淀區成府路 205 號 100871

**網 址:** <http://www.pup.cn>

**電子郵箱:** [dianjiwenhua@163.com](mailto:dianjiwenhua@163.com)

**電 話:** 郵購部 62752015 發行部 62750672 編輯部 62765691  
出版部 62754962

**印 刷 者:** 北京大學印刷廠

**經 銷 者:** 新華書店

787 毫米×1092 毫米 16 開本 55.5 印張 627 千字

2007 年 4 月第 1 版 2007 年 4 月第 1 次印刷

**定 價:** 500.00 元

---

未經許可,不得以任何方式複製或抄襲本書之部分或全部內容。

版權所有,侵權必究 舉報電話: 010-62752024

電子郵箱: [fd@pup.pku.edu.cn](mailto:fd@pup.pku.edu.cn)

《儒藏》精華編第一〇四冊

首席總編纂 季羨林

總編纂 湯一介 龐樸 孫欽善 安平秋  
(按年齡排序)

本冊主編 孫欽善 嚴佐之

## 《儒藏》精華編凡例

一、中國傳統文化以儒家思想爲中心。《儒藏》爲儒家經典和反映儒家思想、體現儒家經世做人原則的典籍的叢編。收書時限自先秦至清代結束。

二、《儒藏》精華編爲《儒藏》的一部分，選收《儒藏》中的精要書籍。

三、《儒藏》精華編所收書籍，包括傳世文獻和出土文獻。傳世文獻按《四庫全書總目》經史子集四部分類法分類，大類、小類基本參照《中國叢書綜錄》和《中國古籍善本書目》，於個別處略作調整。凡單書已收入入選的個人叢書或全集者，僅存目錄，並注明互見。出土文獻單列爲一個部類，原件以古文字書寫者一律收其釋文文本。韓國、日本、越南儒學者用漢文寫作的儒學著作，編爲海外文獻部類。

四、所收書籍的篇目卷次，一仍底本原貌，不選編，不改編，保持原書的完整性和獨立性。

五、對入選書籍進行簡要校勘。以對校爲主，確定內容完足、精確率高的版本爲底本，精選有校勘價值的版本爲校本。出校堅持少而精，以校正誤爲主，酌校異同。校記力求規範、精煉。

六、根據現行標點符號用法，結合古籍標點通例，進行規範化標點。專名號除書名號用角號（《》）外，其他一律省略。

七、對較長的篇章，根據文字內容，適當劃分段落。正文原已分段者，不作改動。千字以內的短文一般不分段。

八、各書卷端由整理者撰寫《校點說明》，簡要介紹作者生平、該書成書背景、主要內容及影響，以及整理時所確定的底本、校本（舉全稱後括注簡稱）及其他有關情況。重複出現的作者，其生平事蹟按出現順序前詳後略。

九、本書用繁體漢字豎排，小注一律排爲單行。

## 鳴謝

《儒藏》精華編惠蒙善助，共襄斯文；謹列如左，用伸謝忱。

本 煥法師 壹佰萬元

本冊審稿人  
本冊責任編委

閔光華  
李暢然

陳

新

張忱石



《儒藏》精華編第一〇四冊

經部 四書類

學庸之屬

中庸輯略〔南宋〕石 整 朱 熹 ..... 1

大學古本旁注〔存目 見《王陽明全集》〕 ..... 97

論語之屬

論語集解〔正平版〕〔三國・魏〕何 晏 ..... 99

論語義疏〔南朝・梁〕皇 侃 ..... 189

論語註疏〔北宋〕邢 昺 ..... 569

# 中庸輯略

〔南宋〕石 整 編

〔南宋〕朱 熹 刪訂

嚴佐之 校點



# 目 錄

校點說明	一
中庸集解序	一
中庸輯略卷上	一
第一章第一節	三
第一章第二節	八
第一章第三節	一二
第二章	二〇
第三章	二三
第四章	二三
第五章	二三
第六章	二六
第七章	二七
第八章	二七
第九章	二八

第十章	二九
第十一章	三〇
第十二章	三〇
第十三章	三二
第十四章	三四
第十五章	三六
第十六章	三七
第十七章	三九
第十八章	四一
中庸輯略卷下	四五
第十九章	四五
第二十章第一節	四九
第二十章第二節	五一
第二十章第三節	五四
第二十章第四節	五八
第二十章第五節	五九
第二十章第六節	六〇
第二十一章	六五

第二十二章	………	六六
第二十三章	………	六九
第二十四章	………	七〇
第二十五章	………	七一
第二十六章	………	七三
第二十七章	………	七六
第二十八章	………	七九
第二十九章	………	八〇
第三十章	………	八一
第三十一章	………	八二
第三十二章	………	八三
第三十三章	………	八四



## 校點說明

《中庸輯略》二卷，南宋石整編，南宋朱熹刪定。石整（一一二八—一一八二），字子重，號克齋。先世居會稽新昌，宣和間避亂徙台州臨海。紹興十五年（一一四五）登進士第，授左迪功郎、郴州桂陽縣主簿，歷官泉州同安縣丞，常州武進縣知縣、南劍州尤溪縣知縣、將作監、太常寺主簿、知南康軍事，終朝散郎。整與朱熹爲道學之友。乾道初，石整官同安縣丞，即曾與役朱熹《孟子集解》之修訂，討論「主敬」存養功夫，《晦庵文集》存「與石子重書」凡十餘篇。及整卒，又爲墓誌銘。

據朱熹《知南康軍石君墓誌銘》稱，石整著述「有文集十卷藏於家，所集《周易》、《大學》、《中庸解》又數十卷傳學者」。然僅《中庸集解》嘗見書目

著錄。張栻《跋中庸集解》曰：「子重之編此書，嘗從吾友朱熹元晦講訂，分章去取，皆有條次。」《中庸集解》初成於乾道八年（一一七二），翌年九月，熹爲之序，稱其「采掇無遺，條理不紊，分章雖因衆說，然去取之間不失其當，其謹密詳審，蓋有得乎行遠自邇、登高自卑之意」。雖然，熹猶未盡稱意，既病其纂集「太煩」，且「所輯錄僅出於門人之所記，是以大義雖明而微言未析，至其門人所自爲說，則雖頗詳盡而多所發明，然倍其師說而淫於老佛者亦有之矣」，遂於撰述《中庸章句》、《或問》之際，並「取石氏書，刪其繁亂，名以《輯略》」。按通行本《中庸輯略》卷首朱熹《中庸集解序》，序年題「淳熙癸卯（一一八三）春三月」，文字亦與原序於「乾道癸巳（一一七三）九月辛亥」者相差十年，是知熹刪訂《輯略》告竣宜在一一八三年。

石整《中庸集解》始刻於尤溪，宋時「建陽、長沙、廣東、西皆有刻本」（朱熹《書徽州婺源縣中庸集解板本後》），經朱熹刪定之《中庸輯略》，亦嘗與《中

庸章句》、《或問》一併梓版印行。趙希弁《郡齋讀書附志》著錄「《中庸章句》一卷《或問》二卷《中庸輯略》二卷」，解題曰「希弁所藏各兩本，岳麓書院精舍及白鹿洞書院所刊者」即是。自《章句》大行，而《輯略》漸晦，傳本日寡。及明嘉靖中，御史新昌呂信卿從唐順之得宋槧舊本，命刻於武進縣，後世通行諸刻，若《朱子遺書》本、《四庫全書》本等，俱係緣於此。然嘉靖重刻《輯略》雖稱源自宋槧，却非一依舊式，《四庫全書總目》云，該本「凡先儒論說見於《或問》所駁者，多所芟節」。今以國家圖書館藏宋刻本與中國科學院圖書館藏明嘉靖刻本相比校，知館臣所言不虛。二本異同，大致有三：其一，明嘉靖本較之宋刊，刪落八十一條，增多一條；其二，明嘉靖本於各分章前增錄《中庸》原文，部分章節末節錄朱熹《章句》之語；其三，宋本於第十八章末析為上下二卷，明嘉靖本則在第十七章末分卷。是知明嘉靖刻本及其他後世通行之本，已非《輯略》原初之貌，更顯宋刊之珍貴。

國家圖書館藏宋刻本《中庸輯略》上下二卷，版框高十八・六釐米，寬十四・二釐米；左右雙邊，白口，單黑魚尾，版心上記大小字數，版心下記刻工名；卷下終頁末行刻有「儒學教授劉惟肖校勘無差」一行。「眩」、「貞」、「敦」、「徵」、「完」、「慎」、「廓」字闕筆避諱。卷上第五十七、五十八、六十九、七十頁，卷下第二十九、三十頁闕失，恭楷抄配；卷上首頁天頭鈐「毛褒字華伯號貢庵」朱文方印。《中國古籍善本書目》著錄，宋刊《輯略》僅此一部。該書刻工，計有馬良、何彬、蔡仁、周嵩、張元或、沈宗、賈端仁、顧祺、徐珙等九人，皆南宋中葉杭州地區之聞名刻家。又考該本避宋帝諱，闕筆止於「廓」，是刊於寧宗之時；寧宗慶元二年（一一九六）「黨禁」案興，朱熹《四書集注》、《語錄》等道學書籍版片悉遭禁毀，則其版印必在書禁之前。復參證以卷末題刻之校勘者「儒學教授劉惟肖」，舉是數項推知，則是本宜為慶元初浙省官府所刻無疑。雖則此浙刻宋本未必就是明嘉靖重刊所依據的唐順之舊藏宋槧，但

畢竟真實反映了朱熹猶在之時的《中庸輯略》宋刊原貌，比較晚出之明嘉靖刻本及後世通行諸本，異同優劣自可判明。此次校點整理，乃以國家圖書館藏宋刻本作底本，取中國科學院圖書館藏明嘉靖刻本（校記簡稱「明本」）詳加對校，既判定是非，並詳出異同，以明其源流系統之別。所據底本、校本卷首併闕序，茲別據清《朱子遺書》本補冠於書前。

校點者 嚴佐之

二〇〇六年七月



## 中庸集解序

《中庸》之書，子思子之所作也。昔者曾子學於孔子而得其傳矣，孔子之孫子思，學於曾子而得其所傳於孔子者焉，既而懼夫傳之久遠而或失其真也，於是推本所傳之意，質以所聞之言，更相反覆，作爲此書。孟子之徒實受其說，孟子沒而不得其傳焉。漢之諸儒雖或傳誦，然既雜乎傳記之間而莫之貴，又莫有能明其所傳之意者。至唐李翱，始知尊信其書，爲之論說，然其所謂滅情以復性者，又雜乎佛老而言之，則亦異於曾子、子思、孟子之所傳矣。至於本朝，濂溪周夫子始得其所傳之要以著於篇，河南二程夫子

又得其遺旨而發揮之，然後其學布於天下。然明道不及爲書，今世所傳陳忠肅公之所序者，乃藍田呂氏所著之別本也。伊川雖嘗自言《中庸》今已成書，然亦不傳於學者，或以問於和靖尹公，則曰先生自意不滿而火之矣。二夫子於此既皆無書，故今所傳，特出於門人所記平居問答之辭。而門人之說行於世者，唯呂氏、游氏、楊氏、侯氏爲有成書，若橫渠先生，若謝氏、尹氏，則亦或記其語之及此者耳。又皆別自爲編，或頗雜出他記，蓋學者欲觀其聚而不可得，固不能有以考其異而會其同也。熹之友會稽新昌石君整子重，乃始集而次之，合爲一書，以便觀覽，名曰《中庸集解》。復第其錄如右，而屬熹序之。

熹惟聖門傳授之微旨見於此篇者，諸先生之言詳矣。熹之淺陋，蓋有行思坐誦沒



世窮年而不得其所以言者，尚何敢措一辭於其間。然嘗竊謂秦漢以來聖學不傳，儒者惟知章句訓詁之爲事，而不知復求聖人之意，以明夫性命道德之歸。至於近世，先知先覺之士始發明之，則學者既有以知夫前日之爲陋矣，然或乃徒誦其言以爲高，而又初不知深求其意，甚者遂至於脫略章句，陵藉訓詁，坐談空妙，展轉相迷，而其爲患反有甚於前日之遺陋者。嗚呼，是豈古昔聖賢相傳之本意，與夫近世先生君子之所以望於後人者哉！熹誠不敏，私竊懼焉，故因子重之書，特以此言題其篇首，以告夫同志之讀此書者，使之毋跂於高，毋駭於奇，必沉潛夫句讀文義之間以會其歸，必戒懼夫不睹不聞之中以踐其實，庶乎優柔厭飫，真積力久，而於博厚高明悠久之域，忽不自知其至焉，則爲有以真得其傳，而無徒誦坐談之弊矣。抑子重

之爲此書，采掇無遺，條理不紊，分章雖因衆說，然去取之間不失其當，其謹密詳審，蓋有得乎行遠自邇、登高自卑之意。雖「哀公問政」以下六章，據《家語》本一時問答之言，今從諸家，不能復合，然不害於其脈理之貫通也。又以簡帙重繁，分爲兩卷，亦無他義例云。淳熙癸卯春三月新安朱熹序。

## 中庸輯略卷上

### 篇目<sup>①</sup>

程子曰：中之理至矣。獨陰不生，獨陽不生。偏則爲禽獸，爲夷狄，中則爲人。中則不偏，常則不易，惟中不足以盡之，故曰中庸。明道。○又曰：天地之化，雖廓然無窮，然而陰陽之度，日月寒暑晝夜之變，莫不有常。此道之所以爲中庸。伊川○又曰：中者只是不偏，偏則不是中，庸只是常。猶言中者是大中也，庸者是定理也。定理者，天下不易之理也，是經也。孟子只言「反經」，中在其間。伊川○又曰：《中庸》之言，放之則彌滿六合，卷之則「退藏於密」。明道○又

曰：《中庸》始言一理，中散爲萬事，末復合爲一理。明道○又曰：《中庸》之書，是孔門傳授，成於子思，傳於孟子。其書雖是雜記，更不分精粗一袞說了。今人語道，多說高便遺却卑，說本便遺却末。伊川○又曰：《中庸》之書，其味無窮，極索玩味。伊川○又曰：善讀《中庸》者，得此一卷書，終身用不盡也。伊川○又曰：《中庸》一卷書，自至理便推之於事，如「國家有九經」，及歷代聖人之迹，莫非實學也。如登九層之臺，自下而上爲是。○又曰：《中庸》之書，決是傳聖人之學，不雜。子思恐傳授漸失，故著此一卷書。○又曰：《中庸》是孔門傳授心法。

① 「篇目」，按明本此頁闕失，清《朱子遺書》本作「中庸」。

② 「又曰」，明本無此二字至「一卷書」一段文字。

③ 「又曰」，明本無此二字至「心法」一段文字。

張子曰：①學者信《書》，且須信《論語》、《孟子》。《詩》、《書》無舛雜，如《中庸》、《大學》，出於聖門，無可疑者。○又曰：學者如《中庸》文字輩，直須句句理會過，使其言互相發明。

呂曰：《中庸》之書，聖門學者盡心以知性，躬行以盡性，始卒不越乎此書。孔子傳之曾子，曾子傳之子思，子思述所受之言以著于篇。故此書所論，皆聖人之緒言，人德之大要也。○又曰：聖人之德，中庸而已。中則過與不及皆非道也，庸則父子、兄弟、夫婦、君臣、朋友之常道。欲造次顛沛，久而不違於仁，豈尚一節一行之詭激者哉！○又曰：《中庸》之書，學者所以進德之要，本末具備矣。既以淺陋之學爲諸君道之，抑又有所以告諸君者。孔子曰：「古之學者爲己，今之學者爲人。」爲己者心存乎德行，而無意

乎功名；爲人者心存乎功名，而未及乎德行。若後世學者，有未及乎爲人而濟其私欲者。今學聖人之道，而先以私欲害之，則語之而不入，導之而不行，教之者亦何望哉！聖人立教以示後世，未嘗使學者如是也。朝廷建學設科以取天下之士，亦未嘗使學者如是也。學者亦何心捨此而趨彼哉！聖人之學，不使人過，不使人不及，立喜怒哀樂未發之中以爲之本，使學者「擇善而固執之」，其學固有序矣。學者盍亦用心於此乎？用心於此，則義理必明，德行必脩，師友必稱，州里必譽，仰而上古，可以不負聖人之傳付，達于當今，可以不負朝廷之教養，世之有道君子樂得而親之，王公大人樂聞而取之，與夫

①「張子曰」，明本無此三字至「可疑者」一段文字。  
②「又曰」，明本無此二字至「念之哉」一段文字。

自輕其身，涉獵無本，微幸一旦之利者，果如何哉！諸君有意乎，則今日所講有望焉，無意乎，則不肖今日自爲饒饒無益，不幾乎侮聖言者。諸君其亦念之哉！

楊曰：《中庸》爲書，微極乎性命之際，幽盡乎鬼神之情，廣大精微，罔不畢舉，而獨以「中庸」名書何也？予聞之師曰：「不偏之謂中，不易之謂庸。中者天下之正道，庸者天下之定理。」推是言也，則其所以名書者，義可知也。世之學者，智不足以及此，而妄意聖人之微言，故物我異觀，天人殊歸，而高明、中庸之學，始二致矣。謂高明者所以處己而同乎天，中庸者所以應物而同乎人，則聖人之處己者常過乎中，而與夫不及者無以異也。爲是說者，又烏足與議聖學哉！

## 第一章第一節「天命」至「謂教」。<sup>①</sup>

程子曰：言天之自然者，謂之天道；言天之付與萬物者，謂之天命。明道○又曰：「民受天地之中以生，」天命之謂性也。人之生也，直意亦如此，若以生爲生養之生，却是「脩道之謂教」也。至下文始自云「能者養之以福，不能者敗以取禍」，則乃是教也。明道○又曰：孟子曰「仁者人也，合而言之道也」，《中庸》所謂「率性之謂道」是也。明道○又曰：「生之謂性」，性即氣，氣即性生之謂也。人生氣稟，理有善惡，然不是性中元有此兩物相對而生也。有自幼而善，有自幼而

① 此大字「第一章第一節」及小字「天命至謂教」，明本無，但錄《中庸》此章節全文；「天命之謂性，率性之謂道，脩道之謂教。」以下各章節前同此例者，不復一一出校。

惡，是氣稟有然也。善固性也，然惡亦不可不謂之性也。蓋「生之謂性」，「人生而靜」以上不容說，才說性時便已不是性也。凡人說性，只是說「繼之者善也」，孟子言「人性善」是也。夫所謂「繼之者善也」者，猶水流而就下也。皆水也，有流而至海，終無所污，此何煩人力之爲也。有流而未遠，固已漸濁，有出而甚遠，方有所濁，有濁之多者，有濁之少者，清濁雖不同，然不可以濁者不爲水也。如此則人不可以不加澄治之功，故用力敏勇則疾清，用力緩怠則遲清，及其清也，則却只是元初水也。亦不是將清來換却濁，亦不是取出濁來置在一隅也。水之清，則性善之謂也。故不是善與惡在性中爲兩物相對，各自出來。此理，天命也。順而循之，則道也。循此而脩之，各得其分，則教也。自「天命」以至於「教」，我無加損焉，此舜有天下而不

與焉者也。○又曰：「上天之載，無聲無臭」，其體則謂之易，其理則謂之道，其用則謂之神，其命于人則謂之性，率性則謂之道，脩道則謂之教。孟子去其中又發揮出「浩然之氣」，可謂盡矣。故說神「如在其上，如在其左右」，大小大事而只曰「誠之不可揜如此」。<sup>①</sup>夫徹上徹下，不過如此。形而上爲道，形而下爲器。須著如此說，器亦道，道亦器，但得道在，不繫今與後、己與人。○先生嘗語韓持國曰：如說妄說幻爲不好底性，則請別尋一箇好底性來換了此不好底性。蓋道即性也，若道外尋性，性外尋道便不是。聖賢論天德，蓋謂自家元是天然完全自足之物，若無所污壞，即當直而行之，若小有污

① 「大小大事」，明本作「大事小事」。



壞，即敬以治之，使復如舊。所以能使如舊者，<sup>①</sup>蓋爲自家本質元是完足之物，若合脩治而脩治之，是義也，若不消脩治而不脩治，亦是義也，故常簡易明白而易行。禪學者總是強生事，至如「山河大地」之說，是他山河大地，又干你何事。至如孔子，道如日星之明，猶患門人未能盡曉，故曰「予欲無言」。如顏子則便默識，其他未免疑問，故曰「小子何述」，又曰「天何言哉，四時行焉，百物生焉」，可謂明白矣。若能於此言上看得破，便信是會禪也，非是未尋得，蓋實是無去處說，此理本無二故也。明道○又曰：「生之謂性」與「天命之謂性」同乎？性字不可一概論。「生之謂性」，止訓所稟受也；「天命之謂性」，此言性之理也。今人言性柔緩、性剛急皆生來如此，此訓所稟受也。若性之理則無不善，曰天者，自然之理也。伊川○又曰：告

子云「生之謂性」，凡天地所生之物須是謂之性。皆謂之性則可，於中却須分別牛之性、馬之性，是他便只道一般，如釋氏說「蠢動含靈皆有佛性」，如此則不可。「天命之謂性，率性之謂道」者，天降是於下，萬物流形各正性命者，是所謂性也，循其性而不失，是所謂道也。此亦通人物而言，循性者馬則爲馬之性，又不做牛底性，牛則爲牛之性，又不爲馬底性，此所謂「率性」也。人在天地之間，與萬物同流，天幾時分別出是人是物？「脩道之謂教」，此則專在人事，以失其本性，故脩而求復之，則入於學，若元不失，則何脩之有？「成性存存，道義之門」，亦是萬物各有成性，存存亦是生生不已之意，天只是以生爲道。○又曰：「率性之謂道」，率，循也。

①「如舊」上，明本有「復」字。

若言道不消先立下名義，則茫茫地何處下手？何處著心？伊川○又曰：①人須是自爲善，然又不可都不管他，蓋有教焉。「脩道之謂教」，豈可不脩？

張子曰：②由太虛，有天之名；由氣化，有道之名。合虛與氣，有性之名；合性與知覺，有心之名。

呂曰：③此章先明性、道、教三者之所以名。性與天道一也，天道降而在人，故謂之性。性者生生之所固有也，循是而之焉，莫非道也。道之在人，有時與位之不同，必欲爲法於後世，不可不脩。○一本云：④中者天道也，天德也，降而在人，人稟而受之，是之謂性。《書》曰：「惟皇上帝，降衷于下民。」傳曰：「民受天地之中以生。」此人性之所以必善，故曰「天命之謂性」。性與天道本無有異，但人雖受天地之中以生，而梏於蓐

然之形體，常有私意小知撓乎其間，故與天地不相似，所發遂至乎出人不齊而不中節。如使所得於天者不喪，則何患不中節乎？故良心所發，莫非道也。在我者，惻隱、羞惡、辭遜、是非，皆道也；在彼者，君臣、父子、夫婦、昆弟、朋友之交，亦道也。在物之分，則有彼我之殊；在性之分，則合乎內外一體而已。是皆人心所同然，乃吾性之所固有，隨喜怒哀樂之所發，則愛必有差等，敬必有節文。所感重者，其應也亦重；所感輕者，其應也亦輕。自斬至總，喪服異等，而九族之情無所憾；自王公至皂隸，儀章異制，而上下之分莫敢爭。非出於性之所有，安能

①「又曰」，明本無此二字至「不脩」一段文字。

②「張子曰」，明本無此三字至「心之名」一段文字。

③「呂曰」，明本無此二字至「不脩」一段文字。

④「一本云」，明本無此三字至「謂教」一段文字。

致是乎？故曰「率性之謂道」。循性而行，無物撓之，雖無不中節者，然人稟於天者，不能無厚薄昏明，則應於物者，亦不能無小過小不及。故「喜斯陶，陶斯詠，詠斯猶，猶斯舞，舞斯愠，愠斯戚，戚斯歎，歎斯辟，辟斯踊矣，品節斯斯之謂禮」。閔子除喪而見孔子，予之琴而彈之，切切而哀，曰：「先王制禮，不敢過也。」子夏除喪而見孔子，予之琴而彈之，侃侃而樂，曰：「先王制禮，不敢不及也。」故心誠求之，雖不中，不遠矣。然將達之天下，傳之後世，慮其所終，稽其所敝，則其小過小不及者，不可以不脩。此先王所以制禮，故曰「脩道之謂教」。

游曰：「惟皇上帝，降衷于下民」，則天命也。若遁天倍情，則非性矣。天之所以命萬物者道也，而性者具道以生也。因其性之固然而無容私焉，則道在我矣，此「率性之謂

道」也。若出於人爲，則非道矣。①夫道不可擅而有也，固將與天下共之，故脩禮以示之中，脩樂以導之和，此「脩道之謂教」也。或蔽於天，或蔽於人，「爲我」至於無君，「兼愛」至於無父，則非教矣。知「天命之謂性」，則孟子性善之說可見矣。或曰性惡，或曰善惡混，或曰有三品，皆非知天命者也。

楊曰：「天命之謂性」，人欲非性也；「率性之謂道」，離性非道也。性，天命也；命，天理也；道則性命之理而已。孟子道性善，蓋原於此。謂性有不善者，誣天也。性無不善，則不可加損也，無俟乎脩焉，率之而已。揚雄謂學以脩性，非知性也。故孔子曰「盡性」，子思曰「率性」，曰「尊德性」，孟子曰「知性」、「養性」，未嘗言脩也。然則道其可

①「此率性」至「非道矣」，明本無此十六字。

脩乎？曰：道者百姓日用而不知也，先王爲之防範，使過不及者取中焉，所以教也。謂之脩者，蓋亦品節之而已。○又曰：①「天命之謂性，率性之謂道」，性、命、道三者，一體而異名，初無二致也。故在天曰命，在人曰性，率性而行曰道，特所從言之異耳。○又曰：②「人性上不可添一物，堯、舜所以爲萬世法，只是率性而已。所謂率性，循天理是也。外邊用計用數，假饒立得功業，只是人欲之私，與聖賢作處，天地懸隔。」○又曰：荆公云「天使我有是之謂命，命之在我之謂性」，是未知性命之理。其曰「使我」，正所謂使然也，使然者可以爲命乎？以命在我爲性，則命自一物。若《中庸》言「天命之謂性」，性即天命也，又豈二物哉？如云「在天爲命，在人爲性」，此語似無病，然亦不須如此說。性命初無二理，第所由之者異耳。

「率性之謂道」，如《易》所謂「聖人之作易，將以順性命之理」是也。

### 第一章第二節「道也」至「獨也」。

程子曰：一物不該，非中也；一事不爲，非中也；一息不存，非中也。何哉？爲其偏而已矣。故曰：「道也者，不可須臾離也，可離非道也。」脩此道者，「戒慎乎其所不睹，恐懼乎其所不聞」而已。由是而不息焉，則「上天之載，無聲無臭」，可以馴致也。伊川○或問：③游宣德記先生語云，人能戒慎恐懼於不睹不聞之間，則「無聲無臭」，可以馴致，此說如何？曰：馴致，漸進也。然此亦

①「又曰」，明本無此二字至「異耳」一段文字。

②「又曰」，明本無此二字至「懸隔」一段文字。

③「或問」，明本無此二字至「伊川」一段文字。

大綱說，固是自小以至大，自脩身可以至於盡性至命，然其間有多少般數，其所以至之道當如何。荀子曰：「始乎爲士，終乎爲聖人。」今學者須讀書，纔讀書便望爲聖賢，然中間至之方更有多少。荀子雖能如此說，却以禮義爲僞，性爲不善。他自情性尚理會不得，怎生到得聖人？大抵以堯所行者欲力行之，以多聞多見取之，其所學者皆外也。伊川○先生嘗論「克己復禮」，<sup>①</sup>韓持國曰：「道上更有甚克，莫錯否？」曰：「如公之言，只是說道也。」「克己復禮」乃所以爲道也，更無別處。「克己復禮」之爲道，亦何傷乎公之所謂道也。如公之言，只是一人自指其前一物，曰此道也。他本無可克者，若知道與己未嘗相離，則若不「克己復禮」，何以體道？道在己，不是與己各爲一物，可跳身而入者也。「克己復禮」非道，而何至如公言

克不是道。亦是道也，實未嘗離得，故曰「可離非道也」，理甚分明。○又曰：道之外無物，物之外無道，是天地之間，無適而非道也。即父子而父子在所親，即君臣而君臣在所敬，以至爲夫婦，爲長幼，爲朋友，無所爲而非道，此道所以「不可須臾離也」。然則毀人倫，去四大者，其分於道也遠矣。故「君子之於天下也，無適也，無莫也，義之與比」。若有適有莫，則於道爲有間，非天地之全也。彼釋氏之學，於「敬以直內」則有之矣，於「義以方外」則未之有也。故滯固者人於枯槁，疏通者歸於肆恣，<sup>②</sup>此佛之教所以爲隘也。吾道則不然，率性而已。斯理也，<sup>③</sup>聖人於

① 「先生嘗論克己復禮」，明本無此八字至「分明」一段文字。

② 「肆恣」，明本作「恣肆」。

③ 「理」，明本作「道」。

《易》備言之。伊川又云：①佛有一箇覺之理可以「敬以直內」矣，然無「義以方外」。其直內者，要之其本亦不是。伊川○又曰：人只以耳目所見聞者爲

顯見，所不見聞者爲隱微，然不知理却甚顯也。且如昔人彈琴，見螳螂捕蟬，而聞者以爲有殺聲。殺在心，而人聞其琴而知之，豈非顯乎？人有不善，自謂人不知之，然天地之理甚著，不可欺也。伊川○又曰：「於穆不已」，天之所以爲天也；「純亦不已」，文王之所以爲文也。此天德也。有天德便可語王道，然其要只在慎獨。明道○又曰：②要脩持他這天理則在德，須有不言而信者。言難爲形狀，養之則須直不愧屋漏與慎獨，這是箇持養底氣象也。○又曰：③孔子言仁，只說「出門如見大賓，使民如承大祭」。看其氣象，便須「心廣體胖」，「動容周旋中禮」，自然唯慎獨便是守之之法。○又曰：洒掃應對

便是形而上者，理無大小故也。故君子只在慎獨。明道

呂曰：此章明道之要不可不誠。道之在我，猶飲食居處之不可去，可去皆外物也。誠以爲己，故不欺其心。人心至靈，一萌于思，善與不善，莫不知之，他人雖明，有所不與也。故慎其獨者，知爲己而已。○又曰：「率性之謂道」，則四端之在我者，人倫之在彼者，皆吾性命之理，受乎天地之中，所以立人之道，「不可須臾離也」。絕類離倫，無意乎君臣父子者，過而離乎此者也。賊恩害義，不知有君臣父子者，不及而離乎此者也。雖過不及有差，而皆不可以行於世，故曰「可

①「又云」以下一段雙行小字注，明本作大字正文，並「又」上加○，「云」作「曰」，未無「伊川」二字。

②「又曰」，明本無此二字至「氣象也」一段文字。

③「又曰」，明本無此二字至「之法」一段文字。

離非道也」。非道者，非天地之中而已。非天地之中而自謂有道，惑也。○又曰：①所謂中者，性與天道也。謂之有物，則「不得於言」；謂之無物，則「必有事焉」。「不得於言」者，視之不見，聽之不聞，無聲形接乎耳目而可以道也。「必有事焉」者，「莫見乎隱，莫顯乎微」，「體物而不可遺」者也。古之君子，「立則見其參於前」，「在輿則見其倚於衡」，是何所見乎？「洋洋乎，如在其上，如在其左右」，是果何物乎？學者見乎此，則庶乎能擇中庸而執之隱微之間，不可求之於耳目，不可道之於言語。然有所謂昭昭而不可欺，感之而能應者，正惟虚心以求之，則庶乎見之，故曰「莫見乎隱，莫顯乎微」。然所以慎乎獨者，苟不見乎此，則何戒慎、恐懼之有哉！此「誠之不可揜」也。

謝曰：敬則外物不能易，「坐如尸，立如

齊」，「出門如見大賓，使民如承大祭」，非禮勿言動視聽，須是如顏子「事斯語」。「坐如尸」，坐時習，「立如齊」，立時習，是「不可須臾離也」。

楊曰：獨非交物之時有動乎中，其違未遠也。雖非視聽所及，而其幾固已瞭然心目之間矣。其爲顯見，孰加焉？雖欲自蔽，「吾誰欺，欺天乎？」此君子必慎其獨也。○又曰：夫盈天地之間，孰非道乎？道而可離，則道有在矣。譬之四方有定位焉，適東則離乎西，適南則離乎北，斯則可離也。若夫無適而非道，則烏得而離耶？故寒而衣，飢而食，日出而作，晦而息，耳目之視聽，手足之舉履，無非道也。此百姓所以日用而不知。「伊尹耕于有莘之野，以樂堯、舜之道。」

①「又曰」，明本無此二字至「揜也」一段文字。

夫堯、舜之道，豈有物可玩而樂之乎？即耕于有莘之野是已。此農夫田父之所日用者，而伊尹之樂有在乎是。若伊尹，所謂「知之」者也。

### 第一章第三節「喜怒哀至育焉」。

呂與叔曰：中者道之所由出。程子曰：此語有病。呂曰：論其所同，不容更有二名，別而言之，亦不可混爲一事，如所謂「天命之謂性，率性之謂道」。又曰：「中者天下之大本，和者天下之達道」，則性與道、大本與達道，豈有二乎？先生曰：中即道也，若謂道出於中，則道在中內別爲一物矣。所謂「論其所同，不容更有二名，別而言之，亦不可混爲一事」，此語固無病，若謂性與道、大本與達道可混爲一，即未安。在天曰

命，在人曰性，循性曰道。性也，命也，道也，各有所當。大本言其體，達道言其用，體用自殊，安得不爲二乎？呂曰：既云「率性之謂道」，則循性而行莫非道，此非性中別有道也。中即性也，在天爲命，在人爲性，由中而出莫非道，所以云「中者道之所由出」。先生曰：「中即性也」，此語極未安。中也者，所以狀性之體段。若謂性有體段亦不可，姑假此以明彼。又曰：不偏之謂中，道無不中，故以中形道。如稱天圓地方，遂謂方圓即天地可乎？方圓既不可謂之天地，則萬物決非方圓之所自出。如中既不可謂之性，則道何從稱出於中？蓋中之爲義，自過不及而立名，若只以中爲性，則中與性不合。子居對以中者性之德，<sup>①</sup>却爲近之。呂曰：不倚之謂中，不雜之

①「居」，明本作「若」。



謂和。先生曰：「不倚之謂中」甚善，語猶未瑩。「不雜之謂和」未當。呂曰：「喜怒哀樂之未發」，則赤子之心當其未發，此心至虛無所偏倚，故謂之中。以此心應萬物之變，無往而非中矣。孟子曰：「權然後知輕重，度然後知長短。」物皆然，心爲甚。此心度物所以甚於權度之審者，正以至虛無所偏倚故也。有一物存乎其間，則輕重長短皆失中矣，又安得如權度乎？<sup>①</sup>大人「不失其赤子之心」，乃所謂「允執厥中」也。大臨始者有見於此，便指此心名爲中，故前言「中者道之所由出」也。今細思，乃命名未當耳。此心之狀可以言中，未可便指此心名之曰中。先生曰：「喜怒哀樂未發謂之中」，赤子之心發而未遠乎中，若便謂之中，是不識大本也。呂曰：聖人智周萬物，赤子全未有知，其心固有不同矣。然推孟子所云，豈非止取純一

無僞可與聖人同乎？非謂無豪髮之異也。大臨前日所云，亦取諸此而已。此義大臨昔者既聞先生君子之教，反求諸己，若有所自得，參之前言往行，將無所不合，由是而之焉，似得其所安，以是自信不疑。今承教乃云已失大本，茫然不知所向。聖人之學，以中爲大本，雖堯、舜相授以天下，亦云「允執其中」。中者無過不及之謂也，何所準則而知過不及乎？求之此心而已。此心之動，出入無時，何從而守之乎？求之於喜怒哀樂未發之際而已。當是時也，此心即赤子之心，此心所發，純是義理，與天下之所同然，安得不和？大臨前日敢指赤子之心爲中者，其說如此。來教云，赤子之心可謂之和，不可謂之中。大臨思之，所謂和者，指已發

① 「度」上，明本有「如」字。

而言之，今言赤子之心，乃論其未發之際，純一無偽，無所偏倚，可以言中，若謂已發，恐不可言心。先生曰：所云「非謂無豪髮之異」，是有異也，有異者得爲大本乎？推此一言，餘皆可見。呂曰：大臨以赤子之心爲未發，先生以赤子之心爲已發，所謂大本之實，則先生與大臨之言未有異也，但解赤子之心一句不同耳。大臨初謂赤子之心止取純一無偽與聖人同，恐孟子之義亦然，更不曲折一一較其同異，故指以爲言，固未嘗以已發不同處爲大本也。先生謂「凡言心者皆指已發而言」，然則未發之前謂之無心可乎？竊謂未發之前，心體昭昭具在，已發乃心之用也。先生曰：所論意雖以已發者爲未發，反求諸言，却是認已發者爲說。詞之未瑩，乃是擇之未精耳。凡言心者指已發而言，此固未當。心一也，有指體而言者，「寂

然不動」是也，有指用而言者，「感而遂通天下之故」是也，惟觀其所見何如耳。大抵論愈精微，言愈易差也。伊川○又曰：「敬而無失」，便是「喜怒哀樂之未發謂之中也」。敬不可謂之中，但「敬而無失」，即所以中也。○蘇季明問：中之道與喜怒哀樂未發謂之中同否？曰：非也。喜怒哀樂未發，是言在中之義，只一箇中字，但用不同。或曰：既於喜怒哀樂之前求中可否？曰：不可。既思於喜怒哀樂未發之前求之，又却是思也。既思即是已發，思與喜怒哀樂一般，纔發便謂之和，不可謂之中也。又問：呂博士言當求於喜怒哀樂未發之前，信斯言也，恐無著莫，<sup>①</sup>如之何而可？曰：言存養於喜怒哀樂未發之時則可，若言求中於喜怒哀樂未發之

①「莫」，明本作「模」。

前則不可。又問：學者於喜怒哀樂發時，固當勉強裁抑，於未發之前當如何用功？曰：於喜怒哀樂未發之前更怎生求？但平日涵養便是，涵養久，則喜怒哀樂發自中節。或曰：有未發之中，有既發之中。曰：非也。既發時，便是和矣。發而中節，固是得中，「時中」之類。只爲將中和來分說，便是和也。伊川○又問：先生說喜怒哀樂未發謂之中是在中之義，不識何意。曰：只喜怒哀樂不發，便是中也。曰：中莫無形體，只是箇言道之題目否？曰：非也。中有甚形體，然既謂之中也，須有箇形象。曰：當中之時，耳無聞，目無見否？曰：雖耳無聞，目無見，然見聞之理在始得。曰：中是有時而中否？曰：何時而不中。以事言之，則有時而中，以道言之，何時而不中。曰：固是所爲皆中，然而觀於四者未發之時，靜時自

有一般氣象，及至接事時又自別，何也？曰：善觀者不如此，<sup>①</sup>却於喜怒哀樂已發之際觀之。賢且說靜時如何。曰：謂之無物則不可，然自有知覺處。曰：既有知覺，却是動也，怎生言靜？人說「復其見天地之心」，皆以謂至靜能見天地之心，非也。復之卦下面一畫便是動也，安得謂之靜？自古儒者皆言靜見天地之心，惟頤言動而見天地之心。或曰：莫是於動上求靜否？曰：固是，然最難。云云。<sup>②</sup>或曰：先生於喜怒哀樂未發之前，下動字下靜字？曰：謂之靜則可，然靜中須有物始得。這裏便是難處，學者莫若且先理會得敬，能敬則自知此矣。或曰：敬何以用功？曰：莫若主一。季明

① 「觀」，明本作「學」。

② 「云云」，此二小字注文，明本作大字正文。

曰：某嘗患思慮不定，或思一事未了，他事如麻又生，如何？曰：不可，此不誠之本也。須是習，習能專一時便好，<sup>①</sup>不拘思慮與應事，皆要求一。或曰：當靜坐時，物之過乎前者，還見不見？曰：看事如何。若是大事，如祭祀前，旒蔽明，黈纁充耳，凡物之過者，不見不聞也。若無事時，目須見，耳須聞。或曰：當敬時，雖見聞莫過焉而不留否？曰：不說道非禮勿視勿聽？勿者禁止之辭，纔說弗字便不得也。或問：《雜說》中以赤子之心爲已發，是否？曰：已發而去道未遠也。曰：「大人不失赤子之心」如何？曰：取其純一近道也。曰：赤子之心與聖人之心若何？曰：聖人之心如鏡如止水。<sup>②</sup>伊川○又曰：<sup>③</sup>性即理也，所謂理性是也。天下之理，原其所自，未有不善。喜怒哀樂未發，何嘗不善？發而中節，即無往而

不善，發而不中節，然後爲不善。故凡言善惡，皆先善而後惡；言吉凶，皆先吉而後凶；言是非，皆是而後非。伊川○又曰：<sup>④</sup>喜怒哀樂未發謂之中，只是言一箇中一作「本」體。既是喜怒哀樂未發，那裏有箇甚麼，只可謂之中。如乾體便是健，及分在諸處，不可皆名健，然在其中矣。天下事事物物皆有中，發而皆中節謂之和，非是謂之和便不中也。言和則中在其中矣，中便是含喜怒哀樂在其中矣。伊川○又曰：聖人未嘗無喜也，「象喜亦喜」；聖人未嘗無怒也，「一怒而安天下之民」；聖人未嘗無哀也，「哀此惻獨」；聖人未嘗無懼也，「臨事而懼」；聖人

① 「能」上，明本無「習」字。

② 「鏡」，上明本有「明」字。

③ 「又曰」，明本無此二字至「伊川」一段文字。

④ 「又曰」，明本無此二字至「伊川」一段文字。

未嘗無愛也，「仁民而愛物」；聖人未嘗無欲也，「我欲仁，斯仁至矣」。但其中節，則謂之和。○又曰：①中者「天下之大本」，天地之間，亭亭當當，直上直下之正理，出則不是，惟「敬而無失」最盡。明道○又曰：「喜怒哀樂未發謂之中」，中也者，言「寂然不動」者也，故曰「天下之大本」。「發而皆中節謂之和」，和也者，言「感而遂通」者也，故曰「天下之達道」。伊川○又曰：「致」與「位」字，非聖人不能言，子思特傳之耳。明道○又曰：②聖人脩己以敬，以安百姓，篤恭而天下平。唯上下一於恭敬，則天地自位，萬物自育，氣無不和，四靈何有不至。此體信達順之道，聰明睿智皆由是出，以此事天饗帝。

游曰：③極中和之理，則天地之覆載，四時之化育，在我而已，故曰「天地位焉，萬物育焉」。然則三公所以燮理陰陽者，豈有資

於外哉？亦盡吾喜怒哀樂之性而已。

楊曰：④自「天命之謂性」至「萬物育焉」，《中庸》一篇之體要也。○又曰：怒者喜之反，哀者樂之反。既發則倚於一偏而非中也，故「未發謂之中」，中者不偏之謂也。由中而出，無人欲之私焉，發必中節矣，一不中節則與物戾，非和也，故「發而皆中節謂之和」。中也者，「寂然不動」之時也，無物不該焉，故謂之「大本」。和也者，所以「感通天下之故」，故謂之「達道」。中以形道之體，和以顯道之用。致中則範圍而不過，致和則曲成而不遺，故「天地位焉，萬物育焉」。○又

①「又曰」，明本無此二字至「明道」一段文字。

②「又曰」，明本無此二字至「饗帝」一段文字。

③「游曰」，明本無此二字至「而已」一段文字。

④「楊曰」，明本無此二字至「要也」一段文字。

曰：「喜怒哀樂未發謂之中，發而皆中節謂之和」，學者當於喜怒哀樂未發之際，以心體之，則中之義自見，執而勿失，無人欲之私焉，發必中節矣，發而中節，中固未嘗亡也。孔子之慟，孟子之喜，因其可慟可喜而已，於孔、孟何有哉？其慟也，其喜也，中固自若也。鑑之茹物，因物而異形，而鑑之明未嘗異也。莊生所謂「出怒不怒，則怒出於不怒，出爲無爲，則爲出於不爲」，亦此意也。若聖人而無喜怒哀樂，則「天下之達道」廢矣，一人衡行於天下，武王亦不必恥也。故於是四者，當論其中節不中節，不當論其有無也。○或問：正心誠意如何便可以平天下？曰：後世自是無人正心，若正得心，其效自然如此。此一念之間，豪髮有差，便是不正。要得常正，除非聖人始得。且如吾輩，還敢便道自己心得其正否？此須是於喜怒哀樂

未發之際，能體所謂中，於喜怒哀樂已發之後，能得所謂和。「致中和」則天地可位，萬物可育，其於平天下何有！

侯曰：「喜怒哀樂之未發謂之中」，「寂然不動」也；「發而皆中節謂之和」，「感而遂通天下之故」也。中也，和也，非二也，於此四者已發未發之間爾。未發之中，非「時中」之謂乎？中一也，未發之中，「時中」在其中矣，特未發耳。伊川先生曰，未發之中，在中之義是也。譬之水也，湛然澄寂，謂之靜，果其所行，則謂之動。靜也動也，中、和二字譬焉，思過半矣。然則中謂之「大本」，和謂之「達道」何也？中者理也，無物不該焉，故曰「大本」。由是而之焉，順此理而發，君臣、父子、兄弟、夫婦、朋友之交，達之天下，莫不由

① 「又曰」，明本無此二字至「有無也」一段文字。

之，以之脩身則身脩，以之齊家則家齊，以之治國則國治，以之平天下則天下平，故曰「達道」。致此者，非聖人不能，故曰：「致中和，天地位焉，萬物育焉。」

祁寬問曰：如顏子之「不遷怒」，此是中節，亦只是中，何故才發便謂之和？尹子曰：雖顏子之怒，亦是倚於怒矣。喜怒哀樂亦然，故只可謂之和。○又曰：①「致中和」，致者，致之也，如致將去。

呂曰：人莫不知理義之當，無過無不及之謂中，未及乎所以中也。喜怒哀樂未發之前，反求吾心，果何爲乎。《易》曰：「寂然不動，感而遂通天下之故。」《語》曰：「子絕四：毋意，毋必，毋固，毋我。」《孟子》曰：「大人者，不失赤子之心。」此言皆何謂也。「回也，其庶乎屢空」，惟空然後可以見乎中，而空非中也。「必有事焉」，「喜怒哀樂之未

發」，無私意小知撓乎其間，乃所謂空。由空然後見乎中，實則不見也。若子貢聚聞見之多，其心已實，如「貨殖焉」，所蓄有數，所應有限，雖曰富有，亦有時而窮，故「億則屢中」而未皆中也。「權然後知輕重，度然後知長短，物皆然，心爲甚」，則心之度物甚於權度之審，其應物當無豪髮之差。然人應物不中節者常多，其故何也？由不得中而執之，有私意小知撓乎其間，故理義不當，或過或不及，猶權度之法不精，則稱量百物不能無銖兩分寸之差也。此所謂性命之理出於天道之自然，非人私知所能爲也。故推而放諸四海而準，前聖後聖若合符節，故曰「喜怒哀樂

①「又曰」，明本無此二字至「將去」一段文字。

之未發謂之中」。<sup>①</sup>

## 第二章「仲尼」至「懼也」。

程子曰：君子之於中庸也，無適而不中，則其心與中庸無異體矣。小人之於中庸，無所忌憚，則與戒慎、恐懼者異矣，是其所以反中庸也。伊川○又曰：「小人之中庸，小人而無忌憚也」，小人更有甚中庸？脫一「反」字。小人不主於義理，則無忌憚，無忌憚，所以反中庸也。亦有其心畏謹而不中，亦是反中庸。語惡有淺深則可，謂之中庸則不可。伊川○又曰：且喚做中。若以四方之中爲中，則四邊無中乎？若以中外之中爲中，則外面無中乎？如「生生之謂易」，「天地設位而易行乎其中」，豈可只以今之《易》書爲易乎？<sup>②</sup>中者且謂之中，不可捉一箇

中來爲中。明道○又曰：欲知中庸無如權。須是時而爲中，若以手足胼胝、閉戶不出二者之間取中，便不是中。若當手足胼胝，則於此爲中；當閉戶不出，則於此爲中。權之爲言，秤錘之義也。何物爲權？義也。然此只是說得到義，義以上更難說，在人自看如何。伊川○蘇季明問：君子時中，莫是隨時否？曰：是也。中字最難識，須是默識心通。且試言一廳則中央爲中，一家則廳中非中而堂爲中，言一國則堂非中而國之中爲

① 此句下，明本另行錄朱熹《中庸章句》第一章按語全文：「右第一章。子思述所傳之意以立言。首明道之本原出於天而不可易，其實體備於己而不可離，次言存養省察之要，終言聖神功化之極。蓋欲學者於此反求諸身而自得之，以去夫外誘之私，而充其本然之善，楊氏所謂一篇之體要是也。其下十章，蓋子思引夫子之言，以終此章之義。」

② 「乎」上，明本有「行」字。



中，推此類可見矣。且如初寒時，則薄裘爲中，如在盛寒而用初寒之裘，則非中也。更如「三過其門不入」，在禹、稷之世爲中，若「居陋巷」則不中矣。「居陋巷」在顏子之時爲中，若「三過其門不入」，則非中也。或曰：男女不授受之類皆然？曰：是也。男女不授受，中也。在喪祭則不如此矣。伊川○又曰：楊子「拔一毛」不爲，墨子又「摩頂放踵」爲之，此皆是不得中。至於「子莫執中」，又欲執此二者之中，不知怎生執得？識得則事事物物上皆天然有箇中在那上，不待人安排也，安排著則不中矣。伊川○又曰：「可以仕則仕，可以止則止，可以久則久，可以速則速」，此皆時也，未嘗不合中，故曰「君子而時中」。伊川○又曰：萬物無一物失所，便是天理時中。

張子曰：「時中」之義甚大，須「精義人

神」始得觀其會通，以行其典禮，此方真是義理也。行其典禮而不達會通，則有非時中者矣。君子要「多識前言往行以畜其德」者，以其看前言往行熟，則自能見得時中。

呂曰：君子蹈乎中庸，小人反乎中庸者也。「君子之中庸也」，有君子之心，又達乎時中；「小人之中庸也」，有小人的心，反乎中庸，無所忌憚，而自謂之時中也。時中者，「當其可」之謂也。「時止則止，時行則行」，當其可也。「可以仕則仕，可以止則止，可以速則速，可以久則久」，當其可也。曾子、子思易地則皆然，禹、稷、顏回同道，當其可也。舜不告而娶，周公殺管、蔡，孔子以微罪行，當其可也。小人見君子之時中唯變所適，而不知當其可，而欲肆其姦心，濟其私欲。或言不必信，行不必果，則曰唯義所在而已，然實未嘗知義之所在。有臨喪而歌，人或非

之，則曰是惡知禮意，然實未嘗知乎禮意。猖狂妄行，不謹先王之法，以欺惑流俗，此小人之亂德，先王之所以必誅而不以聽者也。○又曰：●執中無權，雖君子之所惡，苟「無忌憚」，則不若無權之爲愈。

游曰：道之體無偏，而其用則通而不窮。無偏，中也；不窮，庸也。以性情言之，則爲中和，以德行言之則爲中庸，其實一道也。君子者，道中庸之實也。小人則竊中庸之名而實背之，是中庸之賊也，故曰「反中庸」。

或問：有謂中所以立常，權所以盡變，不知權則不足以應物，知權則中有時乎，不必用矣，是否？楊曰：知中則知權，不知權則是不知中也。如一尺之物，約五寸而執之，中也。一尺而厚薄小大之體殊，則所執者輕重不等矣，猶執五寸以爲中，是無權也。

蓋五寸之執，長短多寡之中，而非厚薄小大之中也。欲求厚薄小大之中，則釋五寸之約，唯輕重之知，而其中得矣。故權以中行，中因權立。《中庸》之書不言權，其曰「君子而時中」，蓋所以爲權也。○又曰：中者豈執一之謂哉？亦貴乎時中也。時中者，「當其可」之謂也。堯授舜，舜授禹，受之而不爲泰；湯放桀，武王伐紂，取之而不爲貪；伊尹放太甲，君子不以爲篡；周公誅管、蔡，天下不以爲逆。以其事觀之，豈不異哉？聖人安行而不疑者，蓋當其可也。後世聖學不明，昧執中之權，而不通「時措之宜」，故徇名失實，流而爲之噲之讓、白公之爭，自取絕滅者有之矣。至或臨之以兵而爲忠，小不忍而

①「又曰」，明本無此二字至「爲愈」一段文字。

爲仁，皆失是也。<sup>①</sup>

第三章「子曰『至久矣』」。

程子曰：②中庸天下之至理，德合中庸，可謂「至矣」。自世教衰，民不興於行，鮮有中庸之德也。一說：民鮮能久行其道也。

呂曰：中庸者，天下之所共知，天下之所共行，猶寒而衣，飢而食，渴而飲，不可須臾離也。衆人之情，厭常而喜新，質薄而氣弱，雖知不可離，而亦不能久也。惟君子之學，自明而誠，明而未至乎誠，雖心悅而不去，然知不可不思，行不可不勉，在思勉之分，而氣不能無衰，志不能無懈。故有「日月至焉」者，有「三月不違」者，皆德之可久者也。若至乎誠，則不思不勉，至于常久而不息，非聖人其孰能之？

謝曰：中不可過，是以謂之「至德」。過

可爲也，中不可爲，是以「民鮮能久矣」。<sup>③</sup>

楊曰：④道止於中而已，過之則爲過，未至則爲不及，故惟中庸爲至。

第四章「子曰道之」至「味也」。

第五章「子曰道之」至「矣夫」。

程子曰：「知者過之」，若是聖人之知，豈更有過？伊川○又曰：⑤聖人與理爲一，故無過無不及，中而已矣。其他皆以心處這

① 此句下，明本另行有「右第二章」四字。

② 「程子曰」，明本無此三字至「其道也」一段文字。

③ 此句下，明本另行有「右第三章」四字。

④ 「楊曰」，明本無此二字至「爲至」一段文字。

⑤ 「又曰」，明本無此二字至「不及」一段文字。

箇道理，故賢者常失之過，不肖者常失之不及。

呂曰：諸子百家，異端殊技，其設心非欲理義之不當，然卒不可以入堯、舜之道者，所知有過不及之害也。疏明曠達，<sup>①</sup>以中爲不足守，出於天地範圍之中，淪於虛無寂寞之境，窮高極深，要之無所用於世，此過之之害也。蔽蒙固滯，不知所以爲中，泥於形名度數之末節，徇於耳目聞見之所及，不能體天地之化，達君子之時中，此不及之害也。二者所知，一過一不及，天下欲蹈乎中庸而無所歸，此道之所以不行也。賢者常處其厚，不肖者常處其薄。曾子執親之喪，水漿不入口者七日，高柴泣血三年，未嘗見齒，雖本於厚，而滅性傷生，無義以節之者也。宰予以三年之喪爲已久，食稻衣錦而自以爲安，墨子之治喪也，以薄爲其道，既本於薄，

又徇生逐末，不勉於恩以厚之也。二者所行，一過一不及，天下欲擇乎中庸而不得，此道之所以不明也。知之不中，「習矣而不察」者也；行之不中，「行之而不著」者也。是知飲食而不知味者也。

楊曰：「極高明」而不知中庸之爲至，則道不行，「智者過之」也。<sup>②</sup>「尊德性」而已，不「道問學」，則道不明，「賢者過之」也。夫道不爲堯、桀而存亡，雖不行不明於天下，常自若也。人日用而不知耳，猶之莫不飲食而鮮知味也。○又曰：<sup>③</sup>若佛氏之寂滅，莊生之荒唐，絕類離倫，不足以經世，道之所以不行也，此「知者過之」也。若楊氏之「爲我」，

①「曠」，明本作「洞」。

②「智」，明本作「知」。

③「又曰」，明本無此二字至「不及也」一段文字。

墨氏之「兼愛」，過乎仁義者也，而卒至于塞路，道之所以不明也，此「賢者過之」也。自知賢愚不肖言之，則賢知宜愈矣，至其妨於道，則過猶不及也。○又曰：聖人，人倫之至也，豈有異於人乎哉？堯、舜之道曰孝弟，不過行止疾徐之間而已，皆人所日用，而昧者不知也。夏葛而冬裘，渴飲而飢食，日出而作，晦而息，無非道者，譬之莫不飲食而知味者鮮矣。

呂曰：此章言失中之害。必知所以然，然後道行，必可常行，然後道明。知之過，無徵而不適用，不及則卑陋不足爲，是取不行之道也。<sup>①</sup>行之過，不與衆共，不及則無以異於衆，是不明之因也。行之不著，習矣不察，是皆飲食而不知味者。如此而望道之行，難矣夫！<sup>②</sup>

游曰：知出於知性，然後可與有行，「知

者過之」，非知性也，故知之過而行之不至也。己則不行，其能行於天下乎？若鄉衍之談天，公孫龍之詭辯，是知之過也，愚者又不足以與此，此道之所以不行也。行出於循理，然後可與有明，「賢者過之」，非循理也，故行之過而知之不至也。己則不知，其能明於天下乎？若楊氏「爲我」，墨氏「兼愛」，是行之過也，不肖者又不足以與此，此道之所以不明也。道不違物，存乎人者，日用而不知耳，故以飲食況之。飲食而知味，非自外得也，亦反諸身以自得之而已。夫行道必自致知始，使知道如知味，是道其憂不行乎！

① 「取」，明本無此字。「道」，明本作「因」。

② 「難矣夫」下，明本有「此通下章，下同」六小字雙行。

今也「鮮能知味」，此道之所以不行也。<sup>①</sup>

## 第六章

張子謂范巽之曰：今人所以不及古人之因，此非難悟。設此語者，蓋欲學者存意之不忘，庶游心浸熟，有一日脫然如大寐之得醒耳。舜之心未嘗去道，故「好察邇言」。昧者日用不知，口誦聖言而不知察，況邇言一釋則棄，猶草芥之不足珍也。試更思此說，推舜與昧者之分，寐與醒之所以異，無忽鄙言之邇也。○又曰：<sup>②</sup>只是要博學，學愈博則義愈精微。舜「好問」、「好察邇言」，皆所以「盡精微」也。

呂曰：舜之知所以爲大者，樂取諸人以爲善而已。「好問而好察邇言」，「隱惡而揚善」，皆樂取諸人者也。兩端，過與不及也。

「執其兩端」，乃所以用其時中，猶持權衡而稱物輕重，皆得其平。故舜之所以爲舜，取諸人，用諸民，皆以能執兩端而不失中也。○一本云：「好問」則無知愚，無賢不肖，無貴賤，無長幼，皆在所問。「好察邇言」者，流俗之諺，野人之語，皆在所察。廣問合乎衆議者也，邇言出於無心者也，雖未盡合乎理義，而理義存焉。其惡者隱而不取，其善者舉而從之，此「與人同」之道也。

楊曰：「道之不行」，「知者過之」也，故以舜「大知」之事明之。「舜好問而好察邇言」，取諸人以爲善也；「隱惡而揚善」，與人爲善也。取諸人以爲善，人必以善告之；與

① 此段下，明本另行有「右第四章」四字，再另行錄《中庸》第四章原文，再另行有「同上章」三字，再另行有「右第五章」四字。

② 又曰，明本無此二字至「微也」一段文字。

人爲善，人必以善歸之，皆非小智自私之所能爲也。「執其兩端」，所以權輕重而取中也，由是而用於民，雖愚者可及矣，此舜所以爲「大知」，而道之所以行也。<sup>①</sup>

## 第七章

楊曰：「擇乎中庸而不能菴月守」，非所謂知而不去者，<sup>②</sup>則其爲知也，乃所以爲愚者之不及也。<sup>③</sup>

## 第八章

程子曰：顏子擇中庸，「得一善則拳拳」，<sup>④</sup>中庸如何擇？如「博學之」，又「審問之」，又「謹思之」，又「明辯之」，所以能擇中庸也。雖然學問思辯，亦何所據乃識中庸？此則存乎致知。致知者，此則在學者自加功

也。大凡於道，擇之則在乎智，守之則在乎仁，斷之則在乎勇。人之於道，則患在不能擇，不能守，不能斷。伊川

張子曰：<sup>⑤</sup>知德以大中爲極，可謂知至矣，擇中庸而固執之，乃至之之漸也。惟知學然後能勉，能勉然後日進無疆而不息可期矣。○又曰：<sup>⑥</sup>君子莊敬日強，始則須「拳拳服膺」，出於牽勉，至於中禮却從容，如此方是爲己之學。

呂曰：自「人皆曰予知」以下。中庸之可守，人莫不知之，鮮能蹈之，烏在其爲知也歟？

① 此段下，明本另有「右第六章」四字。

② 「知」上，明本有「智」字。

③ 「愚者之不及也」，明本作「智也」。又此段下明本另有「右第七章」四字。

④ 「一」，原闕，據明本補。

⑤ 「張子曰」，明本無此三字至「可期矣」一段文字。

⑥ 「又曰」，明本無此二字至「之學」一段文字。

惟顏子擇中庸而能守之，此所以爲顏子也。衆人之不能「朞月守」，聞見之知，非心知也。顏子「服膺而弗失」，心知而已，此所以與衆人異。○一本云：「擇乎中庸」，可守而不能久，知及之而仁不能守之者也。「知及之，仁不能守之」，自謂之知安在？其爲知也歟，「雖得之，必失之」。故君子之學，自明而誠。明則能擇，誠則能守。能擇，知也；能守，仁也。如顏子者，可謂能擇而能守也。高明不可窮，博厚不可極，則中道不可識，故「仰之彌高，鑽之彌堅，瞻之在前，忽然在後」。察其志也，非見聖人之卓，不足謂之中，隨其所至，盡其所得，據而守之，則「拳拳服膺」而不敢失，勉而進之，則既「竭吾才」而不敢緩。此所以恍惚前後而不可爲，像求見聖人之止，欲罷而不能也。一宮之中則庭爲之中矣，指宮而求之一國，則宮或非其中，指國而

求之九州，則國或非其中。故極其大則中可求，止其中則大可有。此顏子之志乎！

游曰：道之不行，「知者過之」，如舜之知，則道之所以行也。道之不明，「賢者過之」，如回之賢，則道之所以明也。○又曰：「擇乎中庸」，見善明也。「得一善」則服膺不失，用心剛也。

楊曰：道之不明，「賢者過之」也，故又以回之事明之。夫「得一善」，「拳拳服膺而弗失」，此賢者所以不過也。回之言曰：「舜何人也，予何人也，有爲者亦若是。」用此道也，故繼舜言之。①

## 第九章

程子曰：克己最難，故曰「中庸不可能

① 此段下，明本另有「右第八章」四字。



也」。明道

呂曰：此章言中庸之難也。「均」之爲言，平治也。《周官》冢宰「均邦國」，平治之謂也。平治乎天下國家，智者之所能也；遜千乘之國，辭萬鐘之祿，廉者之所能也；犯難致命，死而無悔，勇者之所能也。三者世之所難也，然有志者率皆能之。中庸者，世之所謂易也，然非聖人，其孰能之？唯其以爲易，故以爲不足學而不察，以爲不足行而不守，此道之所以不行也。

## 第十章

程子曰：南方人柔弱，所謂强者，是理義之强，故君子居之。北方人强悍，所謂强者，是血氣之强，故小人居之。凡人血氣，須要以理義勝之。伊川

呂曰：此章言强之中也。南方之强，不及乎强者也；北方之强，過乎强者也。而强者，汝之所當强者也。南方中國，北方狄也，以北對南，故中國所以言南方也。南方雖不及强，然「犯而不校」，未害爲君子。北方則過於强，尚力用强，故止爲强者而已，未及君子之中也。得君子之中，乃汝之所當强也。「柔而立，寬而栗」，故能「和而不流」；剛而寡欲，故能「中立而不倚」；「富貴不能淫」，故「國有道，不變塞焉」；「貧賤不能移，威武不能屈」，故「國無道，至死不變」。塞，未達也。君子達不離道，故當天下有道，其身必達。不變未達之所守，所謂「不變塞焉」者也。

①「鐘」，明本作「鍾」。

②此段下，明本另行有「右第九章」四字。

游曰：①中庸之道，造次顛沛之不可違，惟「自強不息」者為能守之，故以「子路問強」次顏淵。

楊曰：公孫衍、張儀一怒而諸侯懼，安居而天下息，可謂強矣，而孟子曰「妾婦之道也」。至於「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」，然後謂之大丈夫。故君子之強，至於「至死不變」，然後為至。②

## 第十一章

程子曰：「素隱行怪」，是過者也。「半途而廢」，是不及者也。③「不見知而不悔」，是中者也。伊川

呂曰：怪者，君子之所不為也；已者，君子之所不能也。不為其所過，不已其所不及，此所以「依乎中庸」，自信而不悔也。④

## 第十二章

程子曰：費，日用處。伊川○問：聖人亦何有「不能」「不知」也？曰：天下之理，聖人豈有不盡者？蓋於事有所不徧知不徧能也。至纖悉委曲處，如農圃百工之事，孔子亦豈能知哉！伊川○又曰：「鳶飛」「魚躍」，「言其上下察也」，此一段子思喫緊為人處，與「必有事焉而勿正」之意同。活撥撥地會得時，⑤活撥撥地會不得，只是弄精神。明道○又曰：「鳶飛戾天」，向上更有天在；「魚躍于淵」，向下更有地在。

- ①「游曰」，明本無此二字至「顏淵」一段文字。
- ②此段下，明本另行有「右第十章」四字。
- ③「者也」，原作小字雙行。明本無「者」字。
- ④此段下，明本另行有「右第十一章」五字。
- ⑤「撥撥」，明本作「潑潑」，下同。

呂曰：天地之大，亦有所不能，故人猶有憾，況聖人乎？天地之大猶有憾，「語大」者也。有憾於天地，則大於天地矣，此所以「天下莫能載」。愚不肖之夫婦所常行，「語小」者也。愚不肖所常行，雖聖人亦有不可廢，此所謂「天下莫能破」。

謝曰：「鳶飛戾天，魚躍于淵」，非是極其上下而言，蓋真箇見得如此。此正是子思喫緊道與人處，若從此解悟，便可入堯、舜氣象。○又曰：「鳶飛戾天，魚躍于淵」，無些私意。「上下察」以明道體無所不在，非指鳶魚而言也。若指鳶魚言，則上面更有天，下面更有地在。知「勿忘勿助長」則知此，知此則知夫子與點之意。○又曰：《詩》云「鳶飛戾天，魚躍于淵」，猶韓愈所謂「魚川泳而鳥雲飛」，上下自然，各得其所也。詩人之意，言如此氣象，周王「作人」似之。子思之意，言「上下察也」，

猶孟子所謂「必有事焉而勿正」，察見天理，不用私意也。故結上文云：「君子語大，天下莫能載；語小，天下莫能破。」今人學《詩》，將章句橫在肚裏，怎生得脫洒去。

楊曰：道者人之所日用也，故「費」。雖曰日用，而「至賾」存焉，故「隱」。

侯曰：聖人所「不知」「不能」，如孔子問禮於老聃，訪官名於郯子，謂異世之禮制，官名之因革，所尚不同，不可強知故也。又如大德，位祿名壽，舜之必得，而孔子不得。又如博施濟衆，脩己以安百姓，欲盡聖人溥博無窮之心，極天之所覆，極地之所載，無不被其澤者，雖堯、舜之仁，亦在所病也。又如「民可使由之，不可使知之」，日用之費，民固由之矣，其道則安能人人知之。雖使堯、舜、周、孔所過者化，其化者不越所過者爾，又安能使窮荒極遠未過者皆化哉！此亦聖人之

所「不能」也。<sup>①</sup>

### 第十三章

程子曰：執柯伐柯，其則不遠，人猶以爲遠。君子之道，本諸身，發諸心，豈遠乎哉！伊川○又曰：以己及物，忠也；推己及物，恕也，「違道不遠」是也。忠恕「一以貫之」，忠者天道，恕者人道，忠者無妄，恕者所以行乎忠也。忠者體，恕者用，「大本」、「達道」也。此與「違道不遠」異者，動以天爾。明道○又曰：忠恕兩字要除一箇除不得。明道○又曰：盡己之謂忠，推己之謂恕。忠，體也；恕，用也。○又曰：盡己爲忠，如心爲恕。○或問：恕字學者可用功否？曰：恕字甚大，然恕不可獨用，須得忠以爲體，不忠何以能恕？看忠恕兩字，自見相爲用處。

伊川○又曰：忠恕所以公平，造德則自忠恕，其致則公平。伊川○又曰：②人謂盡己之謂忠，盡物之謂恕。盡己之謂忠固是，盡物之謂恕則未盡。推己之謂恕，盡物之謂信。伊川○又曰：③有餘便是過。慥慥，篤實貌。

張子曰：所求乎「君子之道四」，是實未能。道何嘗有盡？聖人，人也，人則有限，是誠不能盡道也。聖人之心則直欲盡道，事則安能得盡？如博施濟衆，堯、舜實病諸。堯、舜之心，其施直欲至于無窮方爲博施，然安得若是？修己以安百姓，是以堯、舜實病

① 此段下，明本另行有錄朱熹《中庸章句》第十二章校語全文：「右第十二章。子思之言，蓋以申明首章道不可離之意也。其下八章，雜引孔子之言以明之。」

② 「又曰」，明本無此二字至「伊川」一段文字。

③ 「又曰」，明本無此二字至「篤實貌」一段文字。

之，欲得人人如此，然安得如此？○又曰：以責人之心責己則盡道，所謂「君子之道四，丘未能一焉」者也。以愛己之心愛人則盡仁，所謂「施諸己而不願，亦勿施於人」者也。以衆人望人則易從，所謂「以人治人，改而止」者也。此君子所以責己、責人、愛人之三術也。

呂曰：妙道精義，常存乎君臣、父子、夫婦、朋友之間，不離乎交際、酬酢、應對之末，皆人心之所同，然未有不出於天者也。若絕乎人倫，外乎世務，窮其所不可知，議其所不可及，則有天人之分，內外之別，非所謂「大而無外」，「一以貫之」，安在其爲道也歟？柯，斧之柄也。執斧之柄而求柯於木，其尺度之則固不遠矣，然柯猶在外，睨而眎之，始得其則。若夫治己治人之道，於己取之，不必睨眎之勞，而自得於此矣。故君子推是心

也，其治衆人也，以衆人之道而已。以衆人之所及知，責其所知，以衆人之所能行，責其所行，改而後止，不厚望也。其愛人也，以忠恕而已。忠者，誠有是心而不自欺；恕者，推待己之心以及人者也。忠恕不可謂之道，而道非忠恕不行，此所以言「違道不遠」者。其治己也，以求乎人者反於吾身，事父、事君、事兄、先施之朋友，皆衆人之所能，盡人倫之至，則雖聖人亦自謂未能。以舜所以盡事親之道，必至瞽瞍底豫者也。庸者，常道也。事父孝，事君忠，事兄悌，交朋友信，「庸德」也，必行而已。有問有答，有唱有和，不越乎此者，「庸言」也，無易而已。不足而不勉，則德有止而不進；有餘而盡之，則道難繼而不行。無是行也，不敢苟言以自欺，故

●「以」，明本作「亦」。

「言顧行」。有是言也，不敢不行而自棄，故「行顧言」。○問忠恕，謝氏曰：猶形影也，無忠做恕不出來。「己所不欲，勿施於人」，「施諸己而不願，亦勿施諸人」，說得自分明。恕，如心而已。

游曰：「有所不足，不敢不勉」，將以踐言也，則其「行顧言」矣。「有餘不敢盡」，恥躬之不逮也，則其「言顧行」矣。言行相顧，則於心無餒，故曰「胡不慥慥爾」。慥慥，心之實也。

楊曰：孟子言舜之「怨慕」，非深知舜之心不能及。此據舜惟患「不順於父母」，不謂其盡孝也。《凱風》之詩曰：「母氏聖善，我無令人。」孝子之事親如此，此孔子所以取之也。孔子曰：「君子之道四，丘未能一焉。」若乃自以爲能，則失之矣。

或曰：曾子說出忠恕二字，子思所以只發明恕字者，何故？侯曰：無恕不見得忠，

無忠做恕不出來。誠有是心之謂忠，見於功用之謂恕。曰：明道言「忠恕」二字要除一箇除不得，正謂此歟？曰：然。○又曰：父子、君臣、兄弟、朋友之常，孔子自謂皆未能，何也？只謂恕己以及人，則將使天下皆無父子無君臣乎，蓋以責人之心責己，則盡道也。今人有君親而不盡其心以事焉，曰聖人猶未能盡，而曰恕己以及人，是禍天下君臣父子也。①

#### 第十四章

張子曰：責己者當知無天下國家皆非之理，故學至於「不尤人」，學之至也。

呂曰：「達則兼善天下」，「得志則澤加

① 此段下，明本另有「右第十三章」五字。  
② 「無」，明本在「國家」下。

於民」，「素富貴，行乎富貴」者也，不驕不淫，不足以道之也。「窮則獨善其身」，「不得志則修身見於世」，「素貧賤，行乎貧賤」者也，不諂不懾，不足以道之也。「言忠信，行篤敬，雖蠻貊之邦行矣」，「素夷狄，行乎夷狄」者也。文王「內文明而外柔順以蒙大難」，箕子「內難而能正其志」，「素患難，行乎患難」者也。「愛人不親，反其仁；治人不治，反其智」，此「在上位」所以「不陵下」也。「彼以其富，我以吾仁；彼以其爵，我以吾義，吾何慊乎哉」，此「在下位」所以「不援上」也。陵下不從則罪其下，<sup>①</sup>援上不得則非其上，是所謂「尤人」者也。「庸德之行，庸言之謹」，「居易」者也。「國有道，不變塞焉」，「國無道，至死不變」，「心逸日休」，「行其所無事」，如子從父命，無所往而不受，「俟命」者也。若夫「行險以徼」，一旦之幸得之，則貪爲己力，不

得則不能反躬，是所謂「怨天」者也。故君子「正己而不求於人」，如射而已，射之不中，由吾巧之不至也，故「失諸正鵠」者，未有不反求諸身。如君子之治己，行有不得，亦反求諸身，則德之不進，豈吾憂哉？

游曰：「素其位而行」者，即其位而道行乎其中，若其素然也。舜之飯糗茹草，若將終身，此非「素貧賤」而道「行乎貧賤」不能然也。及其爲天子，被袵衣鼓琴，若固有之，此非「素富貴」而道「行乎富貴」不能然也。飯糗袵衣，其位雖不同，而此道之行一也。至於夷狄，患難，亦若此而已。道無不行，則「無人而不自得」矣。蓋道之在天下，不以易世而有存亡，故無古今，則君子之行道，不以易地而有加損，故無得喪。至於「在上位不陵下」，知富貴

①「從」，明本作「得」。

之非泰也；「在下位不援上」，知貧賤之非約也。此惟「正己而不求於人」者能之，故能「上不怨天，下不尤人」。蓋君子爲能循理，故「居易以俟命」，居易未必不得也，故窮通皆好。小人反是，故「行險以徼幸」，行險未必常得也，故窮通皆醜。學者要當篤信而已。「射有似乎君子」者，射者發而不中，則必反而求其不中之因，意者志未正邪？體未直邪？持弓矢而未審固邪？然而不中者寡矣。君子之正身亦若此也，「愛人不親反其仁，治人不治反其智，禮人不答反其敬，行有不得者，皆反求諸己」而已，而何怨天尤人之有哉！「失諸正鵠」者，行有不得之況也。

楊曰：君子居其位，若固有之，無出位之思，「素其位」也。

侯曰：摠老嘗問一士人曰：《論語》云「默而識之」，識是識箇甚？子思言「君子無

人不自得」，得是得箇甚？或者無以爲對。侯子聞之曰：是不識吾儒之道，猶以吾儒語爲釋氏用，在吾儒爲不成說話，既曰「默識」與「無人不自得」，更理會甚識甚得之事，是不成說話也。今人見筆墨須謂之筆墨，見人須謂之人，不須問「默而識之」是默識箇甚也。①聖賢於道猶是也，庸言之信，庸行之謹，是自得也，豈可名爲所得所識之事乎！②

### 第十五章

呂曰：不得乎親，不可以爲人；不順乎親，不可以爲子。故君子之道莫大乎孝，孝之本莫大乎順父母。故仁人孝子欲順乎親，必先乎妻子不失其好，兄弟不失其和，室家

①「箇甚」，原闕，據明本補。

②此段下，明本另行有「右第十四章」五字。



宜之，妻孥樂之，致家道成，然後可以養父母之志而無違也。「行遠」、「登高」者，謂孝莫大乎順其親者也。「自邇」、「自卑」者，謂本乎妻子兄弟者也。故身不行道，不行於妻子，「文王刑于寡妻，至于兄弟」，則治家之道必自妻子始。<sup>①</sup>

## 第十六章

問：明則有禮樂，幽則有鬼神，何也？

程子曰：鬼神只是一箇造化，「天尊地卑，乾坤定矣」，「鼓之以雷霆，潤之以風雨」是也。

伊川○又曰：夫天，專言之則道也，分而言之，則以形體謂之天，以主宰謂之帝，以功用謂之鬼神，以妙用謂之神，以性情謂之乾。伊川○又曰：鬼神者，造化之迹也。○又曰：鬼是往而不反之義。○又曰：立「清虛

一大」爲萬物之源，恐未安，須兼清濁虛實，乃可言神。道體物不遺，不應有方所。明道○又曰：「上天之載，無聲無臭」，其體則謂之易，其理則謂之道，其用則謂之神。故說神「如在其上，如在其左右」，大小大事，<sup>②</sup>而只曰「誠之不可揜如此夫」，徹上徹下不過如此。○問：世言鬼神之事，雖知其無，然不能無疑，如何可以曉悟其理？曰：理會得精氣爲物，遊魂爲變，與原始要終之說，便能知也。鬼神之道，只恁說與賢，雖會得，亦信不過，須是自得也。伊川

張子曰：<sup>③</sup>鬼神者，二氣之良能也。○又曰：<sup>④</sup>天道不窮寒暑已，衆動不窮屈伸已。

① 此段下，明本另行有「右第十五章」五字。

② 「大小大事」，明本作「大事小事」。

③ 「張子曰」，明本無此三字至「良能也」一段文字。

④ 「又曰」，明本無此二字至「而已矣」一段文字。

鬼神之實，不越二端而已矣。○又曰：鬼神，往來屈伸之義。故天曰神，地曰祇，人曰鬼。神示者，歸之始；歸往者，來之終。○又曰：天體物不遺，猶仁體事而無不在也。「禮儀三百，威儀三千」，無一物之非仁也。「昊天曰明，及爾出王，昊天曰旦，及爾游衍」，無一物之不體也。○又曰：凡可狀皆有也，凡有皆象也，凡象皆氣也。氣之性，本虛而神，則神與性乃氣所固有，此鬼神所以「體物而不可遺」也。

呂曰：鬼神者無形，故視之不見，無聲，故聽之不聞。然萬物之生，莫不有氣，氣也者，神之盛也；莫不有魄，魄也者，鬼之盛也。故人亦鬼神之會爾。此「體物而不可遺」者也。鬼神者，周流天地之間，無所不在，雖「寂然不動」，而有感必通，雖無形無聲，而有所謂昭昭不可欺者，故「如在其上」，

如在其左右」也。「弗見」、「弗聞」，可謂「微」矣，然「體物而不可遺」，此謂之「顯」。周流天地之間，昭昭而不可欺，可謂「誠」矣，然因感而必通，此之謂「不可揜」。○又曰：鬼神者，二氣之往來爾。物感雖微，無不通於二氣。故人有是心，雖自謂隱微，心未嘗不動，動則固已感於氣矣。鬼神安有？不見乎其心之動，又必見於聲色舉動之間，人乘間以知之，則感之著者也。

謝曰：動而不已，其神乎？滯而有迹，其鬼乎？往來不息，神也；摧仆歸根，鬼也。致生之故，其鬼神；致死之故，其鬼不神，何也？人以爲神則神，以爲不神則不神矣。知死而致生之不智，知死而致死之不仁，聖人所爲神明之也。○或問死生之說，

①「神示者」至「來之終」，此段雙行小字，明本作大字。

謝曰：人死時，氣盡也。曰：有鬼神否？  
 謝曰：余當時亦曾問明道先生，明道曰：「待向你道無來，你怎生信得，及待向你道有來，你但去尋討看。」謝曰：此便是答底語。  
 又曰：橫渠說得來別。這箇便是天地間妙用，須是將來做箇題目入思議始得，講說不濟事。曰：沉魂滯魄影響底事，如何？  
 曰：須是自家看得破始得。張亢郡君化去，嘗來附語，亢所知事皆能言之。亢一日方與道士圍碁，又自外來，道士封一把碁子，令將去問之，張不知數，便道不得。又如紫姑神，不識字底把著寫不得，不信底把著寫不得。推此可以見矣。曰：先生祭享鬼神則甚？  
 曰：是他意思別。三日齋，五日戒，求諸陰陽四方上下，蓋是要集自家精神，所以格「有廟」必於《萃》與《渙》言之。<sup>①</sup>雖然如是，以爲有亦不可，以爲無亦不可。這裏有妙理，

於若有若無之間，須斷置得去始得。曰：如此却是鶻突也。謝曰：不是鶻突，自家要有便有，自家要無便無始得。鬼神在虛空中辟塞滿，觸目皆是，爲他是天地間妙用，祖考精神便是自家精神。

楊曰：鬼神「體物而不可遺」，蓋其妙萬物而無不在故也。<sup>②</sup>

## 第十七章

程子曰：「知天命」是達天理也，「必受命」是得其應也。命者是天之付與，如命令之命。天之報應，皆如影響，得其報者，是常理也，不得其報者，非常理也。然而細推之，則須有報應，但人以淺狹之見求之，便爲差

① 「格」，明本作「假」。

② 此段下，明本另行有「右第十六章」五字。

互。天命不可易也，然有可易者，唯有德者能之。如修養之引年，世祚之祈天永命，常人之至於聖賢，皆此道也。伊川

張子曰：德不勝氣，性命於氣；德勝其氣，性命於德。窮理盡性，則性天命，①命天德，②氣之不可變者，獨死生脩夭而已。故論死生則曰「有命」，以言其氣也；語富貴則曰「在天」，以言其理也。此「大德」所以「必受命」。

呂曰：中庸之行，孝弟而已。如舜之德位，皆極流澤之遠，始可謂盡孝。故祿位名壽之皆得，非大德其孰能致之！○一本云：③天命之所屬，莫踰於大德，至于祿位名壽之皆極，則人事至矣，天命申矣，行父母之遺體敢不敬乎，則敬親之至，莫如「德爲聖人，尊爲天子」之大也。以天下養，養之至也，則養親之至，莫如「富有四海之內」之盛也。積厚者流澤廣，積薄者流澤狹，則繼親

之至，莫如「宗廟饗之，子孫保之」之久也。舜之德大矣，故「尊爲天子」，所謂「必得其位」；「富有四海之內」，所謂「必得其祿」；「德爲聖人」，所謂「必得其名」；「宗廟饗之，子孫保之」，則福祿之盛，享壽考而無疑也，所謂「必得其壽」。天之於萬物，其所以爲吉凶之報，莫非因其所自取也。植之固者，加雨露之養，則其未必盛茂；植之不固者，震風凌雨，則其本先撥。至于人事，則「得道者多助，失道者寡助」，是皆「因其材而篤焉」，「栽者培之，傾者覆之」者也。古之君子，既有「憲憲」之「令德」，而又有「宜民宜人」之大功，此宜受天祿矣，故天保佑之，申之以受天

①「命」，明本作「德」。

②「德」，明本作「理」。

③「一本云」，明本無此三字至「義與」一段文字。

命。此「大德」所以「必受命」，是亦「栽者培之」之義與！○又曰：命雖不易，惟至誠不息，亦足以移之。此「大德」所以「必受命」，君子所以有性焉，<sup>①</sup>不謂命也。

○游曰：中庸以人倫爲主，故以孝德言之。

侯曰：舜，匹夫也，而有天下，「尊爲天子，富有四海之內」，以天下養，「宗廟饗之，子孫保之」，孝之大也。位祿名壽必得者，理之常也；不得者，非常也。得其常者，舜也；不得其常者，孔子也。舜自匹夫而有天下，「栽者培之」也；桀自天子而爲匹夫，「傾者覆之」也。天非爲舜，桀而存亡之也，理固然也，故曰「大德必受命」，必言其可必也。<sup>②</sup>

## 第十八章

呂曰：追王之禮，古所無有，其出於周

公乎。大王避狄去邠，之岐山之下而居，從之者如歸市，則王業始基之矣。王季成大王之業，<sup>③</sup>至文、武受命作周，故武王「一戎衣而有天下」，「續大王、王季、文王之緒」而已。故追王大王、王季、文王者，明王業之所基也。《武成》曰：「大王肇基王迹，王季其勤王家。我文考文王，克成厥勲，誕膺天命，以撫方夏。大邦畏其力，小邦懷其德。惟九年大統未集，予小子，其承厥志。」此追王之意歟！追王之禮，文王之志也，武王承之，武王之業也，周公成之。武王末年，始受天命於是禮也，蓋有所未暇，此周公所以兼言「成文、武之德」也。推是心也，故「上祀先公」亦

① 「所以」至「所以有」，原作小字雙行，據明本改。

② 此段下，明本另行有「右第十七章」五字，並於此章終卷上。

③ 「成」，明本作「承」。

「以天子之禮」，而下「達乎諸侯、大夫及士庶人」。蓋先公組紃以上，追王所不及，如達其意於大王、王季，豈無是意哉？故「上祀先公以天子之禮」，所以達追王之意於其上也。喪從死者，祭從生者，則自諸侯達乎大夫、士、庶人，亦豈無是意哉？故「父爲大夫，子爲士，葬以大夫，祭以士，父爲士，子爲大夫，葬以士，祭以大夫」，葬之從死者之爵，祭之用生者之祿，上下一也，所以達追王之意於其下也。「期之喪達乎大夫」者，期之喪有二：有正統之期，爲祖父母者也；有旁親之期，爲世父母、叔父母、衆子昆弟、昆弟之子是也。正統之期，雖天子、諸侯莫敢降；旁親之期，天子、諸侯絕服而大夫降。所謂「尊不同」，故或絕或降也。大夫雖降，猶服大功，不如天子、諸侯之絕服，故曰「期之喪達乎大夫」也。如旁親之期亦爲大夫，則大夫

亦不降，所謂「尊同則服其親之服」也。諸侯雖絕服，旁親尊同亦不降，所不臣者猶服之，如「始封之君不臣諸父昆弟，封君之子不臣諸父而臣昆弟」是也。「三年之喪達乎天子」者，三年之喪爲父爲母，適孫爲祖爲長子爲妻而已，天子達乎庶人一也。父在，爲母及妻，雖服期，然本爲三年之喪，但爲父爲夫屈者也。故與齊衰期之餘喪異者，有三服而加杖，一也；十一月而練，十三月而祥，十五月而禫，二也；夫必三年而後娶，三也。周穆后崩，太子壽卒，叔向曰「王一歲而有三年之喪二」，則包后亦爲三年也。父母之喪，則齊疏之服，饘粥之食，自天子達于庶人。蓋子之事親，所以自致其誠，不可以尊卑變也。

游曰：武王之事，非聖人所優爲也，故曰「一戎衣而有天下，身不失天下之顯名」。謂之「不失」，則與「必得」異矣，乃如其道，則

「尊爲天子，富有四海之內，宗廟享之，子孫保之」，與舜未始不同也。○又曰：武王於《泰誓》三篇，稱文王爲文考，至《武成》而「柴望」，然後稱文考爲文王，仍稱其祖爲大王、王季。然則周公「追王大王、王季」者，乃文王之德、武王之志也，故曰「成文、武之德」，不言文王者，武王既追王矣。武王既追王，而不及大王、王季，以其「未受命」，而其序有未暇也。《禮記·大傳》載牧野之奠，「追王大王亶父、王季歷、文王昌」，亦據《武成》之書，以明追王之意出於武王也。世之說者，因《中庸》無追王文王之文，遂以謂文王自稱王，豈未嘗考《泰誓》、《武成》之書乎！君臣之分，猶天尊地卑，紂未可去而文王稱王，是二天子也，服事商之道，固如是耶？《書》所謂「九年大統未集」者，後世以「虞、芮質厥成」爲文王受命之始故也。當六國時，秦固

以長雄天下，而周之位號微矣，辛垣衍欲帝秦，魯仲連以片言折之，衍不敢復出口，蓋名分之嚴如此。故以曹操之英雄，逡巡於獻帝之末而不得逞，彼蓋知利害之實也。曾謂至德如文王，一言一動順帝之則，而反盜虛名而拂天理乎？且武王觀政于商，而須暇之五年，<sup>①</sup>非僞爲也。使紂一日有悛心，則武王當與天下共尊之，必無牧野之事。然則文王已稱之名，將安所歸乎？此天下之大戒，故不得不辯，亦所以正人心也。

楊曰：武王之武，蓋聖人之不幸者，非其欲也。然而「身不失天下之顯名」者，以其「一怒而安天下之民」故也。謂之「不失」，與舜之「必得」異矣，故《泰誓》曰：「受克予，非朕文考有罪，惟予小子無良。」蓋聖人雖曰

①「暇」，明本作「假」。

「恭行天罰」，而猶有「受克予」之言，不敢自必也，謂之「不失」不亦宜乎！○又曰：①「追王大王、王季，上祀先公以天子之禮」，以《金縢》之書考之，其禮宜未備也。周公居攝七年而後禮樂備，故「追王大王、王季，上祀先公以天子之禮」，則文、武所以嚴父尊祖之義，於是盡矣。此文、武之德，蓋周公成之也。故《孝經》曰：「孝莫大於嚴父，嚴父莫大於配天，則周公其人也。」斯禮也，達乎諸侯、大夫及士、庶人，謂「上祀先公以天子之禮」也。葬不從死者，是無臣而爲有臣也；祭不從生者，是不以其所以養事其親也。

侯曰：中庸之道，參差不同，聖人之時中，當其可而已。文王三分天下有其二，以服事殷，此文王之中庸也；舜以匹夫而有天下，此舜之中庸也；武王「續大王、王季、文王之緒，一戎衣而有天下」，此武王之中庸

也。此謂「不失天下之顯名」者，非謂武王之有天下不及舜也，謂之「天下之顯名」者，謀從衆而合天心也，是與舜之有天下不異也。故亦曰「尊爲天子，富有四海之內，宗廟饗之，子孫保之」，易地皆然故也。有一毫不與舜受天下之心同，有一人不謳譟獄訟而歸之，非中也，篡也，尚有顯名哉！武王末年方受天命而有天下，未及有作，周公成文、武之德，追王先公之禮，喪葬之制，皆古先所未有也，此又周公之時中也。②

中庸輯略卷上

①「又曰」，明本無此二字至「其親也」一段文字。  
②此段下，明本另行有「右第十八章」五字。



## 中庸輯略卷下

### 第十九章

呂曰：此章言「達孝」所以爲中庸。武王、周公所以稱「達孝」者，能成文王事親之孝而已。故「脩其祖廟，陳其宗器，設其裳衣，薦其時食」者，善繼文王事親之志也。「序爵」、「序事」、「旅酬」、「燕毛」者，善述文王事親之事也。踐文王之位，行文王之禮，奏文王之樂，敬文王之所尊，愛文王之所親，其所以事文王者，如生如存，故繼志述事，上達乎祖，此之謂「達孝」者歟！祖廟者，先王、先公之廟祧也。「宗器」者，國之玉鎮大

寶器，天府所掌者也，若有大祭，則出而陳之以華國，如《周書》所謂「赤刀大訓，弘璧琬琰」，「大玉夷玉，天球河圖」之類是也。「裳衣」者，<sup>①</sup>守祧所掌先王、先公之遺衣服，祭祀則各以其服授尸是也。「時食」者，四時之物，如籩豆之薦，四時之和氣是也。「宗廟之禮所以序昭穆」，別人倫也，親親之義也。父爲昭，子爲穆，父親也，親者邇則不可不別也；祖爲昭，孫亦爲昭，祖爲穆，孫亦爲穆，祖尊也，尊者遠則不嫌於無別也。故孫可以爲王父尸，子不可以爲父尸，此昭穆之別於尸者也。喪禮卒哭而祔，男祔于皇祖考，女祔于皇祖妣，婦祔于皇祖姑。《喪服小記》士大夫不得祔于諸侯，祔于諸祖父之爲士大夫者，亡則中一以上而祔，祔必以其昭穆，此昭

①「裳衣」，原倒乙，據明本改。

穆之別於祔者也。有事于太廟，子姓兄弟亦以昭穆別之，群昭群穆不失其倫。凡賜爵，昭與昭齒，穆與穆齒，此昭穆之別於宗者也。「序爵」者，序諸侯、諸臣與祭者之貴賤也，貴貴之義也。《詩》曰「相維辟公，天子穆穆」，此諸侯之助祭者也。「於穆清廟，肅雍顯相，濟濟多士，秉文之德」，此諸臣之助祭者也。「序事」者，別賢與能而授之事也，尊賢之義也。孰可以爲宗而詔相？孰可以爲祝而祝嘏？孰可以贊裸獻？孰可以執籩豆？至于執爵沃盥，莫不辨其賢能之大小而序之也。「旅酬下爲上」者，使賤者亦得申其敬也，下下之義也。若《特牲》饋食之禮，賓弟子兄弟，弟子各舉觶於其長，以行旅酬於宗廟之中，以有事爲榮也。「燕毛」者，既祭而燕則尚齒也，長長之義也。毛，髮色也，以髮色別長少而爲之序也。祭則貴貴，貴貴則尚

爵；燕則親親，親親則尚齒，其義一也。天下之大經，親親、長長、貴貴、尊賢而已。人君之至恩，下下而已。一祭之間，大經以正，至恩以宣，天下之事盡矣。「郊社之禮，所以事上帝」，「宗廟之禮，所以事乎其先」。<sup>①</sup>「事上帝」者，所以立天下之大本，道之所由出也；「祀乎其先」者，所以正天下之大經，仁義之所由始也。故壇廟之別，牲幣之殊，升降裸獻之節，俎豆奇耦之數，酒醕薄厚之齊，燎瘞腥膾，小大多寡，莫不有義。一餞之均，<sup>②</sup>則四簋黍見，其脩於廟中；一盼肉之均，<sup>③</sup>則羔豚而祭，百官皆足。非特是也，知鬼神爲可敬，則鬼神無不在也。洋洋乎「如

① 「事」，明本同，按《中庸》作「祀」，又下文釋「祀乎其先者」，是字當作「祀」。

② 「一」，明本作「壹」。

③ 「一」，明本作「壹」。

在其上，如在其左右」，雖隱微之間，恐懼戒慎而不敢欺，則所以養其誠心至矣。蓋以爲不如是則不足以立身，身且不立，烏能治國家哉！故曰：「明乎郊社之禮，禘嘗之義，治國其如示諸掌乎！」此之謂也。

游曰：大孝，聖人之絕德也；達孝，天下之通道也，要其爲人倫之至則一也。故繼志述事之末，亦曰「孝之至也」。「事死如事生」，以慎終者言之；「事亡如事存」，以追遠者言之。故始死謂之死，既葬則曰「反而亡焉」，此死亡之辨也。惟聖人爲能饗帝，孝子爲能饗親。饗帝，一德也；饗親，一心也。要不過乎物而已，其於慶賞刑威乎何有？故曰：「明乎郊社之禮，禘嘗之義，治國其如示諸掌乎！」成王自謂「予冲子，夙夜毖祀」，此迂衡之要道也。○又曰：①祭祀之義，非精義不足究其說，非體道不足以致其義。蓋

惟聖人爲能饗帝，爲其盡人道而與帝同德；孝子爲能饗親，爲其盡子道而與親同心也。仁孝之至，通乎神明，而神祇祖考安樂之，則於郊社之禮，禘嘗之義，始可以言明矣。夫如是，則於爲天下國家也何有？

楊曰：武王「纘太王、②王季、文王之緒」，周公「追王太王、③王季，上祀先公以天子之禮」，所以繼其志，述其事也。夫將祭必思其居處，故廟則有司脩除之，祧則守祧黝聖之，嚴祀事也。宗器，天府所藏是也，若「赤刀大訓」、「天球河圖」之類，歷世寶之，以傳後嗣，祭則陳之，示能守也，於顧命陳之，示能傳也。裳衣，守祧所藏是也，祭則各以

①「又曰」，明本無此二字至「何有」一段文字。

②「太」，明本作「大」。

③「太」，明本作「大」。

所遺衣服授尸，所以依神也。時食，若四之日，獻羔祭韭之類，以生事之也。夫祭有昭穆，所以別父子遠近、長幼親疎之序也。故有事于太廟，則群昭群穆咸在，而不失其倫焉。此「宗廟之禮，所以序昭穆也」。尸飲五，君洗玉爵獻卿；尸飲七，以瑤爵獻大夫；尸飲九，以散爵獻士及群有司。此序爵而尊卑有等，「所以辨貴賤也」。玉幣，交神明也；裸鬯，求神於幽也。故天地不裸，則玉幣尊於鬯也，故太宰贊之；鬯則大宗伯涖之，裸將又卑於鬯也，故小宰贊之。若此類，所謂「序事」也。先王量德授位，因能授職，此「序事所以辨賢也」。饋食之終，醕尸之獻，下逮群有司，更爲獻酬，此「旅酬下爲上，所以逮賤也」。既祭而以燕毛爲序，「所以序齒也」。序昭穆，親親也；序爵，貴貴也；序事，尚德也；旅酬、逮賤、燕毛、序齒，

尚恩也。敬親者不敢慢於人，況其所尊乎！愛親者不敢惡於人，況其所親乎！「事死如事生」，若餘閭之莫是也。「事亡如事存」，若「齊必見其所祭者」是也。《記》曰：「人門弗見也，上堂又弗見也，入室又弗見也，亡矣喪矣。」蓋死而後亡也，始死則事之如生，既亡則事之如存，著存不忘乎心，孝之至也。夫「上祀先公以天子之禮」，而下達乎庶人，推親親之恩，至於燕毛、序齒，仁之至、義之盡也。武王、周公所以爲達孝也歟！《詩》曰「孝子不匱，永錫爾類」，此之謂也。②○又曰：③推先王報本反始之義，與夫《觀》「盥不薦」，《渙》、《萃》「假有廟」之象，則聖人所以

①「將」，明本作「則」。

②此段下，明本另行有「右第十九章」五字。

③又曰，明本無此二字至「何有」一段文字。

自盡其心者，於是爲至。非深知鬼神之情狀，其孰能知之？知此則於治國乎何有！

## 第二十章第一節「哀公」至「知天」。

程子曰：昔者聖人立人之道，曰仁與義。孔子曰：「仁者人也，親親爲大；義者宜也，尊賢爲大。」惟能親親，故「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼」；惟能尊賢，故賢者在位，能者在職。惟仁與義盡人之道，則謂之聖人。伊川○又曰：不知天，則於人之愚知賢否有所不能知，雖知之有所不盡，故「思知人不可不知天」。不知人則所親者或非其人，所由者或非其道，而辱身危親者有之，故「思事親不可不知人」。

呂曰：所謂「文、武之政」者，以此道施之於爲政而已。有文、武之心，然後能行文、

武之政，無文、武之心，則徒法不能以自行也，故曰「其人存則其政舉，其人亡則其政息」。○又曰：●道者，人倫之謂也。非明此人倫，不足以反其身而萬物之備也，故曰「脩身以道」。非有惻怛之誠心，盡至公之全體，不足以脩人倫而極其至也，故曰「脩道以仁」。夫人立乎天地之中，其道與天地並立而爲三者也。其所以異者，天以陰陽，地以柔剛，人以仁義而已。所謂道者，合天地人而言之，所謂人者，合天地之中所謂人者而言之，非桀乎有我之私也，故非有惻怛之誠心，盡至公之全體，不可謂之仁也。親親而仁民，仁民而愛物，愛雖無間，而有差等，則親親大矣，所大者，行仁之本也，故曰「仁者人也，親親爲大」。行仁之道，「時措之宜」，

●「又曰」，明本無此二字至「生也」一段文字。

則有義也。天下所宜爲者，莫非義也，而尊賢大矣，知尊賢之爲大而先之，是亦義也，故曰「義者宜也，尊賢爲大」。親親之中，父子首足也，夫妻判合也，昆弟四體也，其情不能無殺也。尊賢之中，有師也，有友也，有事我者也，其待不能無等也。因是等殺之別，節文所由生，禮之謂也，故曰「親親之殺，尊賢之等，禮所生也」。

游曰：螟蛉有可化之質，果蠃有能化之材，知是說，然後可與言政也。然則政之所託，可非其人乎？故曰「爲政在人」。人固未易知，若規矩準繩在我，則方圓曲直無所逃矣，故曰「取人以身」。規矩準繩無他，人道而已，故「脩身以道，脩道以仁」。<sup>①</sup>

楊曰：「人存則政舉」，故爲政在人。君子「有諸己」而後「求諸人」，故取人必以身。脩身而不以道，非「有諸己」也，則身不足以

取人矣。道二，仁與不仁而已，故脩道必以仁。「仁者人也」，合天下之公，非私於一己者也。蓋無公天下之誠心，而任小己之私意，則違道遠矣。然「仁者人也」，愛有差等，則「親親爲大」。義者行吾敬而已，「時措之宜」，則「尊賢爲大」。以三爲五，以五爲九，上殺下殺旁殺而親畢矣，此「親親之殺」也。有就之而不敢召者，有友之而不敢臣者，此「尊賢之等」也。因其等殺而爲之別，禮之所由生也。孟子曰：禮者，「節文斯二者是

① 此段下，明本有以下一段文字：○又曰：失其身而能事其親，吾未之聞矣，故修身然後能事親，至於能事親，則修身之至也，故曰「思修身不可以不事親」。知事親則德之本立矣，而不知人，則上以事君，下而取友，去就從違，莫知所向，而貽其親之憂者有矣。蓋「取人以身」，不能事親，安所取人哉？其序由事親然後能知人，至於能知人，則事親之至也，故曰「思事親不可以不知人」。

也」。其斯之謂歟！

侯曰：①「文、武之政」，或舉或息，繫乎人之存亡，若待文、武興而舉之，則曠千古而無善政也。能由文、武之道，行文、武之政，是亦文、武而已。○又曰：②天下之大，萬機之繁，非一人之所能舉也，必得天下聖賢而共之。身苟不脩，則賢者不屑也，故「取人以身」。○又曰：③人實難知，知人則哲，能官人。欲知人而不知天，則賢不肖或失其宜，雖知有所未盡，亦非知人也。人之道，天理也。盡天理則道盡矣，已不能盡天理，安能知人乎？故曰「思知人不可以不知天」。

## 第二十章第二節「天下」至「家矣」。

程子曰：天地生物，各無不足之理。常思天下君臣、父子、兄弟、夫婦，有多少不盡

分處。明道○又曰：「知、仁、勇三者，天下之達德」，④學之要也。明道○又曰：知知，仁守，勇決。伊川○又曰：⑤夫凡於道，擇之則在乎知，守之則在乎仁，斷之則在乎勇。人之於道，患在不能擇，不能守，不能斷。伊川○王彥霖問：⑥道者一心也，有曰仁者不憂，有曰智者不惑，有曰勇者不懼，何也？曰：此只是名其德爾，其理一也。得此道而不憂者，仁之事也，因其不憂，故曰此仁也。智勇亦然，不成却以不憂謂之智，不惑謂之仁也。凡名其德，千百皆然，但此三者，達道之大

①「侯曰」，明本無此二字至「而已」一段文字。

②「又曰」，明本無此二字至「以身」一段文字。

③「又曰」，明本無此二字至「不知天」一段文字。

④「天下」，明本無此二字。

⑤「又曰」，明本無此二字至「伊川」一段文字。

⑥「王彥霖問」，明本無此四字至「大也」一段文字。

也。○又曰：「所以行之者一」，一者誠也。止是誠實此三者，三者之外，更別無誠。○又曰：生知者只是他生自知義理，不待學而知。縱使孔子是生知，亦何害於學？如問禮於老聃，訪官名於鄰子，何害於孔子？禮文、官名，既欲知舊物，又不可鑿空撰得出，須是問他先知者始得。伊川○又曰：①「生而知之」，「學而知之」亦是才。○問：②「生而知之」要學否？曰：生而知固不待學，然聖人必須學。伊川○又曰：「堯、舜性之」，生知也；「湯、武身之」，學而知之也。伊川○問：才出於氣否？曰：氣清則才善，氣濁則才惡，稟得至清之氣生者爲聖人，稟得至濁之氣生者爲愚人。如韓愈所言、公都子所問之人是也。然此論生知之聖人，若夫學而知之，氣無清濁，皆可至於善，而復性之本。所謂「堯、舜性之」，是生知也；「湯、武反之」，

是學而知也。孔子所言「上知下愚不移」，亦無不移之理，所以不移只有二，自暴自棄是也。伊川○又曰：「剛毅木訥」，質之近乎仁也；「力行」，學之近乎仁也。若夫至仁，則天地爲一身，天地之間品物萬形爲四肢百體，夫人豈有視四肢百體而不愛者哉！聖人，仁之至也，獨能體是心而已，曷嘗支離多端而求之自外哉！故「能近取譬」者，仲尼所以示子貢以爲「仁之方也」。醫書謂手足風頑謂之四體不仁，③爲其疾痛不以累其心故也。夫手足在我，疾痛不與知焉，非不仁而何？世之忍心無恩者，其自棄亦若是而已。○又曰：「忠恕違道不遠」，可謂仁之

①「又曰」，明本無此二字至「是才」一段文字。

②「問」，明本無此字至「伊川」一段文字。

③「謂之」，明本作「爲」。



方。「力行近乎仁」，求仁莫近焉。仁道難言，故止曰「近」、「不遠」而已，苟以力行便爲仁，則失之矣。

張子曰：「天下之達道五」，其生民之大經乎！經正則「道前定」，事豫立，不疑其所行，利用安身之要，莫先焉。○又曰：知、仁、勇，天下之達德，雖本之有差，及其所以知之成之則一也。蓋謂仁者以生知以安行此五者，<sup>①</sup>知者以學知以利行此五者，勇者以困知以勉強行此五者。

呂曰：天下古今之所共，謂之達。所謂「達道」者，天下古今之所共行，所謂「達德」者，天下古今之所共有。雖有共行之道，必知之體之勉之，然後可行；雖知之體之勉之，不一於誠，則有時而息。求之有三，知之則一；行之有三，成功則一。所入之塗則不能不異，所至之域則不可不同。故君子論其

所至，則生知與困知，安行與勉行，未有異也。既未有異，是乃所以爲中庸。若乃企生知、安行之資爲不可幾及，輕困學、勉行爲不能有成，此道之所以不明不行，中庸之所以難久也。愚者自是而不求，自私者以天下非吾事，懦者甘爲人下而不辭，有是三者，欲身之脩，未之有也。故好學非知，然足以破愚；力行非仁，然足以忘私；知恥非勇，然足以起懦，知是三者，未有不能脩身者也。天下之理一而已，小以成小，大以成大，無異事也。舉斯心以加諸彼，遠而推之四海而準，久而推之萬世而準。故一身脩而知所以治人，知所以治人而所以治天下國家，皆出乎此也。此者何？中庸而已。○又曰：性，一也。流形之分，有剛柔昏明者，非性

①「謂」，明本無此字。

也。有三人焉，皆有目以別乎衆色，一居乎密室，一居乎帷箔之下，一居于廣廷之中，<sup>①</sup>三人所見昏明各異，豈目不同乎？隨其所居，蔽有厚薄爾。凡學者，所以解蔽去惑，故生知、學知、困知，「及其知之一也」，安得不貴於學乎！

游曰：仁者不憂，智者不惑，勇者不懼，此成德也。孔子自謂我無能焉，夫成德豈易得乎？能知好學、力行、知恥，則可以入德矣。

侯曰：知恥非勇也，能恥不若人則勇矣。

### 第二十章第三節「凡爲」至「一也」。

程子曰：「尊賢也，親親也」，蓋先尊賢，然後能親親。夫親親固所當先，然不先尊

賢，則不能知親親之道。伊川○又曰：<sup>②</sup>「體群臣」者，體，察也，心誠求之，則無不察矣，忠厚之至也。故曰「忠信重祿，所以勸士」，言盡其忠信而厚其祿食，此所以勸士也。

明道

呂曰：<sup>③</sup>經者，百世所不變也。「九經」之用，皆本於德懷，無一物不在所撫，而刑有不與焉。「脩身」，「九經」之本，必親師友，然後脩身之道進，故次之以「尊賢」，道之所進，莫先其家，故次之以「親親」，由親親以及朝廷，故「敬大臣」，「體群臣」，由朝廷以及其國，故「子庶民」，「來百工」，由其國以及天下，故「柔遠人」，「懷諸侯」，此「九經」之序。視群臣

①「于」，明本作「乎」。「廷」，明本作「庭」。

②「又曰」，明本無此二字至「明道」一段文字。

③「呂曰」，明本無此二字至「即誠也」一段文字。

猶吾四體，視庶民猶吾子，此視臣視民之別。自天子至於庶人一是，皆以脩身爲本。我之於道也，知崇則無不知，知「有諸己」矣；禮卑則無不敬，能「有諸己」矣。故貌足畏也，色足懾也，言足信也。顛沛造次一於禮而不違，則富貴所不能淫，貧賤所不能移，威武所不能屈，所謂「強立而不反」者也。故曰「脩身則道立」，又曰「齊明盛服，非禮不動，所以脩身也」。禮義由賢者出，知賢爲可尊，則學日進而知益明，然讒、色、貨之害，皆足以奪之正，惟知之審，信之篤，迎之致敬以有禮，則患賢者之不至，未之有也。故曰「尊賢則不惑」，又曰「去讒遠色，賤貨而貴德，所以勸賢也」。尊之欲其貴，愛之欲其富，所好則與同其樂，所惡則與同其憂，此諸父昆弟所以相勸而親。故曰「親親則諸父

昆弟不怨」，又曰「尊其位，重其祿，同其好惡，所以勸親親也」。大臣不可不敬，是民之表也，非其人，黜之可也，任之則信之，信之則敬之，故諫行言聽，膏澤下於民。既任之矣，又使小臣間之，諫必不行，言必不聽，而怨乎不以，內適足以自眩，外不足以圖治矣。託之以大事，則小事有所不必親，必使慎簡乃僚，惟所任使，則大臣勸於事君矣。故曰「敬大臣則不眩」，又曰「官盛任使，所以勸大臣也」。君視臣如手足，則臣視君如腹心，所報可知矣，待之以忠信，養之以重祿，此士所以願立乎其朝矣。故曰「體群臣則士之報禮重」，又曰「忠信重祿，所以勸士也」。愛之如子，則凡可以安之者無不爲也，使之所以佚之，取之所以治之，雖勞而不怨，此農所以願耕於其野矣。故曰「子庶民則百姓勸」，又曰「時使薄斂，所以勸

百姓也」。不通工易事，以義補不足，則男不得專事於農，女不得專事於桑，且將爲陶冶、爲梓匠、爲釜甑以食，爲宮室以居，耒耜錢鎛以耕耨，欲其穀不可勝食，材木不可勝用，得乎？故百工之事，國家之所不可無也，雖曰末技，所以佐其本業者得以盡力，此財用所以足也。所以來之者，亦能辨其苦良而制其食，則工知勸矣。如稟人「春獻素，秋獻成，書其等以饗工，乘其事，試其弓弩，以下上其食而誅賞」，此所謂「日省月試，餼廩稱事」者也。然則來百工而不來商賈者，蓋百工之所須，皆商賈之所致也，百工來則商賈自通，有不必道也。遠人惟可以柔道御之，遠者不柔，則邇者不可能。故聖人貴乎柔遠，「送往迎來，嘉善而矜不能」，皆以柔道也，柔遠能邇，此四方所以歸也。「繼絕世」者，無後者爲之立後也；「舉廢國」者，已滅者復之也。

；「治亂」者，以道正之也；「持危」者，以力助之也；「朝聘以時」，所以繼好也；「厚往而薄來」，燕賜多而納貢寡也。凡此皆「所以懷諸侯」也，懷其德則畏其力矣。「九經」雖曰治天下國家之常道，無誠以行之，則道爲虛矣，雖終日從事，而功不立也，人不信也，此不誠所以無物也。故曰「凡爲天下國家有九經，所以行之者一也」，一即誠也。

游曰：「齊明」所以一其志，「盛服」所以脩其容，「非禮勿動」則內無逸德，外無過行，內外進矣，則「富貴不能淫，貧賤不能移」，故「脩身則道立」。「去讒」則任之專，「遠色」則好之篤，「賤貨」則義利分，「貴德」則真僞核。夫如是，則「見善明，用心剛」矣，故「尊賢則不惑」。「尊其位」所以貴之，「重其祿」所以富之，「同其好」以致其利，「同其惡」以去其害，則禮備而情親，諸父兄弟所以望乎我者

足矣，故親親則不怨。○又曰：①「不惑」在理，故於「尊賢」言之；「不眩」在事，故於「敬大臣」言之。○又曰：人情莫不欲逸也，「時使」之而使有餘力，莫不欲富也，「薄斂」之而使有餘財，則「子庶民」之道也，故「百姓勸」。「日省月試」以程其能，「餼廩稱事」以償其勞，則惰者勉而勤者悅矣，此「來百工」之道也，故「財用足」。「送往迎來」以厚其禮，「嘉善而矜不能」以致吾仁，待之者甚周，責之者甚約，此「柔遠人」之道也，故「四方歸之」。「繼絕世」則賢者之類無不悅，「舉廢國」則功臣之後無不勸，亂者懼焉，危者怙焉，其來也節以時，其往也遣以禮，則「懷諸侯」之道也。夫如是，則德之所施者博，而威之所制者廣矣，故「天下畏之」。經雖有九，而所以行之一者，誠而已，不誠則「九經」爲虛文，是無物也。

楊曰：「體群臣則士之報禮重」者，君臣

一體也，君之視臣如手足，則臣視君如腹心矣。「子庶民則百姓勸」者，赤子之無知，雖陷穽在前而莫之知避也，使之就利而違害，在保者而已，其子之也，如是百姓寧有不勸乎？○又曰：「去讒、遠色、賤貨」者，人君信讒邪，邇聲色，殖貨利，則尊德樂義之心不至，而賢者不獲自盡矣，雖有尊賢之心，而賢者不可得而勸也。○又曰：②「官盛任使」，不累以職，則以道事其君者，得以自盡矣，故曰「官盛任使，所以勸大臣也」。遇之不以忠信，養之不以重祿，則士不得志，有寔貧之憂，尚何勸之有？故曰「忠信重祿，所以勸士也」。時使之不盡其力，薄斂不傷其財，則農者願耕於其野，商賈願藏於其市，行旅願

①「又曰」，明本無此二字至下「言之」一段文字。

②「又曰」，明本無此二字至「道也」一段文字。

出於其途，而養生送死無憾矣，此所以「勸百姓」之道也。○又曰：天下國家之大，不誠未有能動者也。雖法度彰明，無誠心以行之，皆虛器也。○又曰：自脩身推而至於平天下，莫不有道焉，而皆以誠意為主，苟無誠意，雖有其道，不能行也。故《中庸》論「天下國家有九經」，而卒曰「所以行之者一」。一者何？誠而已。蓋天下國家之大，未有不誠而能動者也，然而非格物致知，烏足以知其道哉！《大學》所論誠意正心脩身治天下國家之道，其原乃在乎物格推之而已。若謂意誠便足以平天下，則先王之典章文物皆虛器也。故明道先生嘗謂，有《關雎》、《麟趾》之意，然後可以行《周官》之法度，正謂此耳。

#### 第二十章第四節「凡事」至「不窮」。

張子曰：「事豫則立」，必有教以先之，

盡教之善，必精義以研之，「精義入神」然後立，斯立動，斯和矣。○又曰：「博學於文」者，只要得「習坎」「心亨」。蓋人經歷險阻艱難，然後其心亨通。博文者皆是小德應物，不學則無由知之。故《中庸》之欲「前定」，將所以應物也。①

呂曰：豫，素定也。素定者，先事而勞，事至而佚，既佚則且無所事其憂。不素定者，先事而佚，事至而憂，雖憂而亦無所及於事。寇將至而為干櫓，水將至而為隄防，其為不亡者幸也。故素定者事皆有成，言有成說，事有成業，行有成德，道有成理。用而不括，動而有功，所謂「精義入神以致用」，則精義者，豫之謂也。能定然後能應，則能定者，豫之謂也。擬之而後言，議之而後動，擬議

①「所」，明本無此字。

以成其變化，則擬議者，豫之謂也。致用也，能應也，成變化也，此所以無「跲」、「困」、「疚」、「窮」之患也。言有成說，則「使於四方」，不憂乎不能專對也。事有成業，則「千乘之國，攝乎大國之間，加之以師旅，因之以飢饉」，不憂乎不能治也。行有成德，則富貴不憂乎能淫，貧賤不憂乎能移，威武不憂乎能屈也。道有成理，則「徵諸庶民，考諸三王」，「質諸鬼神」，「百世以俟聖人」，不憂乎不合也。

游曰：豫者，「前定」之謂也。惟至誠爲能定，惟前定爲能應。故以言則必行，以事則必誠，以行則無悔，以道則無方。誠定之效如此，故繼「九經」言之。

## 第二十章第五節「在下」至「身矣」。

程子曰：「止於至善」，「不明乎善」，此

言善者義理之精微，無可得名，且以至善目之。「繼之者善」，此言善却言得輕，但謂繼斯道者莫非善也，不可謂惡。伊川○又曰：這一箇道理，不爲堯存，不爲桀亡，只是人不知道他這裏，「道」一作「到」。知此便是明善。○又曰：明善在明，守善在誠。○又曰：人患事繁累，思慮蔽固，只是不得其要，要在明善。明善在乎格物窮理，窮至於物理，則漸久後，天下之物皆能窮，只是一理。伊川○又曰：且省外事，但明乎善，惟進誠心，其文章雖不中，不遠矣。所守不約，汎濫無功。明道○又曰：②學者必知所以入德，不知所以入德，未見其能進也。故孟子曰：「不明乎善，不誠其身。」《易》曰：「知至至之。」

①「又曰」，明本無此二字至「明道」一段文字。

②「又曰」，明本無此二字至「至之」一段文字。

游曰：欲誠其意，先致其知，故「不明乎善，不誠乎身」矣。學至於誠，身安往而不致其極哉！以內則順乎親，以外則信乎友，以上則可以得君，以下則可以得民。此舜之「允塞」，所以「五典克從」也。

楊曰：「不明乎善」，雖欲「擇善而固執之」，未必當於道也。故欲「誠乎身」，必先於明善。「不誠乎身」，則身不行道矣，身不行道，不行於妻子，況能順其親乎？故欲「順乎親」，必先於「誠身」。「不順乎親」，則於其所厚者薄也，況於朋友乎？故欲「信乎朋友」，必先「順乎親」。夫責善，朋友之道也，「不信乎朋友」，則其善不足稱也，已而欲「獲乎上」，不亦難乎！「不獲乎上」，則身不能保，況欲治其民乎，不可得也。○又曰：反身者，反求諸身也。蓋萬物皆備於我，非自外得，「反諸身」而已。○又曰：明善在致

知，致知在格物。號物之多至於萬，則物蓋有不可勝窮者，反身而誠，則舉天下之物在我矣。《詩》曰：「天生烝民，有物有則。」凡形色具於吾身者，無非物也，而各有則焉，反而求之，則天下之理得矣。

#### 第二十章第六節「誠者」至「必強」。

周子曰：誠者，聖人之本。大哉乾元，萬物資始，誠之源也。乾道變化，各正性命，誠斯立焉，純粹至善者也。故曰：「一陰一陽之謂道，繼之者善也，成之者性也。」元亨，誠之通；利貞，誠之復。大哉易也，性命之源乎！○又曰：聖，誠而已矣。誠，五常之本，百行之源也。靜無而動有，至正而明達也。五常百行非誠非也，邪暗塞也，故誠則無事矣。至易而行難，果而確無難焉，故曰



「一日克己復禮，天下歸仁焉」。

程子曰：①無妄之謂誠，不欺其次矣。

一本云：李邦直云「不欺之謂誠」，便以不欺爲誠。徐仲車云「不息之謂誠」，《中庸》言「至誠無息」，非以無息解誠也。或以問先生，先生云云。○又曰：②誠者天之道，

敬者人事之本。敬者用也，敬則誠。明道○

又曰：主一之謂敬，一者之謂誠，敬則有意在。○又曰：「不勉而中，不思而得」，與勉而中，思而得，何止有差等，③直是相去懸絕。「不勉而中」即常中，「不思而得」即常得。所謂「從容中道」者，指他人所見者言之，若不勉不思者，自在道上行，又何必言中不中，得不得。不勉不思亦有大小深淺，至於曲藝，亦有不勉不思者。所謂「日月至焉」與「久而不息」者，所見規模雖略相似，其意味氣象迥別，須心潛默識，玩索久之，庶幾自得。學者不學聖人則已，欲學之，須熟玩味

聖人之氣象，不可只於名上理會，如此只是講論文字。伊川○問：致知與力行兼否？

曰：爲常人言，纔知得非禮不可爲，須用勉強，至於知穿窬不可爲，則不待勉強，是知亦有深淺也。古人言樂循理之謂君子，若勉強，只是知循理，非是樂也。纔到樂時，便是循理爲樂，不循理爲不樂，何苦而不循理，自不須勉強也。若夫聖人，「不勉而中，不思而得」，此又上一等事。伊川○又曰：知至則當至之，知終則當終之，須以知爲本，知之深則行之必至，無有知之而不能行，只是知得淺。飢而不食烏喙，人不蹈水火，只是知，人爲不善，只爲不知。知至而至之，知之事，故「可

①「程子曰」，明本無此三字至「云之」一段文字。

②「又曰」，明本無此二字至「明道」一段文字。

③「差等」，明本作「等差」。

與幾」；知終而終之，<sup>①</sup>故「可與存義」。知至是致知，博學、明辨、審問、慎思皆致知。知至之事篤行，便是終之。如「始條理」、「終條理」，因其能始條理，故能終條理，猶知至即能終之。伊川○又曰：博學、審問、慎思、明辨、篤行五者，廢其一非學也。○又曰：思曰睿，思慮久後，睿自然生。若於一事上思未得，且別換一事思之，不可專守著這一事。蓋人之知識於這裏蔽著，雖強思亦不通也。伊川○又曰：<sup>②</sup>思曰睿，睿作聖。致思如掘井，初有渾水，久後稍引動得清者出來。人思慮始皆溷濁，久自明快。伊川○問：張旭學草書，見擔夫與公主爭道，及公孫大娘舞劍，而後悟筆法，是心常思念，至此而感發否？曰：然。須是思，方有感悟處，若不思，怎生得如此？然可惜張旭留心於書，若移此心於道，何所不至。伊川○又曰：不深

思則不能造於道，不深思而得者，其得易失，然而學者有無思無慮而得者，何也？曰：以無思無慮而得者，乃所以深思而得之也。以無思無慮爲不思而自以爲得者，未之有也。○問：人有日誦萬言，或妙絕技藝，此可學否？曰：不可。大凡所受之才，雖加勉強，止可少進，而鈍者不可使利也，惟理可進。除是積學既久，能變得氣質，則「愚必明」，「柔必強」。伊川

張子曰：<sup>③</sup>勉蓋未能安也，思蓋未能有也。○又曰：以心求道，正由以己知人，終不若彼自知，彼爲「不思而得」也。○又曰：性通極於無氣，其一物耳；命稟同於性遇，乃適然焉。

①「終之」下，明本有「行之事」三字。

②「又曰」，明本無此二字至「伊川」一段文字。

③「張子曰」，明本無此三字至「有也」一段文字。

人一己百，人十己千，然有不至，猶難語性，可以言氣；行同報異，猶難語命，可以言遇。○又曰：①形而後有氣質之性善，反之則天地之性存焉。故氣質之性，君子有弗性者焉。

呂曰：誠者理之實然，致一而不可易者也。天下萬古，人心物理，皆所同然，有一無二，雖前聖後聖，若合符節，是乃所謂誠，誠即天道也。天道自然，無勉無思，其中其得，自然而已。聖人誠一於天，天即聖人，聖人即天，由仁義行，何思勉之有，故「從容中道」而不迫。誠之者，以人求天者也。思誠而復之，故明有未究，於善必擇，誠有未至，所執必固。善不擇，道不精，執不固，德將去，學問思辨所以求之也，行所以至之也。求之至之，非人一己百，人十己千，不足以化氣質。○一本云：②誠者理之實，致一而不可易者也。大而天下，遠而萬古，求之人情，參之物

理，皆所同然，有一無二，雖前聖後聖，若合符節，理本如是，非人私智之所能為，此之謂誠，誠即天道也。天道自然，何勉何思，莫非性命之理而已。故「誠者天之道」，性之者也；「誠之者人之道」，反之者也。聖人之於天道，性之者也；賢者之於天道，反之者也。性之者，成性而與天無間也，天即聖人，聖人即天，縱心所欲，由仁義行也，出於自然，從容不迫，不待乎思勉而後中也。反之者，求復乎性而未至，雖誠而猶雜之偽，雖行而未能無息，則善不可不思而擇，德不可不勉而執，不如是猶不足以至乎誠，故學問思辨皆所以求之也，行所以至之也。君子將以造其約，則不可不學；學而不能無疑，則不可不

①「又曰」，明本無此二字至「性者焉」一段文字。

②「一本云」，明本無此三字至「甚矣」一段文字。

問；未至於精而通之，則不可不思；欲知是非邪正之別，本末先後之序，則不可不辨；欲至乎道，欲成乎德，則不可不行。學以聚之，聚不博則約不可得，博學而詳說之，將以反說約也。爲學之道，造約爲功，約即誠也。不能至是，則多聞多見，徒足以飾口耳而已。語誠則未也，故曰「有弗學，學之弗能弗措也」。學者不欲進則已，欲進則不可以有成心，有成心則不可與進乎道矣，故成心存，則自處以不疑，成心亡，然後知所疑矣。小疑必小進，大疑必大進，蓋疑者不安於故而進於新者也。如問之審，審而知，則進孰禦焉，故曰「有弗問，問之弗知弗措也」。學也問也，求之外者也，聞也見也，得之外者也。不致吾思以反諸身，則學問聞見非吾事也。故知所以爲性，知所以爲命，反之於我何物也，知所以名仁，知所以名義，反之於我何事也，

故曰思則得之，不思則不得也。慎其所以思，必至于得而後已，則學問聞見皆非外鑠，是乃所謂誠也，故曰「有弗思，思之弗得弗措也」。理有宜不宜，時有可不可。道雖美矣，膠於理則亂，誠雖至矣，失其時則乖，不可不辨也。辨之者不別則不見，不講則不明，非「精義入神」不足以致用，故曰「有弗辨，辨之弗明弗措也」。四者致知之道，而未及乎行也。學而行之，則由是以至于誠無疑矣。知崇者所以致吾知也，禮卑者所以篤吾行也。學之博者，莫若知之之要，知之要者，不若行之之實也。行之之實，猶目之視，耳之聽，不言而喻也，如日月之運行，不可得而已也。篤之猶有勉也，篤之至于誠，則不勉矣，行之弗篤，猶未誠也，故曰「有弗行，行之弗篤弗措也」。「人一能之己百之，人十能之己千之」者，君子所貴乎學者，爲能變化氣質而

已，德勝氣質，則柔者可進於強，愚者可進於明，不能勝氣質，則雖有志於善，而柔不能立，愚不能明。蓋均善而無惡者性也，人所同也；昏明強弱之稟不齊者才也，人所異也。誠之者，反其同而變其異也，思誠而求復，所以反其同也。人一己百，人十己千，所以變其異也。孟子曰「居移氣，養移體」，況學問之益乎！故學至於「尚志」，以天下之士爲未足，則尚論古之人，雖質之柔，而不立者寡矣。學至於「致知」、「格物」，則天下之理斯得，雖質之愚，而不明者寡矣。夫愚柔之質，質之不美者也。以不美之質求變而美，非百倍其功，不足以致之。今以鹵莽滅裂之學，或作或輟，以求變不美之質，及不能變，則曰天質不美，非學所能變，是果於自棄，其爲不仁之甚矣。

謝曰：誠是實理，不是專一，尋常人謂

至誠，止是謂專一。❶實理則「如惡惡臭，如好好色」，不是安排來。

問：《中庸》只論誠，而《論語》曾不一及誠，❷何也？楊曰：《論語》之教人，凡言恭敬忠信所以求仁而進德之事，莫非誠也。《論語》示人以入之方，《中庸》言其至也。蓋《中庸》子思傳道之書，不正言其至，則道不明。孔子所罕言，孟子常言之，亦猶是矣。❸

## 第二十一章

程子曰：君子之學，必先明諸心，知所往，然後力行以求至，所謂自明而誠也。故

❶「謂」，明本無此字。

❷「一」，明本作「言」。

❸此段下，明本另行有「右第二十章」五字。

學必盡其心，知其性，然後反而誠之，則聖人也。伊川○問：橫渠言「由明以至誠，由誠以至明」，此言恐過當。程子曰：「由明以至誠」，此句却是，「由誠以至明」則不然，誠即明也。伊川

張子曰：「自誠明」者，先盡性，以至於窮理也。謂先自其性理會來，以至於理。「自明誠」者，先窮理，以至於盡性也。謂先從學問理會，以推達于天性也。

呂曰：「自誠明」，性之者也；「自明誠」，反之者也。性之者自成德而言，聖人之所性也；反之者自志學而言，聖人之所教也。一本云：謂之性者，生之所固有以得之；謂之教者，由學以復之。成德者至于實然不易之地，理義皆由此出也，天下之理如目睹耳聞，不慮而知，不言而喻，此之謂「誠則明」。志學者致知以窮天下之理，則天下之理皆得，卒亦至

於實然不易之地，至簡至易，行其所無事，此之謂「明則誠」。<sup>①</sup>

## 第二十二章

程子曰：「贊天地之化育」，自人而言之。從「盡其性」至「盡物之性」，然後「可以贊天地之化育」，「可以與天地參矣」，言人盡性所造如是，若只是「至誠」，更不須論。所謂「人者天地之心」，及「天聰明，自我民聰明」，止謂只是一理，而天人所為各自有分。○又曰：「至誠」可以贊化育者，可以回造化。明道○又曰：「至誠」，「可以贊天地之化

① 此段下，明本另行錄有朱熹《中庸章句》第二十一章校語全文：「右第二十一章，子思承上章夫子天道人道之意而立言也。自此以下十二章，皆子思之言，以反覆推明此章之意。」凡四十四字。

育，則可以與天地參」。贊者，參贊之義，「先天而天弗違，後天而奉天時」之謂也。非謂贊助，只有一箇誠，何助之有？明道○又曰：心具天德，心有不盡處，便是天德處未能盡，何緣知性知天？盡己心則盡人盡物，「與天地參」。贊化育，贊則直養之而已。○又曰：凡言「充塞」云者，却似箇有規模底體面，將這氣充實之。然此只是指而示之近耳，氣則只是氣，更說甚充塞。如化育則只是化育，更說其贊。贊與充塞又早却是別一件事也。伊川

張子曰：二程解「窮理盡性以至於命」，只窮理便是至於命，亦是失於太快。此義儘有次序，須是窮理，便能盡得己之性，既盡得己之性，則推類又盡人之性，既盡得人之性，須是并萬物之性一齊盡得，如此然後至於天道也。其間煞有事，豈有當下理會了？學

者須是窮理爲先，如此則方有學。今言「知命」與「至於命」儘有近遠，豈可以知便謂之至也。○又曰：①性者萬物之一源，非有我之得私也。惟大人爲能盡其道，是故立必俱立，知必周知，愛必兼愛，成不獨成。彼自蔽塞而不知順吾理者，則亦未如之何矣。○又曰：②幽贊天地之道，非聖人而能哉！詩人謂「后稷之穡，有相之道」，贊化育之一端與！呂曰：至於實理之極，則吾生之所固有者不越乎是。吾生所有既一於理，則理之所有皆吾性也。人受天地之中，其生也，具有天地之德，柔強昏明之質雖異，其心之所然者皆同。特蔽有淺深，故別而爲昏明；稟有多寡，故分而爲強柔。至於理之所同然，雖聖愚有所不

①「又曰」，明本無此二字至「何矣」一段文字。

②「又曰」，明本無此二字至「一端與」一段文字。

異，盡己之性，則天下之性皆然，故能盡人之性。蔽有淺深，故爲昏明，蔽有開塞，故爲人物；稟有多寡，故爲強柔，稟有偏正，故爲人物。故物之性與人異者幾希，惟塞而不開，故知不若人之明，偏而不正，故才不若人之美。然人有近物之性者，物有近人之性者，亦繫乎此。於人之性，開塞偏正無所不盡，則物之性未有不能盡也。己也，人也，物也，莫不盡其性，則天地之化幾矣。故行其所無事，順以養之而已，是所謂「贊天地之化育」者也。如堯「命羲、和，欽若昊天」，至于民之析、因、夷、隩，鳥獸之孳尾，希革、毛毳、氄毛，無不與知，則所贊可知矣。天地之化育猶有所不及，必人贊之而後備，則天地非人不立。故人與天地並立爲「三才」，此之謂「與天地參」。

游曰：「萬物皆備於我矣，反身而誠，樂莫大焉」，故「惟天下至誠，爲能盡其性」。千

萬人之性，一己之性是也，故「能盡其性，則能盡人之性」。萬物之性，一人之性是也，故「能盡人之性，則能盡物之性」。同焉皆得者，各安其常，則盡人之性也；誘然皆生者，各得其理，則盡物之性也。至於盡物之性，則和氣充塞，故「可以贊天地之化育」。夫如是，則天覆地載，教化各任其職，而成位乎其中矣。

楊曰：性者萬物之一源也，非夫體天德者，其孰能盡之！能盡其性，則人物之性斯盡矣。言有漸次也，贊化育，參天地，皆其分內耳。○又曰：●孟子曰：「萬物皆備於我，反身而誠，樂莫大焉。」知萬物皆備於我，則數雖多，反而求之於吾身可也。故曰盡己之性則能盡人之性，盡人之性則能盡物之性，

●「又曰」，明本無此二字至「二故也」一段文字。



以己與人物，性無二故也。

問：天下將亂，何故賢者便生得不豐厚？侯曰：氣之所鐘便如此。<sup>①</sup>曰：有變化之道乎？曰：在君相斡旋之力爾。若舉賢任能，使政事治而百姓和，則天地之氣和而復淳厚矣。此天下所以有資於聖賢，有賴於君相也。子思曰「贊天地之化育」，正謂是耳。若曰治亂自有數而任之，則何賴於聖賢哉！子思所以言贊化育也。《書》亦曰「祈天永命」，如此而已。<sup>②</sup>

### 第二十三章

程子曰：「其次致曲」者，學而後知之也，而其成也，與「生而知之」者不異焉。故君子莫大於學，莫害於畫，莫病於自足，莫罪於自棄。學而不止，此湯、武所以聖也。伊川

○又曰：「致曲」者，就其曲而致之也。伊川  
○又曰：人自提孩，聖人之質已完，只先於偏勝處發，或仁或義，或孝或弟，去氣偏處發，便是致曲，去性上脩，便是直養，然同歸于誠。○又曰：自明而誠，雖多由致曲，然亦自有大體中便誠者，雖亦是自明而誠，謂之「致曲」則不可。明道○又曰：曲，偏曲之謂，非大道也。就一事中用志不分，亦能有誠，如養由基射之類是也。「誠則形」，誠後便有物，如參前倚衡，如「有所立卓爾」是也。「形則著」，又著見也。「著則明」，是有光輝之時也。「明則動」，誠能動人也，君子所過者化，豈非動乎？或曰：變與化何別？曰：變如物

① 「鐘」，明本作「鍾」。

② 此段下，明本另行有「右第二十二章」六字。

方變而未化，化則更無舊跡，自然之謂也。莊子言變大於化，非也。伊川

游曰：誠者不思不勉，直心而徑行也。

其次則臨言而必思，不敢縱言也，臨行而必擇，不敢徑行也，故曰「致曲」，曲折而反諸心也。擬議之間，鄙詐不萌而忠信立矣，故「曲能有誠」。有諸中必形諸外，故「誠則形」。形於身必著於物，故「形則著」。誠至於著，則內外洞澈，清明在躬，故「著則明」。明則有以動衆，故「明則動」。動則有以易俗，故「動則變」。變則革污以爲清，革暴以爲良，然猶有迹也，化則其迹泯矣，日用飲食而已。至於化，則神之所爲也，非天下之至誠，孰能與於此？

楊曰：能盡性者，誠也。「其次致曲」者，誠之也。學問思辨而篤行之，致曲也。<sup>①</sup>

## 第二十四章

程子曰：人固可以「前知」，然其理須是用則知，不用則不知。知不如不知之愈，蓋用便近二。所以釋子謂又不是野狐精也。○又曰：蜀山人不起念十年，便能前知。

呂曰：誠一於理，無所間雜，則天地人物，古今後世，融澈洞達，一體而已。興亡之兆，猶心之有思慮，如有萌焉，無不前知。蓋有方所，則有彼此先後之別，既無方所，彼即我也，先即後也，未嘗分別隔礙，自然達乎神明，非特「前知」而已。<sup>②</sup>○一本云：<sup>③</sup>至誠

<sup>①</sup> 此段下，明本另行有「右第二十三章」六字。

<sup>②</sup> 「又曰」，明本無此二字至「前知」一段文字。

<sup>③</sup> 此段下，明本另行有「右第二十四章」六字。

「一本云」，明本無此三字至「者也」一段文字。

與天地同德，與天地同德，則其氣化運行與天地同流矣。興亡之兆，禍福之來，感於吾心，動於吾氣，如有萌焉，無不前知。況乎誠心之至，求乎蓍龜而蓍龜告，察乎四體而四體應，所謂「莫見乎隱，莫顯乎微」者也。此至誠所以達乎神明而無間，故曰「至誠如神」。「動乎四體」，如《傳》所謂「威儀之則以定命」者也。

## 第二十五章

程子曰：「誠者自成」，如至誠事親則成人子，至誠事君則成人臣。「不誠無物」、「誠者物之終始」，猶俗語徹頭徹尾，不誠更有甚物也。伊川○又曰：聖人言忠信者多矣，人道只在忠信，不誠則無物。「出入無時，莫知其鄉」者，人心也，若無忠信，豈復有物乎？

明道○又曰：只著一箇私意便是餒，便是缺了他浩然之氣處。「誠者物之終始，不誠無物」，這裏缺了他，則便這裏沒這物。○又曰：學者不可以不誠，不誠無以為善，不誠無以為君子。修學不以誠，則學雜；為事不以誠，則事敗；自謀不以誠，則是欺其心而自棄其志；與人不以誠，則是喪其德而增人之怨。今小道異端亦必誠而後得，而況欲為君子者乎？故曰學者不可以不誠。雖然，誠者在知道本而誠之耳。伊川○又曰：成己須是仁，推成己之道成物便是知。①○又曰：古之學者為己，其終至於成物。今之學者為物，其終至於喪己。伊川○又曰：「性之德」者，言性之所有，如卦之德乃卦之韞

①「知」，明本作「智」。

也。<sup>①</sup>明道○又曰：<sup>②</sup>性不可以内外言。伊川○又曰：「時措之宜」言隨時之義，若「溥博淵泉而時出之」。<sup>③</sup>伊川

呂曰：誠者實而已矣，所謂「誠者物之終始，不誠無物」也。故君子必明乎善，知至則意誠矣。既有惻怛之誠意，乃能竭不倦之強力，竭不倦之強力，然後有可見之成功。苟不如是，雖博聞多見，舉歸於虛而已，是誠之所以爲貴也。誠雖自成也，道雖自道也，非有我之得私也，與天下同之而已。故思成己必思所以成物，是所謂仁智之具也，性之所固有，合内外而無間者也。夫天大無外，造化發育皆在其間，自無内外之別。人有是形而爲形所梏，故有内外生焉，内外一生，則物自物，己自己，與天地不相似矣。反乎性之德，則安有物我之異、内外之別哉？故具仁與智，無己無物，誠一以貫之，合天地而施

化育，故能「時措之宜」也。○又曰：<sup>④</sup>子貢曰：「學不厭，智也；教不倦，仁也。」學不厭所以成己，此則成己爲仁；教不倦所以成物，此則成物爲智。何也？夫盡性以成己，則仁之體也；推是以成物，則智之事也，自成德而言也。學不厭所以致吾知，教不倦所以廣吾愛，自人德而言也。此子思、子貢之言所以異也。

游曰：誠者，非有成之者，自成而已；其爲道，非有道之者，自道而已。自成、自道，猶言自本、自根也。以性言之爲誠，以理言之爲道，其實一也。

楊曰：誠自成，道自道，無所待而然也。

①「韞」，明本作「蘊」。

②「又曰」，明本無此二字至「伊川」一段文字。

③「時」，原脫，據明本補。

④「又曰」，明本無此二字至「異也」一段文字。

○又曰：①萬物一體也，成己所以成物也。「成己仁也」，合天下之公言之也；「成物智也」，即成己之道而行其所無事也。仁智具，「性之德」也。有成己之仁，故能「合内外之道」；有成物之知，故知「時措之宜」也。○又曰：《大學》自正心誠意至治國家天下，只一理，此《中庸》所謂「合内外之道」也。孔子曰：「子帥以正，孰敢不正？」子思曰：「君子篤恭而天下平。」孟子曰：「其身正而天下歸之。」皆明此也。○又曰：知合乎内外之道，則禹、稷、顏子之所同可見，蓋自誠意正心推之，至於可以平天下，此内外之道所以合也。故觀其意誠心正，則知天下由是而平，觀天下平，則知非意誠心正不能也。茲乃禹、稷、顏回之所以同也。○又曰：「精義入神」乃所以「致用」，「利用安身」乃所以「崇德」，此「合内外之道」也。

侯曰：上言「誠者自成」，「道自道」，子思恐學者以内外爲二事，知體而不知用，故又曰：「誠者非成己而已也，所以成物也。」猶言「能盡其性則能盡人之性，能盡人之性則能盡物之性」者也。豈有能成己而不能成物者？不能成物，則非能成己者也。人物雖殊，理則一也。故曰：「成己，仁也；成物，知也。」②

## 第二十六章

程子曰：「維天之命，於穆不已」，此是理自相續不已，非是人爲之。如使可爲，雖使百萬般安排也，須有息時，只爲無爲，故不息。《中庸》言「不見而章，不動而變，無爲而

①「又曰」，明本無此二字至「宜也」一段文字。

②此段下，明本另有「右第二十五章」六字。

成，天地之道，可一言而盡也」。伊川○問：①義還因事而見否？曰：非也，性中自有。或曰：無狀可見？曰：說有便是見，但人自不見，昭昭然在天地之中也。且如性何須待有物方指爲性，性自在也。賢所言見者事，頤所言見者理，如曰「不見而章」是也。伊川○又曰：「子在川上曰：『逝者如斯夫，不舍晝夜。』」自漢以來儒者皆不識此義，此見聖人之心「純亦不已」也。「純亦不已」，此乃天德也。有天德便可語王道，其要只在慎獨。明道○又曰：②天命不已，文王純於天道亦不已。純則無二無雜，不已則無間斷先後。○又曰：③《詩》云：「上天之載，無聲無臭，儀刑文王，萬邦作孚。」上天又無聲臭之可聞，只看文王便萬邦取信也。又曰：「維天之命，於穆不已」，蓋曰天之所以爲天也；「文王之德之純」，蓋曰文王之所以爲文也。

然則文王之德，直是似天。「昊天曰明，及爾出王；昊天曰旦，及爾游衍」，只爲常是這箇道理。此箇亦須待他心熟，便自然別。

呂曰：實理不貳則其體無雜，其體不雜則其行無間，故「至誠無息」。非使之也，機自動耳，乃乾坤之所以闔闢，萬物之所以生育，亘萬古而無窮者也。如使之則非實，非實則有時而息矣。久者，日新而無敝之謂也。徵，驗也。悠遠，長也。天地運行而不息，故四時變化而無敝，日月相從而不已，故晦朔生明而無敝，此之謂「不息則久」。四時變化而無敝，故有生生之驗，晦朔生明而無敝，故有照臨之驗，此之謂「久則徵」。生生

①「問」，明本無此字至「伊川」一段文字。

②「又曰」，明本無此二字至「先後」一段文字。

③「又曰」，明本無此二字至「自然別」一段文字。

也，照臨也，苟日新而有徵，則可以繼繼其長至於無窮矣，此之謂「徵則悠遠」。悠遠無窮者，其積必多，博者能積衆狹，厚者能積衆薄，此之謂「悠遠則博厚」。有如是廣博，則其勢不得不高，有如是深厚，則其精不得不明，此之謂「博厚則高明」。博厚則無物不能任也，高明則無物不能冒也，悠久則無時而不養也。所以載物、覆物、成物者，其能也，所以章、所以變、所以成者，其功也。能非力之所任，功非用而後有，其勢自然，不得不爾，是皆至誠不貳而已，此「天地之道」所以「一言而盡」也。天地所以「生物不測」者，至誠不貳者也；天地所以神者，①積之無疆者也。如使天地爲物而貳，則其行有息，其積有限，「昭昭」、「撮土」之微，將下同乎衆物，又焉有載物、覆物、成物之功哉？雖天之大，「昭昭之多」而已，雖地之廣，「撮土之

多」而已。「山之一拳」，②「水之一勺」，亦猶是矣。其所以高明博厚、神明不測者，積之多而已。今夫人之有良心也，莫非受天地之中，是爲可欲之善，不充之，則不能與天地相似而至乎大，大而不化，則不能不勉不思與天地合德而至于聖。然所以至于聖者，充其良心，德盛仁熟而後爾也。故曰：「過此以往，未之或知也。窮神知化，德之盛也。」如指人之良心而責之與天地合德，猶指撮土而求其載華岳、振河海之力，指一勺而求其生蛟龍、殖貨財之功，是亦不思之甚也。天之所以爲天，不己其命而已；聖人之所以爲聖，不己其德而已。其爲天人德命則異，其所以不已則一。故聖人之道可以配天者，如

① 「神」，明本作「成」。

② 「拳」，明本作「卷」。

此而已。

游曰：博厚而不久，則載物之德隳矣；高明而不久，則覆物之道缺矣。是則悠久者，天地所以成終始也，故所以成物。<sup>①</sup>

## 第二十七章

程子曰：自「大哉聖人之道」至「至道不凝焉」，皆是一貫。明道○又曰：《中庸》言「禮儀三百，威儀三千」，方是說「優優大哉」，又却非如異教之說，須得如枯木死灰以爲得也。○又曰：「德性」者，言性之可貴，與言性善其實一也。明道○又曰：●須是「合内外之道」，「一天人，齊上下」，「下學而上達」，「極高明而道中庸」。○又曰：「極高明而道中庸」，非是二事。中庸，天理也，天理固高明，不極乎高明，不足以「道中庸」，中庸乃高

明之極也。○又曰：理則「極高明」，行之只是中庸也。明道

張子曰：天體物而不遺，猶仁體事而無不在也。「禮儀三百，威儀三千」，無一物之非仁也。「昊天曰明，及爾出王，昊天曰旦，及爾游衍」，無一物之不體也。○又曰：●不「尊德性」，則問學從而不道；不「致廣大」，則精微無所立其誠；不「極高明」，則擇乎中庸，失「時措之宜」矣。○又曰：●「尊德性而道問學，致廣大而盡精微，極高明而道中庸」，皆逐句爲一義，上言重，下語輕。「尊德性」猶「據於德」，德性須尊之。道，行也。問，問得者；學，行得者，猶學問也。「尊德

- ① 此段下，明本另行有「右第二十六章」六字。
- ② 「又曰」，明本無此二字至「中庸」一段文字。
- ③ 「又曰」，明本無此二字至「宜矣」一段文字。
- ④ 「又曰」，明本無此二字至「中庸之道」一段文字。



性」須是將前言往行、所聞所知以參驗，恐行有錯。「致廣大」須「盡精微」，不得鹵莽。「極高明」須道中庸之道。○又曰：①今且將「尊德性而道問學」爲心，日自求於問學有所背否？於德性有所懈否？此義亦是博文約禮，下學上達。以此警策一年，安得不長？每日須求多少爲益，知所亡改得少不善，此德性上之益。讀書求義理，編書須理會有所歸著，勿徒寫過，又多識前言往行，此問學上益也。勿使有俄頃閑度，似此三年，庶幾有進。○又曰：「致廣大」，「極高明」，此則儘遠大，所處則直是精約。○又曰：②溫故知新，多識前言往行以畜德，繹舊業而知新，益思昔未至而今至之，緣舊所見聞而察來，皆其義也。

呂曰：道之在我者，德性而已，不先貴乎此，則所謂問學者，不免乎口耳爲人之事

而已。道之全體者，廣大而已，不先充乎此，則所謂精微者，或偏或隘矣。道之上達者，高明而已，不先止乎此，則所謂中庸者，同汗合俗矣。溫故知新，將以進吾知也；敦厚崇禮，將以實吾行也。知崇禮卑至于成性，則道義皆從此出矣。居上而驕，知上而不知下者也；爲下而倍，知下而不知上者也。國有道，不知言之足興，知藏而不知行者也；國無道，不知默之足容，知行而不知藏者也。是皆一偏之行，不蹈乎時中。惟明哲之人，知上知下，知行知藏，此所以卒「保其身」者也。

游曰：「發育萬物，峻極于天」，至道之功也。「禮儀三百，威儀三千」，至道之具也。

①「又曰」，明本無此二字至「有進」一段文字。

②「又曰」，明本無此二字至「義也」一段文字。

「洋洋乎」，言上際於天，下蟠於地也。「優優大哉」，言動容周旋中禮也。夫以三百三千之多儀，非天下至誠，孰能從容而盡中哉？故曰「待其人然後行」，蓋盛德之至者人也。「故曰苟不至德，至道不凝焉」，至德非他，至誠而已矣。○又曰：「懲忿窒慾」、「閑邪存誠」，此「尊德性」也。非學以聚之，問以辨之，則擇善不明矣，故繼之以「道問學」。「尊德性而道問學」，然後能「致廣大」。尊其所聞，行其所知，充其德性之體，使無不該徧，此「致廣大」也。非「盡精微」，則無以極深而研幾也，故繼之以「盡精微」。「致廣大而盡精微」，然後能「極高明」。始也未離乎方，今則無方矣；始也未離乎體，今則無體矣。離形去智，廓然大通，此「極高明」也。非「道中庸」，則無踐履可據之地，不幾於蕩而無執乎，故繼之以「道中庸」。高明者中庸之妙

理，而中庸者高明之實德也。其實非兩體也。

楊曰：道之「峻極于天」，道之至也。無禮以範圍之，則蕩而無止，而天地之化或過矣。「禮儀三百，威儀三千」，所以體道而範圍之也。「故曰苟不至德，至道不凝焉」，所謂至德者，禮其是乎！夫禮，天所秩也。後世或以爲忠信之薄，或以爲僞，皆不知天者也。故曰「待其人，然後行」。蓋道非禮不止，禮非道不行，二者常相資也，苟非其人，而桎於儀章器數之末，則愚不肖者之不及也，尚何至道之凝哉！○又曰：①「尊德性」而後能「致廣大」，「致廣大」而後能「極高明」，「道問學」而後能「盡精微」，「盡精微」而後能「擇中庸而固執之」，人德之序也。○又

①「又曰」，明本無此二字至「序也」一段文字。

曰：①國無道，可以「卷而懷之」，然後「其默足以容」。此明哲保身之道，非遵養之有素，其何能爾。不然，雖欲「卷而懷之」，其可得乎？○又曰：道止於中而已矣，出乎中則過，未至則不及，故惟中爲至。夫中也者，道之至極，中而又謂之極，②屋極亦謂之極，蓋中而高故也。「極高明」而不道乎中庸，則賢智者過之也；「道中庸」而不極乎高明，則愚不肖者之不及也。世儒以高明、中庸析爲二致，非知中庸也。以謂聖人以高明處己，中庸待人，則聖人處己常過之，待人常不及，道終不明不行，與愚不肖者無以異矣。③

## 第二十八章

呂曰：通下章「寡過矣乎」已上。無德爲愚，無位爲賤。有位無德而作禮樂，所謂「愚而

好自用」；有德無位而作禮樂，所謂「賤而好自專」；生周之世而從夏、殷之禮，所謂「居今之世，反古之道」。三者有一焉，取裁之道也。故王天下有三重焉：議禮所以制行，故行必同倫；制度所以爲法，故車必同軌；考文所以合俗，故書必同文。惟王天下者行之，諸侯有所不與也。故國無異政，家不殊俗，蓋有以一之也。如此則寡過矣。

楊曰：愚，無德也，而好自用；賤，無位也，而好自專。居今之世，無德無位，而反古以有爲，皆取裁之道，明哲不爲也。故繼之曰：「非天子，不議禮，不制度，不考文。」蓋禮樂、制度、書文必自天子出，所以定民志，

①「又曰」，明本無此二字至「得乎」一段文字。

②「中」上，明本有「故」字。「而」，明本無此字。

③此段下，明本另行有「右第二十七章」六字。

一天下之習也。變禮易樂，則有誅焉，況敢妄作乎！有其位可以作矣，然不知禮樂之情，則雖作而不足爲法於天下矣。故有其位無其德亦不敢作也，況無其位乎？

侯曰：「吾學夏禮，杞不足徵也；吾學殷禮，有宋存焉；吾學周禮，今用之，吾從周」，明三代之禮皆可沿革也。宋、杞不足徵吾言則不言，周禮今用之，則吾從周，此孔子之時中也。顏淵問爲邦，子曰：「行夏之時，乘殷之輅，服周之冕，樂則《韶》舞。」此沿革之大旨也，通天下、等萬世不弊之法也。使孔子而有位焉，其獨守周之文而不損益乎？<sup>①</sup>

## 第二十九章

程子曰：理則天下只是一箇理，故推至

四海而準，須是質諸天地，考諸三王不易之理。故敬則只是敬此者也，仁是仁此者也，<sup>②</sup>信是信此者也。

呂曰：君子之道，必無所不合而後已，有所不合，僞也，非誠也。故於身、於民、於古、於天地、於鬼神、於後世無不合，是所謂誠也，非僞也，物我、古今、天人之所同者也。

楊曰：動，凡動容周旋皆是也。行則見於行事矣。

侯曰：「質諸鬼神而無疑，知天也」，天之心即吾之心也。「百世以俟聖人而不惑，知人也」，前聖之道、後聖之道是也。天也，人也，無它理也。<sup>③</sup>是理也，惟聖人能盡之，

① 此段下，明本另行有「右第二十八章」六字。

② 「仁」，明本作「悅」，下同。

③ 「它」，明本作「異」。

故「動而世爲天下道，行而世爲天下法，言而世爲天下則」。道也，法也，則也，非吾一己之私，天下之道，天下之行，天下之言，吾由之而不悖爾，所以「遠之則有望，近之則不厭」也。●

### 第三十章

程子曰：孔子既知宋桓魋不能害己，却又微服過宋。舜既見象之將殺己，而又「象憂亦憂，象喜亦喜」。國祚長短，自有命數，人君何用汲汲求治。禹、稷救飢溺者，過門不入，非不知飢溺而死者自有命，又却救之如此其急。數者之事，何故如此？須思量到「道並行而不相悖」處可也。伊川○又曰：「小德川流，大德敦化」，只是言孔子川流是日用處，大德是存主處，如俗言敦本之意。

伊川○又曰：「大德敦化」，於化育處敦本也。「小德川流」，日用處也。此言仲尼與天地合德。伊川。

張子曰：接物皆是小德，統會處便是大德。更須大體上求尋也。

呂曰：此言仲尼譬天地之大也。其博厚足以任天下，其高明足以冒天下。其化循環而無窮，達消息之理也；其用照鑒而不已，達晝夜之道也。尊賢容衆，嘉善而矜不能，「並育而不相害」之理也。貴貴尊賢，賞功罰罪，各當其理，「並行不相悖」之義也。「禮義三百，威儀三千」，此「小德」所以「川流」；「洋洋乎，發育萬物，峻極于天」，此「大德」所以「敦化」也。○一本云：「祖述」者，推本其意。「憲章」者，循守其法。「川流」者，如百川派

● 此段下，明本另行有「右第二十九章」六字。

別。「敦化」者，如天地一氣。○又曰：①五行之氣，紛錯於太虛之中，「並行而不相悖」也。然一物之感，無不具有五行之氣，特多寡不常爾，一人之身，亦無不具有五行之德。故百理差殊，亦「並行而不相悖」。

游曰：中庸之道，至仲尼而集大成，故此書之末，以仲尼明之。道著於堯、舜，故祖述焉；法詳於文、武，故憲章焉。體元而亨，利物而正，一喜一怒，通於四時，夫是之謂「律天時」。脩其教不易其俗，齊其政不易其宜，使五方之民各安其常，各成其性，夫是之謂「襲水土」。「上律天時」，則天道之至教修；「下襲水土」，則地理之異宜全矣。故博厚配地，「無不持載」，高明配天，「無不覆幬」，變通「如四時之錯行」，照臨「如日月之代明」。小以成小，大以成大，動者植者，皆裕如也，是謂「並育而不相害」。或進或止，

或久或速，無可無不可，是謂「並行而不相悖」。動以利物者智也，故曰「小德川流」；靜以裕物者仁也，故曰「大德敦化」。言川流，則知敦化者仁之體；言敦化，則知川流者智之用。

侯曰：「譬如天地之無不持載，無不覆燾」，②萬物所以「並育而不相害」也。「譬如四時之錯行，如日月之代明」，道所以「並行而不相悖」也。③

### 第三十一章

程子曰：「溥博淵泉，而時出之」，須是先有「溥博淵泉」，方始能「時出」，自無「溥博

①「又曰」，明本無此二字至「相悖」一段文字。

②「燾」，明本作「幬」。

③此段下，明本另行有「右第三十章」五字。

淵泉」，豈能以時出之？伊川

呂曰：此章言聖人成德之用，其效如此。聖人成德，固萬物皆備，應於物而無窮矣。然其所以爲聖，則停蓄充盛，與天地同流而無間者也。至大如天，至深如淵，時而出之，如四時之運用，萬物之生育。所見於外者，人莫不敬信而悅服，<sup>①</sup>至於血氣之類「莫不尊親」，非有天德，孰能配之？

楊曰：《書》曰「惟天生聰明時乂」，《易》曰「知臨大君之宜吉」，則聰明睿智，人君之德也，故「足以有臨」。臨而不容，不足以得衆，容而無執，不足以有制，執而不敬，或失於自私，敬而無別，或無以方外，非成德也。「溥博如天」，則其大無外；「淵泉如淵」，則其流不窮。「淵泉」言有本也，而「時出之」則其流不息矣。故民莫不敬信而悅服，凡有血氣之類「莫不尊親」，則與天同德

矣，故曰「配天」。<sup>②</sup>

### 第三十二章

程子曰：「肫肫其仁」，蓋言厚也。明道

游曰：自「惟天下至聖」以下。「聰明睿智」，

聖德也；「寬裕溫柔」，仁德也；「發強剛毅」，義德也；「齊莊中正」，禮德也；「文理密察」，智德也。溥博者，其大無方；淵泉者，其深不測。或容以爲仁，或執以爲義，或敬以爲禮，或別以爲智，<sup>③</sup>惟其時而已，此所謂「時出之」也。夫然，故外有以正天下之觀，內有以通天下之志，是以見而民敬，言而

① 「悅」，明本作「說」。

② 「楊曰」，明本無此二字至「配天」一段文字。

③ 此段下，明本另行有「右第三十一章」六字。

④ 「爲」，原無，據明本補。

民信，行而民悅，自西自東自南自北，莫不心悅而誠服，此至聖之德也。「天下之大經」，五品之民彝也。凡爲天下之常道，皆可名於經，而民彝爲大經。「經綸」者，因性循理而治之，無汨其序之謂也。「立天下之大本」者，建中于民也。「淵淵其淵」，非特「如淵」而已，「浩浩其天」，非特「如天」而已，此至誠之道也。德者其用也，有目者所共見，有心者所共知，故「凡有血氣者莫不尊親」。道者其本也，非道同志一，莫窺其奧，故曰：「苟不固聰明聖知達天德者，其孰能知之？」蓋至誠之道，非至聖不能知，至聖之德，非至誠不能爲，故其言之序，相因如此。

楊曰：上言「至聖」，此言「至誠」，何也？曰：聖人，人倫之至也，以人言之則與天地相似而已，故「如天」、「如淵」，以「至聖」言之。誠者天之道，誠即天也，故「其天」、

「其淵」，以「至誠」言之。此其異也。①

### 第三十三章

程子曰：學始於不欺暗室。○又曰：②不愧屋漏便是箇持氣象。伊川○又曰：不愧屋漏則心安而體舒。伊川○又曰：所謂敬者，主一之謂敬。所謂一者，無適之謂一。且欲涵泳主一之義，一則無二三矣。言敬無如《易》「敬以直內，義以方外」，須是直內，乃是主一之義。至於不敢欺不敢慢，「尚不愧于屋漏」，皆是敬之事也。伊川○又曰：③聖人修己以安百姓，「篤恭而天下平」。惟上下一於恭敬，則天地自位，萬物自育，氣無不

① 此段下，明本另行有「右第三十二章」六字。

② 「又曰」，明本無此二字至「伊川」一段文字。

③ 「又曰」，明本無此二字至「享帝」一段文字。



和，四靈何有不至。此體信達順之道，聰明睿智皆由是出，以此事天享帝。○又曰：道一本也，知不二本，便是「篤恭而天下平」之道。明道○又曰：君子之遇事無巨細，一於敬而已矣。簡細故以自崇，非敬也；飾私智以爲奇，非敬也。要之無敢慢而已。《語》曰：「居處恭，執事敬，雖之夷狄不可棄也。」然則「執事敬」者，固爲仁之端也，推是心而成之，則「篤恭而天下平」矣。伊川○又曰：「毛猶有倫」，人豪釐絲忽終不盡。明道○又曰：聖人之言依本分，至大至妙事，語之若尋常，此所以味長。釋氏之說，纔見得些便驚天動地，言語走作，却是味短，只爲乍見。如《中庸》言道，只消道「無聲無臭」四字，摠括了多少釋氏言非黃非白、非鹹非苦多少言語。伊川○又曰：《中庸》之說，其本至於「無聲無臭」，其用至於「禮儀三百，威儀

三千」。自「禮儀三百，威儀三千」，復歸於「無聲無臭」，此言聖人心要處，與佛家之言相反，儘教說無形迹無色，●其實不過「無聲無臭」，必竟有甚見處，大抵語論閒不難見。如人論金曰黃色，此人必是不識金，若是識金者更不言，設或言時，別自有道理。張子厚嘗謂佛如大富貧子。橫渠論此一事甚當。

伊川

張子曰：「聞然」，修於隱也；「的然」，著於外也。

游曰：「君子內省不疚，無惡於志」，「君子所不可及者，其惟人所不見乎」，言慎獨也。

楊曰：君子之道，充諸內而已，故「聞然

①「又曰」，明本無此二字至「明道」一段文字。

②「鹹」，明本作「甘」。「多少」，明本無此二字。

③「色」上，明本有「聲」字。

而日章」；小人驚外而不孚其實，故「的然而日亡」。此「衣錦」所以「尚綱」，而「惡其文之著也」。淡疑於可厭，簡疑於不文，溫疑於不理。淡、簡、溫，所謂「闇然」也。「淡而不厭，簡而文，溫而理」，則闇然而章矣。此充養「尚綱」之至也。○又曰：道不可須臾離也，以其無適而非道也。故於不聞不睹，必恐懼戒慎焉。「相在爾室，尚不愧于屋漏」，其充此之謂乎！○又曰：「上天之載，無聲無臭」，至矣。蓋道本乎天，而其卒也反乎天，茲其所以爲至者乎！<sup>①</sup>○又曰：孟子言「大人正己而物正物」，正物，自正也，大人只知正己而已，惟能正己，物自然正。此乃「篤恭而天下平」之意。

侯曰：不愧屋漏與慎獨不同。○又曰：自「衣錦尚綱」至「無聲無臭，至矣」，子思再敘入德成德之序也。○又曰：子思之

書《中庸》也，始於「寂然不動」，中則「感而遂通天下之故」，及其至也，「退藏於密」，以神明其德，復於天命，反其本而已。其意義無窮，非玩味力索莫能得之。<sup>②</sup>

#### 中庸輯略卷下

儒學教授劉惟肖校勘無差

①「者乎」，明本作「也歟」。

②此段下，明本另行錄有朱熹《中庸章句》第三十三章校語全文：「右第三十三章。子思因前章極致之言，反求其本，復自下學爲己謹獨之事，推而言之，以馴致乎篤恭而天下平之盛。又贊其妙，至於無聲無臭而後已焉。蓋舉一篇之要而約言之，其反復丁寧示人之意，至深切矣，學者其可不盡心乎。」凡八十九字。

# 大學古本旁注

(存目 見《王陽明全集》)

〔明〕王守仁 撰



# 論語集解

〔三國・魏〕何晏撰

孫欽善校點



# 目 録

校點說明	一
論語序	一
論語卷第一	一
論語學而第一	一
論語爲政第二	三
論語卷第二	七
論語八佾第三	一〇
論語里仁第四	一〇
論語卷第三	一四
論語公冶長第五	一四
論語雍也第六	一八
論語卷第四	二四
論語述而第七	二四
論語泰伯第八	二八
論語卷第五	三二
論語子罕第九	三二

論語鄉黨第十	三六
論語卷第六	四〇
論語先進第十一	四〇
論語顏淵第十二	四四
論語卷第七	四九
論語子路第十三	四九
論語憲問第十四	五三
論語卷第八	六〇
論語衛靈公第十五	六〇
論語季氏第十六	六四
論語卷第九	六八
論語陽貨第十七	六八
論語微子第十八	七二
論語卷第十	七六
論語子張第十九	七六
論語堯曰第二十	七九





## 校點說明

《論語集解》舊題何晏撰，實際上是在何晏主持下集體編撰而成的，據《論語序》，同撰者尚有孫邕、鄭冲、曹羲、荀顗四人。序末署名何晏居最後，一般認為，這既體現官位尊者結銜於後之古例，又表示何晏在編撰中所起的主導作用，故《論語集解》署名往往單標何晏以為代表。何晏（一九〇—二四九），三國魏宛（今河南南陽市）人。漢何進之孫，隨母為曹操收養，娶魏公主。魏明帝時，曹爽執政，任為腹心，因伙同曹爽謀反遭誅，事蹟見《三國志·魏志·曹真傳》附《曹爽傳》。何晏好《易》及老莊言，並援道入儒，成為著名的玄學家。《論語集解》首創注釋之作的「集解」體，是《論語》漢魏諸家注解的集成之作，較為集中地保存了《論語》的漢魏古注，影響很大，後世多在其基礎上作疏，如皇侃《論語義疏》、邢昺《論語注疏》（又稱《論語正義》）、劉寶楠《論語正義》等，都是如此。

完整的《論語》單集解本，在國內早已中斷流

傳，而在日本流傳的鈔本、刻本頗多，其中以正平版《論語集解》最具代表性。

正平版《論語集解》，為日本南朝後村上天皇正平十九年（甲辰，中國元至正二十四年，公元一三六四年）所刻，流傳有三種，即日本學者所稱的雙跋本、單跋本和無跋本。所謂雙跋本，即全書末頁有兩則刊記者，一則緊接正文之末並居卷題之前，分兩行題曰：「堺浦道祐居士重新命工鏤梓 正平甲辰五月吉日謹志」；另一則在卷題之後末行，居下題曰：「學古神德楷法日下逸人貫書」。很明顯，前則刊記據刊刻者道祐居士題識刻成，故字體風格與全書不盡一致；後則刊記據書字上版者日下逸人貫所記刻成，字體風格與全書一致，即「日下逸人貫」所學（模倣）「古神德楷法」（據日本學者考證，古神德為奈良朝寫經生）。單跋本則僅存前一則刊記。無跋本則兩則刊記全無。雙跋本、單跋本和無跋本，版式行款完全一致，字體亦有影摹關係，微有差異。個別處還存在異文，當為校刻所致。關於三種正平版《論語集解》刊刻的先後關係，日本學者曾經存在不同意

見，孰先孰後，見解甚至完全相左。但比較趨同的意見是認為雙跋本為祖本（參見影印大阪府立圖書館藏本正平版《論語集解》十卷後所附《正平版論語集解考》中武內義雄《正平版論語源流考》及長田富作《正平版論語之研究梗概》）。我們同意這種看法，蓋雙跋本既刻有刊刻者的題識，又刻有書字上版者的題記，恰為初刻本的特徵；單跋本既為影摹覆刻，祇存原刊刻者題識以明其底本即可，字體既已非原本之真，原書字上版者之題記自可略去。至於無跋本，當為輾轉影摹覆刻之本，其原始底本固可忽略，故原始底本的刊刻者亦無留存之必要；又或覆刻者欲標新立異，故意刊落原有的一切刊記，花樣翻新造出別本，亦不無可能。

正平版《論語集解》後傳入中國，因不明「正平」係日本年號，曾經被清人錢曾誤為高麗本，如其《讀書敏求記》記述所謂「高麗本」云：「末二行云：『堺浦道祐居士重新命工鏤梓，正平甲辰五月吉辰謹志。』未知「正平」是朝鮮何時年號，俟續考之。」這裏所引「末二行」題記，已如上述，恰為日本正平本所有，「正平」是日本南朝後村上天皇年

號，而不是朝鮮年號。錢曾之誤，曾為清人黃丕烈所糾正，如《堯圃藏書題識》卷一云：「何晏《論語集解》十卷，有高麗本，此見諸《讀書敏求記》者也。《記》云：『此書乃遼海道蕭公諱應官監軍朝鮮時所得，甲午初夏，予以重價購之於公之仍孫。』似遵王（錢曾字）之言甚的矣，其實不然。余向於京師遇朝鮮使臣，詢以此書，並述行間所注字，答以此乃日本書，余尚未信之。頃獲交翁海村，海村著有《吾妻鏡補》，舉正平年號問之，海村云：『其年號正平，實係日本年號，並非日本國王之號，是其出吉野僭竊其國號曰南朝，見《日本年號箋》。』據此則書出日本，轉入朝鮮。遵王但就其得書之所，故誤認為高麗本耳。」而阮元似未見黃丕烈此說，故其《十三經注疏·論語注疏校勘記》仍「據海寧陳鱣《論語古訓》本所引「高麗本」進行校勘（見《論語注疏校勘記序》後《引據各本目錄》），實間接沿襲錢曾之誤（此誤在文物出版社出版的定州漢墓竹簡《論語》及北大出版社出版的《十三經注疏》本《論語》的校勘記中仍在沿襲，未予指正）。《四部叢刊·論語集解》影印牌記云：「上海涵芬樓借

長沙葉氏觀古堂藏日本正平本影印」，葉氏即葉德輝，其對日本正平版《論語集解》雖判斷不誤，但所藏《論語集解》却非日本正平版原本。筆者曾將《四部叢刊》影印本《論語集解》與大阪府立圖書館所藏雙跋本之影印本對勘，字體雖有明顯摹寫跡象，但筆畫結構有所走樣，而且有異文，甚至有誤字，詳可參筆者所撰中華書局《四部要籍注疏叢刊·論語·前言》。後來筆者又發現，《四部叢刊》影印本卷八末頁左欄外下端有「朝虎風刻」四字，此四字日本三種正平版《論語集解》均無。「朝虎風」當為刻工姓名，可以確證葉氏所藏乃是中國的一種新的正平版《論語集解》影刻本，並非原本；且祇有刊刻者一種刊記，而又與日本單跋本字體有異，可見乃是據雙跋本影刻，略去其書字人一跋。

至於正平版《論語集解》與皇侃《論語義疏》所據《論語集解》和邢昺《論語註疏》所據《論語集解》的關係，比較複雜。正平版正文注文多同皇疏本，而與邢疏本多異，但也有與邢疏本相同而與皇疏本不同者。這種錯綜複雜的情況說明正平版淵源有自，是一個自成系統的單集解本，而並非出自皇

疏本，更非出自邢疏本。同時還可以說明皇疏和邢疏所據《論語集解》各有所本，並不是在兩疏之間前後流傳中產生的差異。

根據以上情況，此次整理《論語集解》，以正平雙跋本為底本（據日本昭和八年〔一九三三〕正平版《論語》刊行會影印大阪府立圖書館藏本，此藏本第五卷《子罕》《鄉黨》、第六卷《先進》《顏淵》原缺，影印時據單跋本配補，見今井貫一《關於正平版論語的影印》）。至於校本，日本單跋本、無跋本及中國影刻本，皆源出雙跋本，屬於同一系統，無校勘價值，可以忽略；而皇疏所據《集解》及邢疏所據《集解》與單集解本屬於不同系統，文字各有優劣，則有對校的必要，故列為校本，且不僅校是非，亦酌校異同，旨在反映各本面貌，以明其系統。校記中皇疏本（以《知不足齋叢書》本為據）簡稱「皇本」，邢疏本（以嘉慶二十年江西南昌府學刻阮元校本為據）簡稱「邢本」。間採阮元校勘記，標以「阮校」。

校點者 孫欽善

二〇〇四年一月



## 論語序

叙曰：漢中壘校尉劉向言《魯論語》二十篇，皆孔子弟子記諸善言也。太子太傅夏侯勝、前將軍蕭望之、丞相韋賢及子玄成等傳之。《齊論語》二十二篇，其二十篇中章句頗多於《魯論》，瑯琊王卿及膠東庸生、昌邑中尉王吉，皆以教之。<sup>①</sup>故有《魯論》，有《齊論》。魯恭王時，嘗欲以孔子宅爲宮，壞得《古文論語》。《齊論》有《問王》、《知道》，多於《魯論》二篇。《古論》亦無此二篇，分《堯曰》下章「子張問」以爲一篇，有兩《子張》，凡二十一篇。篇次不與《齊》、《魯論》同。安昌侯張禹本受《魯論》，兼講《齊》說，善從之，<sup>②</sup>號曰「張

侯論」，爲世所貴，苞氏、周氏章句出焉。《古論》唯博士孔安國爲之訓說，而世不傳。至順帝時，南郡太守馬融亦爲之訓說。漢末，大司農鄭玄就《魯論》篇章，考之《齊》、《古》，以爲之註。近故司空陳羣、太常王肅、博士周生烈皆爲《義說》。前世傳受師說，雖有異同，不爲訓解。<sup>③</sup>中間爲之訓解，至於今多矣。所見不同，互有得失。今集諸家之善說，記其姓名，有不安者頗爲改易，名曰《論語集解》。光祿大夫關內侯臣孫邕、光祿大夫臣鄭冲、散騎常侍中領軍安鄉亭侯臣曹羲、侍中臣荀顗、尚書駙馬都尉關內侯臣何晏等上。

① 「教」下，皇本有「授」字。「之」，邢本作「授」。

② 「善」下，皇本、邢本有「者」字，是。

③ 「爲」下，皇本有「之」字。



## 論語學而第一

何晏集解凡十六章

○子曰：「學而時習之，不亦悅乎？」馬融曰：①「子者，男子之通稱，謂孔子也。」王肅曰：②「時者，學者以時誦習之。誦習以時，學無廢業，所以爲悅懌。」有朋自遠方來，不亦樂乎？苞氏曰：③「同門曰朋也。」人不知而不愠，不亦君子乎？「愠，怒也。凡人有所不知，君子不愠也。」○有子曰：孔安國曰：④「弟子有若。」⑤「其爲人也孝悌，而好犯上者，鮮矣。鮮，少也。上，謂凡在己上者。言孝悌之人必有恭順，好欲犯其上者少也。不好犯上，而好作亂者，未之有也。君子務本，本立而道生。本，基也。基立而後可大成也。孝悌也者，其仁之本與？」先能事父兄，然後可乃仁成也。○子曰：「巧言令色，鮮矣仁。」苞氏曰：「巧言，好其言語。令色，善其顏色。皆欲令人說之，少能有仁也。」○曾子曰：馬融曰：「弟子曾參也。」

「吾日三省吾身：爲人謀而不忠乎？與朋友交言而不信乎？」⑥傳不習乎？」言凡所傳之事，得無素不講習而傳乎？○子曰：「導千

乘之國，馬融曰：「導，謂爲之政教也。《司馬法》：

「六尺爲步，步百爲畝，畝百爲夫，夫三爲屋，屋三爲井，井十爲通，通十爲城，⑦城出革車一乘。」然則千乘之賦，其地千城也，居地方三百一十六里有奇，⑧唯公侯之封乃能容之。雖大國之賦亦不是過焉。」苞氏曰：「導，治。千乘之國者，百里之國也。古者井田，方里爲井，井十爲乘，百里之國，適千乘也。」馬融依《周禮》，苞氏依《王

①「馬融曰」，皇本同，邢本作「馬曰」。以下同此者，不再一一出校。

②「王肅曰」，皇本同，邢本作「王曰」。以下同此者，不再一一出校。

③「苞氏曰」，皇本同，邢本作「包曰」。以下同此者，不再一一出校。

④「孔安國曰」，皇本同，邢本無此四字。

⑤「弟子有若」，皇本同，邢本作「孔子弟子有若」。

⑥「言」，皇本同，邢本無此字。

⑦「城」，皇本同，邢本作「成」。下兩「城」字同此。

⑧「奇」，皇本同，邢本作「畸」。

制、《孟子》，義疑，故兩存焉之。敬事而信，苞氏曰：「爲國者，舉事必敬慎，與民必誠信也。」節用而愛人，苞氏曰：「節用，不奢侈。國以民爲本，故愛養也。」使民以時。苞氏曰：「作使民必以其時，不妨奪農務也。」○子曰：「弟子，入則孝，出則悌，謹而信，汎愛衆而親仁，行有餘力則以學文。」馬融曰：「文者，古之遺文也。」○子夏曰：「賢賢易色，孔安國曰：『子夏，弟子卜商也。言以好色之心好賢則善也。』」事父母能竭其力，事君能致其身，孔安國曰：「盡忠節不愛其身也。」與朋友交言而有信，雖曰未學，吾必謂之學矣。」○子曰：「君子不重則不威，學則不固。孔安國曰：『固，弊也。』」一曰：「言人不敦重，既無威，學又不能堅固，識其義理也。」主忠信，無友不如己者，過則勿憚改。」鄭玄曰：「主，親也。憚，難也。」○曾子曰：「慎終追遠，民德歸厚矣。」孔安國曰：「慎終者，喪盡其哀也。追遠者，祭盡其敬也。人君行此二者，民化其德而皆歸於厚

也。」○子禽問於子貢曰：「夫子至於是邦也，必聞其政，求之與？抑與之與？」鄭玄曰：「子禽，弟子陳亢也。子貢，弟子，姓端木，名賜，字子貢也。亢怪孔子所至之邦，必與聞其邦政，求而得邪？抑人君自願與爲治邪？」子貢曰：「夫子溫良恭儉讓以得之。夫子之求也，其諸異乎人求之與？」鄭玄曰：「言夫子行此五德而得之，與人求異。」明人君自願與爲治也。」○子曰：「父在觀其志，父沒觀其行，孔安國曰：『父在子不得自專，故觀其志而已。父沒乃觀其行也。』」三年無改於父之道，可謂孝矣。」孔安國曰：「孝子在喪，哀慕猶若父在，無所改於父之道也。」○有子曰：

- ① 「孔安國曰」，皇本同，邢本作「孔曰」。以下同此者，不再一一出校。
- ② 「鄭玄曰」，皇本同，邢本作「鄭曰」。以下同此者，不再一一出校。
- ③ 「求」下，皇本、邢本有「之」字。
- ④ 「明人君自願與爲治也」，皇本同，邢本作「明人君自與之」。



「禮之用，和爲貴，先王之道斯爲美，小大由之。有所不行，知和而和，不以禮節之，亦不可行也。」馬融曰：「人知禮貴和，而每事從和，不以禮爲節，亦不可行也。」○有子曰：「信近於義，言可復也。復，猶覆也。義不必信，信不必義也。以其言可反覆，故曰近於義也。恭近於禮，遠恥辱也。苞氏曰：「恭不合禮，非禮也。以其能遠恥辱，故曰近於禮也。」因不失其親，亦可宗也。」孔安國曰：「因，親也。言所親不失其親，亦可宗敬也。」○子曰：「君子食無求飽，居無求安，鄭玄曰：「學者之志，有所不暇也。」敏於事而慎於言，就有道而正焉，可謂好學也已矣。」孔安國曰：「敏，疾也。有道，有道德者也。正，謂問事是非也。」○子貢曰：「貧而無諂，富而無驕，何如？」子曰：「可也。」孔安國曰：「未足多也。」未若貧而樂道，<sup>①</sup>富而好禮者也。」鄭玄曰：「樂，謂志於道，不以貧賤爲憂苦也。」子貢曰：「《詩》云：『如切如磋，如琢如磨』，其斯之謂與？」孔安國曰：「能貧而樂道，富而好禮，能自

切磋琢磨者也。」子曰：「賜也始可與言《詩》已矣，告諸往而知來者也。」孔安國曰：「諸，之也。子貢知引《詩》以成孔子義，善取類也，故然之。往告以貧而樂道，來答以切磋琢磨者。」○子曰：「不患人之不己知，患己不知人也。」<sup>②</sup>

## 論語爲政第二

何晏集解凡廿四章

○子曰：「爲政以德，譬如北辰，居其所而衆星共之。」苞氏曰：「德者無爲，譬猶北辰之不移而衆星共之。」○子曰：「《詩》三百，孔安國曰：「篇之大數也。」一言以蔽之，苞氏曰：「蔽，猶當也。」曰：「思無邪。」苞氏曰：「歸於正。」○子曰：「導之以政，孔安國曰：「政，謂法教。」

① 「道」，邢本無此字。據鄭注，其所據本亦無此字。

② 此句下皇本有「王肅曰但患己之無能知也」十一字。

齊之以刑，馬融曰：「齊整之以刑罰也。」民免而無恥。孔安國曰：「苟免罪也。」導之以德，苞氏曰：「德，謂道德。」齊之以禮，有恥且格。」格者，正也。○子曰：「吾十有五而志乎學，三十而立，有所成立也。四十而不惑，孔安國曰：「不疑惑也。」五十而知天命，孔安國曰：「知天命之終始也。」六十而耳順，鄭玄曰：「耳順，聞其言而知其微旨也。」七十而縱心所欲不踰矩。」馬融曰：「矩，法也。縱心所欲無非法也。」○孟懿子問孝。孔安國曰：「魯大夫仲孫何忌。懿，謚也。」子曰：「無違。」樊遲御，子告之曰：「孟孫問孝於我，我對曰：『無違。』」鄭玄曰：「孟孫不曉無違意，將問於樊遲，故告之。樊遲，弟子樊須也。」樊遲曰：「何謂也？」子曰：「生，事之以禮。死，葬之以禮，祭之以禮。」○孟武伯問孝。子曰：「父母唯其疾之憂。」馬融曰：「武伯，懿子之子仲孫處也。武，謚也。言孝子不妄為非，唯疾病然後使父母憂耳也。」○子游問孝。孔安國曰：「子游，弟子也。姓言，名偃也。」子曰：

「今之孝者，是謂能養。至於犬馬，皆能有養，不敬，何以別乎？」苞氏曰：「犬以守禦，馬以代勞，能養人者。」一曰：「人之所養乃能至於犬馬，不敬則無以別。」孟子曰：「養而弗愛，豕畜也。愛而弗敬也，獸畜也。」○子夏問孝。子曰：「色難。色難，謂承望父母顏色乃為難也。有事，弟子服其勞，有酒食，先生饌，馬融曰：「先生，謂父兄。饌，飲食也。」曾是以為孝乎？」馬融曰：「孔子喻子夏曰：服勞先食，汝謂此為孝乎？未足為孝也，承順父母顏色，乃為孝耳也。」○子曰：「吾與回言終日，不違，如愚。」孔安國曰：「回，弟子也。姓顏，字子淵，魯人也。不違者，無所怪問。於孔子之言，默而識之，如愚也。」退而省其私，亦足以發，回也不愚。」孔安國曰：「察其退還與二三子說釋道義，發明大體，知其不愚也。」○子曰：「視其所以，以，用也。言視其所行用也。觀其所由，由，經也。」

① 「乎」，皇本作「於」，邢本作「于」。  
② 「縱」，皇本、邢本作「從」。

言觀其所經從也。察其所安，人焉廋哉？人焉廋哉？」孔安國曰：「廋，匿也。言觀人終始，安有所匿其情也。」○子曰：「溫故而知新，可以爲師矣。」溫，尋也。尋繹故者又知新，可以爲師也。○子曰：「君子不器。」苞氏曰：「器者各周其用，至於君子，無所不施也。」○子貢問君子。子曰：「先行其言而後從之。」孔安國曰：「疾小人多言，而行不周也。」○子曰：「君子周而不比。孔安國曰：「忠信爲周，阿黨爲比也。」小人比而不周。」○子曰：「學而不思則罔，苞氏曰：「學而不尋思其義理，罔然無所得之也。」思而不學則殆。」不學而思，終卒不得，使人精神疲殆也。○子曰：「攻乎異端，斯害也已矣。」攻，治。善道有統，故殊塗而同歸。異端不同歸也。○子曰：「由，誨汝知之乎？」孔安國曰：「由，弟子也。姓仲，名由，字子路也。」知之爲知之，不知爲不知，是知也。」○子張學干祿。鄭玄曰：「子張，弟子。姓顓孫，名師，字子張。干，求也。祿，祿位也。」子

曰：「多聞闕疑，慎言其餘，則寡尤。苞氏曰：「尤，過也。疑則闕之，其餘不疑，猶慎言之，則少過也。」多見闕殆，慎行其餘，則寡悔。苞氏曰：「殆，危也。所見危者，闕而不行，則少悔也。」言寡尤，行寡悔，祿在其中矣。」鄭玄曰：「言行如此，雖不得祿，得祿之道也。」○哀公問曰：「何爲則民服？」苞氏曰：「哀公，魯君之謚也。」孔子對曰：「舉直錯諸枉，則民服。苞氏曰：「錯，置也。舉用正直之人，廢置邪枉之人，則民服其上也。」舉枉錯諸直，則民不服。」○季康子問：「使民敬、忠以勸，如之何？」孔安國曰：「魯卿季孫肥也。康，謚也。」子曰：「臨之以莊，則敬。苞氏曰：「莊，嚴也。君臨民以嚴，則民敬其上也。」孝慈，則忠。苞氏曰：「君能上孝於親，下慈於民，則民忠也。」舉善而教不能，則民勸。」苞氏曰：「舉用善人，而教不能者，則民勸也。」○或謂孔子曰：「子奚不爲政？」苞氏曰：「或人以爲居位乃是爲政也。」子曰：「《書》云：『孝乎惟孝，友于兄弟，施於有政。』是亦爲政也，

奚其爲爲政也？」苞氏曰：「孝乎惟孝，美孝之辭也。友於兄弟，善於兄弟。施，行也。所行有政道，即是與爲政同也。」○子曰：「人而無信，不知其可也。」孔安國曰：「言人而無信，其餘終無可也。」大車無輓，小車無軌，其何以行之哉？」苞氏曰：「大車，牛車也。輓者，輓端橫木，以縛軛者也。小車，四馬車也。軌者，輓端上曲拘衡者也。」○子張問：「十世可知也？」孔安國曰：「文質禮變也。」子曰：「殷因於夏禮，所損益可知也。周因於殷禮，所損益可知也。」馬融曰：「所因，謂三綱五常也。所損益，謂文質三統也。」其或繼周者，雖百世亦可知。」馬融曰：「物類相招，勢數相生，其變有常，故可豫知也。」○子曰：「非其鬼而祭之，諂也。」鄭玄曰：「人神曰鬼。非其祖孝而祭之，<sup>①</sup>是諂以求福也。」見義不爲，無勇。<sup>②</sup>孔安國曰：「義者，所宜爲也。而不能爲，是無勇也。」

論語卷第一 經一千四百七十字，註一千五百一十三字。

①

「孝」，皇本、邢本作「考」。

②

「勇」下，皇本、邢本有「也」字。

### 論語八佾第三

何晏集解凡廿六章

○孔子謂季氏，「八佾舞於庭，是可忍也，孰不可忍也！」馬融曰：「孰，誰也。佾，列也。天子八佾，諸侯六，卿大夫四，士二。八人爲列，八八六十四人也。魯以周公故，受王者禮樂，有八佾之舞。今季桓子僭於其家廟儔之，故孔子譏之也。」○三家者以《雍》《徹》。馬融曰：「三家者，謂仲孫、叔孫、季孫也。《雍》，《周頌·臣工》篇名也。天子祭於宗廟，歌之以徹祭。今三家亦作此樂者也。」子曰：「『相維辟公，天子穆穆』，奚取於三家之堂？」苞氏曰：「辟公，謂諸侯及二王之後也。穆穆，天子之容也。《雍》篇歌此者，有諸侯及二王之後來助祭故也。今三家但家臣而已，何取此義而作之於堂邪也？」○子曰：「人而不仁，如禮何？人而不仁，如樂何？」苞氏曰：「言人而不仁，必不能行禮樂也。」○林放問禮之本。鄭玄曰：「林放，魯人也。」子

曰：「大哉問！禮與其奢也，寧儉；喪與其易也，寧戚。」苞氏曰：「易，和易也。言禮之本意失於奢，不如儉也；喪失於和易，不如哀戚也。」○子曰：「夷狄之有君，不如諸夏之亡也。」苞氏曰：「諸夏，中國也。亡，無也。」○季氏旅於泰山。子謂冉有曰：「汝不能救與？」馬融曰：「旅，祭名也。禮，諸侯祭山川在其封內者。今陪臣祭泰山，非禮也。冉有，弟子冉求也。時仕於季氏。救，猶止也。」對曰：「不能。」子曰：「嗚呼！曾謂泰山不如林放乎？」苞氏曰：「神不享非禮，林放尚知禮，泰山之神反不如林放邪？欲誣而祭之。」○子曰：「君子無所爭，必也射乎？孔安國曰：『言於射而後有爭也。』揖讓而升下，而飲。王肅曰：『射於堂，升及下皆揖讓而相飲也。』其爭也君子。」馬融曰：「多算飲少算，君子之所爭也。」○子夏問曰：「『巧笑倩兮，美目盼兮，』素以爲絢兮。」何謂也？」馬融曰：

①「盼」，皇本、邢本作「盼」，是。後鄭玄注亦作「盼」。

「倩，笑貌。盼，動目貌也。」<sup>①</sup> 絢，文貌也。此上二句在《衛風·碩人》二章，其下一句逸也。」子曰：「繪事後素。」鄭玄曰：「繪，畫文也。凡畫繪，先布衆色，然後以素分其間以成其文，喻美女雖有倩盼美質，亦須禮以成之也。」曰：「禮後乎？」孔安國曰：「孔子言繪事後素，子夏聞而解知以素喻禮，故曰禮後乎。」子曰：「起予者商也！始可與言《詩》已矣。」苞氏曰：「予，我也。孔子言子夏能發明我意，可與共言《詩》已矣。」○子曰：「夏禮吾能言之，杞不足徵；<sup>②</sup> 殷禮吾能言之，宋不足徵也。」苞氏曰：「徵，成也。杞，宋，二國名也，夏，殷之後也。夏，殷之禮，吾能說之，杞，宋之君不足以成之也。」文獻不足故也，足則吾能徵之矣。」鄭玄曰：「獻，猶賢也。我能不以其禮成之者，以此二國之君文章賢才不足故也。」○子曰：「禘自既灌而往者，吾不欲觀之矣。」孔安國曰：「禘，禘之禮，爲序昭穆也。故毀廟之主及群廟之主皆合食於太祖。灌者，酌鬱鬯灌於太祖以降神也。既灌之後，別尊卑，序昭穆，而魯逆祀，躋僖公，亂昭穆，故不欲觀之矣。」○或

問禘之說。子曰：「不知也。」孔安國曰：「答以不知者，爲魯君諱也。」知其說者之於天下也，其如示諸斯乎？」指其掌。苞氏曰：「孔子謂或人，言知禘禮之說者，於天下之事，如指示以掌中之物，言其易了也。」○祭如在，孔安國曰：「言事死如事生也。」祭神如神在。孔安國曰：「謂祭百神也。」子曰：「吾不與祭，如不祭。」苞氏曰：「孔子或出或病，而不自親祭，使攝者爲之，不致敬於心，與不祭同也。」○王孫賈問曰：「與其媚於奧，寧媚於竈，何謂也？」孔安國曰：「王孫賈，衛大夫也。奧，內也。以喻近臣也。竈，以喻執政也。賈者，執政者也。欲使孔子求昵之，故微以世俗之言感動之。」子曰：「不然，獲罪於天，無所禱也。」孔安國曰：「天以喻君。孔子距之曰：如獲罪於天，無所禱於衆神也。」○子曰：「周監於二代，郁郁乎文哉！吾從周。」孔安國曰：「監，

① 「盼」，皇本、邢本作「盼」，是。後鄭玄注亦作「盼」。  
② 「徵」下，皇本、邢本有「也」字。

視也。言周文章備於二代，當從周也。」○子人太廟，苞氏曰：「太廟，周公廟也。孔子仕魯，魯祭周公而助祭也。」每事問。或曰：「孰謂鄫人之子知禮乎？」人太廟，每事問。」孔安國曰：「鄫，孔子父叔梁紇所治邑也。時人多言孔子知禮，或人以爲知禮者不當復問也。」子聞之，曰：「是禮也。」孔安國曰：「雖知之，當復問，慎之至也。」○子曰：「射不主皮，馬融曰：「射有五善焉，一曰和志，體和也。二曰和容，有容儀也。三曰主皮，能中質也。四曰和頌，合《雅》《頌》也。五曰興舞，與舞同也。天子有三侯，以熊虎豹皮爲之。言射者不但以中皮爲善，亦兼取和容也。」爲力不同科，古之道也。」馬融曰：「爲力，爲力役之事也。亦有上中下，設三科焉，故曰不同科之也。」○子貢欲去告朔之餼羊。鄭玄曰：「牲生曰餼。禮，人君每月告朔，於廟有祭，謂之朝享也。魯自文公始不視朔。子貢見其禮廢，故欲去其羊也。」子曰：「賜也，汝愛其羊，我愛其禮。」苞氏曰：「羊在，猶所以識其禮也；羊亡，禮遂廢也。」○子曰：「事君盡禮，人以爲諂。」孔安國曰：「時事君者多無禮。故以有禮者爲諂也。」○定公

問：「君使臣，臣事君，如之何？」孔安國曰：「定公，魯君謚也。時臣失禮，定公患之，故問也。」孔子對曰：「君使臣以禮，臣事君以忠。」○子曰：「《關雎》樂而不淫，哀而不傷。」孔安國曰：「樂而不至淫，哀而不至傷，言其和也。」○哀公問社於宰我。宰我對曰：「夏后氏以松，殷人以柏，周人以栗，曰使民戰栗也。」孔安國曰：「凡建邦立社，各以其土所宜之木。宰我不本其意，妄爲之說，因周用栗，便云使民戰栗之也。」子聞之，曰：「成事不說，苞氏曰：「事已成，不可復解說也。」遂事不諫，苞氏曰：「事已遂，不可復諫止也。」既往不咎。」苞氏曰：「事已往不可復追非咎也。孔子非宰我，故歷言三者，欲使慎其後也。」○子曰：「管仲之器小哉！」言其器量小也。或曰：「管仲儉乎？」苞氏曰：「或人見孔子小之，以爲謂之太儉也。」曰：「管氏有三歸，官事不攝，焉得儉乎？」苞氏曰：「三歸，取三姓女也。婦人謂嫁爲歸。攝，猶兼也。禮，國君事大，官各有人，大夫并兼。今管仲家臣備職，非爲儉也。」曰：

「然則管仲知禮乎？」苞氏曰：「或以儉問，故答以安得儉。或人聞不儉，更謂爲得禮也。」曰：「邦君樹塞門，管氏亦樹塞門。邦君爲兩君之好，有反玷，管氏亦有反玷。」鄭玄曰：「反玷，反爵之玷也，在兩楹之間。人君有別外內，於門樹屏以蔽之也。君與鄰國君爲好會，其獻酢之禮更酌，酌畢則各反爵於玷上，今管仲皆僭爲之，如是，是不知禮也。」管氏而知禮，孰不知禮？」○子語魯大師樂，<sup>①</sup>曰：「樂其可知也已，始作，翕如也。大師，樂官名也。五音始奏。<sup>②</sup>翕如，盛也。從之，純如也，從讀曰縱，言五音既發，放縱盡其聲。純純，<sup>③</sup>和諧也。皦如也，言其音節明也。繹如也，以成。」縱之以純如、皦如、繹如，言樂始於翕如，而成於三也。○儀封人請見。鄭玄曰：「儀，蓋衛邑也。封人，官名也。」曰：「君子之至於斯者，吾未嘗不得見也。」從者見之。苞氏曰：「從者，弟子隨孔子行者也。通使得見也。」出曰：「二三子何患於喪乎？天下之無道久矣，孔安國曰：「語諸弟子，言何患於夫子聖德之將喪亡邪？天下之無道

已久矣，極衰必有盛也。」天將以夫子爲木鐸。」孔安國曰：「木鐸，施教之時所振也。言天將命孔子制法度，以號令於天下也。」○子謂《韶》：「盡美矣，又盡善也。」孔安國曰：「《韶》，舜樂也。謂以聖德受禪，故曰盡善也。」謂《武》：「盡美矣，未盡善也。」孔安國曰：「《武》，武王樂也。以征伐取天下，故曰未盡善也。」○子曰：「居上不寬，爲禮不敬，臨喪不哀，吾何以觀之哉！」

#### 論語里仁第四

何晏集解凡廿六章

○子曰：「里仁爲善，<sup>①</sup>鄭玄曰：「里者，民之

① 「大」，原作「太」，據注文、皇本、邢本改。

② 「五」上，皇本有「言」字。

③ 「純純」，皇本作「純純如」。《史記·孔子世家集解》引作「純如」，當從。

④ 「善」，皇本、邢本作「美」。



所居也。居於仁者之里，是爲善也。」擇不處仁，焉得智？」鄭玄曰：「求善居而不處仁者之里，不得爲有智也。」○子曰：「不仁者不可以久處約，孔安國曰：『久困則爲非也。』不可以長處樂。孔安國曰：『必驕佚也。』仁者安仁，荀氏曰：『唯性仁者自然體之，故謂安仁也。』智者利仁。」王肅曰：「知仁爲美，故利行之也。」○子曰：「唯仁者能好人，能惡人。」孔安國曰：「唯仁者能審人好惡也。」○子曰：「苟志於仁矣，無惡。」<sup>①</sup>孔安國曰：「苟，誠也。言誠能志於仁者，則其餘無惡也。」○子曰：「富與貴是人之所欲也，不以其道得之，不處也。孔安國曰：『不以其道得富貴，不處也。』貧與賤是人之所惡，<sup>②</sup>不以其道得之，不去。」<sup>③</sup>時有否泰，故君子履道而反貧賤，此則不以其道而得之者也。雖是人之所惡，不可違而去也。君子去仁，惡乎成名？孔安國曰：「惡乎成名者，不得成名爲君子也。」君子無終食之間違仁，造次必於是，顛沛必於是。」馬融曰：「造次，急遽也。」

顛沛，僵仆也。雖急遽僵仆不違於仁也。」○子曰：「我未見好仁者，惡不仁者。好仁者，無以尚之。孔安國曰：『難復加也。』惡不仁者，其爲仁矣，不使不仁者加乎其身。孔安國曰：『言惡不仁者能使不仁者不加非義於己，不如好仁者無以加尚爲之優也。』<sup>①</sup>有能一日用其力於仁矣乎？我未見力不足者也。孔安國曰：『言人無能一日用其力脩仁者耳，我未見欲爲仁而力不足者也。』蓋有之乎？我未之見也。」孔安國曰：「謙不欲盡誣時人，言不能爲仁，故云爲能有耳，其我未見也。」○子曰：「民之過也，各於其黨。觀過，斯知仁矣。」孔安國曰：「黨，黨類也。小人不能爲君子之行，非小人之過也，當恕而勿責之。觀過，使賢愚各當其

① 「惡」下，皇本、邢本有「也」字。  
 ② 「惡」下，皇本、邢本有「也」字。  
 ③ 「去」下，皇本、邢本有「也」字。  
 ④ 「無以加尚爲之優也」，皇本「爲之」二字倒乙，邢本同皇本，且無「加」也二字。

所，則爲仁之也。」<sup>①</sup>○子曰：「朝聞道，夕死可矣。」言將至死不聞世之有道也。○子曰：「士

志於道，而恥惡衣惡食者，未足與議也。」

○子曰：「君子之於天下也，無適也，無莫也，義之與比也。」言君子於天下，無適，無莫，無所貪慕也，唯義之所在也。○子曰：「君子懷

德，孔安國曰：「懷，安也。」小人懷土。孔安國

曰：「重遷也。」君子懷刑，孔安國曰：「安於法

也。」小人懷惠。」苞氏曰：「惠，恩惠也。」○子

曰：「放於利而行，孔安國曰：「放，依也。每事

依利而行也。」多怨。」孔安國曰：「取怨之道也。」

○子曰：「能以禮讓爲國乎？何有？何有

者，言不難之也。不能以禮讓爲國，如禮何？」

苞氏曰：「如禮何者，言不能用禮也。」○子曰：「不

患無位，患所以立。不患莫己知也，求爲

可知也。」苞氏曰：「求善道而學行之，則人知己也。」

○子曰：「參乎！吾道一以貫之哉。」曾

子曰：「唯。」孔安國曰：「直曉不問，故答曰唯也。」

子出，門人問曰：「何謂也？」曾子曰：

「夫子之道，忠恕而已矣。」○子曰：「君子

喻於義，小人喻於利。」孔安國曰：「喻，猶曉也。」

○子曰：「見賢思齊焉，苞氏曰：「思與賢者等

也。」見不賢者而內自省也。」○子曰：「事父

母幾諫，苞氏曰：「幾，微也。當微諫納善言於父母

也。」見志不從，又敬不違，勞不怨。」<sup>②</sup>苞氏曰：

「見志者，見父母志有不從己諫之色，則又當恭敬，不敢違

父母意而遂己諫也。」○子曰：「父母在，子不遠

遊，<sup>③</sup>遊必有方。」鄭玄曰：「方，猶常也。」○子

曰：「三年無改於父之道，可謂孝矣。」鄭玄

曰：「孝子在喪，哀感思慕，無改其父之道，非心所忍爲

也。」○子曰：「父母之年，不可不知也，一則

以喜，一則以懼。」孔安國曰：「見其壽考則喜，見其

衰老則懼之也。」○子曰：「古者言之不出也，

① 「之」，皇本、邢本無此字。

② 「勞」下，皇本、邢本有「而」字。

③ 「子」，邢本無此字。

恥躬之不逮也。」苞氏曰：「古之人言不妄出口者，爲恥其身行之將不及也。」○子曰：「以約失之者鮮矣。」孔安國曰：「俱不得中也。奢則驕，溢則招禍，儉約則無憂患也。」○子曰：「君子欲訥於言而敏於行。」苞氏曰：「訥，遲鈍也。言欲遲鈍而行欲敏也。」○子曰：「德不孤，必有鄰。」方以類聚，同志相求，故必有鄰也。是以不孤也。」○子游曰：「事君數，斯怨矣。朋友數，斯疏矣。」數，謂速數之數也。

論語卷第二經一千二百一十二字，註一千九百三十一字。

論語公冶長第五

何晏集解凡廿九章

○子謂公冶長，「可妻也，雖在縲紲之中，非其罪也。」以其子妻之。孔安國曰：「公冶長，弟子，魯人也，姓公冶，名長也。縲，黑索；紲，繫也，所以拘於罪人也。」○子謂南容，「邦有道，不廢；邦無道，免於刑戮。」以其兄之子妻之。王肅曰：「南容，弟子南宮縚也，魯人也，字子容。不廢，言見任用也。」○子謂子賤，孔安國曰：「子賤，魯人，弟子必不齊也。」「君子哉若人！魯無君子者，斯焉取斯。」苞氏曰：「若人，若此人也。如魯無君子，子賤安得此行而學行之？」○子貢問曰：「賜也如何？」子曰：「汝，器也。」孔安國曰：「言汝器用之人也。」曰：「何器也？」曰：「瑚璉也。」苞氏曰：「瑚璉者，黍稷之器也。夏曰瑚，殷曰璉，周曰簠簋，宗廟器之貴者也。」○或

曰：「雍也仁而不佞。」馬融曰：「雍，弟子仲弓名也，姓冉也。」子曰：「焉用佞也？禦人以給，<sup>①</sup>屢憎民，<sup>②</sup>不知其仁也，焉用佞也？」孔安國曰：「屢，數也。佞，人口辭捷給，數為民之所憎之也。」<sup>③</sup>○子使漆彫開仕。對曰：「吾斯之未能信。」孔安國曰：「開，弟子也。漆彫，姓也，開，名也。仕進之道未能信者，未能究習也。」子說。鄭玄曰：「喜其志道之深也。」○子曰：「道不行，乘桴浮於海，從我者其由也與？」馬融曰：「桴，編竹木也，大者曰筏，小者曰桴。」子路聞之喜。孔安國曰：「喜與己俱行矣。」子曰：「由也，好勇過我，無所取材。」鄭玄曰：「子路信夫子欲行，故言好勇過我也。無所取材者，言無所取桴材也。以子路不解微言，故戲之耳也。」一曰：「子路聞孔子欲浮海便

①「以」下，皇本、邢本作「口」字，是。  
②「憎民」，皇本、邢本作「憎於人」。  
③「數為民之所憎之也」，皇本作「數為人所憎也」，邢本作「數為人所憎惡」。

喜，不復顧望，故孔子歎其勇曰過我。無所復取哉，<sup>①</sup>言唯取於己也。古材，哉同。<sup>②</sup>○孟武伯問：「子路仁乎？」子曰：「不知也。」孔安國曰：「仁道至大，不可全名也。」又問。子曰：「由也，千乘之國，可使治其賦也。」孔安國曰：「賦，兵賦也。」不知其仁也。「求也何如？」子曰：「求也，千室之邑，百乘之家，可使爲之宰也。」孔安國曰：「千室之邑，卿大夫之邑也。卿大夫稱家。諸侯千乘，卿大夫故曰百乘也。宰，家臣也。」不知其仁也。「赤也何如？」子曰：「赤也，束帶立於朝，可使與賓客言也。」馬融曰：「赤，弟子公西華也。有容儀，可使爲行人之也。」<sup>③</sup>不知其仁也。○子謂子貢曰：「女與回也孰愈？」孔安國曰：「愈，猶勝也。」對曰：「賜也何敢望回？回也聞一以知十，賜也聞一以知二。」子曰：「弗如也，吾與女弗如也。」苞氏曰：「既然子貢弗如，復云吾與女俱不如者，蓋欲以慰子貢心也。」○宰予晝寢。苞氏曰：「宰

予，弟子宰我也。」子曰：「朽木不可彫也，苞氏曰：「朽，腐也。彫，彫琢刻畫也。」糞土之牆不可朽也。王肅曰：「朽，椶也。二者喻雖施功猶不成也。」於子與何誅？」孔安國曰：「誅，責也。今我當何責於汝乎？深責之辭也。」子曰：「始吾於人也，聽其言而信其行，今吾於人也，聽其言而觀其行。於子與改是。」孔安國曰：「改是，始聽言信行，今更察言觀行，發於宰我之晝寢也。」○子曰：「吾未見剛者。」或對曰：「申枨。」苞氏曰：「申枨，魯人也。」子曰：「枨也慾，焉得剛？」孔安國曰：「慾，多情慾之也。」<sup>④</sup>○子貢曰：「我不欲人之加諸我也，吾亦欲無加諸人也。」馬融曰：「加，凌也。」子曰：「賜也，非爾所及也。」孔安國曰：「言不能止人

① 「無所復取哉」，皇本同，邢本作「無所取材者」。  
② 「古」下，皇本、邢本有「字」字。  
③ 「之」，皇本、邢本無此字。  
④ 「之也」，皇本無「之」字，邢本無此二字。

使不加非義於己之也。」<sup>①</sup>○子貢曰：「夫子之文章，可得而聞也。章，明也。文彩形質著見，可得目脩也。」<sup>②</sup>夫子之言性與天道，不可得而聞也已矣。」性者，人之所受以生也。天道者，元亨日新之道也。深微，故不可得而聞也。○子路有聞，未能行，唯恐有聞。孔安國曰：「前所聞未及得行，故恐後有聞不得並行也。」○子貢問曰：「孔文子何以謂之文也？」孔安國曰：「孔文子，衛大夫孔叔圉也，文，謚也。」子曰：「敏而好學，不恥下問，是以謂之文也。」孔安國曰：「敏者，識之疾也。下問，問凡在己下者也。」○子謂子產，「有君子之道四焉：孔安國曰：「子產，鄭大夫公孫僑也。其行己也恭，其事上也敬，其養民也惠，其使民也義。」○子曰：「晏平仲善與人交，久而人敬之。」周生烈曰：「齊大夫。晏，姓也。平，謚也。名嬰也。」○子曰：「臧文仲居蔡，苞氏曰：「臧文仲，魯大夫臧孫辰也。文，謚也。蔡，國君之守龜也。出蔡地，因以為名焉。長

尺有二寸。居蔡，僭也。」山節藻梲，苞氏曰：「節者，栢也，刻鏤為山也。梲者，梁上之楹，畫為藻文也。言其奢侈也。」何如其知也？」孔安國曰：「非時人謂以為知之。」<sup>③</sup>○子張問曰：「令尹子文孔安國曰：「令尹子文，楚大夫，姓鬬，名穀，於菟也。」<sup>④</sup>三仕為令尹，無喜色。三已之，無愠色。舊令尹之政，必以告新令尹，何如也？」子曰：「忠矣。」曰：「仁矣乎？」曰：「未知，焉得仁？」孔安國曰：「但聞其忠事，未知其仁也。」崔子弑齊君，陳文子有馬十乘，棄而違之。孔安國曰：「皆齊大夫也。崔杼作亂，陳文子惡之，捐四匹馬，違而去之。」至於他邦，則又曰：「猶吾大夫崔子也。」違之。至一邦，則又曰：「猶吾大夫崔子也。」違之。何

① 「之也」，皇本無「之」字，邢本無此二字。

② 「目」下，皇本有「自」字。「脩也」，邢本作「循」。

③ 「知之」，皇本作「智也」，（正文「知」亦作「智」），邢本無「之」字。

④ 「於菟」上，皇本、邢本有「字」字，是。

如？」子曰：「清矣。」曰：「仁矣乎？」曰：「未知，焉得仁？」孔安國曰：「文子避惡逆無道，求有道。當春秋時，臣凌其君，皆如崔子，無有可者也。」○季文子三思而後行。子聞之，曰：「再思斯可矣。」<sup>①</sup>鄭玄曰：「季文子，魯大夫季孫行父也，文，謚也。文子忠而有賢行，其舉事寡過，不必及三思之也。」<sup>②</sup>○子曰：「甯武子，馬融曰：「衛大夫甯喻也。」<sup>③</sup>武，謚也。」邦有道則知，邦無道則愚。其知可及也，其愚不可及也。」孔安國曰：「詐愚似實，<sup>④</sup>故曰不可及也。」○子在陳曰：「歸與！歸與！吾黨之小子狂簡，斐然成章，不知所以裁之也。」孔安國曰：「簡，大也。孔子在陳，思歸欲去，曰：『吾黨之小子，狂者進取於大道，<sup>⑤</sup>妄穿鑿以成文章，不知所以裁制，我當歸以裁制之耳。』遂歸也。」○子曰：「伯夷、叔齊不念舊惡，怨是用希。」孔安國曰：「伯夷，叔齊，孤竹君之二子也。孤竹，國名也。」○子曰：「孰謂微生高直，孔安國曰：『微生，姓也，名高，魯人也。』或乞醢焉，乞諸其鄰而與之。」孔安國

曰：「乞之四鄰，以應求者，用意委曲，非爲直人也。」○子曰：「巧言、令色、足恭，孔安國曰：『足恭，便僻之貌也。』左丘明恥之，丘亦恥之。孔安國曰：『左丘明，魯大夫也。』匿怨而友其人，孔安國曰：『心內相怨而外詐親也。』左丘明恥之，丘亦恥之。」○顏淵、子路侍。子曰：「盍各曰爾志？」<sup>⑥</sup>子路曰：「願車馬衣輕裘與朋友共敝之而無憾。」<sup>⑦</sup>孔安國曰：「憾，恨也。」顏淵曰：「願無伐善，孔安國曰：『自無稱己之善也。』無施勞。」孔安國曰：「無以勞事置施於人也。」子路曰：「願聞子之志。」子曰：「老者安之，朋友信之，少者懷之。」○子曰：

- ① 「思」皇本同，邢本無此字。
- ② 「之也」，皇本無「之」字。邢本無此二字。
- ③ 「喻」，皇本、邢本作「俞」。
- ④ 「詐」，皇本作「詳」，邢本作「佯」。「詳」與「佯」通。
- ⑤ 「取」，皇本作「趨」。
- ⑥ 「曰」，皇本、邢本作「言」。
- ⑦ 「衣」，皇本、邢本同。當爲衍文。

「已矣乎！吾未見能見其過而內自訟者也。」苞氏曰：「訟，猶責也。言人有過莫能自責也。」  
○子曰：「十室之邑，必有忠信如丘者焉，不如丘之好學者也。」<sup>①</sup>

## 論語雍也第六

何晏集解凡卅章

○子曰：「雍也可使南面也。」苞氏曰：「可使南面者，言任諸侯，可使治國也。」<sup>②</sup>○仲弓問子桑伯子。王肅曰：「伯子，書傳無見焉。」子曰：「可也簡。」以其能簡，<sup>③</sup>故曰可也。仲弓曰：「居敬而行簡，以臨其民，不亦可乎？」孔安國曰：「居身敬肅，臨下寬略，則可也。」居簡而行簡，無乃太簡乎。」苞氏曰：「伯子之簡，大簡也。」子曰：「雍之言然。」○哀公問曰：「弟子孰為好學？」孔子對曰：「有顏回者好

學，不遷怒，不貳過，不幸短命死矣。今也則亡，未聞好學者也。」凡人任情，喜怒違理。顏淵任道，怒不過分。遷者，移也。怒當其理，不移易也。不貳過者，有不善，未嘗復行也。」○子華使於齊，冉子為其母請粟。子曰：「與之釜。」馬融曰：「子華，弟子公西華。赤，字也。」<sup>①</sup>六斗四升曰釜也。請益。曰：「與之庾。」苞氏曰：「十六斗為庾也。」冉子與之粟五秉。馬融曰：「十六斛曰秉，五秉合八十斛也。」子曰：「赤之適齊也，乘肥馬，衣輕裘。吾聞之也，君子周急不繼富。」鄭玄曰：「非冉有與之太多也。」○原思為之宰，苞氏曰：「弟子原憲也，思，字也，孔子為魯司寇，以原憲為家邑宰也。」與之粟九百，辭。孔安國曰：「九百，九百斗也。辭，讓不受也。」子曰：「毋，孔安

①「者」，皇本、邢本無此字。

②「言任」至「國也」，皇疏「國」下有「政」字，邢疏作「言任諸侯治」。

③「以其」上，邢本有「孔曰」二字。

④「赤字也」，邢本作「赤之字」。



國曰：「祿法所當受，毋以讓也。」以與爾鄰里鄉黨乎！」鄭玄曰：「五家爲鄰，五鄰爲里，萬二千五百家爲鄉，五百家爲黨也。」○子謂仲弓曰：「犁牛之子騂且角，雖欲勿用，山川其舍諸？」犁，雜文也。騂，赤色。角者，角周正，中犧性也。雖欲以其所生犁而不用，山川寧肯舍之乎？言父雖不善，不害於其子之美也。①○子曰：「回也其心三月不違仁，其餘則日月至焉而已矣。」言餘人暫有至仁時，唯回移時而不變也。○季康子問：「仲由可使從政也與？」子曰：「由也果，苞氏曰：『果謂果敢決斷也。』」於從政乎何有？」曰：「賜也可使從政也與？」子曰：「賜也達，孔安國曰：『達謂通於物理也。』」於從政乎何有？」曰：「求也可使從政也與？」子曰：「求也藝，孔安國曰：『藝曰多才能也。』」②於從政乎何有？」○季氏使閔子騫爲費宰。孔安國曰：「費，季氏邑也。季氏不臣，而其邑宰叛，③聞閔子騫賢，故欲用之也。」閔子騫曰：「善爲我辭焉。」孔安國曰：「不欲爲季氏宰，語使者曰：『善爲我辭焉。』」

爲我作辭，④說令不復召我之也。」⑤如有復我者，孔安國曰：「復我者，重來召我也。」則吾必在汶上矣。」孔安國曰：「去之汶水上，欲北如齊也。」○伯牛有疾，馬融曰：「伯牛，弟子冉耕也。」子問之，自牖執其手。苞氏曰：「有惡疾，⑥不欲見人，故孔子從牖執其手也。」曰：「亡之，孔安國曰：『亡，喪也。疾甚，故持其手曰喪之也。』」命矣夫！斯人也而有斯疾也！斯人也而有斯疾也！」苞氏曰：「再言之者，痛惜之甚也。」○子曰：「賢哉，回也！一簞食，一瓢飲，孔安國曰：『簞，

- ①「不害於其子之美也」，邢本無「其」字及「也」字。
- ②「藝曰多才能也」，皇本「曰」作「謂」，邢本「能」作「藝」，且無「也」字。
- ③「叛」上，皇本、邢本有「數」字。
- ④「語使」至「作辭」，邢本作「託使者善爲我辭焉。」
- ⑤「之也」，皇本無「之」字，邢本無此二字。
- ⑥「有」上，皇本、邢本有「牛」字。
- ⑦「之也」，皇本無「之」字，邢本無此二字。

笥，瓢，瓠也。」<sup>①</sup>在陋巷，人不堪其憂，回也不改其樂。賢哉，回也！」孔安國曰：「顏淵樂道。雖簞食，在陋巷，不改其所樂也。」○冉有曰：「非不說子之道也，力不足也。」子曰：「力不足者，中道而廢，今女畫。」孔安國曰：「畫，止也。力不足者，當中道而廢，今女自止耳，非力極之也。」○子謂子夏曰：「為君子儒，<sup>②</sup>毋為小人儒。」君子為儒，將以明道，小人為儒，則矜其名也。<sup>③</sup>○子游為武城宰。苞氏曰：「武城，魯下邑也。」子曰：「女得人焉耳乎哉？」<sup>④</sup>孔安國曰：「焉，耳，乎，哉，皆辭也。」曰：「有澹臺滅明者，行不由徑，非公事，未嘗至於偃之室也。」苞氏曰：「澹臺，姓。滅明，名也。字子羽。言其公且方也。」○子曰：「孟之反不伐，孔安國曰：「魯大夫孟之側也。與齊戰，軍大敗。不伐者，不自伐其功也。」奔而殿。將入門，策其馬，曰：「非敢後也，馬不進也。」馬融曰：「殿，在軍後者也。前曰啓，後曰殿。孟之反賢而有勇，軍大奔，猶為殿。」<sup>⑤</sup>人迎，功之，<sup>⑥</sup>不欲獨有其名，故曰：「我非敢在

後距敵也，馬不能進也。」○子曰：「不有祝鮀之佞，而有宋朝之美，難乎免於今之世矣。」孔安國曰：「佞，口才也。祝鮀，衛大夫，名子魚也，時世貴之。宋朝，宋國之美人也，而善淫。言當如祝鮀佞，<sup>⑦</sup>而反如宋朝之美，<sup>⑧</sup>難矣免於今世之害也。」○子曰：「誰能出不由戶者？」<sup>⑨</sup>何莫由斯

①「簞笥」至「瓠也」，皇本「笥」下有「也」字，邢本同，且無末三字。

②「之也」，皇本無「之」字，邢本無此二字。

③「為」上，皇本有「汝」字，邢本有「女」字。

④「君子」至「名也」，皇本上有「馬融曰」，「明」下有「其」字。

⑤「哉」，邢本無此字。

⑥「猶」，皇本、邢本作「獨」。

⑦「功」上，皇本有「為」字。

⑧「佞」上，皇本、邢本有「之」字。

⑨「反」，皇本作「及」。《釋文》出「及如」，云：「一本

「及」字作「反」，義亦通。」

⑩「者」，邢本無此字。

道也？」言人立身成功當由道，<sup>①</sup>譬猶人出入，<sup>②</sup>要當從戶也。○子曰：「質勝文則野，苞氏曰：『野，如野人，言鄙略也。』文勝質則史，苞氏曰：『史者，文多而質少也。』文質彬彬，然後君子。」苞氏曰：「彬彬，文質相半之貌也。」○子曰：「人之生也直，馬融曰：『言人之所以生於世而自終者，以其正直之道也。』」<sup>③</sup>罔之生也幸而免。」苞氏曰：「誣罔正直之道而亦生，<sup>④</sup>是幸而免也。」○子曰：「知者不如好之者，<sup>⑤</sup>好之者不如樂之者。」苞氏曰：「學問，知之者不如好之者篤，好之者又不如樂之者深也。」<sup>⑥</sup>○子曰：「中人以上，可以語上也。中人以下，不可以語上也。」王肅曰：「上，謂上知之所知也。」<sup>⑦</sup>兩舉中人，以其可上可下也。○樊遲問知。子曰：「務民之義，王肅曰：『務所以化導民之義也。』敬鬼神而遠之，可謂知矣。」苞氏曰：「敬鬼神而不瀆也。」問仁。子曰：「仁者先難而後獲，可謂仁矣。」孔安國曰：「先勞苦乃得功，<sup>⑧</sup>此所以爲仁也。」○子曰：「知者樂水，苞氏曰：『知者樂運其才知以治世，如水流

而不知已之也。」<sup>⑨</sup>仁者樂山。仁者樂如山之安固，自然不動而万物生焉也。知者動，苞氏曰：「自進，<sup>⑩</sup>故動也。」仁者靜。孔安國曰：「無欲，故靜也。」知者樂，鄭玄曰：「知者自役得其志，故樂之也。」仁者壽。」苞氏曰：「性靜，故壽考也。」○子曰：「齊一變，至於魯；魯一變，至於道。」苞氏曰：「言齊魯有太公周公之餘化也。太公大賢，周公聖人也。今其政教雖衰，若有明君興之者，齊可使如魯，魯可使如

- ① 「言」上，皇本有「孔安國曰」，邢本有「孔曰」。「人」下，皇本有「之」字。
- ② 「人」，邢本無此字。
- ③ 「之道」，邢本無此二字。
- ④ 「生」下，邢本有「者」字。
- ⑤ 「知」下，皇本、邢本有「之」字，是。
- ⑥ 「又」、「也」，邢本無此二字。
- ⑦ 「知之」，皇本作「智之人」。
- ⑧ 「乃」，邢本作「而後」。
- ⑨ 「之也」，皇本無「之」字，邢本無此二字。
- ⑩ 「自」，邢本作「日」。

大道行之時之也。」<sup>①</sup>○子曰：「觚不觚，馬融曰：『觚，禮器也。一升曰爵，二升曰觚也。』觚哉！觚哉！」觚哉觚哉，言非觚也，以喻為政而不得其道則不成也。」<sup>②</sup>○宰我問曰：「仁者雖告之曰：『井有仁者焉。』其從之也？」孔安國曰：「宰我以爲仁者必濟人於患難，故問有仁人墮井，將自投下而出之乎？」<sup>③</sup>否乎？欲極觀仁人憂樂之所至也。」子曰：「何爲其然也？君子可逝也，不可陷也。荀氏曰：『逝，往也。言君子可使往視之耳，不肯自投從之也。』」<sup>④</sup>可欺也，不可罔也。」馬融曰：「可欺者，可使往也。不可罔者，不可得誣罔令自投下也。」○子曰：「君子博學於文，約之以禮，亦可以弗畔矣夫。」鄭玄曰：「弗畔，不違道也。」○子見南子，子路不說。夫子矢之曰：「予所否者，天厭之！天厭之！」孔安國曰：「等以爲南子者，<sup>⑤</sup>衛靈公夫人也。淫亂而靈公惑之。孔子見之者，欲因以說靈公，使行治道也。矢，誓也。子路不說，故夫子誓之曰。」<sup>⑥</sup>行道既非婦人之事，而弟子不說，與之咒誓，義可疑也。」○子曰：「中庸之爲

德也，其至矣乎？民鮮久矣。」庸，常也。中和可常行之德也。世亂，先王之道廢，民鮮能行此道久矣。非適今也。○子貢曰：「如能博施於民而能濟衆者，<sup>⑦</sup>何如？可謂仁乎？」子曰：「何事於仁！必也聖乎！堯舜其猶病諸。」孔安國曰：「若能廣施恩惠，<sup>⑧</sup>濟民於患難，堯舜至聖，猶病其難也。」夫仁者，己欲立而立人，己欲達而達人，能近取譬，可謂仁之方也已。」孔安國曰：「更爲子貢說仁者之行也。方，道也。但能近取譬於己，皆恕己所不欲而勿施於人

- ① 「之也」，皇本無「之」字，邢本無此二字。
- ② 「而」，皇本、邢本無此字。
- ③ 「之乎」，皇本、邢本無此二字。
- ④ 「從」，皇本作「救」。
- ⑤ 「等」，邢本作「舊」。
- ⑥ 「曰」，邢本無此字。
- ⑦ 「能」，邢本作「有」。「者」，邢本無此字。
- ⑧ 「若」，邢本作「君」。

之也。」<sup>①</sup>

論語卷第三經一千七百一十一字，註二千八百二十字。

① 「之也」，皇本無「之」字，邢本無此二字，「施」下有「之」字。

論語述而第七

何晏集解舊卅九章，今卅八章

○子曰：「述而不作，信而好古，竊比於我老彭。」苞氏曰：「老彭，殷賢大夫也。好述古事。我若老彭矣，但述之耳也。」<sup>①</sup>○子曰：「默而識之，學而不厭，誨人不倦，何有於我哉？」鄭玄曰：「人無有是行。」<sup>②</sup>於我，我獨有之也。」○子曰：「德之不脩也，學之不講也，聞義不能從也，<sup>③</sup>不善不能改也，是吾憂也。」孔安國曰：「夫子常以此四者爲憂也。」○子之燕居，申申如也，夭夭如也。馬融曰：「申申，夭夭，和舒之貌也。」○子曰：「甚矣，吾衰也！久矣，吾不復夢見周公。」孔安國曰：「孔子衰老，不復夢見周公也。明盛時夢見周公也，欲行其道也。」○子曰：「志於道，志，慕也。道不可體，故志之而已矣也。」<sup>④</sup>據於德，據，杖也。德有成形，故可據也。依

於仁，依，倚也。仁者功施於人，故可倚之也。遊於藝。藝，六藝也。不足據依，故曰遊也。○子曰：「自行束脩以上，吾未嘗無誨焉。」孔安國曰：「言人能奉禮，自行束脩以上，則皆教誨之也。」○子曰：「不憤不啓，不悱不發。舉一隅而示之，<sup>⑤</sup>不以三隅反，則吾不復。」<sup>⑥</sup>鄭玄曰：「孔子與人言，必待其人心憤憤，口悱悱，乃後啓發爲之說也。」<sup>⑦</sup>如此則識思之深也。說則舉一隅以語之，其人不思其類，則不復重教之也。」○子食於有喪者之

①「但」，皇本作「祖」。「也」，皇本、邢本無此字。

②「人無有是行」，邢本作「無是行」。

③「從」，邢本作「徙」。

④「矣也」，皇本、邢本無此二字。

⑤「而示之」，皇本同，邢本無此三字。阮校：「案《文選·西京賦》注引有此三字。又晁公武《蜀石經考異》云『舉一隅』下有『而示之』三字，與李鶚本不同。」

據此則古本當有此三字。

⑥「則吾不復」，皇本「復」下有「也」字，邢本作「則不復也」。

⑦「爲之說也」，邢本作「爲說之」。

側，未嘗飽也。子於是日也哭則不歌。<sup>①</sup>喪者哀戚，飽食於其側，是無惻隱之心也。<sup>②</sup>○子謂

顏淵曰：「用之則行，舍之則藏，唯我與爾有是夫。」孔安國曰：「言可行則行，可止則止，唯我與顏淵同耳也。」<sup>③</sup>○子路曰：「子行三軍則誰與？」孔安國曰：「大國三軍。子路見孔子獨

美顏淵，以爲己有勇，<sup>④</sup>至於夫子爲三軍將，亦當唯有與己俱，<sup>⑤</sup>故發此問也。」子曰：「暴虎憑河，死而無悔者，吾不與也。孔安國曰：「暴虎，徒搏也。憑河，徒涉也。」必也臨事而懼，好謀而成者也。」○子曰：「富而可求也，雖執鞭之士，吾亦爲之。鄭玄曰：「富貴不可求而得者也，當脩德以得之矣。若於道可求者，雖執鞭賤職，<sup>⑥</sup>我亦爲之矣。」如不可求者，<sup>⑦</sup>從吾所好。」孔安國曰：

「所好者，古人之道也。」○子之所慎：齊，戰，疾。孔安國曰：「此三者，人所不能慎，而夫子能慎之也。」○子在齊聞《韶》樂，<sup>⑧</sup>三月不知肉味，周

生烈曰：「孔子在齊聞習《韶》樂之盛美，故忘於肉味也。」曰：「不圖爲樂之至於斯也。」王肅曰：

「爲，作也。不圖作《韶》樂至於此。此，齊也。」○冉有曰：「夫子爲衛君乎？」孔安國曰：「爲，猶助也。衛君者，謂輒也。衛靈公逐太子蒯聵，公薨而立孫輒也。後晉趙鞅納蒯聵於戚，<sup>①</sup>衛石曼姑帥師圍之。故問其意助輒否乎。」子貢曰：「諾，吾將問之。」人，曰：「伯夷叔齊何人也？」子曰：「古之賢人也。」曰「怨乎？」曰：「求仁而

①「也」，邢本無此字。

②「之也」，皇本無「之」字。邢本無此二字，且兩句分作兩章，此條註文置於前句之下，此句下另有一條註文：「一日之中，或哭或歌，是繫於禮容。」

③「耳也」，皇本無「也」字，邢本無此二字。

④「子路曰」，皇本、邢本此處連上爲一章。據文意及下孔安國註，以連上爲是。

⑤「有」，邢本無此字。

⑥「亦當唯有與己俱」，邢本作「亦當誰與己同」。

⑦「鞭」下，邢本有「之」字。

⑧「者」，邢本無此字。

⑨「樂」，邢本無此字。

⑩「戚」下，邢本有「城」字。

得仁，又何怨乎？」孔安國曰：「夷、齊讓國遠去，終於餓死，故問怨乎。以讓爲仁，豈怨乎？」出，曰：「夫子不爲也。」鄭玄曰：「父子爭國，惡行也。孔子以伯夷叔齊爲賢且仁，故知不助衛君明也。」○子曰：「飯蔬食，<sup>①</sup>飲水，曲肱而枕之，樂亦在其中矣。」孔安國曰：「蔬食，菜食也。肱，臂也。孔子以此爲樂也。」不義而富且貴，於我如浮雲。」鄭玄曰：「富貴而不以義者，於我如浮雲，非己之有也。」○子曰：「加我數年，五十以學《易》，可以無大過矣。」《易》窮理盡性，以至於命。年五十而知天命，以知天命之年，讀至命之書，故可以無大過也。○子所雅言，孔安國曰：「雅言，正言也。」《詩》、《書》、執禮，皆雅言也。鄭玄曰：「讀先王典法，必正言其音，然後義全，故不可有所諱也。禮不諱，故言執也。」○葉公問孔子於子路，子路不對。孔安國曰：「葉公名諸梁，楚大夫也。食采於葉，僭稱公。不對者，未知所以答也。」子曰：「女奚不曰，其爲人也，發憤忘食，樂以忘憂，不知老之將至也云爾。」○子曰：「我非

生而知之者，好古敏而求之者也。」鄭玄曰：「言此者，勉人於學也。」<sup>②</sup>○子不語：怪，力，亂，神。孔安國曰：「怪，怪異也。力，謂若鼎鑪舟、鳥獲舉千鈞之屬也。亂，謂臣弑君、子弑父也。神，謂鬼神之事也。或無益於教化也，或所不忍言也。」○子曰：「我三人行，<sup>③</sup>必得我師焉。」<sup>④</sup>擇其善者而從之，其不善者而改之。」言我三人行，本無賢愚，擇善從之，不善改之，故無常師也。○子曰：「天生德於予，桓魋其如予何？」苞氏曰：「桓魋，宋司馬黎也。天生德於予者，謂授以聖性也，合德天地，<sup>⑤</sup>吉無不利，故曰其如予何也。」○子曰：「二三子以我爲隱子乎？」<sup>⑥</sup>吾無隱

- ①「蔬」，邢本作「疏」。
- ②「勉人於學也」，皇本「勉」下有「勸」字，邢本作「勸人學」。
- ③「我」，邢本無此字。據注文當有。
- ④「得」，邢本作「有」。
- ⑤「合德」，邢本作「德合」。
- ⑥「隱」下，邢本無「子」字。



乎爾。苞氏曰：「二三子，謂諸弟子也。聖人知廣道深，弟子學之不能及，以爲有所隱匿，故解之也。」吾無所行而不與二三子者，<sup>①</sup>是丘也。」苞氏曰：「我所爲無不與爾共之者，是丘之心也。」○子以四教：文，行，忠，信。四者有形質，可舉以教也。

○子曰：「聖人吾不得而見之矣，得見君子者斯可矣。」疾世無明君也。子曰：「善人吾不得而見之矣，得見有恒者斯可矣。亡而爲有，虛而爲盈，約而爲泰，難乎有恒矣。」孔安國曰：「難可名之爲有常也。」○子釣而不綱，弋不射宿。孔安國曰：「釣者，一竿釣也。綱者，爲大綱以橫絕流，以繳繫釣，羅屬着綱也。弋，繳射也。宿，宿鳥也。」○子曰：「盖有不知而作之者，我無是也。」苞氏曰：「時人多有穿鑿妄作篇籍者，故云然也。」多聞擇其善者而從之，多見而識之，知次也。」<sup>②</sup>孔安國曰：「如此次於知之者也。」○互鄉難與言，童子見，門人惑。鄭玄曰：「互鄉，鄉名也。其鄉人言語自專，不達時宜，而有童子來見，孔子門人怪孔子見也。」子曰：「與其進

也，不與其退也，唯何甚！孔安國曰：「教誨之道，與其進，不與其退，怪我見此童子，惡惡何一甚也。」人潔己以進，與其潔也，不保其往也。」鄭玄曰：「往，猶去也。人虛己自潔而來，當與其進之，亦何能保其去後之行也。」○子曰：「仁遠乎哉？我欲仁，斯仁至矣。」苞氏曰：「仁道不遠，行之則是至也。」○陳司敗問：「昭公知禮乎？」孔安國曰：「司敗，官名也。陳大夫也。昭公，魯昭公也。」孔子對曰：「知禮。」孔子退，揖巫馬期而進之，曰：「吾聞君子不黨。<sup>③</sup>君娶於吳，爲同姓，謂之吳孟子，君而知禮，孰不知禮？」孔安國曰：「巫馬期，弟子也，名施。相助匿非曰黨。魯吳俱姬姓也，禮同姓不婚，而君娶之，當稱吳姬，諱曰孟子也。」巫馬期以告。子曰：「丘也幸，苟有過，人必知之。」孔安國

①「所」，邢本無此字。

②「知」下，皇本、邢本有「之」字。

③「黨」下，皇本、邢本有「君子亦黨乎」句。

曰：「以司敗言告也。諱國惡，禮也。聖人智深道弘，故受以爲過也。」○子與人歌而善，必使反之，而後和之。樂其善，故使重歌而後自和之也。○子曰：「文莫吾猶人也。莫，無也。文無者，猶俗言文不也。文不吾猶人者，言凡文皆不勝於人也。躬行君子，則吾未之有得也。」孔安國曰：「躬爲君子，己未能得之也。」○子曰：「若聖與仁，則吾豈敢？」孔安國曰：「孔子謙，不敢自名仁、聖也。」抑爲之不厭，誨人不倦，則可謂云爾已矣。」公西華曰：「正唯弟子不能學也。」苞氏曰：「正如所言，弟子猶不能學也，況仁聖乎也。」○子疾病，子路請禱。苞氏曰：「禱，禱請於鬼神也。」子曰：「有諸？」周生烈曰：「言有此禱請於鬼神之事乎也？」子路對曰：「有之。」《誄》曰：「禱爾於上下神祇。」孔安國曰：「子路失指也。《誄》，禱篇名也。」子曰：「丘之禱之久矣。」孔安國曰：「孔子素行合於神明，故曰丘之禱之久矣。」○子曰：「奢則不遜，儉則固。與其

不遜也，寧固。」孔安國曰：「俱失之也。奢不如儉，奢則僭上，儉則不及禮耳。固，陋也。」○子曰：「君子坦蕩蕩，小人長戚戚。」鄭玄曰：「坦蕩蕩，寬廣貌也。長戚戚，多憂懼貌也。」○子溫而厲，威而不猛，恭而安。

### 論語泰伯第八

何晏集解凡廿一章

○子曰：「泰伯，其可謂至德也已矣。三以天下讓，民無得而稱焉。」王肅曰：「泰伯，周太王之太子也。次仲雍，<sup>①</sup>少弟曰季歷。季歷賢，又生聖子文王昌。昌必有天下，故泰伯以天下三讓於王季。其讓隱，故無得而稱言之者，所以爲至德也。」○子曰：「恭而無禮則勞，慎而無禮則蒞，蒞，畏懼之貌也。言慎而不以禮節之，則常畏懼也。勇而無禮則

①「次」下，皇本、邢本有「弟」字。

亂，直而無禮則絞。馬融曰：「絞，絞刺也。」君子篤於親，則民興於仁；故舊不遺，則民不偷。」苞氏曰：「興，起也。君能厚於親屬，不遺忘其故舊，行之美者也，則民皆化之，起爲仁厚之行，不偷薄也。」○曾子有疾，召門弟子曰：「啓予足，啓予手。鄭玄曰：「啓，開也。曾子以爲受身體於父母，不敢毀傷之，故使弟子開衾而視之也。」《詩》云：「戰戰兢兢，如臨深淵，如履薄冰。」孔安國曰：「言此《詩》者喻己常謹慎，恐有所毀傷也。」而今而後，吾知免夫。小子！」周生烈曰：「乃今日而後，我自知免於患難矣。小子，弟子也。呼者，欲使聽識其言也。」○曾子有疾，孟敬子問之。馬融曰：「孟敬子，魯大夫仲孫捷也。」曾子言曰：「鳥之將死，其鳴也哀；人之將死，其言也善。苞氏曰：「欲戒敬子，言我將且死，言善可用也。」君子所貴道者三：動容貌，斯遠暴慢矣；正顏色，斯近信矣；出辭氣，斯遠鄙倍矣。鄭玄曰：「此道，謂禮也。動容貌，能濟濟踴踴，則人不敢暴慢之也。正顏色，能矜莊嚴栗，則人不

敢欺誑之也。」②出辭氣，能順而說，則無惡戾之言人於耳也。」籩豆之事，則有司存。」苞氏曰：「敬子忘大務小，故又戒之以此也。籩豆，禮器也。」○曾子曰：「以能問於不能，以多問於寡，有若無，實若虛，犯而不校，苞氏曰：「校，報也。言見侵犯而不報之也。」③昔者吾友嘗從事於斯矣。」馬融曰：「友，謂顏淵也。」○曾子曰：「可以託六尺之孤，孔安國曰：「六尺之孤，謂幼少之君也。」可以寄百里之命，孔安國曰：「攝君之政令也。」臨大節而不可奪也，大節，安國家，定社稷也。奪者，不可傾奪之也。君子人與？君子人也。」○曾子曰：「士不可以不弘毅，任重而道遠，苞氏曰：「弘，大也。毅，強而能決斷也。士弘毅然後能負重任致遠路也。」仁以爲己任，不亦重乎？死而後已，不亦遠乎？」孔安國曰：「以仁爲己

- ① 「呼」下，邢本有「之」字。
- ② 「誕」，邢本作「詐」。
- ③ 「報」，皇本作「校」。

任，重莫重焉。死而後已，遠莫遠焉也。」○子曰：「興於《詩》，苞氏曰：「興，起也。言修身當先學《詩》也。」立於禮，苞氏曰：「禮者，所以立身也。」成於樂。」孔安國曰：「樂，所以成性也。」○子曰：「民可使由之，不可使知之。」由，用也。可使用而不可使知者，百姓能日用而不能知也。○子曰：「好勇疾貧，亂也。」苞氏曰：「好勇之人而患疾己之貧賤者，必將為亂也。」人而不仁，疾之已甚，亂也。」孔安國曰：「疾惡太甚，亦使其為亂也。」○子曰：「如有周公之才之美，使驕且惰，其餘不足觀也已矣。」孔安國曰：「周公者，周公旦也。」○子曰：「三年學，不至於穀，不易得也已。」孔安國曰：「穀，善也。言人三歲學，不至於善，不可得。言必無及也。」所以勸人於學也。」○子曰：「篤信好學，守死善道，危邦不入，亂邦不居。天下有道則見，無道則隱。」苞氏曰：「言行當當然也。危邦不入，謂始欲往也。亂邦不居，今欲去也。臣弑君，子弑父，亂也。」○危者，將亂之兆也。邦有道，貧且賤焉，恥也。邦無道，富

且貴焉，恥也。」○子曰：「不在其位，不謀其政也。」孔安國曰：「欲各專一於其職也。」○子曰：「師摯之始，《關雎》之亂，洋洋乎盈耳哉！」鄭玄曰：「師摯，魯大師之名。始，猶首也。周道既衰，鄭衛之音作，正樂廢而失節，魯大師摯識《關雎》之聲，而首理其亂，洋洋乎盈耳哉，聽而美也。」○子曰：「狂而不直，孔安國曰：「狂者進取，宜直也。」侗而不愿，孔安國曰：「侗，未成器之人也，宜謹愿也。」慴慴而不信，苞氏曰：「慴慴，慴慴也，宜可信也。」吾不知之矣。」孔安國曰：「言皆與常度反，故我不知也。」○子曰：「學如不及，猶恐失之。」學自外人，至熟乃可長久。如不及，猶恐失之耳也。○子曰：「巍巍乎，舜禹之有天

- ① 「孔安國曰」，邢本作「包曰」。
- ② 「及」，邢本無此字。
- ③ 「於」，邢本無此字。
- ④ 「臣弑君子弑父亂也」，邢本作「亂謂臣弑君子弑父」。
- ⑤ 「乎」、「哉」，邢本無此二字。
- ⑥ 「故我不知也」，邢本作「我不知之」。

下也而不與焉！」美舜禹己不與求天下而得之也。巍巍者，高大之稱也。○子曰：「大哉堯之爲君也！巍巍乎！唯天爲大，唯堯則之。」孔安國曰：「則，法也。美堯能法天而行化也。」蕩蕩乎，民無能名焉！苞氏曰：「蕩蕩，廣遠之稱也。言其布德廣遠，民無能識名焉。」①巍巍乎其有成功也。功成化隆，高大巍巍也。煥乎其有文章。」煥，明也。其立文垂制，復著明也。○舜有臣五人而天下治。孔安國曰：「禹、稷、契、皋陶、伯益也。」武王曰：「予有亂臣十人。」孔安國曰：「亂，理也。理官者十人也。謂周公旦、召公奭、太公望、畢公、榮公、太顛、閎夭、散宜生、南宮适也。其餘一人，謂文母也。」孔子曰：「才難，不其然乎？唐虞之際，於斯爲盛，有婦人焉，九人而已。」孔安國曰：「唐者，堯號也。虞者，舜虞也。際者，堯舜交會之間也。斯，此也。此，於周也。言堯舜交會之間，比於此周，周最盛多賢，然尚有一婦人，其餘九人而已。大才難得，豈不然乎？」三分天下有其二，以服事殷，周德其可謂至德也已矣。」苞氏曰：

「殷紂淫亂，文王爲西伯，而有聖德，天下之歸周者三分有二，而猶以服事殷，故謂之至德也。」○子曰：「禹，吾無間然矣。」孔安國曰：「孔子推禹功德之盛，②言己不能復間廁其間也。」菲飲食而致孝乎鬼神，馬融曰：「菲，薄也。致孝乎鬼神，祭祀豐潔也。」惡衣服而致美乎黻冕，孔安國曰：「損其常服，以盛祭服也。」卑宮室而盡力乎溝洫。苞氏曰：「方里爲井，井間有溝，溝廣深四尺。十里爲城，③城間有洫，洫廣深八尺也。」禹，吾無間然矣。」

論語卷第四 經一千五百十四字，註二千三百七十七字。

- ① 「識」下，邢本有「其」字。
- ② 「盛」下，邢本有「美」字。
- ③ 「城」，邢本作「成」。下「城」字同此。

# 論語子罕第九

何晏集解凡卅一章，皇卅章

○子罕言利，與命與仁。罕者，希也。利者，義之和也。命者，天之命也。仁者，行之盛也。寡能及之，故希言也。○達巷黨人曰：「大哉孔子！博學而無所成名。」鄭玄曰：「達巷，黨名也。五百家爲黨。此黨之人，美孔子博學道藝，不成一名而已也。」子聞之，謂門弟子曰：「吾何執？執御乎？執射乎？吾執御矣。」鄭玄曰：「聞人美之，承以謙也。吾執御者，欲名六藝之卑也。」○子曰：「麻冕，禮也。今也純，儉。吾從衆。」孔安國曰：「冕，緇布冠也。古者績麻三十升布以爲之。純，絲也。絲易成，故從儉也。」拜下，禮也。今拜乎上，泰。①雖違衆，吾從下。」王肅曰：「臣之與君行禮者，下拜然後升成禮。時臣驕泰，故於上拜。今從下，禮之恭也。」○子絕四：毋意，以道爲度，故不任意也。毋必，用之則行，捨之則藏，故無

專必也。毋固，無可無不可，故無固行也。毋我。述古而不自作，處群萃而不自異，唯道是從，故不自有其身也。○子畏於匡，苞氏曰：「匡人誤圍夫子，以爲陽虎。陽虎嘗暴於匡。夫子弟子顏尅，時又與虎俱往，後尅爲夫子御，至於匡。匡人相與共讎尅，又夫子容貌與虎相似，故匡人以兵圍之也。」曰：「文王既沒，文不在茲乎？」孔安國曰：「茲，此也。言文王雖已沒，其文見在此。此，自此其身也。」②天之將喪斯文也，後死者不得與於斯文也。孔安國曰：「文王既沒，故孔子自謂後死也。言天將喪此文者，本不當使我知之，今使我知，未欲喪之。」天之未喪斯文，匡人其如予何？」馬融曰：「如予何者，猶言奈我何也。天之未喪此文也，則我當傳之。匡人欲奈我何，言其不能違天而害己。」○太宰問於子貢曰：「夫子聖者與？何其多能也？」孔安國曰：「太宰，大夫官名也，或吳或宋，未可分也。疑孔子多能於小藝也。」子貢曰：「固天縱之將聖，

①「泰」下，皇本、邢本有「也」字。

②「此」，邢本作「謂」。

又多能也。」孔安國曰：「言天固縱之大聖之德，又使多能也。」子聞之曰：「太宰知我者乎？吾少也賤，故多能鄙事。君子多乎哉？不多也。」苞氏曰：「我少小貧賤，常自執事，故多能爲鄙人之事。君子固不當多能也。」○牢曰：「子云：『吾不試，故藝。』」鄭玄曰：「牢，弟子子牢也。試，用也。言孔子自云，我不見用，故多能伎藝也。」○子曰：「吾有知乎哉？無知也。知者，知意之知也。言知者言未必盡也。今我誠盡也。有鄙夫問於我，空空如也，我叩其兩端而竭焉。」孔安國曰：「有鄙夫來問於我，其意空空然，我則發事之終始兩端以語之，竭盡所知，不爲有愛也。」○子曰：「鳳鳥不至，河不出《圖》，吾已矣夫！」孔安國曰：「有聖人受命，則鳳鳥至，河出《圖》，今天無此瑞。吾已矣夫者，不得見也。《河圖》，八卦是也。」○子見齊衰者，冕衣裳者與瞽者，苞氏曰：「冕者，冕冠也，大夫之服也。瞽者，盲者也。」見之，雖少者必作，過之必趨。苞氏曰：「作，起也。趨，疾行也。此夫子哀有喪，尊在位，恤不成人之

也。」○顏淵喟然歎曰：「喟然，歎聲也。」仰之彌高，鑽之彌堅。言不可窮盡也。瞻之在前，忽焉在後。言忽悅不可爲形像也。夫子循循然善誘人，循循，次序貌也。誘，進也。言夫子正以此道勸進人，有次序也。博我以文，約我以禮，欲罷不能。既竭吾才，如有所立卓爾，雖欲從之，末由也已。」孔安國曰：「言夫子既以文章開博我，又以禮節節約我，使我欲罷而不能。已竭我才矣，其有所立，則又卓然不可及。言己雖蒙夫子之善誘，猶不能及夫子之所立也。」○子疾病，苞氏曰：「疾甚曰病也。」子路使門人爲臣。鄭玄曰：「孔子嘗爲大夫，故子路欲使弟子行其臣之禮也。」病間，曰：「久矣哉，由之行詐也！無臣而爲有臣，吾誰欺？欺天乎！」孔安國曰：「病小差曰間。言子路有是心，非唯今日也。」且予與其死於臣之手也，無寧死於二三子之手乎！馬融曰：「無寧，寧也。二三子，門人也。就使我有臣而

①「之也」，皇本無「之」字，邢本無此二字。

死其手，我寧死弟子之手乎也。」且子縱不得大葬，孔安國曰：「君臣禮葬也。」予死於道路乎？」馬融曰：「就使之不得以君臣之禮葬，有二三子在，我寧當憂棄於道路乎？」○子貢曰：「有美玉於斯，韞匱而藏諸？求善賈而沽諸？」馬融曰：「韞，藏也。匱，匱也。藏諸匱中。沽，賣也。得善賈寧賣之耶也。」子曰：「沽之哉！沽之哉！我待賈者。」苞氏曰：「沽之哉，不銜賣之辭也。我居而待賈者也。」○子欲居九夷。馬融曰：「九夷，東方之夷有九種也。」或曰：「陋，如之何？」子曰：「君子居之，何陋之有？」馬融曰：「君子所居者皆化也。」○子曰：「吾自衛反於魯，然後樂正，《雅》《頌》各得其所。」鄭玄曰：「反魯，魯哀公十一年冬也。是時道衰樂廢，孔子來還，乃正之，故曰《雅》《頌》各得其所也。」○子曰：「出則事公卿，入則事父兄，喪事不敢不勉，不爲酒困，何有於我哉？」馬融曰：「困，亂也。」○子在川上曰：「逝者如斯夫！不舍晝夜。」苞氏曰：「逝，往也。言凡往者如川之流也。」○子曰：「吾未見好德如好色者也。」疾時人薄於德而厚於色也，故發此言也。○子曰：「譬如爲山，未成一簣，止，吾止也。」苞氏曰：「簣，土籠也。此勸人進於道德也。爲山者，其功雖已多，未成一簣而中道止者，我不以其前功多而善之，見其志不遂，故不與也。」譬如平地，雖覆一簣，進，吾往也。」馬融曰：「平地者，將進加功，雖始覆一簣，我不以其見功少而薄之也，據其欲進而與之也。」○子曰：「語之而不惰者，其回與！」顏淵則解，故語之不懈。餘人不解，故有惰語之時也。○子謂顏淵曰：「惜乎！吾見其進也，未見其止也。」苞氏曰：「孔子謂顏淵進益未止，痛惜之甚也。」○子曰：「苗而不秀者有矣夫！秀而不實者有矣夫！」孔安國曰：「言萬物有生而不育成者，喻人亦然也。」○子曰：「後生可畏也，焉知來者之不如今也？」後生，謂年少也。四五十而無聞焉，斯亦不足畏也已矣。」

① 「君子所居者皆化也」，邢本作「君子所居則化」。



○子曰：「法語之言，能無從乎？改之爲貴。」孔安國曰：「人有過，以正道告之，口無不順從之，能必改乃爲貴也矣。」巽與之言，能無說乎？繹之爲貴。馬融曰：「巽，恭也。謂恭巽謹敬之言，聞之無不悅也，能尋繹行之，乃爲貴也。」悅而不繹，從而不改，吾未如之何也已矣。」○子曰：「主忠信，無友不如己者。過則勿憚改。」慎其所主，所友，<sup>●</sup>有過務改，皆所以爲益也。○子曰：「三軍可奪帥也，匹夫不可奪志也。」孔安國曰：「三軍雖衆，人心非一，則其將帥可奪之而取。匹夫雖微，苟守其志，不可得而奪也。」○子曰：「衣弊緼袍與衣狐貉者立而不恥者，其由與？」孔安國曰：「緼，臬著也。」「不伎不求，何用不臧？」馬融曰：「伎，害也。臧，善也。言不伎害，不貪求，何用爲不善？疾貪惡伎害之《詩》也。」子路終身誦之。子曰：「是道也，何足以臧？」馬融曰：「臧，善也。尚復有美於是者，何足以爲善也？」○子曰：「歲寒，然後知松栢之後彫也。」大寒之歲，衆木皆死，然後知松栢不彫傷也。平歲則衆

木亦有不死者，故須歲寒而後別之。喻凡人處治世亦能自修整，與君子同。在濁世，然後知君子之正不苟容也。○子曰：「知者不惑，苞氏曰：『不惑，亂也。』」仁者不憂，孔安國曰：「無憂患也。」勇者不懼。」○子曰：「可與共學，未可與適道。適之也。雖學，或得異端，未必能之道也。可與適道，未可與立。雖能之道，未必能以有所成立也。可與立，未可與權。」雖能有所立，未必能權量其輕重之極也。○「唐棣之華，偏其反而。豈不爾思？室是遠而。」逸《詩》也。唐棣，移也，華反而後合。賦此《詩》以言權，道反而後至大順也。思其人而不得見者，其室遠也，以言思權而不得見者，其道遠也。子曰：「未之思也，夫何遠之有哉？」未思者，當思其反，反是不思，所以爲遠也。能思其反，何遠之有！言權可知，唯不知思耳。思之有次序，斯可知之也。

●「慎其所主所友」，邢本作「慎其所主友」。

論語鄉黨第十

何晏集解凡一章<sup>①</sup>

○孔子於鄉黨，恂恂如也，似不能言者。王肅曰：「恂恂，溫恭之貌也。」其在宗廟朝廷，便便言，唯謹爾。鄭玄曰：「便便，辨也。」<sup>②</sup>雖辨而謹敬也。○朝，與下大夫言，侃侃如也。孔安國曰：「侃侃，和樂之貌也。」與上大夫言，誾誾如也。孔安國曰：「誾誾，中正之貌也。」君在，蹶蹶如也，與與如也。馬融曰：「君在者，君視朝也。蹶蹶，恭敬之貌也。與與，威儀中適之貌也。」○君召使摯，鄭玄曰：「君召使摯者，有賓客使迎也。」色勃如也，孔安國曰：「必變色也。」足躩如也，苞氏曰：「盤辟貌之也。」<sup>③</sup>揖所與立，左右其手，衣前後，檐如也。鄭玄曰：「揖左人，左其手。揖右人，右其手。一俛一仰，故衣前後則檐如也。」趨進，翼如也。孔安國曰：「言端好也。」賓退，必復命

曰：「賓不顧矣。」孔安國曰：「復命，白君，賓已去也矣。」○入公門，鞠躬如也，如不容。孔安國曰：「歛身也。」立不中門，行不履闕。孔安國曰：「闕，門限也。」過位，色勃如也，足躩如也，苞氏曰：「過君之空位也。」其言似不足者。攝齊升堂，鞠躬如也，屏氣似不息者。孔安國曰：「皆重慎也。衣下曰齊，攝齊者，攝衣也。」出降一等，逞顏色，怡怡如也。孔安國曰：「先屏氣，下階舒氣，故怡怡如也。」沒階趨進，翼如也。孔安國曰：「沒，盡也。下盡階也。」復其位，蹶蹶如也。孔安國曰：「來時所過位也。」○執圭，鞠躬如也，如不勝。苞氏曰：「爲君使以聘問鄰國，執持君之圭。鞠躬者，敬慎之至也。」上如揖，下如

①「凡一章」，皇本、邢本亦爲一章。然此本文中仍以「○」分節，姑仍之。其當分而無「○」者，亦仍之。  
②「辨」，皇本作「辨」，邢本作「辯」，三字通用。  
③「盤辟貌之也」，皇本無「之」字，邢本無「之」也二字，且「盤」上有「足躩」二字。

授。勃如戰色，足蹢蹢如有循也。鄭玄曰：「上如揖，授玉宜敬也。下如授，不敢忘禮。戰色，敬也。足蹢蹢如有循，舉前曳踵行之也。」享禮，有容色。鄭玄曰：「享，獻也。《聘禮》既聘而享，享用圭璧，有庭實也。」私覲，愉愉如也。鄭玄曰：「覲，見也。既享，乃以私禮見。愉愉，顏色之和也。」○君子不以紺緌飾，孔安國曰：「一人曰緌。飾者，不以爲領袖緣也。紺者，齊服盛色，以爲飾，似衣齊服也。緌者，三年練，以緌飾衣，爲其似衣喪服，故皆不以飾衣也。」紅紫不以爲褻服。王肅曰：「褻服，私居非公會之服者也。皆不正，褻尚不衣，正服無所施也。」當暑，綌絺綌，必表而出。①孔安國曰：「暑則單服。絺綌，葛也。必表而出，加上衣也。」緇衣，羔裘。素衣，麕裘。黃衣，狐裘。褻裘長，短右袂。孔安國曰：「服皆中外之色相稱也。私家裘長，主溫也。短右袂者，便作事也。」必有寢衣，長一身有半。孔安國曰：「今之被也。」狐貉之厚以居。鄭玄曰：「在家以接賓客之也。」去喪，無所不佩。孔安國曰：「去，除也。非喪則備佩所宜佩也。」非帷

裳，必殺之。王肅曰：「衣必有殺縫，唯帷裳無殺之也。」羔裘玄冠不以弔。孔安國曰：「喪主素，吉主玄，吉凶異服，故不相弔也。」吉月，必朝服而朝。孔安國曰：「吉月，月朔也。朝服，皮弁服也。」○齋必有明衣，布也。孔安國曰：「以布爲沐浴之衣也。」齋必變食，孔安國曰：「改常食也。」居必遷坐。孔安國曰：「易常處也。」食不厭精，膾不厭細。食饅而餲。孔安國曰：「饅，餲，臭味變也。」魚餒而肉敗，不食。孔安國曰：「魚敗曰餒也。」色惡，不食。臭惡，不食。失飪，不食。孔安國曰：「失飪，失生熟之節也。」不時，不食。鄭玄曰：「不時，非朝、夕、日中時也。」割不正，不食。不得其醬，不食。馬融曰：「魚膾非芥醬不食也。」肉雖多，不使勝食氣。唯酒無量，不及亂。沽酒市脯不食。不撤薑食，孔安國曰：「撤，去也。齋禁薰物，薑辛不臭，故不去也。」不多食。孔安

①「出」下，邢本有「之」字，孔注「出」下同。

國曰：「不過飽。」祭於公，不宿肉。周生烈曰：「助祭於君，所得牲體，歸則以班賜，不留神惠也。」祭肉不出三日。出三日，不食之矣。鄭玄曰：「自其家祭肉也，過三日不食也，是褻鬼神之餘也。」食不語，寢不言。雖疏食、菜羹、瓜，<sup>①</sup>祭必齊如也。孔安國曰：「齊，嚴敬之貌也。三物雖薄，祭之必敬也。」○席不正，不坐。鄉人飲酒，杖者出，斯出矣。孔安國曰：「杖者，老人也。鄉人飲酒之禮，主於老者，老者禮畢出，孔子從而出之。」○鄉人讎，朝服而立阼階。<sup>②</sup>孔安國曰：「讎，驅逐疫鬼也。恐驚先祖，故朝服立於廟之阼階也。」○問人於他邦，再拜送之。孔安國曰：「拜送使者，敬也。」○康子饋藥，拜而受之。苞氏曰：「遺孔子藥也。」曰：「丘未達，不敢嘗之。」孔安國曰：「未知其故，故不嘗，<sup>③</sup>禮也。」○廐焚。子退朝，曰：「傷人乎？」不問馬。鄭玄曰：「重人賤畜也。退朝，自魯君之朝來歸。」<sup>④</sup>○君賜食，必正席先嘗。孔安國曰：「敬君之惠也。既嘗之，乃以班

賜之也。」君賜腥，必熟而薦之。孔安國曰：「薦，薦其先祖也。」君賜生，必畜之。侍食於君，君祭，先飯。鄭玄曰：「於君祭，則先飯矣。若為先嘗食然也。」<sup>⑤</sup>疾，君視之，東首，加朝服，拖紳。苞氏曰：「夫子疾也。處南牖之下，東首，加其朝服，拖紳。紳，大帶。不敢不衣朝服見君也。」君命召，不俟駕行矣。鄭玄曰：「急趨君命也。行出而車既駕從也。」<sup>⑥</sup>人太廟，每事問。鄭玄曰：「為君助祭也。太廟，周公廟也。」朋友死，無所歸，曰：「於我殯。」孔安國曰：「重朋友之恩也。無所歸，無親昵也。」朋友之饋，雖車馬，非祭肉，不拜。

- ①「疏」，皇本、邢本作「蔬」。
- ②「立」下，皇本、邢本有「於」字。
- ③「不」下，邢本有「敢」字。
- ④「魯君」，皇本無「君」字，邢本無「魯」字。
- ⑤「為」下，邢本有「君」字。
- ⑥「行出而車既駕從也」，皇本作「出行而車既駕隨之」，邢本作「行出而車駕隨之」。
- ⑦「鄭玄曰」，此條注文邢本脫。

孔安國曰：「不拜，有通財之義也。」寢不尸，苞氏曰：「偃卧四體，布展手足，似死人也。」居不容。孔安國曰：「爲家室之敬難久也。」子見齊衰者，雖狎必變。孔安國曰：「狎者，素親狎也。」見冕者與瞽者，雖褻必以貌。周生烈曰：「褻，謂數相見也。必當以貌禮也。」凶服者式之，式負版者。孔安國曰：「凶服者，送死之衣物也。負版者，持邦國之圖籍者也。」有盛饌，必變色而作。孔安國曰：「作，起也。敬主人之親饋也。」迅雷風烈，必變。鄭玄曰：「敬天之怒。風疾雷爲烈也。」升車，必正立執綏。周生烈曰：「必正立執綏，所以爲安也。」車中不內顧。苞氏曰：「車中不內顧者，前視不過衡柅，傍視不過轡轂之也。」不疾言，不親指。色斯舉矣，馬融曰：「見顏色不善，則去之也。」翔而後集。周生烈曰：「迴翔審觀而後下止也。」曰：「山梁雌雉，時哉時哉！」子路供之，三嗅而作。言山梁雌雉得其時，而人不得時，故歎之。子路以其時物，故供具之。非其本意，不苟食，故三嗅而起也。①

論語卷第五 經一千四百六十二字，註二千二百九十七字。

① 「故三嗅而起也」，邢本作「故三嗅而作作起也」。

論語先進第十一

何晏集解凡二十三章

○子曰：「先進於禮樂，野人也；後進於禮樂，君子也。」先進、後進，<sup>①</sup>謂士先後輩也。禮樂因世損益，後進與禮樂，俱得時之中，斯君子矣。先進有古風，斯野人也。如用之，則吾從先進。」苞氏曰：「將移風易俗，歸之純素。先進猶近古風，故從之也。」○子曰：「從我於陳蔡者，皆不及門者也。」鄭玄曰：「言弟子之從我而厄於陳蔡者，皆不及仕進之門，而失其所也。」○子曰：「德行：顏淵、閔子騫、冉伯牛、仲弓。言語：宰我、子貢。政事：冉有、季路。文學：子游、子夏。」○子曰：「回也，非助我者也，於吾言無所不說。」孔安國曰：「助，猶益也。言回聞言即解，無可發起增益於己也。」○子曰：「孝哉，閔子騫！人不問於其父母兄弟之言。」陳群曰：「言閔子騫為人，上事父母，下順兄弟，

動靜盡善，故人不得有非問之言也。」○南容三復「白圭」，孔安國曰：「《詩》云：『白圭之玷，尚可磨也。』斯言之玷，不可為也。」南容讀《詩》至此，三反復之，是其心慎言也。」孔子以其兄之子妻之。」○季康子問：「弟子孰為好學？」孔子對曰：「有顏回者好學，不遷怒，不貳過，不幸短命死矣。今也則亡，未聞好學者也。」○顏淵死，顏路請子之車。孔安國曰：「顏路，顏淵之父也。家貧，故欲請孔子之車，賣以作槨。」子曰：「才不才，亦各言其子也。鯉死，有棺而無槨，吾不可徒行，以為之槨，以吾從大夫之後，吾以不可徒行也。」孔安國曰：「鯉，孔子之子伯魚。孔子時為大夫，故言吾從大夫之後，不可以徒行，是謙辭也。」○顏淵死。子曰：「噫，苞氏曰：『噫，痛傷之聲。』」天喪予！天喪予！「天喪予者，若喪己也。再言之者，痛惜之甚也。」○顏淵死，子哭之慟。馬融曰：「慟，哀過也。」從者

①「先進」上，邢本有「孔曰」二字。

曰：「子慟矣！」子曰：「有慟乎？」孔安國曰：「不自知己之悲哀之過也。」非夫人之爲慟，而誰爲慟？」○顏淵死，門人欲厚葬之。子曰：「不可。」禮，貧富各有宜。顏淵家貧，而門人欲厚葬之，故不聽也。門人厚葬之。子曰：「回也視予猶父也，予不得視猶子也。非我也，夫二三子也。」馬融曰：「言回自有父，父意欲聽門人厚葬之，我不得制止。非其厚葬，故云爾也。」○季路問事鬼神。子曰：「未能事人，焉能事鬼？」曰：「敢問事死。」曰：「未知生，焉知死？」陳群曰：「鬼神及死事難明，語之無益，故不答也。」○閔子騫侍側，閭閻如也。子路，行行如也。冉子、子貢，侃侃如也。子樂。鄭玄曰：「樂各盡其性也。行行，剛強之貌也。」若由也，不得其死然。」孔安國曰：「不得以壽終也。」○魯人爲長府。閔子騫曰：「仍舊貫，如之何？何必改作？」鄭玄曰：「長府，藏名也。藏貨曰府。仍，因也。貫，事也。因舊事則可，何乃復更改作也？」子曰：「夫人不言，言

必有中。」王肅曰：「言必有中，善其不欲勞民改作之也。」○子曰：「由之鼓瑟，奚爲於丘之門？」馬融曰：「言子路鼓瑟不合《雅》《頌》也。」門人不敬子路。子曰：「由也升堂矣，未入於室也。」馬融曰：「升我堂矣，未入室耳。門人不解，謂孔子言爲賤子路，故復解之也。」○子貢問：「師與商也孰賢乎？」子曰：「師也過，商也不及。」孔安國曰：「言俱不得中也。」曰：「然則師愈與？」子曰：「過猶不及也。」愈，猶勝也。○季氏富於周公，孔安國曰：「周公，天子之宰，卿士也。」而求也爲之聚斂而附益之。孔安國曰：「冉求爲季氏宰，爲之急賦稅也。」子曰：「非吾徒也。小子鳴鼓而攻之可也。」鄭玄曰：「小子，門人也，鳴鼓聲其罪以責之。」○柴也愚，弟子高柴也，字子羔。愚，愚直之愚也。參也魯，

- ① 「事」，皇本、邢本無此字。  
② 「改作之也」，皇本作「更改作也」，邢本作「改作」。

孔安國曰：「魯，鈍也。曾子遲鈍也。」師也僻，<sup>①</sup>馬融曰：「子張才過人，失在邪僻文過也。」由也嘒。<sup>②</sup>鄭玄曰：「子路之行，失於嘒嘒也。」子曰：「回也其庶乎，屢空。賜不受命，而貨殖焉，億則屢中。」言回庶幾聖道，雖數空匱，而樂在其中矣。賜不受教命，唯財貨是殖，億度是非。蓋美回所以勵賜也。一曰屢，猶每也。空，猶虛中也。以聖人之善教，<sup>③</sup>數子之庶幾，猶不至於知道者，各內有此害也。其於庶幾每能虛中者，唯回懷道深遠，不虛心，不能知道。子貢無數子病，<sup>④</sup>然亦不知道者，雖不窮理而幸中，雖非天命而偶富，亦所以不虛心也。○子張問善人之道。子曰：「不踐迹，亦不入於室。」孔安國曰：「踐，循也。言善人不循追舊迹而已，<sup>⑤</sup>亦多少能創業，然亦不能入於聖人之奧室也。」子曰：「論篤是與，君子者乎？色莊者乎？」論篤者，謂口無擇言也。君子者，謂身無鄙行也。色莊者，不惡而嚴，以遠小人者也。言此三者，皆可以為善人者也。○子路問：「聞斯行諸？」苞氏曰：「賑窮救乏之事也。」子曰：「有父兄在，如之何其聞斯行之也？」孔安國曰：「當白父兄，不可得自專也。」冉

有問：「聞斯行諸？」子曰：「聞斯行之。」公西華曰：「由也問：『聞斯行諸？』子曰：『有父兄在。』求也問：『聞斯行諸？』子曰：『聞斯行之。』赤也惑，敢問？」孔安國曰：「惑其問同而答異也。」子曰：「求也退，故進之。由也兼人，故退之。」鄭玄曰：「言冉有性謙退，子路務在勝尚人，各因其人之失而正也。」○子畏於匡，顏淵後。孔安國曰：「言與孔子相失，故在後也。」子曰：「吾以汝為死矣。」曰：「子在，回何敢死？」苞氏曰：「言夫子在，已無所敢死也。」季子然問：<sup>⑥</sup>「仲由、冉求可謂大臣與？」孔安國曰：「季子然，季

①「也僻」，原作「僻也」，據上文句型及皇本、邢本改。  
 ②「也嘒」，原作「嘒也」，據上文句型及皇本、邢本改。  
 ③「善」下，皇本、邢本有「道」字。  
 ④「病」上，邢本有「之」字。  
 ⑤「不」下，皇本、邢本有「但」字。  
 ⑥「季子然問」，此處皇本、邢本另分為一章，當從。則本篇凡二十四章，篇首所註「凡二十三章」當改。



氏之子弟。自多得臣此二子，故問之。」子曰：「吾以子爲異之間，曾由與求之間。」孔安國曰：「謂子問異事耳，則此二人之間。安足爲大臣乎？」所謂大臣者，以道事君，不可則止。今由與求也，可謂具臣矣。」孔安國曰：「言備臣數而已也。」曰：「然則從之者與？」孔安國曰：「問爲臣皆當從君所欲邪？」子曰：「弑父與君，亦不從也。」孔安國曰：「二子雖從其主，亦不與爲大逆也。」○子路使子羔爲費宰。子曰：「賊夫人之子！」苞氏曰：「子羔學未熟習，而使爲政，所以賊害人也。」子路曰：「有民人焉，有社稷焉，何必讀書，然後爲學？」孔安國曰：「言治民事神，於是而習，亦學也。」子曰：「是故惡夫佞者！」孔安國曰：「疾其以口給應，遂已非，而不知窮也。」○子路、曾皙、孔安國曰：「曾皙，曾參父也，名點。」冉有、公西華侍坐。子曰：「以吾一日長乎爾，無吾以也。」孔安國曰：「言我問汝，汝無以我長故難對也。」居則曰：「不吾知

也。」孔安國曰：「汝常居云人不知己。」如或知爾，則何以哉？」孔安國曰：「如有用汝者，則何以爲治乎？」子路率爾而對，率爾，先三人對也。曰：「千乘之國，攝乎大國間，加之以師旅，因之以飢饉，苞氏曰：「攝，攝迫乎大國之間也。」由也爲之，比及三年，可使有勇，且知方也。」方，義方也。夫子哂之。馬融曰：「哂，笑也。」「求，爾何如？」對曰：「方六七十，如五六十，求性謙退，言欲得方六七十，如五六十里小國治之而已也。求也爲之，比及三年，可使足民也。如其禮樂，以俟君子。」孔安國曰：「求自云能足民而已，謂衣食足也。若禮樂之化，當以待君子謙辭也。」赤，爾何如？」對曰：「非曰能之也，願學焉。宗廟之事，如會同，端章甫，願爲小相焉。」鄭玄曰：「我非自言能也，願學爲之。宗廟之事，謂祭祀也。諸侯時見曰會，殷見曰同。端，玄端也。衣玄端，冠章甫，諸侯日視朝之服也。小相，謂相君之禮者也。」點，爾何如？」鼓瑟希，孔安國曰：「思所以對，故音希也。」鏗爾，舍瑟而作，

對曰：「異乎三子者之撰。」孔安國曰：「置瑟起對也。撰，具也，爲政之具也。鏗爾者，投瑟之聲也。」子曰：「何傷乎？亦各言其志也。」孔安國曰：「各言己志，於義無傷之。」曰：「暮春者，春服既成，得冠者五六人，童子六七人，浴乎沂，風乎舞雩，詠而歸。」苞氏曰：「暮春者，季春三月也。春服既成者，衣單袷之時也。我欲得冠者五六人，童子六七人，浴於沂水之上，風涼於舞雩之下，歌詠先王之道，歸夫子之門也。」夫子喟然歎曰：「吾與點也。」周生烈曰：「善點之獨知時之。」②三子者出，曾皙後。曾皙曰：「夫三子者之言何如？」子曰：「亦各言其志也已矣。」曰：「夫子何哂由也？」子曰：「爲國以禮，其言不讓，是故哂之。」苞氏曰：「爲國以禮，禮貴讓。子路言不讓，故笑之。」唯求則非邦也與？「安見方六七十如五六十而非邦也者？」「唯赤則非邦也與？」「宗廟之事，如會同，非諸侯如之何？」孔安國曰：「明皆諸侯之事，與子路同，徒笑子路不讓也。」赤也爲

之小，孰能爲之大相？」③孔安國曰：「赤謙言小相耳，孰能爲大相者也？」

## 論語顏淵第十二

何晏集解凡廿四章

○顏淵問仁。子曰：「克己復禮爲仁。馬

融曰：「克己，約身也。」孔安國曰：「復，反也。身能

反禮則爲仁矣。」一日克己復禮，天下歸仁焉。

馬融曰：「一日猶見歸，況終身乎？」爲仁由己，而

由人乎哉？」孔安國曰：「行善在己，不在人也。」

顏淵曰：「請問其目。」苞氏曰：「知其必有條

目，故請問之也。」子曰：「非禮勿視，非禮勿

聽，非禮勿言，非禮勿動。」鄭玄曰：「此四者，

①「得」，邢本無此字。

②「之」，皇本作「也」，邢本無此字。

③「相」，邢本無此字。

尅己復禮之目。」顏淵曰：「回雖不敏，請事斯語矣。」王肅曰：「敬事此語，必行之。」○仲弓問仁。子曰：「出門如見大賓，使民如承大祭。」孔安國曰：「仁之道，莫尚乎敬也。」己所不欲，勿施於人。在邦無怨，在家無怨。」苞氏曰：「在邦爲諸侯也，在家爲鄉大夫也。」仲弓曰：「雍雖不敏，請事斯語矣。」○司馬牛問仁。子曰：「仁者其言也訥也。」孔安國曰：「訥，難也。牛，宋人也，弟子司馬犁也。」曰：「其言也訥，斯可謂之仁已矣乎？」子曰：「爲之難，言之得無訥乎？」孔安國曰：「行仁難，言仁亦不得不難矣。」○司馬牛問君子。子曰：「君子不憂不懼。」孔安國曰：「牛兄桓魋將爲亂，牛自宋來學，常憂懼，故孔子解之。」曰：「不憂不懼，斯可謂君子已乎？」子曰：「內省不疚，夫何憂何懼？」苞氏曰：「疚，病也。內省無罪惡，無可憂懼也。」○司馬牛憂曰：「人皆有兄弟，我獨亡。」鄭玄曰：「牛兄桓魋行惡，死亡無日，

我爲無兄弟也。」子夏曰：「商聞之矣，死生有命，富貴在天。君子敬而無失，與人恭而有禮，四海之內皆爲兄弟也。君子何患乎無兄弟也？」苞氏曰：「君子疏惡而友賢，九州之人皆可以禮親之。」○子張問明。子曰：「浸潤之譖，膚受之愬，不行焉，可謂明也已矣。鄭玄曰：「譖人之言，如水之浸潤，以漸成人之禍。」馬融曰：「膚受，①皮膚外語，非其內實也。」浸潤之譖，膚受之愬，不行焉，可謂遠也已矣。」馬融曰：「無此二者，非但爲明，其德行高遠，人莫能及之。」○子貢問政。子曰：「足食，足兵，使民信之矣。」②子貢曰：「必不得已而去，於斯三者何先？」曰：「去兵。」曰：③「必不得已而去，於斯二者何先？」曰：「去食。自古皆有死，民不信不立。」孔安國曰：

① 「膚受」下，皇本、邢本有「之愬」二字。

② 「使」，皇本作「令」，邢本無此字。

③ 「曰」上，邢本有「子貢」二字。

「死者古今常道，人皆有之，治邦不可失信也。」○棘子城曰：「君子質而已矣，何以文爲矣？」

鄭玄曰：「舊說云：棘子城，衛大夫也。」子貢曰：

「惜乎，夫子之說君子也，駟不及舌。」鄭玄

曰：「惜乎夫子之說君子也，過言一出，駟馬追之，不及

舌。」文猶質也，質猶文也。虎豹之鞞猶犬

羊之鞞也。」孔安國曰：「皮去毛曰鞞，虎豹與犬羊

別者，正以毛文異耳。今使文質同者，何以別虎豹與犬

羊邪？」○哀公問於有若曰：「年飢，用不

足，如之何？」有若對曰：「盍徹乎？」鄭

玄曰：「盍者，何不也。周法十一而稅，謂之徹。徹，通

也，爲天下通法也。」曰：「二，吾猶不足，如之

何其徹也？」孔安國曰：「二，謂十二而稅也。」對

曰：「百姓足，君孰與不足？百姓不足，

君孰與足？」孔安國曰：「孰，誰也。」○子張問

崇德辨惑。苞氏曰：「辨，別也。」子曰：「主

忠信，徙義，崇德也。」苞氏曰：「徙義，見義則徙

意從之。」愛之欲其生也，惡之欲其死也。

既欲其生，又欲其死，是惑。」○苞氏曰：「愛惡

當有常，一欲生之，一欲死之，是心惑也。」誠不以富，亦祇以異。」鄭玄曰：「此《詩·小雅》也。祇，

適也。言此行誠不可以致富，適以足爲異耳。取此《詩》

之異義以非之也。」○齊景公問政於孔子。孔

子對曰：「君君，臣臣，父父，子子。」孔安國

曰：「當此時，陳桓制齊，君不君，臣不臣。」故以此對

也。」公曰：「善哉！信如君不君，臣不

臣，父不父，子不子，雖有粟，吾豈得而食

諸？」孔安國曰：「言將危也。陳氏果滅齊也。」○

子曰：「片言可以折獄者，其由也與？」孔

安國曰：「片，猶偏也。聽訟必須兩辭以定是非，偏信

一言以折獄者，唯子路可也。」子路無宿諾。宿，猶豫

也。子路篤信恐臨時多故，故不豫諾也。」○子曰：

①「城」，邢本作「成」。

②「孔安國曰」，邢本作「孔曰」，阮校：「案《周禮·匠

人疏》引作「鄭曰」。

③「意」下，邢本有「而」字。「之」下，皇本有「也」字。

④「惑」下，皇本、邢本有「也」字。

⑤「臣」下，皇本、邢本有「父不父，子不子」兩句。

「聽訟，吾猶人也。」苞氏曰：「言與人等。」必也使無訟乎！」王肅曰：「化之在前也。」○子張問政。子曰：「居之無倦，行之以忠。」王肅曰：「言爲政之道，居之於身無得懈倦，行之於民必以忠信也。」○子曰：「君子博學於文，約之以禮，亦可以弗畔矣夫。」弗畔，不違道也。○子曰：「君子成人之美，不成人之惡。小人反是。」○季康子問政於孔子。孔子對曰：「政者，正也。子帥而正，孰敢不正？」鄭玄曰：「季康子，魯上卿，諸臣之帥也。」○季康子患盜，問於孔子。孔子對曰：「苟子不欲，雖賞之，不竊。」孔安國曰：「欲，情慾也。言民化於上，不從其所令，從其所好也。」○季康子問政於孔子曰：「如殺無道，以就有道，何如？」孔安國曰：「就，成也。欲多殺以止姦也。」孔子對曰：「子爲政，焉用殺？子欲善而民善矣。君子之德風也，小人之德草也，草尚之風，必偃。」孔安國曰：「亦欲令康子先自正也。偃，仆。」①加草以風，無不仆者，猶民之化於

上也。」○子張問：「士何如斯可謂之達也？」子曰：「何哉爾所謂達者矣？」子張對曰：「在邦必聞，在家必聞。」鄭玄曰：「言士之所在，皆能有名譽也。」子曰：「是聞也，非達也。夫達者，質直而好義，察言而觀色。慮以下人。」馬融曰：「常有謙退之志，察言語，見顏色，知其所欲，其念慮常欲以下人也。」②在邦必達，在家必達。馬融曰：「謙尊而光，卑而不可踰也。」夫聞者，色取仁而行違，居之不疑。馬融曰：「此言佞人也。佞人假仁者之色，行之則違，安居其僞而不自疑者也。」在邦必聞，在家必聞。」馬融曰：「佞人黨多也。」○樊遲從遊於舞雩之下，苞氏曰：「舞雩之處，有壇墠樹木，故其下可遊也。」曰：「敢問崇德、脩慝、辨惑。」孔安國曰：「慝，惡也。脩，治也。治惡爲善也。」子曰：「善哉問！先事後得，非崇德與？」孔安國

①「仆」下，皇本、邢本有「也」字。  
②「念」，邢本作「志」。

曰：「先勞於事，然後得報也。」攻其惡，毋攻人之惡，非脩慝與？一朝之忿，忘其身以及其親，非惑與？」○樊遲問仁。子曰：「愛人。」問知。子曰：「知人。」樊遲未達。子曰：「舉直錯諸枉，能使枉者直。」苞氏曰：「舉正直之人用之，廢置邪枉之人，則皆化爲直也。」樊遲退，見子夏曰：「嚮也，吾見於夫子而問知，子曰：『舉直錯諸枉，能使枉者直。』何謂也？」子夏曰：「富哉是言乎！孔安國曰：『富，盛也。』舜有天下，選於衆，舉皋陶，不仁者遠矣。湯有天下，選於衆，<sup>①</sup>舉伊尹，不仁者遠矣。」孔安國曰：「言舜、湯有天下，選擇於衆，舉皋陶、伊尹，則不仁者遠矣，仁者至矣。」○子貢問友。子曰：「忠告而以善導之，<sup>②</sup>否則止，無自辱焉。」苞氏曰：「忠告，以是非告之也。以善導之，不見從則止。必言之，或見辱也。」○曾子曰：「君子以文會友，孔安國曰：『友以文德合也。』以友輔仁。」孔安國曰：「友有相切磋之道，<sup>③</sup>所以輔成己之仁也。」

論語卷第六經二千六十二字，註一千九百四十六字。

- ① 「選」下，皇本、邢本有「於」字，是。  
 ② 「以」，邢本無此字。  
 ③ 「有」，邢本無此字。

### 論語子路第十三

何晏集解凡卅章

○子路問政。子曰：「先之，勞之。」孔安國曰：「先導之以德，使民信之，然後勞之也。《易》曰：『悅以使民，民忘其勞之也。』」<sup>②</sup>請益。曰：「無倦。」孔安國曰：「子路嫌其少，故請益。曰無倦者，行此上事，無倦則可也。」○仲弓爲季氏宰，問政。子曰：「先有司，王肅曰：『言爲政當先任有司而後責其事也。』」赦小過，舉賢才。」曰：「焉知賢才而舉之？」曰：「舉爾所知，爾所不知，人其舍諸？」孔安國曰：「汝所不知者，人將自舉之，各舉其所知，則賢才無遺也。」○子路曰：「衛君待子而爲政，子將奚先？」苞氏曰：「問往將何所先行也。」子曰：「必也正名乎！」馬融曰：「正百事之名也。」子路曰：「有是哉，子之迂也！奚其正？」苞氏曰：「迂，猶遠也。」

言孔子之言遠於事也。」子曰：「野哉，由也！」

孔安國曰：「野，猶不達也。」君子於其所不知，蓋闕如也。苞氏曰：「君子於其所不知，當闕而勿據，

今由不知正名之義而謂之迂遠也。」名不正，則言不

順；言不順，則事不成；事不成，則禮

樂不興；禮樂不興，則刑罰不中；孔安國

曰：「禮以安上，樂以移風。二者不行，則有淫刑濫罰

也。」刑罰不中，則民無所措手足。故君子

名之必可言也，言之必可行也。王肅曰：「所

名之事，必可得而明言也。所言之事，必可得而遵行

也。」君子於其言，無所苟而已矣。」○樊遲

請學稼。子曰：「吾不如老農。」請學爲

圃。子曰：「吾不如老圃。」馬融曰：「樹五

穀曰稼，樹菜蔬曰圃也。」樊遲出。子曰：「小人

①「使」，《周易·兑》作「先」，孔引當誤。

②「之也」，皇本無「之」字。邢本無此二字，與《周易》同。

③「孔安國曰」，皇本作「苞氏曰」。

哉，樊須也！上好禮，則民莫敢不敬；上好義，則民莫敢不服；上好信，則民莫敢不用情。孔安國曰：「情，情實也。言民化其上各以情實應也。」夫如是，則四方之民襁負其子而至矣，焉用稼？」苞氏曰：「禮義與信，足以成德，何用學稼教民乎？負者以器曰襁也。」○子曰：「誦《詩》三百，授之以政，不達；使於四方，不能專對；雖多，亦奚以爲？」專，猶獨也。○子曰：「其身正，不令而行；其身不正，雖令不從。」令，教令也。○子曰：「魯衛之政，兄弟也。」苞氏曰：「魯，周公之封；衛，康叔之封也。周公、康叔既爲兄弟，康叔睦於周公，其國之政亦如兄弟也。」○子謂衛公子荆，「善居室。王肅曰：「荆與蘧瑗、史鰌并爲君子也。」始有，曰：「苟合矣。」少有，曰：「苟完矣。」富有，曰：「苟美矣。」○子適衛，冉子僕。①孔安國曰：「孔子之衛，冉有御也。」子曰：「庶矣哉！」孔安國曰：「庶，衆也。言衛民衆多也。」冉有

曰：「既庶矣，又何加焉？」曰：「富之。」曰：「既富矣，又何加焉？」曰：「教之。」○子曰：「苟有用我者，期月而已可也，三年有成。」孔安國曰：「言誠有用我於政事者，期月而可以行其政教，必三年乃有成功也。」○子曰：「『善人爲邦百年，亦可以勝殘去殺矣。』王肅曰：「勝殘，勝殘暴之人使不爲惡也。去殺，不用刑殺也。」誠哉是言也！」孔安國曰：「古有此言，故孔子信也。」②○子曰：「如有王者，必世而後仁。」孔安國曰：「三十年曰世。如有受命王者，必三十年仁政乃成也。」○子曰：「苟正其身矣，於從政乎何有？不能正其身，如正人何？」○冉子退朝。周生烈曰：「謂罷朝於魯君也。」子曰：「何晏也？」對曰：「有政。」馬融曰：「政者，有所改更匡正也。」子曰：「其事也，馬融曰：「事者，凡所行常事也。」如有政，雖不

① 「冉子」，邢本作「冉有」。  
② 「也」，邢本作「之」。



吾以，吾其與聞之。」馬融曰：「如有政，非常之事，我爲大夫，雖不見任用，必當與聞之。」○定公問：「一言而可以興邦，有諸？」孔子對曰：「言不可以若是其幾也。」王肅曰：「以其大要，一言不能正興國也。幾，近也。有近一言可興國也。」人之言曰：「爲君難，爲臣不易。」如知爲君之難也，不幾乎一言而興邦乎？」孔安國曰：「事不可一言而成也，知如此則可近也。」曰：「一言而可喪邦，<sup>①</sup>有諸？」孔子對曰：「言不可以若是其幾也。」人之言曰：「予無樂乎爲君，唯其言而樂莫予違也。」<sup>②</sup>孔安國曰：「言無樂於爲君，所樂者，唯樂其言而不見違也。」如其善而莫之違也，不亦善乎？如不善而莫之違也，不幾乎一言而喪邦乎？」孔安國曰：「人君所言善，無違之者，則善也。其所言不善，而無敢違之者，則近一言而喪國也。」○葉公問政。子曰：「近者悅，遠者來。」○子夏爲莒父宰，問政。鄭玄曰：「舊說曰：莒父，魯下邑也。」子曰：「毋欲速，毋見

小利。欲速則不達，見小利則大事不成。」孔安國曰：「事不可以速成，而欲其速則不達矣。見小利妨大事，則大事不成也。」○葉公語孔子曰：「吾黨有直躬者，孔安國曰：「直躬，直身而行也。」其父攘羊，而子證之。」周生烈曰：「有因而盜曰攘。」孔子曰：「吾黨之直者異於是，父爲子隱，子爲父隱，直在其中矣。」○樊遲問仁。子曰：「居處恭，執事敬，與人忠。雖之夷狄，不可棄也。」苞氏曰：「雖之夷狄無禮義之處，猶不可棄去而不行也。」○子貢問曰：「何如斯可謂之士矣？」子曰：「行己有恥，孔安國曰：「有恥，有所不爲也。」使於四方，不辱君命，可謂士矣。」曰：「敢問其次。」曰：「宗族稱孝焉，鄉黨稱悌焉。」曰：「敢問其次。」曰：「言必信，行必果，踰踰

①「可」，皇本作「可以」，邢本無此字。

②「樂」，邢本無此字。

然小人也。①抑亦可以爲次矣。」鄭玄曰：「行必果，所欲行必敢爲之。」②「蹊蹊者，小人之貌也。抑亦其次，言可以爲次也。」曰：「今之從政者何如？」子曰：「噫！斗筭之人，何足筭也？」鄭玄曰：「噫，心不平之聲也。筭，竹器，容斗二升者也。筭，數也。」○子曰：「不得中行而與之，必也狂狷乎！」苞氏曰：「中行，行能得其中者也。言不得中行則欲得狂狷也。」狂者進取，狷者有所不爲也。」苞氏曰：「狂者進取於善道，狷者守節無爲。欲得此二人者，以時多進退，取其恒一也。」○子曰：「南人有言曰：『人而無恒，不可以作巫醫。』」孔安國曰：「南人，南國之人也。」鄭玄曰：「言巫醫不能治無常之人也。」善夫！」苞氏曰：「善南人之言也。」「不恒其德，或承之羞。」孔安國曰：「此《易·恒卦》之辭也。言德無常則羞辱承之。」子曰：「不占而已矣。」鄭玄曰：「《易》所以占吉凶也。無恒之人，《易》所不占也。」○子曰：「君子和而不同，小人同而不和。」君子心和，然其所見各異，故曰不同。小人所嗜好者同，然各爭其利，故

曰不和也。○子貢問曰：「鄉人皆好之，何如？」子曰：「未可也。」「鄉人皆惡之，何如？」子曰：「未可也。不如鄉人之善者好之，其不善者惡之也。」孔安國曰：「善人善己，惡人惡己，是善善明、惡惡著也。」○子曰：「君子易事而難悅也。」孔安國曰：「不責備於一人，故易事也。」悅之不以道，不悅也。及其使人也，器也。孔安國曰：「度才而任官也。」小人難事而易悅也。悅之雖不以道，悅也。及其使人也，求備焉。」○子曰：「君子泰而不驕，小人驕而不泰。」君子自縱泰，似驕而不驕。小人拘忌，而實自驕矜也。○子曰：「剛、毅、木、訥，近仁。」王肅曰：「剛，無欲也。毅，果敢也。木，質樸也。訥，遲鈍也。有此四者，近於仁也。」○子路問曰：「何如斯可謂之士矣？」子曰：「切切偲偲，怡怡如也，可謂士矣。朋友切

①「也」，皇本、邢本作「哉」。

②「必」下，邢本有「果」字。

切偲偲，兄弟怡怡如也。」馬融曰：「切切偲偲，相切責之貌也。怡怡，和順之貌也。」○子曰：「善人教民七年，亦可以即戎矣。」苞氏曰：「即戎，<sup>①</sup>就兵。<sup>②</sup>可以攻戰也。」○子曰：「以不教民戰，是謂棄之。」馬融曰：「言用不習民使之戰，必破敗，是謂棄之也。」

#### 論語憲問第十四

何晏集解凡廿四章<sup>③</sup>

○憲問恥。子曰：「邦有道，穀。孔安國曰：「穀，祿也。邦有道，當食其祿也。」邦無道，穀，恥也。」孔安國曰：「君無道而在其朝，食其祿，是恥辱也。」○「剋、伐、怨、欲不行焉，<sup>④</sup>可以爲仁矣？」馬融曰：「剋，好勝人也。伐，自伐其功也。怨，忌小怨也。欲，貪欲也。」子曰：「可以爲難矣，仁則吾不知也。」苞氏曰：「此四者行之難者，未足

以爲仁也。」○子曰：「士而懷居，不足以爲士矣。」士當志道，不求安。而懷其居，非士也。○子曰：「邦有道，危言危行。」苞氏曰：「危，厲也。邦有道，可以厲言行也。」邦無道，危行言遜。」遜，順也。厲行不隨俗，順言以遠害也。○子曰：

「有德者必有言，德不可以憶中，故必有言也。有言者不必有德。仁者必有勇，勇者不必有仁。」○南宮适孔安國曰：「适，南宮敬叔，魯大夫也。」問於孔子曰：「羿善射，臯盪舟，孔安國曰：「羿，有窮之君也。篡夏后相之位。其臣寒浞殺之，因其室而生豷。豷多力，能陸地行舟，爲夏后少康所殺也。」俱不得其死然。」孔安國曰：「此二子者皆不得以壽終也。」禹、稷躬稼而有天下。」夫子不

① 「即戎」，邢本作「即就」。

② 「就兵」，邢本作「戎兵」。

③ 「廿」，疑爲「卅」之誤。內實分四十七章。皇本、邢本分爲四十四章。

④ 「剋伐怨欲不行焉」，皇本、邢本此處連上爲一章，當從。

答。馬融曰：「禹盡力於溝洫，稷播殖百穀，故曰躬稼也。禹及其身，稷及後世，皆王也。适意欲以禹稷比孔子，孔子謙故不答也。」南宮适出，子曰：「君子哉若人！尚德哉若人！」孔安國曰：「賤不義而貴有德，故曰君子也。」○子曰：「君子而不仁者有矣夫，未有小人而仁者也。」孔安國曰：「雖曰君子，猶未能備也。」○子曰：「愛之，能勿勞乎？忠焉，能勿誨乎？」孔安國曰：「言人有所愛必欲勞來之，有所忠必欲教誨之也。」○子曰：「爲命，卑謹草創之。」孔安國曰：「卑謹，鄭大夫名也。謀於野則獲，謀於國則否。鄭國將有諸侯之事，則使乘車以適野，而謀作盟會之辭也。」世叔討論之，行人子羽脩飾，東里子產潤色之。」馬融曰：「世叔，鄭大夫游吉也。討，治也。卑謹既造謀，世叔復治而論之，詳而審之也。行人，掌使之官也。子羽，公孫揮也。子產居東里，因以爲號也。更此四賢而成，故鮮有敗事也。」○或問子產。子曰：「惠人也。」孔安國曰：「惠，愛也。子產，古之遺愛也。」問子西。曰：「彼哉！彼哉！」馬融曰：「子

西，鄭大夫。彼哉彼哉，言無足稱也。」或曰：「楚令尹子西也。」問管仲。曰：「人也。猶《詩》言所謂伊人也。奪伯氏駢邑三百，飯蔬食，沒齒無怨言。」孔安國曰：「伯氏，齊大夫。駢邑，地名也。齒，年也。伯氏食邑三百家，管仲奪之，使至蔬食而沒齒無怨言，以當其理故也。」○子曰：「貧而無怨難，富而無驕易。」○子曰：「孟公綽爲趙魏老則優，不可以爲滕薛大夫也。」孔安國曰：「公綽，魯大夫也。趙魏皆晉卿也。家臣稱老。公綽性寡欲，趙魏貪賢，家老無職，故優。滕薛小國，大夫職煩，故不可爲也。」○子路問成人。曰：「若臧武仲之智，馬融曰：「魯大夫臧孫紇也。」公綽之不欲，馬融曰：「魯大夫孟公綽也。」卞莊子之勇，周生烈曰：「卞邑大夫也。」冉求之藝，文之以禮樂，孔安國曰：「加之以禮樂文成也。」亦可以

①「卑」，皇本作「裨」。下注文同。

②「飾」下，皇本、邢本有「之」字，是。

③「蔬」邢本作「疏」，下注文同。

④「滕」，皇本、邢本作「滕」，是。

爲成人矣。」曰：「今之成人者何必然？見利思義，馬融曰：「義然後取，不苟得也。」見危授命，久要不忘平生之言，亦可以爲成人矣。」孔安國曰：「久要，舊約也。平生，猶少時也。」

○子問公叔文子於公明賈曰：「信乎，夫子不言、不笑、不取乎？」孔安國曰：「公叔文子，衛大夫公孫拔也。文，謚也。」公明賈對曰：

「以告者過也。夫子時然後言，人不厭其言也；樂然後笑，人不厭其笑也；義然後取，人不厭其取也。」子曰：「其然？豈其然乎？」馬融曰：「美其得道，嫌其不能悉然也。」○子曰：「臧武仲以防求爲後於魯，雖曰不要君，吾不信也。」孔安國曰：「防，武仲故邑也。爲後，立後也。魯襄公二十三年，武仲爲孟氏所譖，出奔邾，自邾如防，使以大蔡納請曰：『紇非敢害也，智不足也。非敢私請，苟守先祀，無廢二勳，敢不避邑！』乃立臧爲。紇致防而奔齊。此所謂要君也。」○子曰：「晉文公譎而不正，鄭玄曰：「譎者，詐也。謂召於天子而使諸侯朝之。仲尼曰：『以臣召君，

不可以訓。」故《書》曰：「天王狩於河陽。」是譎而不正也。齊桓公正而不譎。」馬融曰：「伐楚以公義，責苞茅之貢不人，問昭王南征不還，是正而不譎也。」

○子路曰：「桓公殺公子糾，召忽死之，管仲不死。」曰：「未仁乎？」孔安國曰：「齊襄公立，無常，鮑叔牙曰：『君使民慢，亂將作矣。』奉公子小白出奔莒。襄公從弟公孫無知殺襄公。管夷吾召忽奉公子糾出奔魯。齊人殺無知。魯伐齊，納子糾。小白自莒先入，是爲桓公。乃殺子糾，召忽死也。」○子曰：「桓公九合諸侯，不以兵車，管仲之力也。如其仁，如其仁。」孔安國曰：「誰如管仲之仁矣。」○子貢曰：「管仲非仁者與？桓公殺公子糾，不能死，又相之。」子曰：「管仲相桓公，霸諸侯，一匡天下，馬融曰：「匡，正也。天子微弱，桓公率諸侯以尊周室，一正天下

① 「使」下，皇本、邢本有「爲」字。

② 「敢」，邢本作「能」。

③ 「苞」，皇本作「包」。

④ 「也」，邢本作「之」。

也。民到於今受其賜。受其賜者，謂不被髮左衽之惠也。微管仲，吾其被髮左衽矣。馬融曰：「微，無也。無管仲則君不君，臣不臣，皆為夷狄也。」豈若匹夫匹婦之為諒也，自經於溝瀆而莫之知也？」王肅曰：「經，經死於溝瀆之中也。管仲召忽之於公子糾，君臣之義未正成，故死之未足深嘉，不死未足多非。死既難，亦在於過厚，故仲尼但美管仲之功，亦不言召忽不當死也。」○公叔文子之臣大夫僎與文子同升諸公。孔安國曰：「大夫僎本文子家臣也。薦之使與己并為大夫，同升在公朝也。」子聞之，曰：「可以為『文』矣。」孔安國曰：「行如是可謚為文也。」○子曰：「衛靈公之無道也。」<sup>①</sup>康子曰：「夫如是，奚而不喪？」孔子曰：「仲叔圉治賓客，祝鮀治宗廟，王孫賈治軍旅。夫如是，奚其喪？」孔安國曰：「言君雖無道，所任者各當其才，何為當亡乎也？」<sup>②</sup>○子曰：「其言之不怍，則其為之難也。」<sup>③</sup>馬融曰：「怍，慙也。內有其實，則言之不慙。積其實者，為之難也。」○陳成子殺簡公。孔子沐浴而

朝，告於哀公曰：「陳桓殺其君，請討之。」馬融曰：「陳成子，齊大夫陳桓也。將告君，故先齊，齊必沐浴也。」公曰：「告夫二三子。」孔安國曰：「謂三卿也。」孔子曰：「以吾從大夫之後，不敢不告也。君曰：『告夫二三子者！』」馬融曰：「我於禮當告君，不當告二三子。君使我往，故復往也。」之二三子告，不可。孔子曰：「以吾從大夫之後，不敢不告。」馬融曰：「孔子由君命之二三子告，不可，故復以此辭語之而止也。」○子路問事君。子曰：「勿欺也，而犯之。」孔安國曰：「事君之道，義不可欺，當能犯顏色諫爭也。」○子曰：「君子上達，小人下

- ① 「死」下，皇本、邢本有「事」字。
- ② 「行」上，皇本、邢本有「言」字。
- ③ 「曰」，邢本作「言」。
- ④ 「道」下，皇本有「久」字。
- ⑤ 「乎也」，皇本無「也」字，邢本無此二字。
- ⑥ 「其」，邢本無此字。「難也」，皇本無「也」字，邢本作「也難」。

達。」本爲上，末爲下也。○子曰：「古之學者爲己，今之學者爲人也。」孔安國曰：「爲己，履而行之。無爲人徒能言之也。」<sup>①</sup>○蘧伯玉使人於孔子。孔子與人坐而問焉，孔安國曰：「伯玉，衛大夫蘧瑗也。」曰：「夫子何爲？」對曰：「夫子欲寡其過而未能也。」言夫子欲寡其過而未能無過也。使者出。子曰：「使乎！使乎！」陳群曰：「再言『使乎』，善之也。言使得其人也。」○子曰：「不在其位，不謀其政。」○曾子曰：「君子思不出其位。」○子曰：「君子恥其言之過其行也。」<sup>②</sup>○子曰：「君子道者三，我無能焉：仁者不憂，知者不惑，勇者不懼。」子貢曰：「夫子自導也。」<sup>③</sup>○子貢方人。孔安國曰：「比方人也。」子曰：「賜也賢乎我夫？」<sup>④</sup>我則不暇。」孔安國曰：「不暇比方人也。」○子曰：「不患人之不己知，患己無能也。」王肅曰：「徒患己之無能也。」○子曰：「不逆詐，不億不信，抑亦先

覺者，是賢乎！」孔安國曰：「先覺人情者，是寧能爲賢乎，或時反怨人也。」○微生畝謂孔子曰：「丘何爲？是栖栖者與？無乃爲佞乎？」苞氏曰：「微生，姓也。畝，名也。」孔子對曰：「非敢爲佞也，疾固也。」苞氏曰：「疾世固陋，欲行道以化人也。」○子曰：「驥不稱其力，稱其德也。」鄭玄曰：「德者，謂調良之德也。」○或曰：「以德報怨，何如？」子曰：「何以報德？德，恩惠之德也。以直報怨，以德報德。」○子曰：「莫我知也夫！」子貢曰：「何爲其莫知子也？」子貢怪夫子言何爲莫知己，故問也。子曰：「不怨天不尤人，馬融

- ①「無」，皇本、邢本無此字。
- ②「乎」下，邢本有「者」字。
- ③「曾子曰」，皇本、邢本此處連上爲一章。
- ④「之」，邢本作「而」。「也」，邢本無此字。
- ⑤「導」，皇本、邢本作「道」。
- ⑥「我」，邢本作「哉」。「夫」，皇本作「夫哉」。

曰：「孔子不用於世而不怨天，人不知己亦不尤人也。」  
 下學而上達，孔安國曰：「下學人事，上知天命也。」  
 知我者其天乎？」聖人與天地合其德，故曰唯天知  
 己也。○公伯寮愬子路於季孫。馬融曰：「愬，  
 譖也。伯寮，魯人，弟子也。」子服景伯以告。馬融  
 曰：「魯大夫子服何忌也。告，告孔子也。」曰：「夫  
 子固有惑志。孔安國曰：「季孫信讒，恚子路也。」  
 於公伯寮也，吾力猶能肆諸市朝。鄭玄曰：  
 「吾勢能辨子路之無罪於季孫，使之誅伯寮而肆之也。  
 有罪既刑，陳其尸曰肆也。」子曰：「道之將行  
 也，與命也，道之將廢也，與命也。公伯寮  
 其如命何？」○子曰：「賢者避世，孔安國  
 曰：「世主莫得而臣之也。」其次避地，馬融曰：  
 「去亂國，適治邦也。」其次避色，孔安國曰：「色斯  
 舉也。」其次避言。」孔安國曰：「有惡言乃去也。」  
 ○子曰：「作者七人矣。」苞氏曰：「作，爲  
 也。爲之者凡七人，謂長沮、桀溺、丈人、石門、荷簣、儀  
 封人、楚狂接輿也。」○子路宿於石門，石門晨門  
 曰：「奚自？」晨門者，閭人也。子路曰：

「自孔氏。」曰：「是知其不可而爲之者  
 與？」苞氏曰：「言孔子知世不可爲而強爲之也。」○  
 子擊磬於衛，有荷簣而過孔子之門者，  
 曰：「有心哉，擊磬乎！」簣，草器也。有心，謂  
 契契然也。既而曰：「鄙哉，硜硜乎莫己知  
 也，斯已而已矣。此硜硜，徒信己而已。言亦無  
 益也。深則厲，淺則揭。」苞氏曰：「以衣涉水爲  
 厲。揭，揭衣。言隨世以行己，若遇水必以濟，知其不  
 可，則當不爲也。」子曰：「果哉，末之難矣！」  
 未知己志而便讒己，所以爲果也。末，無也。無以難者，  
 以其不能解己道也。○子張曰：「《書》云『高  
 宗諒陰，三年不言』何謂也？」孔安國曰：  
 「高宗，殷之中興王武丁也。諒，信也。陰，猶默也。」子  
 曰：「何必高宗，古之人皆然。君薨，百

- ① 「子曰」，皇本、邢本此處連上爲一章。
- ② 「石門」，邢本無此二字。
- ③ 「硜硜」下，邢本有「者」字。



官總己，馬融曰：「己，己百官也。」<sup>①</sup>以聽於冢宰三年。」孔安國曰：「冢宰，天官，<sup>②</sup>佐王治者也。三年喪畢，然後王自聽政也。」○子曰：「上好禮，則民易使也。」民莫敢不敬，故易使之也。<sup>③</sup>○子路問君子。子曰：「脩己以敬人。」<sup>④</sup>孔安國曰：「敬其身也。」曰：「如斯而已乎？」曰：「脩己以安人。」孔安國曰：「人，謂朋友、九族也。」曰：「如斯而已乎？」曰：「脩己以安百姓。脩己以安百姓，堯舜其猶病諸？」孔安國曰：「病，猶難也。」○原壤夷俟，馬融曰：「原壤，魯人，孔子故舊也。夷，踞也。俟，待也。踞待孔子也。」子曰：「幼而不遜悌，長而無述焉，老而不死，是爲賊。」賊，爲賊害也。<sup>⑤</sup>以杖叩其脛。孔安國曰：「叩，擊也。脛，腳脛也。」○闕黨童子將命矣。馬融曰：「闕黨之童子將命者，傳賓主之語出入之也。」<sup>⑥</sup>或問之曰：「益者與？」子曰：「吾見其踞於位也，<sup>⑦</sup>童子隅坐無位，成人乃有位也。見其與先生並行也。非求益者

也，欲速成者也。」苞氏曰：「先生，成人也。並行，不差在後也，違禮。欲速成者也，則非求益者也。」

論語卷第七 經二千三百九十四字，註二千五百五十六字。

- ① 「己己百官也」，皇本同，邢本作「己百官」。
- ② 「官」下，皇本、邢本有「卿」字。
- ③ 「之」，皇本、邢本無此字。
- ④ 「人」，皇本、邢本無此字，是，孔注可證。
- ⑤ 「爲」，皇本、邢本作「謂」。「也」，皇本、邢本無此字。
- ⑥ 「之也」，皇本無「之」字，邢本無此二字。
- ⑦ 「踞」，皇本、邢本作「居」。

論語衛靈公第十五

何晏集解凡卅章<sup>①</sup>

○衛靈公問陳於孔子。孔安國曰：「軍陳，行列之法也。」孔子對曰：「俎豆之事，則嘗聞之矣；孔安國曰：「俎豆，禮器也。」軍旅之事，未之學也。」鄭玄曰：「萬二千五百人爲軍，五百人爲旅。軍旅未事，本未立則不可教以末事也。」明日遂行。在陳絕糧，<sup>②</sup>從者病，莫能興。孔安國曰：「從者，弟子也。興，起也。孔子去衛如曹，曹不容。又之宋，遭匡人之難。又之陳，會吳伐陳，陳亂，故乏食也。」子路愠見曰：「君子亦窮乎？」<sup>③</sup>子曰：「君子固窮，小人窮斯濫矣。」濫，溢也。君子固亦有窮時，但不如小人窮濫溢爲非也。<sup>④</sup>○子曰：「賜也，汝以予爲多學而識之者與？」對曰：「然，孔安國曰：「然，謂多學而識之也。」非與？」孔安國曰：「問今不然邪也？」<sup>⑤</sup>曰：「非也，予一以貫之。」善有元，事有會，天

下殊塗而同歸，百慮一致，知其元則衆善舉矣。故不待多學，一以知之也。○子曰：「由，知德者鮮矣。」王肅曰：「君子固窮，而子路愠見，故謂之少於知德者也。」○子曰：「無爲而治者，其舜也與？夫何爲哉？恭己正南面而已矣。」言任官得其人，故無爲而治也。○子張問行。子曰：「言忠信，行篤敬，雖蠻貊之邦，行矣。言不忠信，行不篤敬，雖州里，行乎哉？」鄭玄曰：「萬二千五百家爲州，五家爲鄰，五鄰爲里。行乎哉，言不可行也。」立則見其參然於前也，在輿則見其倚於衡也，夫然後行也。」苞氏曰：「衡，扼也。言思念忠信，立則常想見參然在前，在輿則若倚衡扼也。」子張書諸紳。孔安國曰：「紳，大帶也。」○子曰：「直哉史魚！孔安國

① 「凡卅章」，內實分四十一章。邢本分爲四十二章。  
② 「在陳絕糧」，邢本分此下爲另一章。  
③ 「亦」下，皇本、邢本有「有」字。  
④ 「窮」下，皇本、邢本有「則」字。  
⑤ 「邪也」，皇本無「邪」字，邢本無此二字。

曰：「衛大夫史鰌也。」邦有道，如矢；邦無道，如矢。孔安國曰：「有道無道，行直如矢不曲也。」<sup>①</sup>君子哉蘧伯玉！邦有道，則仕；邦無道，則可卷而懷也。」苞氏曰：「卷而懷，謂不與時政，柔順不忤於人也。」○子曰：「可與言而不與言，失人；不可與言而與言之，<sup>②</sup>失言。知者不失人，亦不失言。」○子曰：「志士仁人，無求生以害仁，有殺身以成仁。」孔安國曰：「無求生而害仁，死而後成仁，則志士仁人不愛其身也。」○子貢問爲仁。子曰：「工欲善其事，必先利其器。居是邦也，事其大夫之賢者，友其士之仁者也。」孔安國曰：「言工以利器爲用，人以賢友爲助也。」○顏淵問爲邦。子曰：「行夏之時，據見萬物之生，以爲四時之始，取其易知也。乘殷之輅，馬融曰：「殷車曰大輅。《左傳》曰：『大輅越席也，昭其儉也。』」服周之冕，苞氏曰：「冕，禮冠也。周之禮文而備也。取其黼黻塞耳，不任視聽也。」樂則《韶》《舞》，《韶》，舜樂也。

盡善盡美，故取之。放鄭聲，遠佞人。鄭聲淫，佞人殆。」孔安國曰：「鄭聲，佞人，亦俱能感人心，與雅樂、賢人同。而使人淫亂，危殆，故當放遠也。」<sup>③</sup>○子曰：「人而無遠慮，<sup>④</sup>必有近憂。」○子曰：「已矣乎！吾未見好德如好色者也。」○子曰：「臧文仲其竊位者與！知柳下惠之賢，而不與立也。」孔安國曰：「柳下惠，展禽也。知其賢而不舉，爲竊位也。」○子曰：「躬自厚而薄責於人，則遠怨矣。」孔安國曰：「自責己厚，<sup>⑤</sup>責人薄，所以遠怨咎也。」○子曰：「不曰『如之何』，孔安國曰：「不曰『如之何』者，猶不曰『奈是』何也。『如之何』者，吾未如之何也已矣。」孔安國曰：「如之何者，言禍難已成，吾亦無如之矣。」

- ① 「矢」下，邢本有「言」字。「也」，邢本無此字。
- ② 「言之」，皇本、邢本作「之言」。
- ③ 「遠也」，皇本作「遠之也」，邢本作「遠之」。
- ④ 「而」，邢本無此字。
- ⑤ 「自」，邢本無此字。

何也。」○子曰：「群居終日，言不及義，好行小慧，難矣哉！」鄭玄曰：「小慧，謂小小才知也。難矣哉，言終無成也。」○子曰：「君子義以爲質，禮以行之，遜以出之，信以成之。君子哉！」○子曰：「君子病無能焉，不病人之不己知也。」○子曰：「君子疾沒世而名不稱焉。」疾，猶病也。○子曰：「君子求諸己，小人求諸人。」君子責己，小人責人也。○子曰：「君子矜而不爭，苞氏曰：「矜，矜莊也。」群而不黨。」孔安國曰：「黨，助也。君子雖衆，不相私助，義之與比之也。」○子曰：「君子不以言舉人，苞氏曰：「有言者不必有德，故不可以言舉人也。」不以人廢言。」○子貢問曰：「有一言而可以終身行者乎？」子曰：「其恕乎！己所不欲，勿施於人也。」○子曰：「吾之於人也，誰毀誰譽？如有可譽者，其有所試矣。」苞氏曰：「所譽輒試以事，不空譽而已矣。」斯民也，三代之所以直道而行也。」馬

融曰：「三代，夏、殷、周也。用民如此，無所阿私，所以云直道而行也。」○子曰：「吾猶及史之闕文也。」苞氏曰：「古之史於書字有疑則闕之，以待知者也。」有馬者借人乘之，今則亡矣夫。」苞氏曰：「有馬不能調良，則借人使習之。孔子自謂及見其人如此，至今無有矣。言此者，以俗多穿鑿也。」○子曰：「巧言亂德，小不忍亂大謀。」○孔安國曰：「巧言利口則亂德義，小不忍則亂大謀也。」○子曰：「衆惡之，必察焉；衆好之，必察焉。」王肅曰：「或衆阿黨比周，或其人特立不群，故好惡不可不察也。」○子曰：「人能弘道，非道弘人也。」材大者道隨大，材小者道隨小，故不能弘人也。○子曰：「過而不改，是謂過矣。」○子曰：「吾嘗終日不食，終夜不寢，以思，

- ① 「之也」，皇本無「之」字，邢本無此二字。
- ② 「可」，邢本作「所」。
- ③ 「忍」下，皇本、邢本有「則」字。
- ④ 「材」，邢本作「才」，且上有「王曰」二字。

無益，不如學也。」○子曰：「君子謀道不謀食。耕也，餒在其中矣；學也，祿在其中矣。君子憂道不憂貧也。」鄭玄曰：「餒，餓也。言人雖念耕而不學，故飢餓。學則得祿，雖不耕而不飢。」○子曰：「知及之，仁不能守之，雖得之，必失之。」苞氏曰：「知能及治其官，而仁不能守，雖得之，必失之也。」知及之，仁能守之，不莊以蒞之，則民不敬。苞氏曰：「不嚴以臨之，則民不敬從上也。」知及之，仁能守之，莊以蒞之，動之不以禮，未善也。」王肅曰：「動必以禮，然後善也。」○子曰：「君子不可小知而可大受也，小人不可大受也而可小知也。」君子之道深遠，不可以小了知而可大受也。小人之道淺近，可以小了知而不可大受也。○子曰：「民之於仁也，甚於水火。」馬融曰：「水火與仁皆民所仰而生者也，仁最爲甚也。」水火吾見蹈而死者矣，未見蹈仁而死者也。」馬融曰：「蹈水火，或時殺人。蹈仁，未嘗殺人也。」○子曰：「當

仁不讓於師。」孔安國曰：「當行仁之事，不復讓於師。行仁急也。」○子曰：「君子貞而不諒。」孔安國曰：「貞，正也。諒，信也。君子之人正其道耳，言不必信也。」○子曰：「事君，敬其事而後其食。」孔安國曰：「先盡力，然後食祿也。」○子曰：「有教無類。」馬融曰：「言人在見教，無有種類也。」○子曰：「道不同，不相爲謀。」○子曰：「辭達而已矣。」凡事莫過於實足

- ①「而」下，皇本有「與」字。
- ②「飢」，皇本作「飢餓」，邢本作「餓」。
- ③「勸」上，邢本有「此」字。「也」，邢本無此字。
- ④「君子」上，邢本有「王曰」二字。
- ⑤「皆」，邢本作「故」，誤。
- ⑥「行」上，邢本有「言」字。
- ⑦「必」下，皇本有「有」字，邢本有「小」字。「也」，邢本無此字。
- ⑧「然」，邢本作「而」。
- ⑨「人」下，邢本有「所」字。

也。<sup>①</sup>辭達則足矣，不煩文艷之辭也。○師冕見，孔安國曰：「師，樂人盲者也，名冕也。」及階，子曰：「階也。」及席也，<sup>②</sup>子曰：「席也。」皆坐，子告之曰：「某在斯，某在斯。」孔安國曰：「歷告以坐中人姓字及所在處也。」師冕出。子張問曰：「與師言之道與？」子曰：「然，固相師之道也。」馬融曰：「相，導也。」

## 論語季氏第十六

何晏集解凡十四章

○季氏將伐顓臾。冉有、季路見於孔子曰：「季氏將有事於顓臾。」孔安國曰：「顓臾，宓義之後，風姓之國，本魯之附庸，當時臣屬魯。季氏貪其地，欲滅而有之。冉有與季路爲季氏臣，來告孔子也。」孔子曰：「求！無乃爾是過與？」孔安國曰：「冉求爲季氏宰，相其室，爲之聚斂，故孔子獨疑求教也。」<sup>③</sup>夫顓臾，昔者先王以爲東蒙主，

孔安國曰：「使主祭蒙山也。」且在邦域之中矣，孔安國曰：「魯七百里之邦，顓臾爲附庸，在其域中也。」是社稷之臣也。何以爲伐也？」<sup>④</sup>孔安國曰：「已屬魯爲社稷之臣，何用滅之爲也？」冉有曰：「夫子欲之，吾二臣者皆不欲也。」孔安國曰：「歸咎於季氏也。」孔子曰：「求！周任有言曰：『陳力就列，不能者止。』」馬融曰：「周任，古之良吏也。言當陳才事，<sup>⑤</sup>度己所任，以就其位，不能則當止也。」危而不持，顛而不扶，則將焉用彼相矣？苞氏曰：「言輔相人者，當持危扶顛，若不能，何用相爲也？」且爾言過矣，虎兕出於柙，龜玉毀櫝中，<sup>⑥</sup>是誰之過與？」馬融

- ① 「凡」上，皇本有「孔安國曰」四字，邢本有「孔曰」二字。「足也」，邢本無此二字。
- ② 「也」，皇本、邢本無此字。
- ③ 「也」，邢本作「之」。
- ④ 「爲伐也」，邢本作「伐爲」。
- ⑤ 「陳才事」，皇本、邢本作「陳其才力」。
- ⑥ 「毀」下，邢本有「於」字。

曰：「桺，檻也。櫝，櫝也。非典守者之過邪也？」冉

有曰：「今夫顓臾固而近於費，馬融曰：

「固，謂城郭完堅，兵甲利也。費，季氏之邑也。」今不

取，後世必爲子孫憂。」孔子曰：「求！

君子疾夫孔安國曰：「疾如汝之言也。」舍曰欲之

而必更爲之辭。孔安國曰：「舍其貪利之說，更作

他辭，是所疾也。」丘也聞有國有家者，不患寡

而患不均，孔安國曰：「國者，諸侯，家者，卿大夫

也。不患土地人民之寡少，患政治之不均平。」不患貧

而患不安，孔安國曰：「憂不能安民耳。民安則國

富也。」蓋均無貧，和無寡，安無傾。苞氏曰：

「政教均平，則不患貧矣。」上下和同，不患寡矣。小大

安寧，不傾危也矣。」夫如是，故遠人不服則修文

德以來之。既來之，則安之。今由與求也

相夫子，遠人不服，而不能來也，邦分崩

離析，而不能守也；孔安國曰：「民有異心曰

分，欲去曰崩，不可會聚曰離析也。」而謀動干戈於

邦內，孔安國曰：「干，楯也。戈，戟也。」吾恐季孫

之憂不在於顓臾，而在蕭牆之內也。」鄭玄

曰：「蕭之言肅也。蕭牆，謂屏也。君臣相見之禮，至

屏而加肅敬焉，是以謂之蕭牆。後季氏之家臣陽虎果囚

季桓子也。」○孔子曰：「天下有道，則禮樂

征伐自天子出。天下無道，則禮樂征伐自

諸侯出。自諸侯出，蓋十世希不失矣。孔安

國曰：「希，少也。周幽王爲犬戎所殺，平王東遷，周始

微弱。諸侯自作禮樂，專征伐，始於隱公。至昭公十世

失政，死於乾侯也。」○自大夫出，五世希不失

矣；孔安國曰：「季文子初得政，至桓子五世，爲家

臣陽虎所囚也。」陪臣執國命，三世希不失矣。

馬融曰：「陪，重也，謂家臣也。陽氏爲季氏家臣，至虎

三世，而出奔齊也。」天下有道，則政不在大夫。

孔安國曰：「制之由君也。」天下有道，則庶人不

議。」孔安國曰：「無所非議也。」○孔子曰：

「祿之去公室五世矣，鄭玄曰：「言此之時魯定

①「患」，邢本無此字。

②「專」下，皇本、邢本有「行」字。

③「於」，皇本無此字。「也」，皇本無此字，邢本作「矣」。

公之初也，魯自東門襄仲殺文公之子赤而立宣公，於是政在大夫，爵祿不從君出，至定公爲五世也。」<sup>①</sup>政逮大夫四世矣，鄭玄曰：「文子、武子、悼子、平子也。」故夫三桓之子孫微矣。」孔安國曰：「三桓者，謂仲孫、叔孫、季孫也。三卿皆出桓公也，故曰三桓也。仲孫氏改其氏稱孟氏。至哀公皆衰也。」○孔子曰：「益者三友，損者三友。友直，友諒，友多聞，益矣。友便僻，馬融曰：「便巧辟人所忌，以求容媚也。」<sup>②</sup>友善柔，馬融曰：「面柔也。」友便佞，損矣。」鄭玄曰：「便，辨也。謂佞而辨也。」○孔子曰：「益者三樂，損者三樂。樂節禮樂，動得禮樂之節也。樂道人之善，樂多賢友，益矣。樂驕樂，孔安國曰：「恃尊貴以自恣也。」樂佚遊，王肅曰：「佚遊，出入不知節也。」樂宴樂，損矣。」孔安國曰：「宴樂，沈荒淫瀆也。三者自損之道也。」○孔子曰：「侍於君子有三愆：孔安國曰：「愆，過也。」言未及之而言謂之躁，鄭玄曰：「躁，不安靜也。」言及之不言謂之隱，孔安國曰：「隱匿不盡情實也。」未見顏色而言謂之

瞽。」周生烈曰：「未見君子顏色所趣向而便逆先意語者，猶瞽者也。」<sup>④</sup>○孔子曰：「君子有三戒：少之時，血氣未定，戒之在色；及其壯也，血氣方剛，戒之在鬪；及其老也，血氣既衰，戒之在得。」孔安國曰：「得，貪得也。」○孔子曰：「君子有三畏：畏天命，順吉逆凶，天之命也。畏大人，大人，即聖人，與天地合其德者也。」<sup>⑤</sup>畏聖人之言。深遠不可易知則聖人之言也。<sup>⑥</sup>小人不知天命而不畏也，恢疏，故不知畏也。狎大人，直而不肆，故狎之也。侮聖人之言。不可小知，故侮之也。○孔子曰：「生而知之者，上也；學而知之者，次也；困

①「也」，皇本、邢本作「矣」。  
②「便」下，皇本、邢本有「辟」字。「辟人」，皇本作「避人」。「人」下，邢本有「之」字。  
③「媚」下，皇本有「者」字。「也」，邢本無此字。  
④「者」，邢本無此字。  
⑤「者也」，邢本無此二字。  
⑥「知」，皇本無此字。「則」，邢本作「測」。



而學之，又其次也；孔安國曰：「困，謂有所不通之也。」<sup>①</sup>困而不學，民斯爲下矣。」○孔子曰：「君子有九思：視思明，聽思聰，色思溫，貌思恭，言思忠，事思敬，疑思問，忿思難，見得思義。」○孔子曰：「見善如不及，見不善如探湯。吾見其人矣，吾聞其語。」孔安國曰：「探湯，喻去惡疾也。」隱居以求其志，行義以達其道。吾聞其語矣，未見其人也。」○齊景公有馬千駟，死之日，民無得而稱焉。孔安國曰：「千駟，四千匹也。」伯夷叔齊餓於首陽之下，馬融曰：「首陽山在河東蒲坂，<sup>②</sup>華山之北，河曲之中也。」民到於今稱之，其斯謂與？」王肅曰：「此所謂以德爲稱者也。」○陳亢問於伯魚曰：「子亦有異聞乎？」馬融曰：「以爲伯魚，孔子之子，所聞當有異也。」對曰：「未也。嘗獨立，孔安國曰：「獨立，謂孔子也。」鯉趨而過庭。曰：『學《詩》乎？』對曰：『未也。』曰：『不學《詩》，無以言

也。』鯉退而學《詩》。他日，又獨立，鯉趨而過庭。曰：『學禮乎？』對曰：『未也。』『不學禮，無以立也。』鯉退而學禮。聞斯二矣。」<sup>⑤</sup>陳亢退，<sup>⑥</sup>喜曰：「問一得三，聞《詩》，聞禮，又聞君子之遠其子也。」○邦君之妻，君稱之曰夫人，夫人自稱曰小君，邦人稱之曰君夫人，稱諸異邦曰寡小君。異邦人稱之亦曰君夫人也。孔安國曰：「小君，君夫人之稱也。對異邦謙，故曰寡小君。當此時，諸侯嫡妾不正，稱號不審，故孔子正言其禮也。」

論語卷第八 經一千七百七十四字，註一千九百七十字。

- ①「之也」，皇本無「之」字，邢本無此二字。
- ②「語」下，皇本、邢本有「矣」字。
- ③「坂」下，皇本、邢本有「縣」字。
- ④「斯」下，皇本、邢本有「之」字。
- ⑤「二」下，皇本、邢本有「者」字。
- ⑥「退」下，皇本、邢本有「而」字，則連下讀。

論語陽貨第十七

何晏集解凡廿四章<sup>①</sup>

○陽貨欲見孔子，孔子不見，孔安國曰：「陽貨，陽虎也。季氏家臣，而專魯國之政。欲見孔子，使仕也。」歸孔子豚。孔安國曰：「欲使往謝，故遺孔子豚也。」孔子時其亡也，而往拜之，遇諸塗。孔安國曰：「塗，道也。於道路與相逢也。」謂孔子曰：「來！予與爾言。」曰：「懷其寶而迷其邦，可謂仁乎？」曰：「不可。」馬融曰：「言孔子不仕，是懷寶也。知國不治而不為政，是迷邦也。」好從事而亟失時，可謂智乎？曰：「不可。」孔安國曰：「言孔子栖栖好從事，而數不遇，失時，不為有智也。」<sup>②</sup>「日月逝矣，歲不我與！」馬融曰：「年老，歲月已往，當急仕也。」孔子曰：「諾，吾將仕矣。」孔安國曰：「以順辭免害也。」○子曰：「性相近也，習相遠也。」孔安國曰：「君子慎所習也。」○子曰：「唯上智與

下愚不移。」孔安國曰：「上智不可強使為惡，<sup>③</sup>下愚不可使強賢也。」○子之武城，聞絃歌之聲。孔安國曰：「子游為武城宰。」夫子莞爾而笑，莞爾，小笑貌。曰：「割雞焉用牛刀？」孔安國曰：「言治小何須用大道。」子游對曰：「昔者偃也聞諸夫子曰：『君子學道則愛人，小人學道則易使。』」孔安國曰：「道，禮樂也。樂以和人，人和則易使也。」子曰：「二三子！孔安國曰：「從行者也。」偃之言是也。前言戲之耳。」孔安國曰：「戲以治小而用大道。」○公山不擾以費畔，召，子欲往。孔安國曰：「不擾為季氏宰，與陽虎共執季桓子，而召孔子也。」子路不悅，曰：「未之也已，何必公山氏之之也？」孔安國曰：「之，適也。無可之則止耳，何必公山氏之

① 「凡廿四章」，內實分二十五章。

② 「不」下，邢本有「得」字。

③ 「強使」，皇本作「使強」，邢本無「強」字。

適。<sup>①</sup>子曰：「夫召我者，而豈徒哉？如  
有用我者，吾其爲東周乎？」興周道於東方，故  
曰東周。○子張問仁於孔子。孔子對曰：  
「能行五者於天下爲仁矣。」「請問之。」  
曰：「恭、寬、信、敏、惠也。恭則不侮，孔  
安國曰：「不見侮慢也。」寬則得衆，信則人任  
焉，敏則有功，孔安國曰：「應事疾則多成功也。」  
惠則足以使人。」○腓肸召，子欲往。孔安國  
曰：「晉大夫趙簡子之邑宰。」子路曰：「昔者由  
也聞諸夫子曰：『親於其身爲不善者，君  
子不入。』」<sup>②</sup>不入其國。<sup>③</sup>腓肸以中牟叛，子之  
往也，如之何？」子曰：「然，有是言。  
曰：『不曰堅乎，磨而不磷。不曰白乎，  
涅而不緇。』」孔安國曰：「磷，薄也。涅，可以染皂  
者。言至堅者磨之而不薄，至白者染之涅不黑，君子雖  
在濁亂，<sup>⑤</sup>濁亂不能污也。」吾豈匏瓜也哉？焉  
能繫而不食？」<sup>⑥</sup>匏，瓠也。言瓠瓠瓜得繫一處者，<sup>⑥</sup>  
不食故也。吾自食物，當東西南北，不得如不食之物繫  
滯一處也。○子曰：「由也！<sup>⑦</sup>汝聞六言

六蔽矣乎？」六言六蔽，下六事，<sup>⑧</sup>謂仁、智、信、直、  
勇、剛也。對曰：「未也。」居！<sup>⑨</sup>吾語汝。  
孔安國曰：「子路起對，故使還坐也。」好仁不好學，  
其蔽也愚；孔安國曰：「仁者愛物，不知所以裁之  
則愚。」好知不好學，其蔽也蕩；孔安國曰：  
「蕩，無所適守也。」好信不好學，其蔽也賊；孔  
安國曰：「父子不知相爲隱之輩。」好直不好學，其  
蔽也絞；好勇不好學，其蔽也亂；好剛  
不好學，其蔽也狂。」孔安國曰：「狂妄抵觸人。」

- ① 「適」下，皇本有「者也」二字。
- ② 「入」下，皇本、邢本有「也」字。
- ③ 「不」上，皇本有「孔安國曰」四字，邢本有「孔曰」二字。
- ④ 「曰」，邢本無此字。
- ⑤ 「君」上，皇本、邢本有「喻」字。
- ⑥ 「瓠瓠瓜」，皇本作「匏瓜」，邢本作「瓠瓜」。
- ⑦ 「也」，皇本無此字。
- ⑧ 「下」上，邢本有「謂」字。
- ⑨ 「居」上，皇本有「曰」字。

○子曰：「小子何莫學夫《詩》？」苞氏曰：「小子，門人也。」《詩》可以興，孔安國曰：「興，引譬連類。」可以觀，鄭玄曰：「觀，觀風俗之盛衰。」可以羣，孔安國曰：「羣，居相切磋也。」可以怨，孔安國曰：「怨，刺上政。」邇之事父，遠之事君，孔安國曰：「邇，近也。」多識於鳥獸草木之名。」○子謂伯魚曰：「女爲《周南》《邵南》矣乎？人而不爲《周南》《邵南》，其猶正牆面而立也與？」馬融曰：「《周南》《邵南》，《國風》之始。淑女以配君子，<sup>①</sup>三綱之首，王教之端，故人而不爲，如向牆而立。」○子曰：「禮云禮云，玉帛云乎哉？」鄭玄曰：「玉，珪璋之屬。帛，束帛之屬。言禮非但崇此玉帛而已，所貴者，乃貴其安上治民也。」樂云樂云，鐘鼓云乎哉？」馬融曰：「樂之所貴者，移風易俗，非謂鐘鼓而已也。」○子曰：「色厲而內荏，孔安國曰：「荏，柔也，謂外自矜厲而內柔佞者。」譬諸小人，其猶穿窬之盜也與？」孔安國曰：「爲人如此，猶小人之有盜心。」<sup>②</sup>穿，穿壁。窬，窬牆之也。」○子曰：「鄉原，德之賊也。」周生烈

曰：「所至之鄉，輒原其人情，而爲己意以待之，是賊亂德者也。」一曰：「鄉，向也，古字同。謂人不能剛毅，而見人輒原其趣向，容媚而合之，言此所以賊德也。」○子曰：「道聽而塗說，德之棄也。」<sup>③</sup>馬融曰：「聞之於道路，則傳而說之。」○子曰：「鄙夫可與事君哉？」<sup>④</sup>孔安國曰：「言不可與事君。」其未得之，患得之。患得之者，患不能得之，楚俗言。既得之，患失之。苟患失，<sup>⑤</sup>無所不至矣。」鄭玄曰：「無所不至者，言邪媚無所不爲也。」<sup>⑥</sup>○子曰：「古者民有三疾，今也或是之亡也。」苞氏曰：「言古者民疾與今時異也。」古之狂也肆，苞氏曰：「肆，極意敢言也。」今之狂也蕩，孔安

- ① 「淑」上，皇本有「得」字，邢本有「樂得」二字。
- ② 「心」下，皇本有「也」字。
- ③ 「之也」，皇本無「之」字，邢本無此二字。
- ④ 「棄」下，皇本、邢本有「也」字。
- ⑤ 「哉」上，皇本、邢本有「也與」二字。
- ⑥ 「失」下，皇本、邢本有「之」字。
- ⑦ 「言」下，邢本有「其」字。

國曰：「蕩，無所據。」古之矜也廉，馬融曰：「有廉隅也。」今之矜也忿戾；孔安國曰：「惡理多怒。」古之愚也直，今之愚也詐而已矣。」○子曰：「惡紫之奪朱，<sup>①</sup>孔安國曰：「朱，正色。紫，間色之好者。惡其邪好而奪正色。」惡鄭聲之亂雅樂，苞氏曰：「鄭聲，淫聲之哀者。惡其奪雅樂也。」惡利口之覆邦家。」孔安國曰：「利口之人多言少實，苟能悅媚時君，便覆其國家也。」○子曰：「予欲無言。」子貢曰：「子如不言，則小子何述焉？」言之爲益少，故欲無言也。子曰：「天何言哉？四時行焉，百物生焉，天何言哉？」○孺悲欲見孔子，孔子辭之以疾。<sup>②</sup>將命者出戶，取瑟而歌，使之聞之。孺悲，魯人也。孔子不欲見，故辭以疾，爲其將命者不知己，故歌令將命者悟，所以令孺悲思也。○宰我問：「三年之喪，期已久矣。君子三年不爲禮，禮必壞；三年不爲樂，樂必崩。舊穀既沒，新穀既升，鑽燧改火，期可已矣。」馬融曰：「《周書·月令》有更火。春取榆柳之火，夏取棗杏之火，

季夏取桑柘之火，秋取柞櫟之火，冬取槐檀之火。一年之中，鑽火各異木，故曰改火也。」子曰：「食夫稻也，衣夫錦也，於女安乎？」曰：「安之。」<sup>③</sup>「女安，則爲之。夫君子之居喪，食旨不甘，聞樂不樂，居處不安，故不爲也。今女安，則爲之！」孔安國曰：「旨，美也。責其無仁於親，故再言女安則爲之。」宰我出。曰：「予之不仁也！子生三年，然後免於父母之懷。」馬融曰：「子生未三歲，爲父母所懷抱也。」夫三年之喪，天下之通喪也，孔安國曰：「自天子達於庶人。」予也有三年之愛於其父母乎！」孔安國曰：「言子之於父母，欲報之德，昊天罔極，而予也有三年之愛也。」<sup>④</sup>○子曰：「飽食終日，無

① 「朱」下，皇本、邢本有「也」字。下二句句末亦有「也」字。

② 「之」，邢本無此字。

③ 「之」，皇本、邢本無此字。

④ 「曰」上，皇本、邢本有「子」字。

⑤ 下「也」字，皇本、邢本作「乎」。

所用心，難矣哉！不有博弈者乎？爲之，猶賢乎已。」爲其無所據樂善，生淫慾。

○子路曰：「君子尚勇乎？」子曰：「君子義以爲上，君子有勇而無義爲亂，小人有勇而無義爲盜。」○子貢問曰：「君子亦有惡乎？」子曰：「有惡。惡稱人之惡者，苞氏曰：『好稱說人惡，所以爲惡也。』」惡居下流而訕上者，孔安國曰：「訕，謗毀也。」惡勇而無禮者，惡果敢而窒者。」馬融曰：「窒，窒塞也。」曰：「賜也亦有惡也？」「惡微以爲智者，孔安國曰：『微，抄也。抄人之意以爲己有。』」惡不遜以爲勇者，惡訐以爲直者。」苞氏曰：「訐謂攻發人之陰私。」○子曰：「唯女子與小人爲難養也，近之則不遜，遠之則怨。」○子曰：「年四十而見惡焉，其終也已。」鄭玄曰：「年在不惑，而爲人所惡，終無善行也。」

## 論語微子第十八

何晏集解凡十一章

○微子去之，箕子爲之奴，比干諫而死。馬融曰：「微，箕，二國名，子，爵也。微子，紂之庶兄。箕子，比干，紂之諸父也。微子見紂無道，早去之。箕子詳狂爲奴。比干以諫而見殺也。」孔子曰：「殷有三仁焉。」仁者，愛人。三人行各異，而同稱仁，以其俱在憂亂寧民也。○柳下惠爲士師，孔安國曰：「士師，典獄之官。」三黜。人曰：「子未可以去乎？」曰：「直道而事人，焉往而不三黜？」孔安國曰：「苟直道以事人，所至之國俱當復三黜。」枉道而事人，何必去父母之邦？」○齊景公待孔子曰：「若季氏則吾不能，以季孟之間待之。」孔安國曰：「魯三卿，季氏爲上卿，最貴，孟氏爲下卿，不用事。言待之以二者之間。」曰：「吾老矣，不能用也。」孔子行。以聖道

難成，故云老矣不能用。<sup>①</sup> ○齊人歸女樂，季桓

子受之，三日不朝。孔子行。孔安國曰：「桓

子，季孫斯也。使定公受齊之女樂，君臣相與觀之，廢朝禮三日也。」○楚狂接輿歌而過孔子之門，<sup>②</sup>孔

安國曰：「接輿，楚人也。詳狂而來歌，欲以感切孔

子。」曰：「鳳兮鳳兮！何德之衰也？」孔安

國曰：「比孔子於鳳鳥也。鳳鳥待聖君而乃見，非孔子周行求合，故曰衰之也。」<sup>③</sup>往者不可諫也，孔安國

曰：「已往所行，不可復諫止。」來者猶可追也。孔

安國曰：「自今以來，可追自止，避亂隱居。」已而，已

而！今之從政者殆而！」孔安國曰：「已而者，言世亂已甚，不可復治。再言之者，傷之甚也。」孔

子下，欲與之言。趨而避之，不得與之言。孔

苞氏曰：「下，下車也。」○長沮桀溺耦而耕。孔

子過之，使子路問津焉。鄭玄曰：「長沮桀溺，

隱者也。耜廣五寸，二耜爲耦。津，濟渡處。」長沮

曰：「夫執輿者爲誰？」子路曰：「爲孔

丘。」曰：「是魯孔丘與？」對曰：「是

也。」曰：「是知津矣。」馬融曰：「言數周流，

自知津處也。」問於桀溺。桀溺曰：「子爲

誰？」曰：「爲仲由。」曰：「是魯孔丘之

徒與？」對曰：「然。」曰：「滔滔者天

下皆是也，而誰以易之？」孔安國曰：「滔滔

者，周流之貌也。言當今天下治亂同，空舍此適彼，故曰

誰以易之。」且而與其從避人之士，豈若從避

世之士哉？」士有避人之法，有避世之法。長沮桀溺

謂孔子爲士，從避人之法也。己爲士，則從避世之法

也。擾而不輟。鄭玄曰：「擾，覆種也。輟，止也。

覆種不止，不以津告也。」子路行以告。夫子憮然

爲其不達己意，而便非己也。曰：「鳥獸不可與

同羣也，孔安國曰：「隱居於山林，是與鳥獸同羣。」

吾非斯人之徒與而誰與？」孔安國曰：「吾自

當與此天下人同羣，安能去人，從鳥獸居乎？」天下有

道，丘不與易也。」孔安國曰：「言凡天下有道者，

① 「老矣」，邢本作「吾老」。

② 「之門」，皇本、邢本無此二字。

③ 「之也」，皇本無「之」字，邢本無此二字。

丘皆不與易之，己大而人小故也。」○子路從而後，遇丈人以杖荷蓀。苞氏曰：「丈人，老者也。蓀，竹器名也。」子路問曰：「子見夫子乎？」丈人曰：「四體不勤，五穀不分，孰爲夫子？」苞氏曰：「丈人曰：不勤勞四體，不分殖五穀，誰爲夫子而索之耶？」植其杖而芸。孔安國曰：「植，倚也。除草曰芸。」子路拱而立。未知所以答也。止子路宿，殺雞爲黍而食之，見其二子焉。明日，子路行以告。子曰：「隱者也。」使子路反見之，至則行矣。孔安國曰：「子路反，至其家，丈人出行不在。」子路曰：「不仕無義。鄭玄曰：『留言以語丈人之二子也。』」長幼之節，不可廢也；君臣之義，如之何其可廢也？<sup>①</sup>孔安國曰：「言女知父子相養不可廢，反可廢君臣之義耶？」欲潔其身而亂大倫。苞氏曰：「倫，道也，理也。」君子之仕也，行其義也。道之不行也，已知之矣。」苞氏曰：「言君子之仕，所以行君臣之義也。不必自道得行，<sup>②</sup>孔子道不見用，自

已知之也。」○逸民：伯夷、叔齊、虞仲、夷逸、朱張、柳下惠、少連。逸民者，節行超逸者。苞氏曰：「此七人皆逸民之賢者也。」子曰：「不降其志，不辱其身者，伯夷、叔齊與！」鄭玄曰：「言其直己之心，不入庸君之朝。」謂「柳下惠、少連，降志辱身矣，言中倫，行中慮，其斯而已矣。」孔安國曰：「但能言應倫理，行應思慮，若此而已。」謂「虞仲、夷逸，隱居放言，苞氏曰：『放，置也。置不復言世務也。』」<sup>③</sup>身中清，廢中權。馬融曰：「清，純潔也。遭世亂，身廢棄以免患，<sup>④</sup>合於權也。」我則異於是，無可無不可。」馬融曰：「亦不必進，亦不必退，唯義所在。」○大師摯適齊，亞飯干適楚，孔安國曰：「亞，次也。次飯，樂師也。摯，干皆名也。」三飯繚適蔡，四飯缺適秦，苞氏

①「也」，邢本作「之」。

②「必自」原作「自必」，據皇本、邢本改。

③「置」，皇本、邢本無此字。

④「身」，皇本、邢本作「自」。



曰：「三飯、四飯，樂章名也，各異師。繚、缺皆名。」鼓方叔入於河，苞氏曰：「鼓，擊鼓者。方叔，名也。人，謂居其河內也。」播鞞武人於漢，孔安國曰：「播，猶搖也。武，名也。」少師陽、擊磬襄入於海。孔安國曰：「魯哀公時，禮毀樂崩，樂人皆去。陽、襄皆名。」○周公語魯公孔安國曰：「魯公，周公之子伯禽，封於魯。」曰：「君子不施其親，孔安國曰：「施，易也。不以他人易其親也。」不使大臣怨乎不以。」孔安國曰：「以，用也。怨不見聽用。」故舊無大故，則不棄也。毋求備於一人。」孔安國曰：「大故，謂惡逆之事。」○周有八士：伯達、伯適、仲突、仲忽、叔夜、叔夏、季隨、季騫。苞氏曰：「周時四乳，得八子，●皆爲顯士，故記之。」

論語卷第九 經一千六百五十字，註一千七百七十八字。

① 「得」，邢本作「生」。

論語子張第十九

何晏集解凡廿四章

凡廿五章<sup>①</sup>

○子張曰：「士見危致命，孔安國曰：『致命，不愛其身也。』」見得思義，祭思敬，喪思哀，其可已矣。」○子張曰：「執德不弘，信道不篤，焉能為有？焉能為亡？」孔安國曰：「言無所輕重也。」○子夏之門人問交於子張。孔安國曰：「問，問與人交接之道也。」<sup>②</sup>子張曰：「子夏云何？」對曰：「子夏曰：『可者與之，其不可者距之。』」子張曰：「異乎吾所聞也。君子尊賢而容衆，嘉善而矜不能。我大賢與，<sup>③</sup>於人何所不容？我不賢與，<sup>④</sup>人將距我，如之何其距人也？」<sup>⑤</sup>荀氏曰：「友交當如子夏，汎交當如子張也。」○子夏曰：「雖小道，必有可觀者焉；小道，謂異端也。致遠恐泥，荀氏曰：『泥，難不通也。』」是以

君子不為也。」○子夏曰：「日知其所亡，孔安國曰：『日知其所未聞也。』」月無忘其所能，可謂好學也已矣。」○子夏曰：「博學而篤志，孔安國曰：『博學而厚識也。』」切問而近思，切問者，切問於己所學而未寤之事也。近思者，近思己所能及之事也。汎問所未學，遠思所未達，則於所習者不精，於所思者不解之。」<sup>⑥</sup>仁在其中矣。」○子夏曰：「百工居肆以成其事，君子學以致其道。」荀氏曰：「言百工處其肆則事成，猶君子學以立其道也。」<sup>⑦</sup>○子夏曰：「小人之過也必文。」孔安國曰：「文，飾其過，不言其情實也。」○子夏曰：「君子有三變：望之儼然，<sup>⑧</sup>即之也

- ① 「凡廿五章」，內實分二十五章。上「凡廿四章」誤衍。
- ② 「問問」，皇本、邢本作「問」，是。
- ③ 「我」下，皇本、邢本有「之」字。
- ④ 「我」下，皇本、邢本有「之」字。
- ⑤ 「之」，皇本作「也」，邢本無此字。
- ⑥ 「立」，邢本作「致」。
- ⑦ 「儼」，皇本作「嚴」。

溫，聽其言也厲。」鄭玄曰：「厲，嚴正也。」○子夏曰：「君子信而後勞其民，未信則以爲厲己也。」王肅曰：「厲，病也。」信而後諫，未信則以爲謗己矣。」○子夏曰：「大德不踰閑，孔安國曰：「閑，猶法也。」小德出入可也。」孔安國曰：「小德不能不踰法，故曰出入可也。」○子游曰：「子夏之門人小子，當灑掃應對進退則可矣，抑末也。本之則無，如之何？」苞氏曰：「言子夏弟子於當對賓客，修威儀禮節之事則可，然此但是人之末事耳，不可無其本也，故云本之則無，如之何也？」子夏聞之，曰：「噫！孔安國曰：「噫，心不平之聲也。」言游過矣！君子之道，孰先傳焉？孰後倦焉？苞氏曰：「言先傳大業者必厭倦，故我門人先教以小事，後將教以大道也。」譬諸草木，區以別矣。」馬融曰：「言大道與小道殊異，譬如草木異類區別，言學當以次也。」君子之道，焉可誣也？」馬融曰：「君子之道，焉可使誣，言我門人但能灑掃而已也。」有始有卒者，其唯聖人乎！」孔安國曰：「終始如一，唯聖人耳也。」○

子夏曰：「仕而優則學，馬融曰：「行有餘力，則以學文也。」學而優則仕。」○子游曰：「喪致乎哀而止。」孔安國曰：「毀不傷性也。」○子游曰：「吾友張也爲難能也，苞氏曰：「言子張容儀之難及也。」然而未仁。」○曾子曰：「堂堂乎張也，難與并爲仁矣。」鄭玄曰：「言子張容儀盛而於仁道薄也。」○曾子曰：「吾聞諸夫子！人未有自致也者，必也親喪乎！」馬融曰：「言人雖未能自致盡於他事，至於親喪，必自致盡也。」○曾子曰：「吾聞諸夫子：孟莊子之孝也，其他可能也；其不改父之臣與父之政，是難也。」馬融曰：「孟莊子，魯大夫仲孫速也。謂在諒闇之中，父臣及父政雖不善者，不忍改也。」○孟氏使陽膚爲士師，苞氏曰：「陽膚，曾子弟子也。士師，典獄官也。」問於曾子。曾子曰：「上失其道，民散久矣。如得其情，則哀矜而勿喜。」馬融曰：「民之離散爲輕漂犯法，

①「傷」，皇本、邢本作「滅」。

乃上之所爲也，非民之過也。當哀矜之，勿之自喜能得其情也。」<sup>①</sup>○子貢曰：「紂之不善也，不如是之甚也。是以君子惡居下流，天下之惡皆歸焉。」孔安國曰：「紂爲不善以喪天下，後世憎甚之，皆以天下之惡歸之於紂也。」○子貢曰：「君子之過也，如日月之蝕也；<sup>②</sup>過也人皆見之，更也人皆仰之。」孔安國曰：「更，改也。」○衛公孫朝馬融曰：「朝，衛大夫也。」問於子貢曰：「仲尼焉學？」子貢曰：「文武之道未墜於地，在人。賢者識其大者，不賢者識其小者。莫不有文武之道焉，夫子焉不學？」孔安國曰：「文武之道未墜落於地，賢與不賢，各有所識。夫子無所不從學也。」而亦何常師之有？」孔安國曰：「無所不從學，故無常師也。」○叔孫武叔語大夫於朝馬融曰：「魯大夫叔孫州仇也。武，謚也。」曰：「子貢賢於仲尼。」子服景伯以告子貢。子貢曰：「譬諸宮牆也，賜之牆也及肩，闕見室家之好；夫子之牆也數仞，不得其門而入者，不見宗廟之美，

百官之富。得其門者或寡矣，苞氏曰：「七尺曰仞也。」夫子之云，不亦宜乎！」苞氏曰：「夫子，謂武叔也。」○叔孫武叔毀仲尼。子貢曰：「無以爲也！」仲尼不可毀也。他人之賢者丘陵也，猶可踰也；仲尼如日月也，<sup>③</sup>無得而踰焉。人雖欲自絕也，其何傷於日月乎？多見其不知量也。」言人雖自欲絕棄於日月，<sup>④</sup>其何能傷之乎？適自見不知量。○陳子禽謂子貢曰：「子爲恭也，仲尼豈賢於子乎？」子貢曰：「君子一言以爲智，一言以爲不智，言不可不慎也。夫子之不可及，猶天之不可階而升也。夫子得邦家者，<sup>⑤</sup>孔安國曰：「謂爲諸侯若卿大夫也。」所謂立

- ① 「之」，皇本、邢本無此字。
- ② 「蝕也」，邢本作「食焉」。
- ③ 「如」，邢本無此字。
- ④ 「欲」，皇本在「自」上，邢本無此字。
- ⑤ 「子」下，皇本、邢本有「之」字。

之斯立，導之斯行，綏之斯來，動之斯和。其生也榮，其死也哀，如之何其可及也。」孔安國曰：「綏，安之。言孔子爲政，其立教則莫不立，導之則莫不興行也，安之則遠者來至，動之則莫不和穆也。故能生則見榮顯，死則見哀痛矣也。」<sup>①</sup>

## 論語堯曰第二十

何晏集解凡三章

○堯曰：「咨！爾舜！天之曆數在爾躬，曆數，謂列次也。允執其中，四海困窮，天祿永終。」苞氏曰：「允，信也。困，極也。永，長也。言爲政信執其中，則能窮極四海，天祿所以長終也。」舜亦以命禹。孔安國曰：「舜亦以堯命己之辭命禹也。」曰：「予小子履敢用玄牡，敢昭告於皇皇后帝。」孔安國曰：「履，殷湯名也。此伐桀告天文也，殷家尚白，未變夏禮，故用玄牡也。皇，大也。后，君也。大，大君。帝謂天帝也。《墨子》引《湯誓》，其

辭若此也。」有罪不敢赦。苞氏曰：「順天奉法，有罪者不敢擅赦也。」帝臣不蔽，簡在帝心。言桀居帝臣之位也，有罪過不可隱蔽，<sup>②</sup>已簡在天心也。<sup>③</sup>朕躬有罪，無以萬方，萬方有罪，在朕躬。」<sup>④</sup>孔安國曰：「無以萬方，萬方不與也。萬方有罪，我身之過也。」周有大賚，善人是富。周，周家也。賚，賜也。言周家受天大賜，富於善人也，「有亂臣十人」是也。「雖有周親，不如仁人。」孔安國曰：「親而不賢不忠則誅，管蔡是也。仁人，箕子微子，<sup>⑤</sup>來則用也。」百姓有過，在予一人。」謹權量，審法度，修廢官，四方之政行焉。苞氏曰：「權，稱也。量，斗斛也。」興滅國，繼絕世，舉逸民，天下之民歸心焉。所重：民、食、喪、祭。孔安國曰：

①「見」，邢本無此字。

②「有」，邢本無此字。

③此句皇本作「以其簡在天心故也」。邢本除無「也」字外，餘同皇本。

④「在」上，邢本有「罪」字。

⑤「箕」上，皇本、邢本有「謂」字。

「重民，國之本也。重食，民之命也。重喪，所以盡哀也。重祭，所以致敬也。」寬則得衆，<sup>①</sup>敏則有功，公則民說。<sup>②</sup>孔安國曰：「言政教公平則民說矣。凡此二帝三王所以治也，故傳以示後世也。」○子張問政於孔子曰：「何如斯可以從政矣？」子曰：「尊五美，屏四惡，斯可以從政矣。」孔安國曰：「屏，除也。」子張曰：「何謂五美？」子曰：「君子惠而不費，勞而不怨，欲而不貪，泰而不驕，威而不猛。」子張曰：「何謂惠而不費？」子曰：「因民之所利而利之，斯不亦惠而不費乎？」王肅曰：「利民在政，無費於財也。」擇其可勞而勞之，<sup>③</sup>又誰怨？欲仁而得仁，又焉貪？君子無衆寡，無小大，無敢慢，孔安國曰：「言君子不以寡小而慢也。」<sup>④</sup>斯不亦泰而不驕乎？君子正其衣冠，尊其瞻視，儼然人望而畏之，斯不亦威而不猛乎？」子張曰：「何謂四惡？」子曰：「不教而殺謂之虐，不戒視成謂之暴，馬融曰：「不宿戒而責目前成，爲視成也。」慢令

致期謂之賊，孔安國曰：「與民無信而虛刻期也。」<sup>⑤</sup>猶之與人也，出內之吝謂之有司。」孔安國曰：「謂財物也俱當與人，而吝嗇於出內惜難之，此有司之任耳，非人君之道也。」○孔子曰：「不知命，無以爲君子也。」孔安國曰：「命，謂窮達之分也。」不知禮，無以立也。不知言，無以知人也。」馬融曰：「聽言則別其是非也。」

堯浦道祐居士重新命工鏤梓

正平 甲辰五月吉日謹誌

論語卷第十經一千二百二十三字，註一千一百七十五字。

學古神德楷法日下逸人貫書

- ① 此句下，邢本有「信則民任焉」一句。
- ② 「民」，邢本無此字。
- ③ 「其」，邢本無此字。
- ④ 「慢」下，皇本有「之」字。
- ⑤ 「刻」，皇本作「剋」。

# 論語義疏

〔南朝・梁〕皇侃撰

陳蘇鎮 李暢 然

李中華 張學智 校點

王博 吳榮曾





# 目錄

校點說明	一
論語義疏懷德堂本序(西村時彥)	一
論語義疏懷德堂本後序(松山直藏)	三
論語義疏校勘記序(武内義雄)	四
論語義疏校勘記條例(武内義雄)	六
論語義疏卷第一	九
論語義疏自序(皇侃)	九
論語序(何晏)	一四
論語義疏卷第一	一
論語學而第一	一
論語爲政第二	一八
論語義疏卷第二	三四
論語八佾第三	三四
論語里仁第四	五八
論語義疏卷第三	六九
論語公冶長第五	六九
論語雍也第六	八八

論語義疏卷第四	一〇七
論語述而第七	一〇七
論語泰伯第八	一二七
論語義疏卷第五	一四三
論語子罕第九	一四三
論語鄉黨第十	一六二
論語義疏卷第六	一八四
論語先進第十一	一八四
論語顏淵第十二	二〇六
論語義疏卷第七	二二二
論語子路第十三	二二二
論語憲問第十四	二三九
論語義疏卷第八	二六九
論語衛靈公第十五	二六九
論語季氏第十六	二八六
論語義疏卷第九	三〇一
論語陽貨第十七	三〇一
論語微子第十八	三二二
論語義疏卷第十	三三五
論語子張第十九	三三五
論語堯曰第二十	三四八



## 校點說明

皇侃(四八八—五四五)，梁吳郡(今江蘇蘇州)人，少好學，師事賀瑒，盡通其業，尤明三禮、《孝經》、《論語》。梁武帝大同十一年卒，年五十八。所著《論語義疏》十卷，與《禮記義疏》並見重於世，學者相傳。《梁書》卷四八《儒林傳》有傳。其《論語義疏》(即《論語義疏》)在何晏等《論語集解》基礎上作疏，既疏正文，又疏注文，其中吸收了晉兗州別駕江熙《集解論語》的成果及其他通儒的解釋(詳見《論語義疏自序》)，爲晉、南北朝《論語》注釋的集成之作。

皇侃《論語義疏》在中國失傳已久，在日本則長期以抄本流傳，並出現印本。日本的印本主要有兩種：(一)一七五〇年日本的根本遜志據足利學所藏舊抄本的校刻本。此本後傳入中國，除一七八一年收入《四庫全書》以外，還由鮑廷博刻入《知不足齋叢書》(有一七八八年盧文弨序)，此後又出現了《知不足齋叢書》本的翻刻本。(二)一九

二三年日本大阪懷德堂的排印本。懷德堂本由日本學者武內義雄根據日本國內多種古抄本合校而成，其特點是保持了抄本皇侃《義疏》原有的體式，而不像根本遜志刻本那樣將皇侃《義疏》的體式完全比照中國習見的注疏體式作過改動。此本儘管存在一些排印錯誤(均較明顯，不難改正)，但所保存的皇侃《義疏》的文字較爲完整，非常有參考價值。此次整理即以懷德堂本爲底本，以《知不足齋叢書》本(簡稱「鮑本」)爲校本。同時在不影響原意的原則下，對附在懷德堂本書末的武內義雄校勘記略作刪節，按條分別用注碼標於正文有關各句之下，分頁用腳注方式錄出(並相應將武內義雄校勘記的序和條例提至全書正文之前)。我們新作的校記一律冠以「〔今校〕」字樣，以示區別。

此書排版格式，依從底本，《論語》正文及《論語集解》注文用大字，正文頂格，《集解》注文低二格；疏文用小字，接排於正文和《集解》注文相應之處。

此書的校點主要由陳蘇鎮、李暢然(卷一、二)、李中華(卷三、四)、張學智(卷五、六)、王博(卷七、八)和吳榮曾(卷九、十)六人合作完成。北

京大學儒藏編纂中心統稿，並撰寫校點說明。

校點者

陳蘇鎮

李暢然

李中華

張學智

王博

吳榮曾

## 論語義疏懷德堂本序

人之性受于天，而彝倫之道本于性，人所固有，宜無待于外。然非有聖人出焉，而率性修道，以立其教，則蔽于物，而移于習，將失其所固有，而性傾道壞，人倫彫喪。是以聖人治天下，教化爲先。及孔子出，集而大成，明倫立教，以垂後來，爲生民未有之師表。而《論語》記其訓言行事，尤精且信，誠萬世不刊之寶典也。竊惟皇祖肇國，以德治民，民性正直，無爲而化，我之所固有，可謂美矣。但古無文字，口口相傳，故有君臣父子之道，而無仁義忠孝之名。暨應神朝，百濟獻《論語》，孔子之書，始入我國。尋獲五經，立于學官，列聖尊信，漢學茲興。仁義忠孝之教，與我上古神聖固有

之道，融會保合。斯文既明，其理亦備。雖時有污隆，道有顯晦，然人全正直之性，世濟忠孝之美者，未嘗不由于孔子之教羽翼皇化。而維新之際，志士競興，尊王斥霸，弼成鴻業，以開郅治者，亦名教之效居多焉。顧不亦盛乎！方今國家，文教覃敷，奎運昌明，軼于前古。然學術多岐，舍本趨末，唯新是喜，漢學大衰。而邪說之行，及今殊甚，固有之美，漸蔽漸移，將不知所底止。豈非教育之方有所偏倚，孔子之書棄而不講之所致歟？謹按先皇教育勅語，示法後世，炳如日月。其所謂忠、孝、友、和、信，與智能、德器、恭儉、博愛、義勇等條目，皆符于孔子之教，而勅語以爲皇祖皇宗之道。可知皇祖皇宗之道，與孔子之教相合。則雖名曰漢學，實爲我國之學。孔子之書，棄而不講可乎？主持文教者，宜率由聖訓，振興斯學，矯偏務本，以救時弊。羣經

或不能盡立于學，四書闕一不可。至《論語》，則不可不家藏人誦，以明彝倫，翼皇化也。大正十一年壬戌，正值孔子卒後二千四百年。大阪懷德堂以講明名教爲宗旨，因卜是歲十月八日行釋菜，教授松山君子方爲祭酒。又議校印梁皇侃《論語義疏》，以弘其傳，講師武內君宜卿任其事。書已成，俾時彥序之。時彥協理堂事多年，迨奉職內廷，仍列講師之末。深喜斯舉有補于名教，乃忘譎陋而爲之序。若夫皇疏源委，及存佚同異，則具于子方、宜卿二君《序》《例》，故不復贅。

大正十二年五月大隅西村時彥撰

## 論語義疏懷德堂本後序

梁皇氏《論語義疏》，彼土亡佚已久，其流傳我國者，迭經儒釋傳鈔，今猶儼存六朝舊帙面目，洵爲經籍至寶。寬延中，根本伯修校足利學校藏舊鈔本而刻之，清儒汪翼滄以乾隆間來，載一本歸。鮑以文收刻於《知不足齋叢書》中，彼土學士獲復見此書。第伯修倣邢昺疏例，多所臆改，清儒或疑爲贗鼎，識者憾焉。大正壬戌，正值孔子卒後二千四百歲，懷德堂記念會以十月八日設位堂上，恭修釋菜之禮，又欲校刻善本，以志教澤而裨補斯文，諮諸本會顧問狩野、內藤兩博士，二君胥勸校刻《論語義疏》。且曰：「是書足利本外，多有舊鈔善本，倘得集覽校讐，則所益必大，且因改宋疏之體，

以復六朝之舊，不亦善乎？」預堂事者皆贊其議，屬講師武內誼卿以校勘之事，誼卿乃搜訪祕府野贊之儲與名家之藏，參稽對校，於皇朝鈔本之源流與六朝舊疏之體裁，多所闡發。凡九閱月成，埶以校勘記一卷，從業勤而成功速，非以誼卿之才學與其精力，烏能至于此？蓋伯修所觀舊鈔本止一種，誼卿所校則踰六七種，其訂舊文之譌誤，糾章句之繆亂者，不止二三。而伯修之臆改變亂者，再復其舊。學者可莫復容疑，則豈啻皇氏忠臣，可謂爲斯文增一寶典矣。予承乏教授，與誼卿講習有年，今親睹校訂之勤勞，及書成，忘譴陋而叙緣起云爾。

大正癸亥四月懷德堂教授松山直藏譔

# 論語義疏校勘記序

梁皇侃《論語義疏》十卷，宋《國史志》、《中興書目》、晁公武《讀書志》、尤袤《遂初堂書目》並著錄。蓋南宋初，彼土未佚，朱子與尤袤友善，則亦或見之。《中興書目》云：「侃以何晏《集解》去取，為疏十卷。又列晉衛瓘、繆播、樂肇、郭象、蔡謨、袁宏、江淳、蔡系、李充、孫綽、周瓌、范寧、王眠等十家爵里於前，<sup>①</sup>云是江熙所集，其解釋於何集無妨者，亦引取為說，以示廣聞。」宋《國史志》云：「侃疏雖時有鄙近，然博極群言，補諸書之未至，為後學所宗。」《讀書志》云：「世謂其引事雖時有詭異，而援證精博，為後學所宗。」皇朝邢昺等撰《正義》，因皇侃所採集諸儒之說，刊定而成書。朱子

《論語要義序》又云：「邢昺等取皇侃疏，約而修之，以為《正義》。」今取皇、邢、朱三家書而讀之，邢氏剪皇疏之詭異，稍附以義理，而朱注則變本加厲，義理之辨彌精，而援證之博不及於古。蓋邢疏出而皇疏廢，朱注行而邢疏又廢。皇疏亦以此時而亡，是以陳振孫《解題》不錄此書，而乾、淳以後，學者無復稱引之矣。可見古書亡佚，賴於學術遷移，不特兵火風霜為其厄也。清興，經學昌明，鴻儒碩匠，接踵崛起，務紹漢唐墜緒，摭摭佚書，斷爛靡遺。然而余仲林《古經解鈎沈》所獲皇疏僅六事，所謂「博極群言，補諸書之未至者」，不可得見矣。我國自王仁獻書，尊崇周孔，博士世業，傳經不絕。兵火之禍，亦未有如彼之慘虐者。是以古書之佚彼而存於此者，為類不少，而

① 「王眠」，（今校）當作「王珉」。《晉書》有傳，《中興書目》卷一作「王珉」，不誤。



皇疏居其一。寬延中，根本伯脩得足利學所藏舊鈔本，校刻皇疏十卷。清商汪翼滄購歸一本，以獻遺書局，著錄《四庫》。旋經翻刻，及鮑氏刊入《知不足齋叢書》，流布更廣。士子皆得窺漢晉諸儒《論語》之學，伯脩稽古之功偉矣。然其所刊，妄更體式，以就今本，訂譌之際，亦不免師心改竄。彼土學者，怪其與《釋文》所引皇本不合，又斥爲非六朝義疏之體，議論紛紛，後人有懷疑未釋者。頃者，懷德堂記念會欲校印此書，以存舊式。余不自揣，謬任校讎之役，乃遍觀秘府野鬻之藏，周搜世家名剝之儲，參稽各本，以定是非，又條舉異同，附之卷尾。後之讀皇疏者，庶幾有所考信焉。大正十二年三月，懷德堂講師武內義雄記。

## 論語義疏校勘記條例

余所見舊鈔皇疏凡十種，曰寶德本，凡五冊。其第一、第四二冊，寶德三年西榮鈔寫。每半葉十行，行二十五字，疏双行。其第二、第三、第五三冊，則後人所補。舊藏武州川越新井氏，今歸德富蘇峰君。曰文明本，凡五冊。每半葉六行，行二十字，疏双行。文明九年鴈聲鈔寫。舊西本願寺寫字臺藏書，見存龍谷大學圖書館。曰延德本，舊凡十冊，今佚第十。每半葉八行，行二十字，疏双行。每冊首有興正寺公用長方印記。第三冊末記有「延德貳年冬十二月廿九日」十一字。久原文庫所藏。曰清熙園本，凡五冊。每半葉九行，行二十四字，疏双行。筆墨輕妙，首末完好，蓋現存皇疏中尤精善者。惜年紀無可考。尼崎大物阪本清熙園所藏。曰足利本，凡十冊。每半葉九行，行二十字，疏双行。卷首佚皇侃《自序》。審其紙墨，蓋大永、天文間所鈔。每冊首有足利學、校轟文庫二印記。見存足利遺跡圖書館。曰久原文庫本，舊凡十一冊，今佚《子罕》、

《鄉黨》二篇。每半葉九行，行二十字，疏双行。欄眉有標注，間引朱注。卷首又有《論語發題》及《論語圖》，與皇侃《自序》、何晏《序說》合訂爲一冊。皇《序》寫作小字双行，其例與疏文同。考其紙墨，蓋天文中所鈔。曰圖書寮本，凡五冊。每半葉九行，行二十字，疏双行。欄眉有標注，與久原本同，但闕皇侃《自序》及何晏《序說》。疑原有卷首一冊，後佚之。考其書體，蓋天文中所鈔。曰桃華齋本，凡五冊。舊佚第一冊，今以別本補之，而仍闕皇侃《自序》及何晏《序說》。補本體式文字，與圖書寮本同，第二冊以下四冊，則稍不同。每半葉九行，行二十字，疏双行。欄眉有標注。考其書體，蓋室町季世之物。每冊首有北固山、西源禪院、多福文庫三印記。故富岡桃華先生所藏。曰泊園書院本，凡十冊。每半葉九行，行二十六字，疏双行。卷首有《論語發題》，寫作双行，其例與久原本同，而唯無標注耳。審其筆勢，蓋慶元以後所鈔。藏大阪藤澤氏泊園書院。曰久原文庫一本，凡五冊。每半葉九行，行二十字，疏双行。卷首錄《皇侃傳》。注文上每條必冠「注」字，方格圍之。考文字異同，其第一、二、三、八，近於文明本，第四、五、六、九、十，則與久原本相似，蓋合舊鈔本二種而爲一者。審其紙墨，亦似慶元以後所鈔。曰有不爲齋本，凡五冊。每半葉九

行，行二十三字，疏双行。所舉注家，唯錄姓，不錄名，疑倣邢疏體者。其經注異同，則與文明本相似。考其書體，蓋亦慶元以後之物。舊藏伊藤氏有不爲齋，今託存大阪圖書館。以上十種外，東京大槻氏藏二種，尾張德川侯爵、加賀前田侯爵、京都帝國大學、東京木村氏、內野氏、戶水氏、林氏各藏一種，而余未見。諸本首末完好，年紀可得而詳者，以文明本爲最古。今依據爲底本，取各本而校之。

《經籍訪古志》所載舊鈔皇疏凡五種，曰求古樓本，舊吉田篁墩所藏，後歸狩谷氏求古樓。曰容安書院本，市野迷菴所藏。曰弘前星野本，曰九折堂本，曰足利學本。除足利學本外，四種今皆不詳存佚。然據吉田篁墩《論語攷異》、市野迷菴正平板《論語札記》所引皇本，容安書院、求古樓二本經注異同，大略可攷。其足資考鏡者，今又援引。凡《校勘記》中稱「篁墩本」、「迷菴本」者即是。

我國前人所講述《論語聽塵》及《湖月抄》二書，在距今四百年前。其稱引皇疏，

亦足訂現存諸本之譌。今因援證。

凡底本所用異字、俗字，今習用者，略存其舊；罕用者，改爲正字。不欲徒苦手民也。

凡底本脫字、誤字，易於識別者依據他本補正，有疑義則仍其舊，表明之《校勘記》。

凡疏文中羈人旁記文字者，不敢刪削，唯施括號，而辨證之《校勘記》。

凡《校勘記》中標經文，每條必頂格，注文則低一格，疏文則低二格。

根本伯脩所刊皇疏體式，全同閩、監、毛邢疏本，與舊鈔本迥異。今所校印，依據舊鈔本體式，不妄更改。但皇疏末所錄邢疏，則後人所增，案，《經籍訪古志》云：「弘前星野本皇疏《八佾篇》『射不主皮』章，馬注『射有五善』下及『以熊虎豹皮作之』下，所引邢疏上，並冠『裏云』二字。」余所見久原文庫一本亦同。蓋諸本所錄邢疏，在舊卷子本紙背，後人改寫爲冊本之時，附之皇疏末也。今皆刪削。

凡刪削邢疏處，每加一圈，以示舊式。

早稻田大學藏有六朝鈔《禮記子本疏義》卷子殘卷，未審撰人名氏。然書中所疏，與孔氏《正義》所引皇侃義相符，而每段疏末，往往見「灼案」、「灼謂」等語。考《陳書·儒林傳》云：「鄭灼，字茂昭，少受業于皇侃，尤明三禮。家貧，抄《義疏》，以夜繼日，筆毫盡，每削用之。」則知此卷是鄭灼所鈔其師《義疏》。而「灼案」諸條，灼鈔時所增也。此卷體式，每段先全舉經文而疏釋之，次空一格，以及注文，其例同於經文。經注與疏文，字大小同，而疏文亦單行，蓋六朝義疏體固如此。《論語》皇疏原式，想當與此卷同。現存諸本，大寫經注，而疏則小字雙行者，後人所改。惜諸本無一出于五百年前者，不能據為實證耳。

諸本既失其原式，疏之譌踳，固不須言。而經注異同，亦難歸一。約而言之，文

明本近於正平刻《集解》本，清熙園本近於古鈔《集解》本，我國現存古鈔《集解》本，以正和本為最古。此本据仁治三年明經博士清原某手鈔本所轉鈔，今存雲村文庫。秘府又藏嘉慶鈔《集解》本，審其《跋尾》，亦與正和本同其來歷。又有舊津藩侯有造館所刻古本《論語》，蓋以其所儲古鈔本為底本，今校以正和本，字字吻合，則知此本所出，其源亦同。凡《記》中所稱「古鈔《集解》本」，則用有造館本也。久原本與永祿鈔《集解》本相似。永祿本亦存雲村文庫，余嘗一見。然今所引則纂墩《論語攷異》所出，非據原本也。蓋前人改寫為今式者，據流俗《集解》本所校改。此外諸本，疑亦別有所依據，唯未能質言耳。清儒為皇疏成專書者，桂子白有《考證》，吳槎客有《參訂》，惜余未得參稽也。

## 論語義疏卷第一<sup>①</sup>

梁國子助教吳郡皇侃撰<sup>②</sup>

### 論語義疏自序<sup>③</sup>

《論語通》曰：「《論語》者，是孔子沒後，七十弟子之門徒共所撰錄也。」夫聖人應世，事跡多端，隨感而起，故爲教不一。或負宸御衆，服龍袞於廟堂之上，或南面聚徒，衣縫掖於黌校之中。但聖師孔子符應頹周，生魯長宋，遊歷諸國，以魯哀公十一年冬，從衛反魯，刪《詩》定《禮》於洙泗之間。門徒三千人，達者七十有二。但聖人雖異人者神明，而同人者五情。五情既同，則朽沒之期亦等。故歎發吾衰，悲因逝水，託夢兩楹，寄歌頹壞。至哀公十六年，哲人其

萎，徂背之後，<sup>①</sup>過隙叵駐。門人痛大山長毀，哀梁木永摧，隱几非昔，離索行泪，微言一絕，景行莫書。於是弟子僉陳往訓，各記舊聞，撰爲此書，成而實錄，上以尊仰聖師，下則垂軌萬代。既方爲世典，不可無名。然名書之法，必據體以立稱，猶如以孝爲體者則謂之《孝經》，以莊敬爲體者則謂之《禮記》。然此書之體，適會多途，皆夫子平生應機作教，事無常準，或與時君抗厲，或共弟子抑揚，或自顯示物，或混跡齊凡，問

①「卷第一」，「今校」底本如此，當爲卷首。

②諸鈔本標題如此。根本本首行題云「論語義敘」，第二行題云「梁皇侃撰」，第三行題云「日本根本遜志校」，蓋伯脩所改，非皇疏舊裁。「今校」根本本首行實題「論語義疏敘」。第三行實題「日本根遜志校正」，鮑本刪去此行，以下各卷同。

③「論語義疏自序」，「今校」底本原無，今加。「徂」，文明本作「但」，誤。今據他本改正。

同答異，言近意深，《詩》《書》互錯綜，<sup>①</sup>《典》《誥》相紛紜，義既不定於一方，名故難求乎諸類，因題《論語》兩字，以爲此書之名也。但先儒後學解釋不同，凡通此「論」字，大判有三途：<sup>②</sup>第一捨字制音呼之爲「倫」，一捨音依字而號曰「論」，一云「倫」、「論」二稱義無異也。第一捨字從音爲「倫」，說者乃衆。的可見者不出四家：一云：倫者，次也。言此書事義相生，首末相次也。二云：倫者，理也。<sup>③</sup>言此書之中，蘊含萬理也。三云：倫者，<sup>④</sup>綸也。言此書經綸今古也。四云：倫者，輪也。言此書義旨周備，圓轉無窮，如車之輪也。第二捨音依字爲「論」者，言此書出自門徒，必先詳論，人人僉允，然後乃記，記必已論，<sup>⑤</sup>故曰「論」也。第三云「倫」「論」無異者，蓋是楚夏音殊，南北語異耳。南人呼「倫事」爲「論事」，北士呼「論事」爲「倫事」。音字雖不同，而義趣猶一

也。侃案：三途之說皆有道理，但南北語異如何，似未詳，師說不取，今亦捨之，而從音、依字二途拜錄，<sup>⑥</sup>以會成一義。何者？今字作「論」者，明此書之出，不專一人，妙通深遠，非論不暢。而音作「倫」者，明此書義含妙理，經綸今古，自首臻末，輪環不窮。依字則證事立文，取音則據理爲義。義文兩立，理事雙該。圓通之教，如或應示。故蔡公爲此書爲圓通之喻云：「物有大而不普，小而兼通者，譬如巨鏡百尋，所照必偏，

① 「互」，文明本無此字，恐非。今據他本補正。

② 「大」，文明本、清熙園本作「太」，誤。今據延德本、久原本改正。

③ 「理」上，文明本、清熙園本衍「事」字，今據延德本、久原本刪正。

④ 「倫」，文明本、清熙園本作「論」，誤。今據延德本、久原本改正。

⑤ 「已」，久原本作「先」。

⑥ 「拜」，「今校」鮑本作「并」。

明珠一寸，鑒包六合。」以蔡公斯喻，故言《論語》小而圓通，有如明珠，諸典大而偏用，譬若巨鏡。誠哉，是言也！「語」者，論難答述之謂也。《毛詩傳》云：「直言曰言，論難曰語。」鄭注《周禮》云：「發端曰言，答述爲語。」今按，此書既是論難答述之事，宜以「論」爲其名，故名爲《論語》也。然此「語」是孔子在時所說，而「論」是孔子沒後方論，「論」在「語」後，應曰《語論》。而今不曰《語論》而云《論語》者，其義有二。一則恐後有穿鑿之嫌，故以「語」在「論」下，急標「論」在上，示非率爾故也。二則欲現此「語」非徒然之說，萬代之繩準，所以先「論」，已備有圓周之理。<sup>①</sup>理在於事前，故以「論」居「語」先也。又此書亦遭焚燼，<sup>②</sup>至漢時，合壁所得，及口以傳授，遂有三本：一曰《古論》，二曰《齊論》，三曰《魯論》。既有三本，而篇章亦異。《古論》分《堯曰》下

章「子張問」更爲一篇，合二十一篇。篇次以《鄉黨》爲第二篇，<sup>③</sup>《雍也》爲第三。篇內倒錯，不可具說。《齊論》題目與《魯論》大體不殊，而長有《問王》、《知道》二篇，合二十二篇，篇內亦微有異。《魯論》有二十篇，即今日所講者是也。尋當昔撰錄之時，豈有三本之別，將是編簡缺落，口傳不同耳。故劉向《別錄》云：「魯人所學謂之《魯論》，齊人所學謂之《齊論》，合壁所得謂之《古論》。」而《古論》爲孔安國所注，無其傳學者。《齊論》爲瑯琊王卿等所學。《魯論》爲太子大傅夏侯勝及前將軍蕭望之、少傅夏侯建等所學，<sup>④</sup>以此教授於侯王也。晚有安

① 「已」下，諸鈔本有「以」字，根本本亦同，唯寶德本無。

按無「以」字者義長，今據削正。「今校」鮑本「已」下亦有「以」字。

② 「亦」，根本本脫。「今校」鮑本亦脫。

③ 「爲」下，文明本衍「篇」字。今削正。

④ 「建」，文明本、清熙園本作「逮」，誤。今改正。

昌侯張禹，就建學《魯論》，兼講《齊》說，擇善而從之，號曰《張侯論》，爲世所貴。至漢順帝時，有南郡太守扶風馬融字季長，建安中大司農北海鄭玄字康成，<sup>①</sup>又就《魯論》篇章，考《齊》驗《古》，爲之注解。漢鴻臚卿吳郡苞咸字子良，又有周氏不悉其名，至魏司空潁川陳羣字長文，<sup>②</sup>大常東海王肅字子雍，博士燉煌周生烈，皆爲義說。魏末吏部尚書南陽何晏字平叔，因《魯論》集季長等七家，又採《古論》孔注，又自下己意，即世所重者。今日所講，即是《魯論》，爲張侯所學，何晏所集者也。又<sup>③</sup>

晉大保河東衛瓘字伯玉

晉中書令蘭陵繆播字宣則

晉廣陵太守高平樂肇字永初

晉黃門郎潁川郭象字子玄

晉司徒濟陽蔡謨字道明

晉江夏太守陳國袁宏字叔度

晉著作郎濟陽江淳字思俊  
晉撫軍長史蔡系字子叔<sup>①</sup>  
晉中書郎江夏李充字弘度  
晉廷尉太原孫綽字興公  
晉散騎常侍陳留周瓌字道夷<sup>②</sup>  
晉中書令潁陽范甯字武子

①「玄」，〔今校〕鮑本皆作「元」，避清聖祖玄燁諱改。以下同，不再一一出校。

②「潁」，〔今校〕鮑本作「潁」，「潁」爲「潁」之俗體。下「潁川」、「潁陽」同。

③「也又」，寶德本、久原本、泊園本並無「又」字。文明本、清熙園本「也又」二字間空二三格。〔今校〕鮑本亦無「又」字。

④「蔡系」，文明本、清熙園本誤作「系」。今據他本改正。按，《隋志》所引《梁錄》，有「蔡系《論語釋》一卷」，亦作「系」。

⑤「周瓌」，〔今校〕《中興書目》卷一作「周懷」，武內義雄《序》引作「周瓌」。



晉中書令瑯琊王珉字季琰<sup>①</sup>

右十三家，爲江熙字大和所集。侃今之講，先通何集。若江集中諸人有可採者，亦附而申之。其又別有通儒解釋，於何集無妨者，<sup>②</sup>亦引取爲說，以示廣聞也。然《論語》之書，包於五代二帝三王，自堯至周凡一百四十人，而孔子弟子不在其數。孔子弟子有二十七人見於《論語》也，而《古史考》則云三十人，謂林放、澹臺滅明、陽虎亦是弟子數也。<sup>③</sup>

①

「琰」，久原本作「換」，旁注異本或作「琰」，或作「瑛」或「瑛」。按，異本作「瑛」與根本本作「琰」與文明本、清熙園本、延德本合。攷《晉書·王珉傳》及《初學記》所引《王珉別傳》，則作「琰」者是。

②

「妨」，根本本誤作「好」，諸鈔本俱作「妨」。《玉海》四十一引《中興書目》云：「梁皇侃以何《集》去取爲疏十卷，又列晉衛瓘等十三人爵里於前，云此十三家是江熙所集，其解釋於何《集》無妨者引取以廣異聞。」按，《書目》所依皇疏亦作「妨」。

③

「澹」，文明本、清熙園本、延德本並作「簪」，久原本作「瞻」，蓋傳寫異文。根本本作「澹」，與《史記》《家語》合。今據訂正。

論語序<sup>①</sup>何晏集解<sup>②</sup>

叙曰：漢中壘東西南北四人有將軍耳，北方之夷官也。校尉者，考古以奏事官也。<sup>③</sup>校尉劉向言：

《魯論語》二十篇，皆孔子弟子記諸善言也。

劉向者，劉德之孫，劉歆之子。<sup>④</sup>前漢時爲中壘校尉之官，若今皇城使也。其人博學經史。孔子沒後而弟子共論而記之也。初爲魯人所學，故謂《魯論》也。又曰：「劉者氏，向者名也。中壘，官名也。校尉者，官也。校者，數也。尉，安也。校數中壘之軍衆而安之，故曰校尉也。」漢世學者又有《魯論》、《齊論》、《古文論》三本之異也。魯人所引《論語》謂之《魯論語》，則有二十篇，如今之題目次第也。<sup>⑤</sup>太子太傅夏侯勝、前將軍蕭望之、丞相韋賢及子玄成等傳之。夏侯、蕭及韋賢父子凡四人，<sup>⑥</sup>初傳《魯論》於世也。又曰：「太子者，漢武帝之太子衛也。夏侯者氏，勝者名也。太子太傅夏侯勝，常

①「論語序」，諸鈔本標題如此。根本本作「論語集解叙」。按，《經典釋文》、《唐石經》、古鈔《集解》本標題

與諸鈔本同，蓋何晏等原式如此。皇疏尚仍其舊，根本本則伯脩所妄改。今據訂正。又按，文明本、清熙園本、久原本標題下有「何晏集解」四字，延德本無。〔今校〕鮑本標題亦作「論語集解叙」，標題下有「魏何晏撰」及「梁皇侃義疏」九字，共占三行。

②「何晏集解」，〔今校〕當作「何晏撰皇侃疏」。

③「叙曰漢中壘」，諸鈔本此下注双行二十六字，根本本獨無。按，此條與下文不合，疑舊人旁記誤入疏中者。《湖月論語抄》引皇疏，每條冠以「疏曰」二字，唯此條則否，亦足以容疑。今姑仍其舊，不妄刪削。〔今校〕鮑本無此二十六字。

④「劉向者劉德之孫劉歆之子」，諸鈔本並如此。疑「孫」當作「子」，「子」當作「父」。根本本作「劉向者，辟彊之孫，劉德之子」，蓋依邢疏所校改，非足利本之舊。又按，「劉向」已下至「其人博學經史」三十三字，當在大字「劉向」下「言」字上。

⑤「又曰」至「次第也」，何晏《序》下疏中稱「又曰」云云者凡十餘事，根本本皆從刪略。按，「又」字上舊鈔本或空一格，或不用空格，其例與皇疏中採竄邢疏者同，伯脩刪削不爲無所見。然考其所疏，義多與皇疏《自序》吻合，且《湖月論語抄》亦稱引以爲皇疏，則未可遽斷爲後人竄入。今姑仍其舊。〔今校〕鮑本亦無此八十三字。

⑥「侯」，〔今校〕原無此字，據鮑本補。

山都尉龔奮也。」<sup>①</sup>《齊論語》二十二篇，其二十篇中章句，頗多於《魯論》。猶是弟子所記，而爲齊人所學，故謂爲《齊論》也。既傳之異代，又經昏亂，遂長有二篇也。其二十篇雖與《魯》舊篇同，而篇中細章文句，亦多於《魯論》也。又曰：「《齊論》者，齊人所引《論語》謂之《齊論》。《齊論》則其中二十篇前，題目次第與《魯論》不殊，以《學而》爲《時習》也。章句者，古之解書之名也，分經文章句而說之也。」<sup>②</sup>瑯琊王卿及膠東庸生、昌邑中尉王吉，皆以教授之。<sup>③</sup>此三人傳《齊論》，亦用持教授於世也。<sup>④</sup>故有《魯論》，有《齊論》。夏侯等四人傳《魯》，王等三人傳《齊》，並行於世，世故有《魯》《齊》二論並立也。<sup>⑤</sup>又曰：「王者氏也，卿者尊之號也，不審名也。中尉者，佐於中壘校尉者也，故曰中尉也。王者亦氏，吉者名。郎耶王卿及膠東庸生、昌邑中尉王吉，以教授也。」<sup>⑥</sup>魯恭王時，嘗欲以孔子宅爲宮，壞，得《古文論語》。漢景帝之子，名餘，封魯，故謂魯恭王也。好治宮室，壞孔子舊宅以廣其宮，於壁中得《古文論語》，皆科斗文字也。又曰：「古文者，則魯恭王壞孔子之宅，於屋壁所得也。」案，此《論語》似孔子撰集，便已其異本，亦爲難解，將亦遇秦焚書，學士解

散，失其本經，口所授，故致此異邪？<sup>⑦</sup>《齊論》有《問王》、《知道》，多於《魯論》二篇。既有三《論》，文皆不同。《齊論》長有二篇，一曰《問王》，二曰《知道》，是多《魯論》二篇也。又曰：「《齊論》下章有《問王》、

<sup>①</sup>「龔奮也」，舊鈔本「龔奮」或作「龔旧」或作「龍共旧」三字。按「龍共」，「龔」字誤爲二字者。「旧」，「舊」字省體。「舊」、「奮」形相近，故「龔奮」訛爲「龔舊」，又誤爲「龔旧」，爲「龍共旧」也。「也」字疑「之」字之訛。「奮」下「之」上恐脫「等傳」二字。「今校」鮑本無「又曰」至「龔奮也」三十五字。

<sup>②</sup>「又曰」至「說之也」，「今校」鮑本無此五十九字。

<sup>③</sup>「瑯琊」，邢本作「琅邪」。《釋文》出「琅」字云：「音郎，本或作『瑯』。」皇疏舊鈔本經皆作「瑯琊」，與《釋文》所引一本及古鈔《集解》本、正平刻《集解》本同。疏則文明本、清熙園本並作「郎邪」，疑皇侃原本經疏並作「郎邪」。現存諸本經作「瑯琊」者，蓋據古鈔《集解》本、正平刻《集解》本所校改。經疏並作「瑯琊」者，後人就所改經文又改疏文也。

<sup>④</sup>「用持」，「今校」鮑本作「以」。

<sup>⑤</sup>「世」，「今校」鮑本無此字。

<sup>⑥</sup>「又曰」至「教授也」，「今校」鮑本無此五十八字。

<sup>⑦</sup>「又曰」至「此異邪」，「今校」鮑本無此六十字。

《知道》二篇，二篇內辭句與《魯論》亦微異也。」<sup>①</sup>《古論》亦無此二篇，《齊》非唯長《魯論》二篇，亦長於《古論》。《古論》故亦無此《問王》、《知道》二篇也。又曰：「《古文》則篇名與《魯論》略同準也。」<sup>②</sup>分《堯曰》下章「子張問」以爲一篇，《古論》雖無《問王》、《知道》二篇，而分《堯曰》後「子張問於孔子曰如何斯可以從政矣」又別顯爲一篇也。<sup>③</sup>有兩《子張》，一是「子張曰士見危致命」爲一篇，又一是「子張問孔子從政」爲一篇，故凡《論》中有兩《子張篇》也。凡二十一一篇，《古論》既分長一《子張》，故凡成二十一一篇也。又曰：「有孔安注，<sup>④</sup>無傳學，篇次第不與《齊》《魯》同。」《古文》凡二十一一篇，而次第大不同，以《鄉黨》爲第二，以《雍也》爲第三。二十篇而內，辭句亦大倒錯。其《微子篇》無「巧言」章，<sup>⑤</sup>《子罕篇》無「主忠信」章，《憲問篇》無「君子恥其言」章，《述而篇》無「於是日哭則不歌不食於喪側」章，《鄉黨篇》無「色斯舉矣，山梁雌雉，時哉。」<sup>⑥</sup>子路供之，<sup>⑦</sup>三臭而立作」文，<sup>⑧</sup>其餘甚多也。<sup>⑨</sup>篇次不與《齊》、《魯論》同。《古論》篇次既不同《齊》，又不同《魯》，故云不與《齊》、《魯論》同也。安昌侯張禹本受《魯論》，兼講《齊》說，善者從之，號曰《張侯論》，禹初學

《魯論》，又雜講《齊論》，於二《論》之中擇善者抄集，別爲一《論》，名之曰《張侯論》也。又曰：「侯者爵也，張者氏也，禹者名也。安昌侯張禹從建受《魯論》，兼說《齊論》，又問庸生、王吉等，擇其善者從之，號曰《張侯論》也。」<sup>⑩</sup>

① 又曰「至『微異也』，〔今校〕鮑本無此二十五字。

② 又曰「至『同準也』，〔今校〕鮑本無此十四字。

③ 顯，〔今校〕鮑本作「題」，是。

④ 孔安「下，疑奪『國』字。

⑤ 其「上，文明本、清照園本有「昔」字，延德本、足利本無。按，「昔」、「其」字形相似，故舊本「其」字或誤作「昔」，至後人校改旁記其字，而鈔手轉寫並所校改而存之，故致有此誤也。

⑥ 時哉」，《鄉黨篇》《釋文》出「時哉」云：「本作『時哉時哉』。」今所引與《釋文》合。

⑦ 供之」，文明本作「拱子」，清照園本、足利本作「拱也」，延德本作「拱之」，久原本作「供之」。今據久原本改正。

⑧ 「三臭而立作」，《鄉黨篇》無「立」字。按，皇侃原本此條亦當作「三臭而作」。「立」、「作」義同，故後人「作」字之旁記「立」字以解之。鈔手無識，兩存之也。

⑨ 又曰「至『甚多也』，〔今校〕鮑本無此一百二十五字。

⑩ 又曰「至『侯論也』，〔今校〕鮑本無此四十七字。

爲世所貴，此《論》既擇《齊》《魯》之善，合以爲一《論》，故世之學者皆貴重於《張侯論》也。苞氏、周氏章句出焉。<sup>①</sup>苞氏，苞咸也。周氏，不悉其名也。章句者注解，因爲分斷之名也。苞、周二人注《張侯魯論》，而爲之分斷章句也。《古論》唯博士孔安國爲之訓說，訓亦注也，唯孔安國一人注解於《古論》也。又曰：「孔安國者，漢武帝時之人也。訓說者，文字解之耳。」<sup>②</sup>而世不傳。世人不傳孔注古文之《論》也。至順帝之時，南郡太守馬融亦爲之訓說。後有馬氏，<sup>③</sup>亦注張禹《魯論》也。漢末，大司農鄭玄就《魯論》篇章考之《齊》、《古》，以爲之注。鄭康成又就《魯論》篇章，及考校《齊》、《古》二《論》，亦注於《張論》也。又曰：「注者，自前漢以前解書皆言『傳』，去聖師猶近，傳先師之義也。後漢以還解書皆言『注』，注己之意於經文之下，謙不必是之辭也。」<sup>④</sup>近故司空陳群、太常王肅、博士周生烈，皆爲之義說。此三人共魏人也，亦爲《張論》作注說也。<sup>⑤</sup>又曰：「近者，近今之世辭也。故者，古爲司空而今不爲，故曰故司空也。太常者，掌天下之書官名也。義說者，解其義。」<sup>⑥</sup>前世傳受師說雖有異同，不爲之訓解。自張侯之前，乃相傳

師受不同，而不爲注說也。中間爲之訓解，至于今多矣，「中間」謂苞氏、孔、周、馬之徒。<sup>⑦</sup>「至于今」謂至魏末何平叔時也。「多矣」言注者非一家也。所見不同，互有得失。既注者多門，<sup>⑧</sup>故得失互不同也。今集諸家之善說，記其姓名，此平叔用意也。<sup>⑨</sup>

- ①「苞」，邢本作「包」。阮氏《校勘記》云：「皇本作『苞』，非也。」今按，本邦舊本皆作「苞」。《五經文字》云：「苞，經典借爲包裹字。」則「苞」、「包」二字古相通也。
- ②「又曰」至「解之耳」，（今校）鮑本無此二十一字。
- ③「後」，（今校）鮑本作「漢」。
- ④「又曰」至「之辭也」，（今校）鮑本無此五十字。
- ⑤「亦」下，（今校）鮑本有「皆」字。
- ⑥「義」下，久原本、足利本有「之也」二字。按，文明本此下疑脫「也」字，久原本則衍「之」字，蓋舊本「也」字或誤作「之」，後人旁記「也」字以改。抄手兩存之，遂衍「之」字也。（今校）鮑本無「又曰」至「解其義」四十三字。
- ⑦「氏」，（今校）鮑本無此字，是。
- ⑧「門」，（今校）鮑本作「聞」。
- ⑨「用」，文明本誤作「同」。今據延德本、足利本改正。

叔言多注解家，互有得失，而已今集取，錄善者之姓名，著於集注中也。有不安者，頗為改易，若先儒注非何意取安者，<sup>①</sup>則何偏為改易，下己意也。頗猶偏也。名曰《論語集解》。既集注以解此書，<sup>②</sup>故名為《論語集解》也。又曰：「《集解》者，魏末吏部尚書何晏又因《魯論》本文，集此七家，兼取《古文》孔安國，及下己意，名曰《集解》。」<sup>③</sup>光祿大夫關內侯臣孫邕、光祿大夫臣鄭仲、<sup>④</sup>散騎常侍中領軍安鄉亭侯臣曹義、<sup>⑤</sup>侍中臣荀顗、尚書駙馬都尉關內侯臣何晏等上。此記孫邕等五人，<sup>⑥</sup>同於何晏，共上此《集解》之《論》也。又曰：「光祿者，掌秩祿之官之名，故曰光祿大夫也。散騎者，古以四馬為乘也，漢以來而散之為騎也。常侍中者，掌內仕之官長也。領軍，世上書之官長也。」<sup>⑦</sup>駙馬，掌官馬名也。都尉，兼總諸壘中之軍衆而安之，故曰都尉。尉，安也。何晏、<sup>⑧</sup>孔安國、馬融、苞氏、周氏、鄭玄、陳群、王肅、周生烈義，下己意思，<sup>⑨</sup>故謂之集解也。」<sup>⑩</sup>

①「取」，「今校」鮑本作「所」。

②「集」下，「今校」鮑本有「用諸」二字。

③「又曰」至「曰集解」，「今校」鮑本無此三十八字。

④「仲」，邢本作「沖」，古鈔《集解》本作「沖」，皇疏諸本並作「仲」。「今校」鮑本作「沖」。

⑤「義」，邢本、古鈔《集解》本、正平刻《集解》本並作「義」。「今校」鮑本亦作「義」。

⑥「五」，「今校」鮑本作「四」，是。

⑦「世上」，或作「上世」。

⑧「晏」下，疑脫「集」字。《釋文》云：「何晏集孔安國乃至周生烈，并下己意。」義與此文同。

⑨「下」，文明本作「木」，延德本作「示」。按，「示」（原作「下」，據上下文義改）字、「木」字並「下」字之訛。

⑩「又曰」至「集解也」，「今校」鮑本無此一百一十六字。

## 論語義疏卷第一 學而 爲政

梁國子助教吳郡皇侃撰<sup>①</sup>

### 論語學而第一<sup>②</sup>

何晏集解凡十六章<sup>③</sup>

①

「論語」至「皇侃撰」，文明本每卷首大題下注卷中篇名，唯此卷「學而爲政」四字在小題下。今據他卷例改正。延德本每卷首有大題，小題次之。此卷獨闕大題，清熙園本則大小題俱存，而無「學而爲政」四字。「梁國子助教吳郡皇侃撰」十字，久原本、桃華齋本作「何晏集解皇侃撰」七字。延德本、清熙園本大題下無撰人氏名。按，雲邨文庫所藏正和鈔《集解》本、祕府所藏嘉曆鈔《集解》本，每卷首題「論語卷第幾」，次行題篇名篇第，篇名上冠「論語」二字。首行比次行字體稍小，而首行題下有記云：「摺本有此題目，而篇名上無「論語」兩字。」則知每卷首行者，後人依刻本所增，非卷子本原式。考舊津藩侯所藏古本《論語》，每卷首唯題篇名篇第，其例與正和本次行同。蓋卷子之制外題大名，故內則從省略也。想皇疏原式亦固如此。後人改寫爲冊本時，取外題錄之卷首，而鈔手不一，故諸本款式難歸一耳。「今校」鮑本首行題云「論語集解義疏卷第一」，第二行題云「魏何晏集解」，第三行題云「梁皇侃義疏」。下同此例，不再一一出校。

②

「論語學而第一」，久原本每篇名上無「論語」二字，文明本《學而》、《爲政》、《里仁》、《雍也》、《述而》、《泰伯》、《子罕》、《鄉黨》、《堯曰》十篇，皆篇名上有「論語」兩字，他篇則無。蓋皇疏原式卷首無大題，故每小題上冠以「論語」兩字。及後人改寫增大題而遂去之，故諸篇小題之次大題者，特無此兩字也。「今校」鮑本各篇小題上皆冠以「論語」二字。以下同，不再一一出校。

③

「何晏」至「十六章」，清熙園本、久原本每小（轉下頁）

疏①「論語」是此書總名，「學而」為第一篇別目，中間講說，多分為科段矣。侃昔受師業，自《學而》至《堯曰》凡二十篇，首末相次無別科重。②而以《學而》最先者，言降聖以下，皆須學成，故《學記》云：「玉不琢不成器，人不學不知道。」是明人必須學乃成。此書既遍該衆典，以教一切，故以《學而》為先也。而者，因仍也。第者，審諦也。一者，數之始也。

既諦定篇次，以《學而》居首，故曰「學而第一」也。○

子曰：子者，指於孔子也。子是有德之稱，古者稱師為子也。曰者，發語之端也。許氏《說文》云：「開口吐舌，謂之為曰。」此以下是孔子開口談說之語，故稱「子曰」為首也。然此一書，或是弟子之言，或有時俗之語，雖非悉孔子之語，而當時皆被孔子印可也。必被印可，乃得預錄，故稱此「子曰」，③通冠一書也。「學而時習之」，此

以下，孔子言也。就此一章，分為三段。自此至「不亦悅乎」為第一，明學者幼少之時也。學從幼起，故以幼為先也。又從「有朋」至「不亦樂乎」為第二，明學業稍成，能招朋聚友之由也。既學已經時，故能招友為次也。故《學記》云：「一年視離經辨志，三年視敬業樂群，五年視博習親師，七年視論學取友，謂之小成。」是也。又從「人不知」訖「不亦君子乎」為第三，明學業已成，能為師為君之法

也。先能招友，故後乃學成為師君也。故《學記》云：「九年知類通達，強立而不反，謂之大成。」又云：「能博喻，然後能為師；能為師，然後能為長；能為長，然後能為君。」是也。今此段明學者少時法也。謂為學者，《白虎通》云：「學，覺也，悟也。」言用先王之道，導人情性，使自覺悟也。④去非取是，積成君子之德也。時者，凡學有

（接上頁）題下無「何晏集解凡何章」字。文明本每篇並有，但《先進》已下各篇錄之小題下疏後，《八佾篇》則闕「何晏集解」四字，「凡二十六章」五字在大題下，撰人名之右，而每篇所注章數，全同正平刻《集解》本。疑文明本《集解》人氏名及章數，則後人依正平板所增，非皇疏舊式。「今校」鮑本各篇小題下皆無「何晏集解凡何章」字。以下同，不再一一出校。

①「疏」，清熙園本、久原本此字在小題下。文明本、延德本則別行跳格。按，此式後人倣邢疏而所改，皇疏原式當先題「論語學而第一義疏」八字，其下空數格，次題「梁國子助教吳郡皇侃撰」十字。

②「重」，「今校」鮑本無此字。

③「此」，「今校」鮑本無此字。

④「也」，根本本作「而」。



三時：一是就人身中爲時，二就年中爲時，三就日中爲時也。一就身中者，凡受學之道，擇時爲先。長則擇格，幼則迷昏。故《學記》云：「發然後禁，則捍格而不勝，時過然後學，則勤苦而難成。」是也。既必須時，故《內則》云：「六年教之數與方名，七年男女不同席，八年始教之讓，九年教之數日，十年學書計，十三年學樂，誦《詩》，舞《勺》，十五年成童，舞《象》。」並是就身中爲時也。二就年中爲時者，夫學隨時氣則受業易人，故《王制》云：「春夏《學》《詩》、《樂》，秋冬《學》《書》、《禮》。」是也。春夏是陽，陽體輕清，《詩》、《樂》是聲，聲亦輕清。輕清時學輕清之業，則爲易人也。秋冬是陰，陰體重濁，《書》、《禮》是事，事亦重濁。重濁時學重濁之業，亦易人也。三就日中爲時者，前身中、年中二時而所學，並日日修習不暫廢也。故《學記》云：「藏焉，修焉，息焉，游焉。」是也。今云「學而時習之者，而猶因仍也，「時」是日中之時也，「習」是修故之稱也。言人不學則已，既學必因仍而修習，日夜無替也。「之」，之於所學之業也。不亦悅乎？亦，猶重也。悅者，懷抱欣暢之謂也。言知學已爲可欣，又能修習不廢，是日知其所亡，月無忘其所能，彌重爲可悅，故云「不亦悅乎」，如問之然也。

馬融曰：「子者，男子通稱，凡有德者皆得稱「子」，故曰通稱也。謂孔子也。」「子」乃是男

子通稱，今所稱「子曰」不關通他，即指謂孔子也。王肅曰：「時者，學者以時誦習也。誦習以時，學無廢業，所以爲悅懌也。」背文而讀曰「誦」也。然王此意，即日中不忘之時也。②舉日中不忘，則前二事可知也。

有朋自遠方來，不亦樂乎？此第二段，明取友交也。同處師門曰朋，同執一志爲友。朋猶黨也，共爲黨類在師門也。友者，有也，共執一志，綢繆寒暑，契闊飢飽，相知有無也。自猶從也。《學記》云：「獨學而無友，則孤陋而寡聞。」君子出其言善，則千里之外應之，出其言不善，則千里之外違之。今由我師德高，故有朋從遠方而來，與我同門，共相講說，故可爲樂也。所以云「遠方」者，明師德洽被，雖遠必集也。招朋已自可爲欣，遠至彌

①「馬融曰」，注人氏名，皇疏諸本皆兼舉姓名。獨有不爲齊本錄姓不錄名，其例與邢疏本同。按，何晏《序》云：「集諸家之善，記其姓名。」皇疏亦云：「凡孔、馬、鄭、陳、王、周諸人皆稱名，惟苞咸作苞氏，不名。」則知兼舉姓名者，確是何、皇原式，有不爲齊本則由轉寫從省而誤也。

②「即日中不忘」，「今校」鮑本「即」下有「是」字，「忘」作「怠」，下句「忘」字同。

復可樂，故云「亦」也。然朋疎而友親，朋至既樂，友至故忘言。但來必先同門，故舉「朋」耳。「悅」之與「樂」，俱是歡欣，在心常等，而貌跡有殊。悅則心多貌少，樂則心貌俱多。所以然者，向得講習在我，自得於懷抱，故心多曰「悅」。今朋友講說，義味相交，德音往復，形影在外，故心貌俱多曰「樂」也。故江熙云：「君子以朋友講習。出其言善，則千里之外應之。遠人且至，況其近者乎？道同齊味，歡然適願，所以樂也。」

荀氏曰：「同門曰朋也。」①鄭玄注《司徒》

云：「同師爲朋，同志爲友。」然何《集注》皆呼人名，唯荀獨云氏者，荀名咸，何家諱咸，故不言也。

人不知而不愠，不亦君子乎？」此第三段，明學已成者也。人，謂凡人也。愠，怒也。君子，有德之稱也。此有二釋：一言古之學者爲己，已學得先王之道，含章內映，而他人不見知，而我不怒，此是君子之德也。有德已爲可貴，②又不怒人之不知，故曰「亦」也。又一通云：「君子易事，不求備於一人，故爲教誨之道，若人有鈍根不能知解者，君子恕之而不愠怒之也，爲君者亦然也。」③

愠，怒也。凡人有所不知，君子不愠之也。就注乃得兩通，而於後釋爲便也。故李充云：

「愠，怒也。君子忠恕，誨人不倦，何怒之有乎？」明

夫學者始於時習，中於講肆，終於教授者也。凡注無姓名者，皆是何平叔語也。

有子曰：

孔安國曰：「弟子有若也。」

「其爲人也孝悌，其，其孝悌者也。善事父母曰孝，善事兄曰悌也。而好犯上者，鮮矣；①好，謂心欲也。犯，謂諫爭也。上，謂君親也。鮮，少也。言孝悌之人，必以無違爲心，以恭從爲性。若有欲犯其君親之顏諫爭者，有此人少也。然孝悌者，實都不欲。必無其人，而云少者，欲明君親有過，若任而不諫，必陷於不義。不欲存孝子之心使都不諫，故開其少分令必諫也。故熊埋云：「孝悌之人，志在和悅，先意承旨。」君親有日月之過，不得無犯顏之諫，然雖屢納忠規，何嘗好之哉？今實都

①「荀氏」至「朋也」，《文選·古詩十九首》注引之，以爲鄭注。

②「爲」下，「今校」鮑本有「所」字。

③「君」下，桃華齋本、根本本有「子」字，恐非。

④「好犯上者鮮矣」，邱光庭《兼明書》云：「皇侃曰：

「犯上，謂犯顏而諫。言孝悌之人，必不犯顏而諫。」按，邱光庭所引義與今本合，而文則異。疑邱氏唯取其義而稍變文耳。

無好，而復云「鮮矣」者，以「好」見開，則生陵犯之慚，以「犯」見塞，則抑匡弼之心。必宜微有所許者，實在獎其志分，彌論教體也。<sup>①</sup>

鮮，少也。上，謂凡在己上者也。言孝悌之人必有恭順，好欲犯其上者少也。

故曰「而好犯上者鮮矣」。<sup>②</sup>

不好犯上，而好作亂者，未之有也。<sup>③</sup> 熊埋

曰：「孝悌之人，當不義而爭之，<sup>④</sup>尚無意犯上，必不職爲亂階也。」侃案，熊解意是言既不好犯上，必不作亂，故云「未之有也」。然觀熊之解，乃無間然，如爲煩長。既不好犯上，理宜不亂，何煩設巧明？今案師說云：「夫孝者不好，心自是恭順，而又有不孝者，亦有不好，是願君親之敗。」故孝與不孝，同有不好，而不孝者不好，必欲作亂，此孝者不好，必無亂理，故云「未之有也」。君子務本，此亦有子語也。務，猶向也，慕也。本，謂孝悌也。孝悌者既不作亂，故君子必向慕之也。本立而道生。解所以向慕本義也。若其本成立，則諸行之道，悉滋生也。

本，基也。基立而後可大成也。以孝爲

基，故諸衆德悉爲廣大也。<sup>⑤</sup>

孝悌也者，其爲仁之本與？<sup>⑥</sup> 此更以「孝悌」解「本」，以「仁」釋「道」也。言孝是仁之本，若以孝爲本，則

仁乃生也。仁是五德之初，舉仁則餘從可知也。故《孝經》云：「夫孝，德之本也，教之所由生也。」

苞氏曰：<sup>⑦</sup>「先能事父兄，然後仁可成

①「彌」，根本本作「稱」，恐誤。

②「好」，〔今校〕原無此字，今據鮑本補正。

③「也」，文明本無此字，諸本並有，今據補正。

④「爭」，〔今校〕鮑本作「諍」。

⑤「衆」，文明本旁注異本無此字，桃華齋本、久原本與文明本同，清熙園本、延德本與異本同。今按，「衆」字衍。

⑥「爲」，古鈔《集解》本、正平板並無此字，皇疏諸本並有，永祿鈔《集解》本、邢疏本同。按，此下疏但云「孝是仁之本，若以孝爲本則仁乃生也」，而《泰伯篇》「君子篤於親」章下疏引此句，亦無「爲」字，疑皇氏原亦無「爲」字。「之」，文明本無此字，諸本並有，今據補正。

⑦苞氏曰：「延德本旁注異本無此三字。按，皇疏諸本並有，古鈔《集解》本、正平板則無。疑延德本旁注所謂異本，即《集解》本，非皇疏本。〔今校〕鮑本有此三字。」

也。」①王弼曰：「自然親愛爲孝，推愛及物爲仁也。」

子曰：「巧言令色，鮮矣有仁。」巧言者，便僻其言語也。②令色者，柔善其顏色也。鮮，少也。此人本無善言美色，而虛假爲之，則少有仁者也。然都應無仁，而云少者，舊云：「人自有非假而自然者，此則不妨有仁，但時多巧令，故云少也。」又一通云：「巧言令色之人，非都無仁，政是性不能全，故云少也。」故張憑云：「仁者，人之性也。性有厚薄，故體足者難耳。巧言令色之人，於仁性爲少，非爲都無其分也，故曰『鮮矣有仁』。」王肅曰：「巧言無實，令色無質。」③

荀氏曰：「巧言，好其言語。令色，善其顏色。皆欲令人悅之，少能有仁也。」

曾子曰：

馬融曰：「弟子曾參也。」蓋姓曾，④名參，字子輿。

「吾日三省吾身：省，視也。曾子言，我生平戒慎，每一日之中，三過自視察我身有過失否也。爲人謀而不忠乎？忠，中也。⑤言爲他人圖謀事，當盡我中心也。豈可心而不盡忠乎？所以三省觀審，⑥恐失也。」

與朋友交言而不信乎？⑦朋友交合，⑧本主在於信，豈可與人交而不爲信乎？傳不習乎？凡有所傳述，皆必先習，後乃可傳。豈可不經先習，而妄傳之

①「仁」下，久原本、桃華齋本、篁墩本並有「道」字。「今校」鮑本「仁」下亦有「道」字。

②「僻」，「今校」鮑本作「辟」。

③「質」上，文明本有「色」字，恐衍。今據他本刪正。

④「蓋」，「今校」鮑本無此字。

⑤「中」下，根本本有「心」字，文明本無。按，《周禮·大司樂》鄭注：「中，猶忠也。」「中」、「忠」古相通。然皇

疏下文云「爲他人圖謀事，當盡我中心也」，《里仁篇》疏又云「忠謂盡中心也」，則根本本有「心」字於義爲優。今姑仍其舊。「今校」鮑本「中」下有「心」字。

⑥「觀審」，「今校」鮑本作「視察」。

⑦「言」，邢本無此字，皇本有，古鈔《集解》本、正平板同。太宰春臺曰：「皇本有『言』字，與後章子夏之言同句法，是也。」今按，疏文云「朋友交合，本主在於信，豈可與人交而不爲信乎」，則皇侃所據經文亦當與邢本同。今本有「言」字，後人所校補。

⑧「合」，文明本旁注異本作「會」。清熙園本、久原本與文明本同，延德本、桃華齋本與異本同。玩其文義，作「交合」者是。「今校」鮑本作「會」。

乎？曾子言，我一日之中，每三過自視，況復凡人可不爲此三事乎？<sup>①</sup>言不可也。又一通云：「曾子言，我一日之中，三過內視我身有此三行否也。」

言凡所傳事，<sup>②</sup>得無素不講習而傳之乎？得無，猶無得也。素猶本也。言所傳之事，無得本不經講習而傳之也。故袁氏云：「常恐傳先師之言不能習也。」古人言，故必稱師也。<sup>③</sup>

子曰：「導千乘之國，此章明爲諸侯治大國法也。千乘，大國也。天子萬乘，諸侯千乘。千乘尚式，則萬乘可知也。導，猶治也，亦謂爲之政教也。其法在下，故此張本也。」

馬融曰：「導者，謂爲之政教也。《司馬

法》曰：「六尺爲步，此明千乘法也。《司馬

法》者，齊景公時司馬襄莒爲軍法也。<sup>④</sup>其法中有此千乘之說也。凡人一舉足曰「跬」，<sup>⑤</sup>跬，三尺也；

兩舉足曰「步」，步，六尺也。步百爲畝，廣一步長

百步，謂爲一畝也。畝，母也。既長百步，可種苗稼，

有母養之功見也。畝百爲夫，每一畝，則廣六尺，

長百步。今云「畝百爲夫」，則是方百步也。謂爲

「夫」者，古者賦田，以百畝地給一農夫也。夫所養人，自隨地肥瘠及其家人多少耳。故《王制》云：「制

農田百畝。百畝之分，上農夫食九人。」是也。夫

三爲屋，每夫方百步，今云「夫三」，則是方百步者

是三也。若並而言之，則廣一里，一里長三百步也，

而猶長百步也。謂爲「屋」者，義名之也。夫一家有

夫、婦、子三者具，則屋道乃成，故合三夫目爲屋也。

屋三爲井，向屋廣一里，長百步，今三屋並方之，

則方一里也。名爲「井」者，因夫間有遂水，縱橫相通

成井字也。何者？畝廣六尺，長百步。用耜耕之，

耜廣五寸，方兩耜爲耦，「長沮、桀溺耦而耕」是也。

是耦伐廣一尺也。畝廣六尺，以一尺耕伐地爲縮通

①

「不」，延德本作「無」。文明本「不」下有「故」字，旁注異本無「故」字。久原本、桃華齋本與異本同。今據刪正。「今校」鮑本「不」下無「故」字。

②

「傳」下，「今校」鮑本有「之」字。

③

「故」，文明本、久原本作「以」。根本本「以」字在「古」上，無「故」字。今據延德本改正。

④

「襄」，《史記》作「穰」。「今校」鮑本同《史記》。

⑤

「曰」，「今校」鮑本作「爲」。

水，水流畝畝然，<sup>①</sup>因名曰「畝」也。而夫田首倍之，廣二尺，深二尺謂之爲「遂」。九夫爲「井」，井間廣深四尺，謂之爲「溝」。取其遂水相通如「井」字，故鄭玄曰：「似「井」字，故謂爲「井」也。」「遂」取其水始遂也，「溝」取其漸深有溝洫也。《釋名》云：「田間之水曰「溝」。溝，搆也，縱橫相交搆也。」井十爲通，此十井之地並之，則廣十里，長一里也。謂爲「通」者，其地有三十屋，相通共出甲士一人，徒卒二人也。通十爲城，其城地方十里也。謂爲「城」者，兵賦法一乘成也，其地有三百屋，出革車一乘，甲士十人，徒卒二十人也。城出革車一乘。」出一乘，是賦一成，故謂「城」也。然則千乘之賦，其地千城，有地方十里者千，即是千城也，則容千乘也。居地方三百一十六里有奇。方百里者，有方十里者百。若方三百里，三三爲九，則有方百里者九，合成方十里者九百也。是方三百里，唯有九百乘也。若作千乘，猶少百乘，百乘是方百里者一也。今取方百里者一而六分破之，每分得廣十六里，長百里，引而接之，則長六百里，其廣十六里也。今半斷各長三百里，設法特埤前三百里，南西二邊，是方三百十六里也。然西南角猶缺方十六里者一。方十六

里者一，有方十里者二，又方一里者五十六里也，是少方一里者二百五十六里也。然則向割方百里者爲六分，埤方三百里兩邊，猶餘方一里者四百。今以方一里者二百五十六埤西南角，猶餘方一里者一百四十四，又設法破而埤三百十六里兩邊，則每邊不復得半里，故云「方三百十六里有奇」也。唯公侯之封，乃能容之，周制，上公方五百里，侯方四百里，伯方三百里，子方二百里，男方百里。今千乘用地方三百十六里有奇，故伯地不能容，所以唯公侯封乃能容也。雖大國之賦，亦不是過焉。」雖魯方七百里，而其地賦稅亦不得過出千乘也。故《明堂位》云「賜魯革車千乘」也。荀氏曰：「導，治也。千乘之國者，百里之國也。此夏、殷法也。夏、殷大國百里，次國七十里，小國五十里，故方百里國中，令出千乘也。古者井田，方里爲井，此亦與周同也。井十爲乘。」<sup>②</sup>此則與周異

<sup>①</sup>「水流」，文明本、延德本作「流流」，根本本作「水流」，「水」上衍一「流」字。今據久原本、桃華齋本刪正。  
<sup>②</sup>「今校」鮑本「水」上有「流」字。

也。周家十井爲通，通十爲城，城出一乘。<sup>①</sup>此一通使出一乘，則一城出十乘也。百里之國者，適千乘也。」方百里者，有方十里者百，方十里者，有方一里者百。今制方一里者十出一乘，則方十里者出十乘，方百里者故出千乘也。○馬融依《周禮》，馬氏所說，是《周禮》制法也。苞氏依《孟子》、《王制》。<sup>②</sup>《孟子》及《王制》之言，皆如苞氏所說也。義疑，故兩存焉。此何平叔自下意也。言馬及苞兩家之說並疑，未知誰是，故我今注兩錄存之也。

敬事而信，此以下皆導千乘之國法也。爲人君者，事無小大悉須敬，故云「敬事」也。《曲禮》云「毋不敬」是也。又與民必信，故云「信」也。

苞氏曰：「爲國者舉事必敬慎，與民必誠信也。」

節用而愛人。<sup>③</sup>雖富有一國之財，而不可奢侈，故云「節用」也。雖貴居民上，不可驕慢，故云「愛人」也。使民以時。」使民，謂治城及道路也。以時，謂出不過三日，而不妨奪民農務也。然「人」是有識之目，「愛人」則兼朝廷也。「民」是賤閭之稱，「使」之則唯指黔黎。

苞氏曰：「作使民必以其時，不妨奪農務也。」

子曰：「弟子入則孝，出則悌，弟子，猶子弟也。言爲人子弟者，盡其孝悌之道也。父母閭門之內，<sup>①</sup>故云「入」也，兄長比之疎外，故云「出」也。前句已決子善父母爲「孝」，善兄爲「悌」。父親，故云「入」，兄疎，故云「出」也。謹而信，向明事親，此辨接外也。接外之禮，唯謹與信也。外能如此，在親可知也。汎愛衆，汎，廣也。君子尊賢容衆，故廣愛一切也。而親仁。君子義之與比，故見有仁德者而親之也。若非仁親，則不與之親，但廣愛之而已。行有餘力，則以學文。」行者，所以行事已畢之跡也。若行前諸事畢竟，而猶有餘力，則宜學先王遺文，五經六籍是也。或問曰：「此云「行有餘

①「乘」下，諸本有「今」字，文明本無。「今校」鮑本「乘」下亦有「今」字。武內此條校記原誤出於下句「使出」一乘」之「乘」下，今正。

②「孟子王制」，「今校」鮑本作「王制孟子」。

③「節用而愛人」下，「今校」鮑本有「苞氏曰節用者不奢侈也國以民爲本故愛養之也」二十字。

④「母」下，「今校」鮑本有「在」字。

力，則以學文」，後云「子以四教：文、行、忠、信」，是學文或先或後，何也？「答曰：『《論語》之體，悉是應機適會。教體多方，隨須而與，不可一例責也。』」

馬融曰：「文者，古之遺文也。」即五經六籍也。○

子夏曰：「賢賢易色，姓卜，名商，字子夏。」<sup>①</sup>凡人之情，莫不好色，而不好賢。今若有人能改易好色之心以好於賢，則此人便是賢於賢者。故云「賢賢易色」也。然云「賢於賢者」，亦是獎勵之辭也。又一通云：「上「賢」字猶尊重也，下「賢」字謂賢人也。言若欲尊重此賢人，則當改易其平常之色，更起莊敬之容也。」○

孔安國曰：「子夏，弟子卜商也。言以好色之心好賢，則善。」<sup>②</sup>此注如前通也。

事父母能竭其力，子事父母，左右就養無方，是能竭力也。事君能致其身，致，極也。士見危致命，是能致極其身也。○

孔安國曰：「盡忠節，不愛其身也。」然事君雖就養有方，亦宜竭力於君。親若患難，故宜致身。但親主家門，非患難之所，故云「竭力」；臣主捍難禦侮，故云「致身」也。

與朋友交，言而有信，人則事親，出則事君，而與朋

友交接，義主不欺，故云必「有信」也。雖曰未學，吾必謂之學矣。」假令不學，而生知如前，則吾亦謂之學也。此勸人學故也。故王雍云：「言能行此四者，雖云未學，而可謂已學也。生而知者上，學而知者次。若未學而能知，則過於學矣。」蓋假言之以勸善行也。子曰：<sup>③</sup>

「君子不重則不威，重為輕根，靜為躁本。君子之體，不可輕薄也。君不重則無威，無威則人不畏之也。學則不固。言君子不重，非唯無威，而學業亦不能堅固也。故孔後注云：「言人不敢重，既無威，學又不能堅固。識其義理也。」

① 「姓卜」至「子夏」，「今校」鮑本此句在注文「孔安國曰子夏弟子卜商也」之下。

② 「善」下，延德本、清熙園本、久原本、根本本並有「也」字。

③ 「子曰」，「今校」此以下屬另一章，依底本通例當提行。鮑本提行。



孔安國曰：「固，弊也。」<sup>①</sup>侃案，孔謂固爲

弊，<sup>②</sup>弊猶當也，言人既不能敢重，縱學亦不能當道理也。猶《詩》三百，一言以蔽之「蔽」也。一

曰：「言人不敢重，既無威，學不能堅固，識其義理也。」

主忠信，言君子既須威重，又忠信爲心，百行之主也。無友不如己者，又明凡結交取友，必令勝己。勝己，則己有日所益之義。不得友不如己，友不如己，則己有日損。故云「無友不如己者」。或問曰：「若人皆慕勝己爲友，則勝己者豈友我耶也？」<sup>③</sup>或通云：「擇友必以忠信者爲主，不取忠信不如己者耳，不論餘才也。」或通云：「敵則爲友，不取不敵者也。」蔡謨云：「本言同志爲友。此章所言，謂慕其志而思與之同，不謂自然同也。」夫上同乎勝己，所以進也；下同乎不如己，所以退也。閔天四賢，上慕文王，故四友是四賢，上同心於文王，非文王下同四賢也。然則求友之道，固當見賢思齊，同志於勝己，所以進德修業，成天下之亶亶也。今言敵則爲友，此直自論才同德等而相親友耳，非夫子勸教之本旨也。若如所云，則直諒多聞之益，便辟善柔之誠，奚所施也？**過則勿憚改。**「勿，猶莫也。憚，難也。友主切磋，若有過失者，

當更相諫諍，莫難改也。一云：「若結友過誤，不得善人，則改易之，莫難之也。」故李充云：「若友失其人，改之爲貴也。」

鄭玄曰：「主，親也。憚，難也。」鄭心則言當親於忠信之人也。

曾子曰：「慎終追遠，明人君德也。慎終，謂喪盡其哀也。喪爲人之終，人子宜窮其哀戚，是「慎終」也。追遠，謂三年之後，爲之宗廟，祭盡其敬也。三年後去親轉遠，而祭極敬，是「追遠」也。一云：「靡不有初，鮮克有終」，終宜「慎」也。久遠之事，錄而不忘，是「追遠」也。故熊埋云：「欣新忘舊，近情之常累，信近負遠，義士之所棄。是以慎終如始，則尠有敗事；平生不忘，則久人敬之也。」民德歸厚矣。」上之化下，如風靡草。君上能行慎終追遠之事，則民下之德日歸於厚也。一云：「君能行此二事，是厚德之君也。君德既厚，則民咸歸依之也。」

①「弊」，根本本作「蔽」，邢本同。吉田篁墩云：「本邦

舊鈔《集解》諸本皆作「弊」。今按，皇本注文、疏文並作「弊」，與舊鈔《集解》本同。〔今校〕鮑本作「蔽」。

②「謂」，〔今校〕鮑本作「訓」。

③「也」，〔今校〕鮑本無此字。

孔安國曰：「慎終者，喪盡其哀也。追遠者，祭盡其敬也。人君能行此二者，民化其德而皆歸於厚也。」此是前通也。

子禽問於子貢曰：「夫子至於是邦也，必聞其政。是，此也。此邦，謂每邦，非一國也。禽問子貢，①怪孔子每所至之國，必早逆聞其國之風政也，故問求之與？」與，語不定之辭也。問言孔子每所至國，必先逆聞其風政，爲是就其國主求而得之乎？抑與之與？」抑，語助也。亢又問言，爲是孔子不就國主求，而國主自呼與孔子爲治而聞之乎？

鄭玄曰：「子禽，弟子陳亢也，②字子禽也。子貢，弟子，姓端木，名賜，字子貢也。亢怪孔子所至之邦，必與聞其國政，與，逆也。求而得之耶？③抑人君自願與爲治耶也？」④

子貢曰：「夫子溫、良、恭、儉、讓以得之。子貢答禽，說孔子所以得逆聞之由也。夫子，即孔子也。禮，身經爲大夫者，則得稱爲夫子。孔子爲魯大夫，故弟子呼之爲夫子也。敦美潤澤謂之溫，行不犯物謂之良，和

從不逆謂之恭，去奢從約謂之儉，推人後已謂之讓。言夫子身有此五德之美，推己以測人，故凡所至之邦，必逆聞之也。故顧歡云：「此明非求非與，直以自得之耳。其故何也？夫五德內充，則是非自鏡也。」又一通云：「孔子入人境，觀其民之五德，則知其君所行之政也。」故梁冀云：「夫子所至之國，入其境，觀察風俗，以知其政教。其民溫良，則其君政教之溫良也，其民恭儉讓，則政教恭儉讓也。孔子但見其民，則知其君政教之得失也。」夫子

之求之也，其諸異乎人之求之與也。」此明夫子之求，與人之求異也。人則行就彼君求之，而孔子至境推五德以測求之，故云「其諸異乎人之求之」也。諸，猶之也。與，語助也。故顧歡云：「夫子求知乎己，而諸人訪之於聞，故曰『異』也。」梁冀又云：「凡人求聞見乃知耳，

①「禽」，疑當作「亢」。「子貢答禽」之「禽」字亦同。下文云「亢又問言」云云，是卽其證。

②「陳亢也」，吉田篁墩云：「皇疏本、永祿鈔《集解》本『陳亢也』下有『字子禽也』四字，『名賜』下又有『字子貢也』四字。」今按，古鈔《集解》本、正平板並唯有「字子貢也」四字，無「字子禽也」四字。

③「耶」，文明本旁注異本作「歟」，久原本與異本同。

④「也」，〔今校〕鮑本無此字。

夫子觀化以知之，與凡人異也。」

鄭玄曰：「言夫子行此五得而得之，<sup>①</sup>與人求異。<sup>②</sup>亦會兩通也，明不就人求，故云「異」

也。明人君自願求與爲治之也。」<sup>③</sup>此云人君自與之，非謂自呼與之也。政是人君所行，見於民下，不可隱藏，故夫子知之。是人君所行自與之也。

子曰：「父在觀其志，父沒觀其行，此明人子之行也。其，其於人子也。志，謂在心未行也。故《詩序》云「在心爲志」，是也。言人子父在，則已不得專行。應有善惡，但志之在心。在心而外必有趣向意氣，故可觀志也。父若已沒，則子得專行無憚，故父沒，則觀此子所行之行也。」

孔安國曰：「父在，子不得自專，故觀其志而已也。」<sup>④</sup>志若好善，聞善事便喜，志若好惡，聞善則不喜也。父沒，乃觀其行也。」得專行也。

三年無改於父之道，可謂孝矣。」謂所觀之事也。子若在父喪三年之內，不改父風政，此即是孝也。所以是孝者，其義有二也：一則哀毀之深，豈復識政之是非，故君薨，世子聽冢宰三年也；二則三年之內，哀慕心

事亡如存，則所不忍改也。

孔安國曰：「孝子在喪哀慕，猶若父在，無所改於父之道也。」此如後通也。或問曰：

「若父政善，則不改爲可，若父政惡，惡教傷民，寧可不改乎？」答曰：「本不論父政之善惡，自論孝子之心耳。若人君風政之惡，則冢宰自行行政，若卿大夫之惡，<sup>⑤</sup>則其家相、邑宰自行事，無關於孝子也。」

有子曰：「禮之用，和爲貴。」此以下明人君行化，必禮樂相須。用樂和民心，以禮檢民跡。跡檢心和，故風化乃美。故云「禮之用，和爲貴」。和即樂也。變樂言和，見樂功也。樂既言和，則禮宜云敬。但樂用在內爲隱，故言其功也。○先王之道，斯爲美。先王，謂聖

① 上「得」字，文明本旁注異本作「德」。久原本、桃華齋本、延德本、根本本並與異本同。〔今校〕鮑本亦作「德」。

② 「求」下，〔今校〕鮑本有「之」字。

③ 「之」，〔今校〕鮑本無此字。

④ 「也」，〔今校〕鮑本無此字。

⑤ 「惡」上，文明本旁注異本有「政」字。清熙園本與文明本同，久原本、桃華齋本與異本同。根本本有「心」字，疑「正」字之譌。「正」、「政」古通。

人爲天子者也。斯，此也。言聖天子之化行，禮亦以此用和爲美也。小大由之，有所不行。由，用也。若小大之事皆用禮而不用和，則於事有所不行也。知和而和，不以禮節之，亦不可行。」<sup>①</sup>上明行禮須樂，此明行樂須禮也。人若知禮用和，而每事從和，不復用禮爲節者，則於事亦不得行也。所以言「亦」者，沈居士云：「上純用禮不行，今皆用和，亦不可行也。」

馬融曰：「人知禮貴和。而每事從和，不以禮爲節，亦不可行也。」此解「知和而和，不以禮爲節」義也。

有子曰：「信近於義，言可復也。」<sup>②</sup>信，不欺也。義，合宜也。復，猶驗也。夫信不必合宜，合宜不必信。若爲信近於合宜，此信之言乃可復驗也，若爲信不合宜，此雖是不欺，而其言不足復驗也。或問曰：「不合宜之信云何？」答曰：「昔有尾生，與一女子期於梁下，每期每會。後一日急暴水漲，尾生先至，而女子不來，而尾生守信不去，遂守期溺死。此是信不合宜，不足可復驗也。」

復，猶覆也。義不必信，信不必義也。以其言可反覆，故曰「近義」也。若如注

意，則不得爲向者通也。<sup>③</sup>言信不必合宜，雖不合宜，而其交是不欺，不欺則猶近於合宜，故其言可覆驗也。○

恭近於禮，遠恥辱也。恭是遜從，禮是體別。若遜從不當於體，則爲恥辱，若遜從近禮，則遠於恥辱。遜從不合禮者何？猶如遜在牀下及不應拜而拜之屬也。<sup>④</sup>

恭不合禮，<sup>⑤</sup>非禮也。以其能遠恥辱，故曰「近於禮」也。此注亦不依向通也。故言恭不合禮，乃是非禮。而交得遠於恥辱，故曰「近禮」也。即是危行言遜，得免遠恥辱也。

①「行」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

②「也」，文明本無此字，諸本並有，今據補正。

③「不」下，〔今校〕鮑本有「可」字。

④「拜之屬」，〔今校〕鮑本作「拜之之屬」。「也」，文明本誤作「乎」，今改正。

⑤「恭」上，文明本旁注異本上有「苞氏曰」三字。延德本、清熙園本與文明本同，久原本、桃華齋本、根本本與異本同。

因不失其親，亦可宗敬也。」<sup>①</sup>因，猶親也。人能所親得其親者，則此德可宗敬也。親不失其親，若近而言之，則指於九族，宜相和睦也；若廣而言之，則是汎愛衆而親仁，乃義之與比，是親不失其親也。然云「亦可宗」者，亦猶重也，能親所親，則是重爲可宗也。

孔安國曰：「因，親也。言所親不失其親，亦可宗敬也。」亦會二通。然《喪服傳》云「繼母與因母同」，是言繼母與親母同。故孔亦謂此「因」爲親，是也。

子曰：「君子食無求飽，居無求安，此勸人學也。既所慕在形骸之內，故無暇復在形骸之外，所以不求安飽也。」一簞、<sup>②</sup>一瓢，是無求飽也。「曲肱」、「陋巷」，是無求安也。

鄭玄曰：「學者之志，有所不暇也。」

敏於事 此以下三句，是不飽不安所爲之事也。敏，疾也。事，所學之行也。疾學於所學之行也。<sup>③</sup>而慎於言，言，所學之言也。所學之言，當慎傳說之也。就有道而正焉，有道，有道德者也。若學前言之行心有疑味，<sup>④</sup>則往就有道德之人決正之也。可謂好學也矣已。<sup>⑤</sup>合結「食無求飽」以下之事，並是「可謂好學」者

也。

孔安國曰：「敏，疾也。有道者，謂有道德者也。正，謂問事是非也。」

①

「敬」，阮元云：「皇本『宗』下有『敬』字。」余所見皇疏諸本皆然，唯久原本旁注云：「異本無『敬』字。」按，此下孔注云：「所親不失其親，亦可宗敬也。」皇疏則云：「亦可宗者，『亦』猶『重』也，能親所親，則是重爲可宗也。」疑皇侃所據經文本無「敬」字，今本有「敬」字，蓋涉注文而竄入者。

②

「簞」，〔今校〕鮑本作「簞」，是。

③

「學」，根本本無此字，似是。然諸鈔本皆有，今姑仍其舊。

④

「若」，文明本誤作「君」，今依諸本改正。「學前言之行」，久原本同，根本本作「前學之言行」。

⑤

「也矣已」，簞墩本、根本本作「也已矣」，與《爲政篇》「攻乎異端，斯害也已矣」句法全同。文明本、久原本、桃華齋本並此章句末作「也已矣」，《爲政篇》則作「也已矣」（原誤作「也已已」）。按，簞墩本與古鈔《集解》本、正平板同，文明本與永祿鈔《集解》本合。

子貢問曰：「貧而無諂，<sup>①</sup>乏財曰貧，非分橫求曰諂也。乏財者好以非分橫求也。子貢問言：若有貧者能不橫求，何如？」故云「貧而無諂」也。范寧云：「不以正道求人爲諂也。」富而無驕，積蓄財帛曰富，陵上慢下曰驕也。富積者既得人所求，好生陵慢，故云「富而無驕」也。何如？」陳二事既畢，故問云「何如」也。子曰：「可也。」答子貢也。言貧富如此乃是可耳，未足爲多也。

孔安國曰：「未足多也。」范寧云：「孔子以爲不驕不諂，於道雖可，未及臧也。」

未若貧而樂道，<sup>②</sup>孔子更說貧行有勝於無諂者也。貧而無諂乃是爲可，然而不及於自樂也。故孫綽云：「顏氏之子，一簞一瓢，<sup>③</sup>人不堪憂，回也不改其樂也。」富而好禮者也。」又舉富行勝於不驕者也。富能不驕乃是可嘉，而未如恭敬好禮者也。然不云「富而樂道，貧而好禮」者，亦各指事也。貧者多憂而不樂，故以樂爲勝；又貧無財以行禮，故不云禮也。富既饒足，本自有樂，又有財可行禮，故言禮也。

鄭玄曰：「樂謂志於道，不以貧賤爲憂苦之也。」<sup>④</sup>顏原是也。<sup>⑤</sup>

子貢曰：「《詩》曰『如切如磋，<sup>①</sup>如琢如磨』，其斯之謂與也？」子貢問孔子言貧樂富禮，並是宜自切磋之義，故引《詩》以證之也。《爾雅》云：「治骨曰

<sup>①</sup>「問」，邢本無此字，皇疏諸本並有。唯文明本旁注云：「異本無『問』字。」阮氏《校勘記》云：「按，皇疏云：『子貢問言，若有貧者能不橫求，何如？』故云『貧而無諂』也。」邢疏云：「若能貧無諂佞，富不驕逸，子貢以爲善，故問夫子曰：其德行何如？」據此，則古本當有「問」字。」

<sup>②</sup>「道」，邢本無此字。按，《集解》兼採孔、鄭二注。孔注無「道」字，鄭注有「道」字。皇疏此下引孫綽云：「顏氏之子，一簞一瓢。人不堪憂，回也不改其樂也。」《八佾篇》「起予者商也」下，引沈居士云「孔子始云『未若貧而樂道』云云」，是六朝時《論語》「道」字或有或無。唐石經則旁添「道」字。蓋石經旁添字，宋人所加，開成刊定時無有也。今考皇、邢兩疏，二本當有「道」字。今本邢疏無之者，疑是後人依石經所校改。

<sup>③</sup>「簞」，〔今校〕鮑本作「簞」，是。  
<sup>④</sup>「之」，〔今校〕鮑本無此字。  
<sup>⑤</sup>「原」，〔今校〕鮑本作「愿」。  
<sup>⑥</sup>「曰」，〔今校〕鮑本作「云」。

切，治象曰磋，治玉曰琢，治石曰磨。」言骨象玉石四物，須切磋乃得成器，如孔子所說貧樂富禮，是自切磋成器之義。其此之謂不乎？以諮孔子也。○

孔安國曰：「能『貧而樂道，富而好禮』者，能自『切磋』『琢磨』者也。」

子曰：「賜也，始可與言《詩》已矣，子貢既知引《詩》結成孔子之義，故孔子美之云『始可與言《詩》』也。」言「始可」者，明知之始於此也。告諸往而知

來者也。」解所以「可言《詩》」也。②諸，之也。言我往告之以貧樂富禮，而子貢來答，知引「切磋」之詩以起予也。江熙云：「古者賦《詩》見志。子貢意見，故曰『可與言《詩》』矣。」夫所貴悟言者，既得其言又得其旨也。告往事而知將來，謂聞夷齊之賢可以知不為衛君。不欲指言其語，故舉其類耳。」

孔安國曰：「諸，之也。子貢知引《詩》以成孔子義，善取類也，故然之。往告以『貧而樂道』，來答以『切磋』『琢磨』者也。」范寧云：「子貢欲躬行二者，故請問也。切磋琢磨，所以成器，訓誘學徒，義同乎茲。子貢富而猶吝，仲尼欲戒以禮中。子貢知心厲己，故引《詩》以

為喻也。」③

子曰：「不患人之不己知也，患己不知人也。」④世人多言己有才而不為人所知，故孔子解抑之也。言不患人不知己，但患己不知人耳。故李充云：「凡人之情，多輕易於知人，而怨人不知己。故抑引之教，興乎此矣。」

①「詩」下，〔今校〕鮑本有「義」字。

②「詩」下，〔今校〕鮑本有「義」字。

③「范寧」至「喻也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接於「故舉其類耳」下。

④「患己不知人也」，《釋文》出「患不知也」，云「本或作『患己不知人也』，俗本妄加字」。吉田篁墩云：「竊嘗考《論語》例，有同語重見者，有語小異而義同者。如此章與《里仁篇》『不患莫己知，求為可知也』，《憲問篇》『不患人之不己知，患己無能也』，《衛靈公篇》『君子病無能焉，不病人之不己知也』章，重見疊出，意義一同，則知陸本為正也。」今按，皇疏云：「不患人不知己，但患己不知人耳。」據此，則皇本當作「患己不知人也」。蓋皇侃所據經文與陸本不同也。

王肅曰：「徒患己無能知也。」<sup>①</sup>

## 論語爲政第二

何晏集解凡廿四章

疏爲政者，明人君爲風俗政之法也。謂之「爲政」者，後卷云：「政者，正也。子率而正，孰敢不正。」又鄭注《周禮·司馬》云：「政，正也。政所以正不正也。」所以次前者，《學記》云「君子如欲化民成俗，其必由學乎」，是明先學，後乃可爲政化民。故以《爲政》次於《學而》也。○

子曰：「爲政以德，此明人君爲政教之法也。德者，得也。言人君爲政，當得萬物之性，故云「以德」也。故郭象曰：「萬物皆得性謂之德。夫爲政者奚事哉？得萬物之性。故云德而已也。」譬如北辰居其所，而衆星拱之。」<sup>②</sup>此爲「爲政以德」之君爲譬也。北辰者，北極紫微星也。所，猶地也。衆星，謂五星及二十八宿以下之星也。北辰鎮居一地而不移動，故衆星共宗之以爲主也。譬人君若無爲而御民以德，則民共尊奉之而不違背，猶如衆星之共尊北辰也。故郭象曰：「得其性則歸之，失其性則違之。」

鄭玄曰：「德者無爲，譬猶北辰之不移」

①

「王肅曰」至「知也」，阮元云：「此注唯皇本有之，各本並脫。」吉田篁墩云：「永祿鈔《集解》本亦有。」今按，久原本、桃華齋本並有此注，與阮氏所引皇本合。清熙園本、延德本並無。文明、足利二本雖並有王注，文明本此九字墨色與全書不同，足利本則朱以書之。今考其注義與皇解不合，疑皇本原無此注，今本有之，則後人據永祿鈔《集解》本所補。「徒」，「今校」鮑本作「但」。「已」下，「今校」鮑本有「之」字。

②

「拱」，《釋文》出「星共之」云：「鄭作「拱」，拱手也。」清熙園本、根本本，經、注、疏並作「共」，與《釋文》同。文明本、久原本、桃華齋本、篁墩本，經、注並作「拱」，與鄭本同，疏則作「共」。今按，《微子篇》「子路拱而立」下疏云：「拱，沓手也。」蓋皇氏「拱」字讀與鄭氏此注同，而此條疏文特爲尊崇義，則皇本原當作「共」。文明諸本作「拱」者，蓋後人所改。「今校」鮑本作「共」。

③

「鄭玄」，文明本旁注異本作「苞氏」。諸本並與文明本同，唯延德本與異本同。息軒云：「德訓無爲，非鄭義。」今按，皇疏讀「拱」字爲「宗尊」義，亦與鄭義不合。疑皇本原當爲苞注。現存諸本爲鄭注者，蓋據古鈔《集解》本，正平刻《集解》本所改，延德本獨存其舊也。



而衆星拱之也。」<sup>①</sup>

子曰：「《詩》三百，此章舉《詩》證「爲政以德」之事也。《詩》即今之《毛詩》也。三百者，《詩》篇大數也。《詩》有三百五篇，此舉其全數也。」

孔安國曰：「篇之大數也。」

一言以蔽之，一言，謂「思無邪」也。蔽，當也。《詩》雖三百篇之多，六義之廣，而唯用「思無邪」之一言，以當三百篇之理也。猶如爲政，其事乃多，而終歸於以德不動也。

苞氏曰：「蔽，猶當也。」

曰：「思無邪。」此即《詩》中之一言也。言爲政之道，唯思於無邪，無邪則歸於正也。衛瓘曰：「不曰思正，而曰思無邪，明正無所思邪，邪去則合於正也。」

苞氏曰：「歸於正也。」

子曰：「導之以政，此章證「爲政以德」所以勝也。將言其勝，故先舉其劣者也。導，謂誘引也。政，謂法制也。謂誘引民用法制也。故郭象云：「政者，立常制以正民者也。」

孔安國曰：「政，謂法教也。」法教即是法制也。

齊之以刑，齊，謂齊整之也。刑，謂刑罰也。故郭象曰：「刑者，興法辟以割制物者也。」

馬融曰：「齊整之以刑罰也。」

民免而無恥；免，猶脫也。恥，恥辱也。爲政若以法制導民，以刑罰齊民，則民畏威苟且，百方巧避，求於免脫罪辟，而不復知避恥，故無恥也。故郭象云：「制有常則可矯，法辟興則可避。可避則違情而苟免，可矯則去性而從制。從制外正而心內未服，人懷苟免則無恥於物。其於化不亦薄乎？故曰「民免而無恥」也。」

孔安國曰：「苟免罪也。」

導之以德，此即舉勝者也，謂誘引民以道德之事也。郭象曰：「德者，得其性者也。」

苞氏曰：「德謂道德也。」亦得合郭象解也。

齊之以禮，以禮齊整之也。郭象曰：「禮者，體其情也。」有恥且格。」（加白反）<sup>②</sup>

① 「拱」，〔今校〕鮑本作「共」。

② 「加白反」，久原本、桃華齋本有此三字，恐後人所加。

格，<sup>①</sup>正也。既導德齊禮，故民服從而知愧恥，皆歸於正也。郭象云：「情有所恥，而性有所本。得其性則本至，體其情則知恥。知恥則無刑而自齊，本至則無制而自正。是以導之以德，齊之以禮，有恥且格。」沈居士曰：「夫立政以制物，物則矯以從之，用刑以齊物，物則巧以避之。矯則跡從而心不化，巧避則苟免而情不恥，由失其自然之性也。若導之以德，使物各得其性，則皆用心不矯其真，各體其情，則皆知恥而自正也。」

子曰：「吾十有五而志於學，此章明孔子隱聖同凡，學有時節，自少迄老，皆所以勸物也。志者，在心之謂也。孔子言：我年十五志學在心也。<sup>②</sup>十五是成童之歲，識慮堅明，故始此年而志學也矣。<sup>③</sup>三十而立，立，謂所學經業成立也。古人三年明一經，從十五至三十，是又十五年，故通五經之業，所以成立也。

有所成立也。凡注無姓名者，皆是何平叔語也。<sup>④</sup>

四十而不惑，惑，疑惑也。業成後已十年，故無所惑也。故孫綽云：「四十強而仕，業通十年，經明行修，德茂成於身，訓治邦家，以之莅政，可以無疑惑也。」

孔安國曰：「疑惑也。」<sup>⑤</sup>

五十而知天命，天命，謂窮通之分也。謂天為命者，言人稟天氣而生，得此窮通，皆由天所命也。天本無言，而云有所命者，假之言也。人年未五十，則猶有橫企無涯，及至五十始衰，<sup>⑥</sup>則自審己分之可否也。故王弼曰：「天命廢興有期，知道終不行也。」孫綽曰：「大易之數五十，天地萬物之理究矣。以知命之年通致命之道，窮學盡數，可以得之，不必皆生而知之也。此勉學之至言也。」熊埋曰：「既了人事之成敗，遂推天命之期運，不以可否繫其理治，不以窮通易其志也。」

孔安國曰：「知天命之終始也。」<sup>⑦</sup>終始即是分限所在也。

六十而耳順，順，謂不逆也。人年六十，識智廣博，凡厥萬事，不得悉須觀見，但聞其言，即解微旨。是所聞不

①「格」下，文明本旁注異本有「者」字。按，正平刻《集解》本、古鈔《集解》本並有「者」字。

②「志」，〔今校〕鮑本作「而」。

③「矣」，〔今校〕鮑本無此字。

④「凡注」至「語也」，〔今校〕鮑本無此十三字。

⑤「疑」上，〔今校〕鮑本有「不」字。

⑥「至」，《聽塵》引皇疏無此字。

⑦「也」，文明本無此字，恐脫。今據諸本補正。

逆於耳，故曰「耳順」也。故王弼曰：「耳順，言心識在聞前也。」孫綽云：「耳順者，廢聽之理也。朗然自玄悟，不復役而後得，所謂「不識不知，從帝之則」也。」李充云：「耳順者，聽先王之法言，則知先王之德行。從帝之則，莫逆於心，心與耳相從，故曰耳順。」<sup>①</sup>

鄭玄曰：「耳順，聞其言而知其微旨也。」

七十而從心所欲不踰矩。」從，猶放也。踰，越也。矩，法也。年至七十，習與性成，猶蓬生麻中，不扶自直。故雖復放縱心意，而不踰越於法度也。所以不說八十者，孔子唯壽七十三也，說此語之時，當在七十後也。李充曰：「聖人微妙玄通，深不可識。所以接世軌物者，曷嘗不誘之以形器乎？黜獨化之跡，同盈虛之質，勉夫童蒙而志乎學。學十五載，功可與立。爰自志學迄于從心，<sup>②</sup>善始令終，貴不踰法。示之易行，而約之以禮。為教之例，其在茲矣。」

馬融曰：「矩，法也。從心所欲，無非法者。」<sup>③</sup>

孟懿子問孝。孟懿子，魯大夫也。問孝，問於孔子為孝之法也。

孔安國曰：「魯大夫仲孫何忌也。」仲孫

是氏也，<sup>①</sup>何忌是名也。然曰孟懿子而不云仲孫者，魯有三卿，至《八佾》自釋也。懿，謚也。謚者，明行之跡也。生時有百行之不同，死後至葬，隨其生時德行之跡而為名稱，猶如經緯天地曰「文」，撥定禍亂曰「武」之屬也。

子曰：「無違。」孔子答也，言行孝者，每事須從，無所違逆也。樊遲御，樊遲，孔子弟子樊須也，字子遲。御，御車也。謂樊遲時為孔子御車也。子告之曰：

「孟孫問孝於我，我對曰：『無違。』」孟孫即懿子也。孔子前答懿子之問云「無違」，恐懿子不解。而他日樊遲為孔子御車，孔子欲使樊遲為孟孫解「無違」之旨，故語樊遲云「孟孫問孝於我，我對曰『無違』」也。○

鄭玄曰：「孟孫不曉『無違』之意，將問於樊遲，故告之也。樊遲，弟子樊須也。」

①「順」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

②「爰」，〔今校〕鮑本無此字。

③「者」，延德本、桃華齋本作「也」。

④「是」下，〔今校〕鮑本有「其」字。下「是」字下同。

樊遲曰：「何謂也？」樊遲亦不曉「無違」之旨，故反問之「何謂也」。子曰：「生，事之以禮；死，葬之以禮，祭之以禮。」向樊遲釋「無違」旨也。孟孫三家，僭濫違禮，故孔子以每事須禮爲答也。此三事爲人子之大禮，故特舉之也。故衛瓘曰：「三家僭侈，皆不以禮也，故以禮答之也。」或問曰：「孔子何不即告孟孫，乃還告樊遲耶？」答曰：「欲屬於孟孫，言其人不足委曲即亦示也。」<sup>①</sup>所以獨告樊遲者，舊說云：「樊遲與孟孫親狎，必問之也。」一云：「孟孫問時，樊遲在側，孔子知孟孫不曉，後必問樊遲，故後遲御時而告遲也。」孟武伯問孝。<sup>②</sup>孟武伯，懿子之子也，亦問孔子行孝之法也。子曰：「父母唯其疾之憂。」答也。其，其人子也。<sup>③</sup>言人子欲常敬慎自居，不爲非法，橫使父母憂也。若己身有疾，唯此一條當非人所及，<sup>④</sup>可測尊者憂耳，唯其疾之憂也。

馬融曰：「武伯，懿子之子也，<sup>⑤</sup>仲孫蒧也。武，謚也。言孝子不妄爲非，唯有疾病，然後使父母之憂耳。」

子游問孝。亦問行孝法也。

孔安國曰：「子游，弟子，<sup>⑥</sup>姓言名偃

也。」<sup>⑦</sup>

子曰：「今之孝者，是謂能養。答也。今之，謂當孔子時也。夫孝爲體，以敬爲先，以養爲後。而當時皆多不孝，縱或一人有，唯知進於飲食，不知行敬。故云「今之孝者，是謂能養」。<sup>⑧</sup>至於犬馬，皆能有養。此舉能養無敬，非孝之例也。犬能爲人守禦，馬能爲人負重

<sup>①</sup>「即亦示」，諸本並如此，唯延德本「即」下「亦」上有「告」字。按，延德本衍「亦示」二字，諸本「即亦示」三字當作「即告」二字。上文云：「或人問孔子，何不即告孟孫，乃還告樊遲耶？」故此答云：「其人不委曲即告也。」即告二字與上文相應也。蓋「告」、「亦」、「示」形相似，故舊本「告」字或誤作「亦」，或作「示」，後人對校旁記異字，而鈔手無識，併所校字而存之也。

<sup>②</sup>「孟武伯問孝」，「今校」此以下爲另一章，應提行。

<sup>③</sup>「其」下，「今校」鮑本有「於」字。

<sup>④</sup>「當」，「今校」鮑本無此字。

<sup>⑤</sup>「也」，「今校」鮑本無此字。

<sup>⑥</sup>「子」下，「今校」鮑本有「也」字。

<sup>⑦</sup>「也」，文明本無此字，今據諸本補正。

<sup>⑧</sup>「養」下，「今校」鮑本有「也」字。

載人，皆是能養而不能行敬者。故云「至犬馬皆能有養」也。<sup>①</sup>不敬，何以別乎？「言犬馬者亦養人，<sup>②</sup>但不知爲敬耳。人若但知養而不敬，則與犬馬何以爲殊別乎？」

苞氏曰：「犬以守禦，馬以代勞，能養人者也。」唯不知敬，與人爲別耳。<sup>③</sup>一曰：「人之所養，乃能至於犬馬，此釋與前異也。言人所養乃至養於犬馬也。不敬則無以別。」養犬馬則不須敬。若養親而不敬，則與養犬馬不殊別也。孟子曰：「養而不愛，豕畜之也；引孟子語證後通也。言人畜養豕，但以養之，<sup>④</sup>而不愛重之也。愛而不敬，獸畜之也。」又言人養珍禽奇獸，亦愛重之，而不恭敬之也。

子夏問孝。亦問行孝法也。子曰：「色難。答也。色，謂父母顏色也。言爲孝之道，必須承奉父母顏色。此事爲難，故曰「色難」也。故顏延之云：「夫氣色和，則情志通。善養親之志者，必先和其色，故曰「難」也。」

苞氏曰：「色難，謂承望父母顏色乃爲難也。」<sup>⑤</sup>

有事弟子服其勞，此以下是易，而非孝子之事也。有事，謂役使之事也。弟子，謂爲人子弟者也。服，謂執持也。勞，勞苦也。言家中有役使之事，而弟子自執持，不憚於勞苦也。有酒食先生饌，先生，謂父兄也。饌，猶飲食也。言若有酒食，則弟子不敢飲食，必以供飲食於父母也。

馬融曰：「先生，謂父兄也。饌，飲食也。」然禮唯呼師爲先生，謂資爲弟子。此言「弟子」以對「先生」，則似非「子弟」對「父兄」也。而注必謂「先生」爲「父兄」者，其有二意焉：一則既云問孝，孝是事親之目，二則既釋先生爲父兄，欲寄在三事同，師、親情等也。

曾是以爲孝乎？曾，猶嘗也。言爲人子弟，先勞後

①「至」下，〔今校〕鮑本有「於」字。

②「亦」下，〔今校〕鮑本有「能」字。

③「爲別耳」，久原本、桃華齋本作「何以爲殊別乎」，恐非。

④「養」，〔今校〕鮑本作「食」。

⑤此注古鈔《集解》本、正平刻《集解》本並爲何注，皇疏諸本、邢疏本並爲苞注。

食，此乃是人子、人弟之常事也，①最易處耳。誰嘗謂此爲孝乎？言非孝也。故江熙稱：「或曰：勞役居前，酒食處後，②人子之常事，未足稱孝也。」

馬融曰：「孔子喻子夏曰：服勞先食，汝謂此爲孝乎？未足爲孝也。承順父母顏色，乃是爲孝耳也。」③此四人問孝是同，④而夫子答異者，或隨疾與藥，或寄人弘教也。懿子、武伯，皆明其人有失，⑤故隨其失而答之。子游、子夏，是寄二子以明教也。⑥故王弼曰：「問同而答異者，或攻其短，或矯其時失，⑦或成其志，或說其行。」又沈峭曰：「夫應教紛紜，常係汲引，經營流世，每存急疾。今世萬途，難以同對，互舉一事，以訓來問。來問之訓縱橫異轍，⑧則孝道之廣，亦以明矣。」

子曰：「吾與回言，終日不違，如愚。」此章美顏淵之德也。回者，顏淵名也。愚者，不達之稱也。自形器以上，名之爲無，聖人所體也，自形器以還，名之爲有，賢人所體也。今孔子終日所言，即入於形器，故顏子聞而即解，無所諮問，故不起發我道，故言「終日不違」也。一往觀回終日默識不問，殊似於愚魯，故云「如愚」也。⑨○

孔安國曰：「回，弟子也。姓顏，名回，

字淵，⑩魯人也。不違者，無所怪問於孔子之言，默而識之，如愚者也。」諸弟子不解，故時或諮問。而顏回默識，故不問。不問如愚者之不能問也。故繆播曰：「將言形器，形器顏生所體，莫逆於心，故若愚也。」

退而省其私，亦足以發。回也不愚也。」退，謂回聽受已竟，退還其私房時也。省，視也。其私，謂顏私與諸朋友談論也。發，發明義理也。言回就人衆講說。見回不問，如似愚人。今觀回退還私房，與諸子覆述前義，亦足發明義理之大體，故方知回之不愚也。

- ①「也」，〔今校〕鮑本無此字。
- ②「後」下，〔今校〕鮑本有「是」字。
- ③「也」，〔今校〕鮑本無此字。
- ④「此」上，〔今校〕鮑本有「然」字。
- ⑤「明」下，〔今校〕鮑本有「以」字。
- ⑥「以」下，〔今校〕鮑本有「俱」字。
- ⑦「時」，此字恐衍。
- ⑧「以訓來問來問之訓」，文明本及清熙園本旁注並云：「二「訓」字異本作「酬」。」
- ⑨「也」，〔今校〕鮑本無此字。
- ⑩「字」下，〔今校〕鮑本有「子」字。

孔安國曰：「察其退還，與二三子說釋道義，發明大體，知其不愚也。」熊埋曰：

「退察與二三子私論，<sup>①</sup>亦足以發明聖奧，振起風訓也。回之似愚，而豈愚哉！既以美顏，又曉衆人未達者也。」<sup>②</sup>

子曰：「視其所以，此章明觀知於人之法也。以，用也。其，其彼人也。若欲知彼人行，當先視其即日所行用之事也。」

以，用也。言視其所行用也。

觀其所由，由者，經歷也。又次觀彼從來所經歷處之故事也。<sup>③</sup>

由，經也。言觀其所經從也。

察其所安。察，謂心懷忖測之也。安，謂意氣歸向之也。言雖或外跡有所避，而不得行用，而心中猶趣向安定見於貌者，當審察以知之也。然在用言視，由言觀，安言察者，各有以也。視，直視也。觀，廣瞻也。察，沈吟用心忖度之也。即日所用易見，故云視，而從來經歷處，此即爲難，故言觀，情性所安，最爲深隱，故云察也。人焉廋哉？人焉廋哉？「焉，安也。廋，匿也。言用上三法，以觀驗彼人之德行，則在理必盡，故彼人安得

藏匿其情邪？再言之者，深明人情不可隱也。故江熙曰：「言人誠難知，以三者取之，近可識也。」

孔安國曰：「廋，匿也。言觀人之終始，安有所匿其情也。」

子曰：「溫故而知新，可以爲師矣。」此章明爲師之難也。溫，溫煖也。故，謂所學已得之事也。所學已得者，則溫煖之不使忘失，此是月無忘其所能也。新，謂即時所學新得者也。知新，謂日知其所亡也。若學能日知所亡，月無忘所能，此乃可爲人師也。孫綽曰：「滯故則不能明新，希新則存故不篤，常人情也。唯心平秉一者，守故彌溫，造新必通，斯可以爲師者也。」○

溫，尋也。尋繹故者，又知新者，可以爲師也。溫是尋繹之義，亦是煖煖之義也。

子曰：「君子不器。」此章明君子之人，不係守一業也。器者，給用之物也。猶如舟可汎於海，不登山，<sup>①</sup>車可陸行，不可濟海。君子當才業周普，不得如器之守一

①「退察」二字，恐誤倒，根本本改作「察退」，是。

②「熊埋曰」至「者也」，「今校」鮑本無此四十三字。

③「彼」下，「今校」鮑本有「人」字。

④「不」下，「今校」鮑本有「可」字，是。

也。故熊埋曰：「器以名可繫其用，賢以才可濟其業。業無常分，故不可守一名。」①用有定施，故舟、車殊功也。」

苞氏曰：「器者，各周其用。至於君子，無所不施也。」

子貢問君子。問施於何德行，而可謂為君子乎。②

子曰：「先行其言而後從之。」答曰：「君子先有其言，③而後必行，行以副所言，是行從言也。若言而不行，則為辭費，君子所恥也。」

孔安國曰：「疾小人多言而行之不周也。」又一通云：「君子之言，必為物楷。故凡有言，

皆令後人從而法之也。」故王朗曰：「鄙意以為立言之謂也。」④傳云：「太上有立德，其次立言。」明君子之道，言必可則，令後世準而從之，⑤故曰「而後從之」。

子曰：「君子周而不比，此章明君子行與小人異也。周，忠信也。比，阿黨也。君子常以忠信為心，而無相阿黨也。」

孔安國曰：「忠信為周，阿黨為比也。」

小人比而不周。」與君子反也。小人唯更相阿黨，而並不忠信也。然周是傳遍之法，⑥故謂為忠信；比是親狎之名，⑦故謂為阿黨耳。若互而言，周名亦有惡，比名

亦有善者。故《春秋》云：⑧「是謂比周。」言其為惡周遍天下也。《易卦》有「比」，比則是輔。《論語》云：⑨「君子義與比。」⑩比則是親。雖非廣稱，文亦非惡。今此文既言「周」以對「比」，故以為惡耳。孫綽云：「理備故稱周，無私故不比也。」子曰：⑪「學而不思則罔，此章教學法也。夫學問之法，既得其文，又宜精思其義。若唯學舊文而不思義，則臨用行之時，罔罔然無所知也。」

苞氏曰：「學而不尋思其義理，則罔然無所得也。」又一通云：「罔，誣罔也。言既不精

①「可」，〔今校〕鮑本無此字。

②「問施於」至「君子乎」，諸本「施」下無「於」字，「乎」作

「也」，唯文明本如此。按，文明本「於」字恐衍。

③「有」，〔今校〕鮑本作「行」。

④「也」，〔今校〕鮑本作「乎」。

⑤「令」，〔今校〕鮑本作「合」。

⑥「傳」，〔今校〕鮑本作「博」。

⑦「名」，〔今校〕鮑本作「法」。

⑧「春秋」下，〔今校〕鮑本有「傳」字。

⑨「論語」，〔今校〕鮑本作「里仁」。

⑩「義」下，〔今校〕鮑本有「之」字。

⑪「子曰」，〔今校〕此以下為另一章，應提行。



思，至於行用乖僻，是誣罔聖人之道也。」

思而不學則殆。」又若不廣學舊文，而唯專意獨思，<sup>①</sup>則精神疲殆也，<sup>②</sup>於所業無功也。<sup>③</sup>

不學而思，終卒不得，使人精神疲殆也。

子曰：「攻乎異端，斯害也已矣。」此章禁人雜學諸子百家之書也。攻，治也。古人謂學爲治，故書史載人專經學問者，皆云治其書，治其經也。異端，謂雜書也。言人若不學六籍正典，而雜學于書史百家，<sup>④</sup>此則爲害之深，故云「攻乎異端，斯害也已矣」。「斯害也已矣」者，爲害之深也。

攻，治也。善道者有統，<sup>⑤</sup>故殊途而同歸。善道，即五經正典也。有統，統，本也，謂皆以

善道爲本也。殊途，謂《詩》《書》《禮》《樂》爲教也，<sup>⑥</sup>

途不同也。同歸，謂雖所明各異端，<sup>⑦</sup>同歸於善道

也。○異端，不同歸者也。諸子百家並是虛

妄，其理不善，無益教化，故是不同歸也。

子曰：「由！」此章抑子路兼人也。由，子路名也。

子路有兼人之性，好以不知爲知也。孔子將欲教之，故先呼其名也。誨汝知之乎！誨，教也。孔子呼子路名云：「我欲教汝知之文事乎。」<sup>⑧</sup>

孔安國曰：「由，弟子，<sup>①</sup>姓仲，名由，字子路也。」

知之爲知之，不知之爲不知，汝若心有所不知，則當云不知，不可妄云知之也。是知也。」若不知云知，此則是無知之人耳。若實知而云知，此則是有知之人也。<sup>②</sup>又一通云：「孔子呼子路名，云：由！我從來教

①「意」下，「今校」鮑本有「而」字。

②「也」，「今校」鮑本作「而」。

③「業」下，「今校」鮑本有「而」字。

④「書史」，「史」當作「子」。「今校」鮑本作「諸子」。

⑤「者」，「今校」鮑本無此字。

⑥「也」，「今校」鮑本作「之」，則連下讀。

⑦「端」，「今校」鮑本作「而」。

⑧「云」下，「今校」鮑本有「由」字。

⑨「之文事」，「文」字恐衍。延德本原作「文事」，後朱改爲「文章」。按，「文」、「之」形相似，故舊本「之」字誤作「文」，而後人正之，鈔手無識，遂併誤字存之，「文事」義不可通，又妄改爲「文章」也。「今校」鮑本作「文章」。

⑩「子」下，諸本有「也」字，文明本獨無。

⑪「則」，「今校」鮑本作「乃」。

化於汝，汝知我教汝以不乎？汝若知我教則云知，若不知則云不知，能如此者，是有知之人也。」○子張學干祿。<sup>①</sup>干，求也。祿，祿位也。弟子子張就孔子學干祿位之術也。<sup>②</sup>

鄭玄曰：「子張，弟子，<sup>③</sup>姓顓孫，名師，字子張也。干，求也。祿，祿位也。」

子曰：「多聞闕疑，答求祿術也。疑，疑惑之事也。言人居世間，必多有所聞。所聞之事，必有疑者，有解者。解者則心錄之，若疑者則廢闕而莫存錄。故云「多聞闕疑」。慎言其餘，其餘，謂所心解不疑者也。已闕廢可疑者，而所餘不疑者，雖存錄在心，亦何必中理，故又宜口慎言之也。則寡尤，寡，少也。尤，過也。既闕可疑，又慎言所不疑。能如此者，則生平之言少有過失也。」

荀氏曰：「尤，過也。疑則闕之，其餘不疑，猶慎言之，則少過也。」

多見闕殆，殆，危也。言人若眼多所見，闕廢其危殆者，不存錄之也。慎行其餘，其餘，謂自所錄非危殆之事也。雖已廢危殆者，而所餘不殆者，亦何必並其中理，故又宜慎行之也。則寡悔。悔，恨也。既闕於危殆者，又慎行所不殆。能如此者，則平生所行少悔恨也。

荀氏曰：「殆，危也。所見危者，闕而不行，則少悔也。」

言寡尤，行寡悔，祿在其中矣。」其餘若能言少過失，行少悔恨，則祿位自至，故云「祿在其中」也。故范寧曰：「發言少過，履行少悔，雖不以要祿，乃致祿之道也。」仲尼何以不使都無尤悔，而言寡尤乎？有顏回猶不二過，蘧伯玉亦未能寡其過。自非聖人，何能無之？子張若能寡尤悔，便為得祿者也。

鄭玄曰：「言行如此，雖不得祿，得祿之道也。」言當無道之世，德行如此，雖不得祿，若忽值有道之君，則必見用。故云「得祿之道也」。

哀公問曰：「何為則民服也？」<sup>④</sup>哀公失德，民不服從，而公患之。故問孔子，求民服之法也。

荀氏曰：「哀公，魯君之謚也。」<sup>⑤</sup>

孔子對曰：「舉直錯諸枉，則民服；答哀公

①「子張學干祿」，「今校」此以下為另一章，應提行。

②「干」，「今校」鮑本作「求」。

③「子」下，諸本有「也」字，文明本獨無。

④「也」，「今校」鮑本無此字。

⑤「魯」下，久原本有「之」字，恐衍。

民服之法也。凡稱「子曰」，則是弟子所記。若稱「孔子」，則當時人，非弟子所記。後爲弟子所撰，仍舊不復改易，故依先呼「孔子」也。直，謂正直之人也。錯，置也。枉，邪委曲佞之人也。<sup>①</sup>言若舉正直之人爲官位，爲廢置邪佞之人，則民服君德也。亦由哀公廢直用枉故也。故范寧云：「哀公捨賢任佞，故仲尼發乎此言，欲使舉賢以服民也。」

荀氏曰：「錯，置也。舉用正直之人，廢置邪枉之人，則民服其上矣。」

舉枉錯諸直，則民不服。」此舉哀公之政如此，故民不服也。江熙曰：「哀公當千載之運，而聖賢滿國，舉而用之，魯其王矣。而唯好耳目之悅，群邪秉政，民心厭棄，既而苦之，乃有此問也。」季康子問：「<sup>②</sup>使民敬、忠以勸，如之何？」魯臣也。<sup>③</sup>其既無道僭濫，故民不敬、不忠、不相勸獎。所以問孔子，求學使民行敬及忠及勸三事也，故云「如之何」。

孔安國曰：「魯卿大夫季孫肥也。康，謚也。」

子曰：「臨民之以莊，則民敬；答使爲三事之術也。民從上化，如草從風也。臨，謂以高視下也。莊，

嚴也。<sup>④</sup>言君居上臨下，若自能嚴整，則下民皆爲敬其上也。

荀氏曰：「莊，嚴也。君臨民以嚴，則民敬其上。」

孝慈，則忠；又言君若上孝父母，下慈民人，則民皆盡竭忠心以奉其上也。故江熙曰：「言民法上而行也。上孝慈，則民亦孝慈。孝於其親，乃能忠於君。求忠臣必於孝子之門也。」○

荀氏曰：「君能上孝於親，下慈於民，則民忠矣。」

舉善而教不能，則民勸。」又言若民中有善者，則舉而祿位之。若民中未能善者，則教令使能。若能如此，則民競爲勸慕之行也。

荀氏曰：「舉用善人而教不能者，則民勸之也。」<sup>⑤</sup>

①「邪」，〔今校〕鮑本此字在「曲」字下，是。

②「季康子問」，〔今校〕此以下爲另一章，應提行。

③「魯」上，〔今校〕鮑本有「季康子」三字，是。

④「嚴」上，〔今校〕鮑本有「猶」字。

⑤「之」，〔今校〕鮑本無此字。

或謂孔子曰：「子奚不爲政？」或者，或有一人，不記其姓名也。奚，何也。政，謂居官南面也。或人見孔子栖遑，故問孔子曰：「何不爲政處官位乎？」

荀氏曰：「或人以爲，居位乃是爲政也。」

子曰：「《書》云：『孝于惟孝，友于兄弟，施於有政。』是亦爲政也。」此以上並《尚書》言也。引《書》以答或人也。然此語亦與《尚書》微異，而義可一也。善父母曰孝，善兄弟爲友。于，於也。惟孝，謂惟令盡於孝也。施，行也。言人子在閨門，當極孝於父母，而極友於兄弟。若行此二事有政，即亦是爲政也。奚其爲爲政？「此是孔子正答於或人也。言施行孝友有政，家家皆正，則邦國自然得正。亦又何用爲官位乃是爲政乎？故范寧曰：『夫所謂政者，以孝友爲政耳。行孝友則是爲政，復何者爲政乎？』引《尚書》所以明政也。」<sup>①</sup>或人貴官位而不存孝道，故孔子言乎此也。」<sup>②</sup>

荀氏曰：「孝于惟孝者，美孝之辭也。惟令極行於孝，故云『美孝之辭』也。友于兄弟，善於兄弟也。然『友于兄弟』是善於兄弟，則『孝于惟孝』是善於父母也。父母既云『孝于惟孝』，則兄弟

亦宜云『友于惟友』也，所以互見之也。施，行也。所行有政道，即是與爲政同耳也。」<sup>③</sup>行孝友有政道，即與爲政同，更何所別復爲政乎？

子曰：「人而無信，不知其可也。」此章明人不可失信也。言人若無信，雖有他才，終爲不可，故云「不知其可也」。

孔安國曰：「言人而無信，其餘終無可也。」其餘，謂他才伎也。

大車無輓，小車無軌，其何以行之哉？「此爲無信設譬也。言人以信得立，如大、小之車由輓、軌以得行也。」<sup>④</sup>若車無輓、軌，則車何以得行哉？如人而無信，則何以得立哉？故江熙稱彥叔曰：「車待輓、軌而行，猶人須信以立也。」

荀氏曰：「大車，牛車。牛能引重，故曰大車也。輓者，輶端橫木以縛軛者也。端，頭

①「尚」，〔今校〕鮑本作「周」。  
②「乎」，〔今校〕鮑本作「于」。  
③「也」，〔今校〕鮑本無此字。  
④「由」下，〔今校〕鮑本有「於」字。  
⑤「叔」，〔今校〕鮑本作「升」。

也。古作牛車二轅，不異即時車，但轅頭安柅與今異也。即時車柅用曲木，駕於牛脰，仍縛柅兩頭著兩轅。古時則先取一橫木縛著兩轅頭，又別取曲木爲柅，縛著橫木，以駕牛脰也。即時一馬牽車，柅猶如此也。小車，駟馬車也。馬所載輕，故曰小車也。四馬共牽一車，即今龍旂車是也。軌者，轅端上曲拘衡者也。」衡，橫也。四馬之車，唯中央有一轅，轅頭曲向上，此拘駐於橫，名此曲者爲軌也。所以頭拘此橫者，轅駕四馬，故先橫一木於轅頭，而縛柅著此橫。此橫既爲四馬所載，恐其不堅，故特置曲柅軌裏，使牽之不脫也。猶即時龍旂車，轅端爲龍，置橫在龍頭上曲處也。鄭玄曰：「軌，穿轅端著之。軌，因轅端著之。」

子張問：「十世可知也？」十世，謂十代也。子張見五帝三王，文質變易，世代不同，故問孔子：從今以後，方來之事，假設十代之法，可得逆知以不乎？

孔安國曰：「文質禮變也。」禮變則制度改易也。

子曰：「殷因於夏禮，所損益可知也；孔子舉前三代禮法相因及所損益，以爲後代可知之證也。言殷代夏立，而因用夏禮及損益夏禮，事事可得而知也。周因於殷禮，所損益可知也。又周代殷立，亦有

因殷禮及有所損益者，亦事事可知也。

馬融曰：「所因，謂三綱五常也；此是周

所因於殷，殷所因於夏之事也。三綱，謂夫婦、父子、君臣也。三事爲人生之綱領，故云三綱也。五常，謂仁、義、禮、智、信也。就五行而論，則木爲仁，火爲禮，金爲義，水爲信，土爲智。人稟此五常而生，則備有仁、義、禮、智、信之性也。人有博愛之德，謂之仁，有嚴斷之德爲義，有明辨尊卑敬讓之德爲禮，有言不虛妄之德爲信，有照了之德爲智。此五者是人性的恒，不可暫捨，故謂五常也。雖復時移世易，事歷今古，而三綱五常之道不可變革，故世世相因，百代仍襲也。所損益，謂文質三統也。」夫文質再而復，正朔三而改。質文再而復者，若一代之君以質爲教者，則次代之君必以文教也。以文之後君則復質，質之後君則復文，循環無窮。有興必有廢，廢興更遷，故有損益也。正朔三而改者，三代而一周也。夫人君爲政，所尚不同，必各有所統，統則有三也。案《大傳》云：「王者始起，改正朔，易服色。」夫正朔有三本，亦有三統，明王者受命，各統一正也。朔者，蘇也，革也，言萬物革更於是，故統焉。又《禮記》云：「正朔三而改，文質再而復。」《尚書大傳》云：「夏以孟春爲正，殷以季冬爲正，周以仲冬爲正。」又

曰：「夏以十三月爲正，色尚黑，以平旦爲朔；殷以十二月爲正，色尚白，以鷄鳴爲朔；周以十一月爲正，色尚赤，以夜半爲朔也。」《白虎通》云：「王者受命必改正朔者，明易姓，示不相襲，明受之於天，不受之於人，所以變易民心，革其耳目以化。」<sup>①</sup>又云：「十三月之時，萬物始達乎甲而出，皆黑，人得加功力，故夏爲人正，色尚黑也。十二月之時，萬物始芽而白，白者陰氣，故殷爲地正，色尚白也。十一月之時，陽氣始養根核，故黃泉之下萬物皆赤，赤者盛陽之氣也，故周爲天正，色尚赤也。」<sup>②</sup>又云：「天道左旋，改正右行者，非改天道，但改日月耳。日月右行，故改正右行。日尊於月，不言正日而言正月者，積日成月，物隨月而變，據物爲正也。天質地文，周反天統何？質文再改，正朔三易，三微質文，正不相因，故正不隨質文也。三統之義如此。」<sup>③</sup>然舊問云：「夏用建寅爲正，物初出色黑，故尚黑。今就草木初生皆青，而云黑，何也？」舊通云：「物初出乃青，遠望則黑，人功貴廣遠故也。且一日之中，天有青時，故取其黑也。」又舊問云：「三正爲正是三王，爲上代已有。」舊通有二家，一云：「正在三代。三代時相統，故須變革相示也。」又一家云：「自從有書籍而有三正也。伏羲爲人統，神農爲地統，黃帝爲天統。少

昊猶天統，言是黃帝之子，故不改統也。顓頊爲人統，帝嚳爲地統。帝堯是爲嚳子，亦爲地統。帝舜爲天統。夏爲人統，殷爲地統，周爲天統。三正相承若連環也。」今依後釋。所以必從人爲始者，三才須人乃成，是故從人爲始也。而《禮》家從夏爲始者，夏是三王始，故舉之也。又不用建卯、建辰爲正者，于時萬物不齊，莫適所統也。

**其或繼周者，雖百世亦可知也。」**既因變有常，故從今以後，假令或有繼周而王者，王王相承，至於百世，

①「化」，今本《白虎通》上有「助」字，下有「也」字。

②「又云」至「赤也」，疏所引與今本《白虎通》稍不同。疏所引十三月、十二月、十一月爲次，今本則十一月、十二月、十三月爲次。「人得加功力」，今本無「力」字。「陽氣始養根核」，今本作「根株」。「色尚黑也」，「色尚白也」，「色尚赤也」，三「也」字，今本並無。

③「又云」至「如此」，今本《白虎通》「改正右行」下有「何也」二字，「天質地文」下有「質者據質文者據文」八字，「周反天統何」作「周反統天何也」，「質文再改正朔三易」作「質文再而復正朔三而改」，「三微質文正不相因」作「三微質文數不相配」。

亦可逆知也。言「或」者，爾時周猶在，不敢指斥有代，<sup>①</sup>故云「其或」也。

馬融曰：「物類相招，謂三綱五常各以類相招，因而不變者也。勢數相生，謂文質、三統及五行，相次各有勢數也。如太昊木德，神農火德，黃帝土德，少昊金德，顓頊水德，周而復始，其勢運相變生也。其變有常，故可豫知也。」豫，逆也。有因有變，各有其常。以此而推，故百世可逆知也。○

子曰：「非其鬼而祭之，諂也。諂，橫求也。鬼神聰明正直，不歆非禮。人若非己祖考而祭之，是為諂求福也。○

鄭玄曰：「人神曰鬼。非其祖考而祭之，是諂以求福也。」

見義不為，無勇也。」義，謂所宜為也。見所宜為之事而不為，是無勇敢也。

孔安國曰：「義者，所宜為也。<sup>②</sup>而不能為，是無勇也。」

論語義疏第一<sup>③</sup>經一千四百七十字。注一千五百十三字。

①「有」，〔今校〕鮑本作「百」。

②「義者所宜為也」，諸鈔本此下有「見義不為」四字，四字下錄邢疏一條。按，現存皇疏中所錄邢疏，

蓋係卷子本背記文。凡背記之例，每條必標經注一二句以連疏文。後人改寫為冊本時，悉刪其標語移之皇疏末，獨此條尚存標語，偶足以知舊本面目也。

③「論語義疏第一」，諸鈔本卷末標題如此。獨文明本

此卷末題下有「終」字，他卷並無。今據全書例削正。文明本每卷末題下記經若干字，注若干字，他本則否。按，本邦舊傳《集解》本，每卷末皆注經注文數字，而所注字數不同。今觀文明本所記，一與正平刻《集解》同，則知此本乃據正平刻本所校改。〔今校〕鮑本各卷末題為「論語集解義疏卷第幾」，且下有「終」字，未標經注文數。以下同，不再一一出校。

# 論語義疏卷第二八佾 里仁

梁國子助教吳郡皇侃撰

## 論語八佾第三<sup>①</sup>

何晏集解凡廿六章

疏八佾者，奏樂人數行列之名也。此篇明季氏是諸侯之臣，而僭行天子之樂也。所以次前者，言政之所裁，裁於斯濫，故《八佾》次《為政》。<sup>②</sup>又一通云：「政既由學，學而為政則如北辰，若不學而為政則如季氏之惡，故次於《為政》也。」<sup>③</sup>然此不標「季氏」而以「八佾」命篇者，深責其惡，故書其事標篇也。<sup>④</sup>

孔子謂季氏，謂者，評論之辭也。夫相評論者對面而言，<sup>⑤</sup>有遙相稱評。若此後「子謂冉有曰：汝不能救與」，則是對面也。今此所言，是遙相評也。季氏，魯之上卿也。魯有三卿，並豪強僭濫。季氏是上卿，為僭濫之端，故特舉謂「季氏」也。「八佾舞於庭」，<sup>⑥</sup>此是孔子所譏之事也。佾，猶行列也。天子制八音為樂，以調八風。故

舞人亦有八行，每八人為行，八八六十四人，則天子儻者用六十四人也。魯有周公之故，故天子賜魯用天子八佾之樂。而季氏是魯臣，乃僭取八佾樂，於其家廟庭而舞之，故云「八佾舞於庭也」。是可忍也，是，猶此也。此，此舞八佾之事也。忍，猶容耐也。孔子曰：此僭八佾之舞，<sup>⑦</sup>若可容忍者也。孰不可忍也？「孰，誰也。言若此僭可忍，則天下為惡，誰復不可忍也？」

馬融曰：「孰，誰也。佾，列也。天子八佾，天子用八，以象八風。八風者，八方之八卦之風

① 「論語八佾第三」，文明本此卷小題下空一格，有大字「疏」字，以連疏文，無「何晏集解」四字，而「凡廿六章」四字則在「皇侃撰」三字右旁。今據全書例改正。

② 「政」下，〔今校〕鮑本作「也」字。

③ 「於」，〔今校〕鮑本無此字。

④ 「事」下，〔今校〕鮑本作「以」字。

⑤ 「者」，〔今校〕鮑本作「有」。

⑥ 「舞」，諸本經作「舞」，注及疏則作「儻」。按，《干祿字書》出「儻舞」云：「上俗下正。」〔今校〕鮑本經、注及疏皆作「舞」。

⑦ 「此僭」，〔今校〕鮑本作「僭此」。



也。<sup>①</sup>北曰廣漠風，東北曰條風，東曰明庶風，東南曰清明風，南曰景風，西南曰涼風，西曰閭闔風，西北曰不周風也。諸侯六，六，禮降殺以兩。天子八佾，諸侯故六佾也。<sup>②</sup>卿大夫四，士二。杜注《春秋》及《公羊傳》皆云：<sup>③</sup>諸侯六六三十六人，大夫四四十六人，士二二四人也。<sup>④</sup>八人為列，八八六十四人也。據天子之佾人數也。魯以周公故，故，周公有輔相成王，攝天子位，六年制禮作樂，七年致政還成王之故也。受王者禮樂，有八佾之舞。由周公之故，故受天子禮樂八佾舞也。今季桓子僭於其家廟僭之，故孔子譏之也。<sup>⑤</sup>桓子家之豪強起於季氏。<sup>⑥</sup>文子、武子、平子、悼子，至桓子五世，故後引稱孔子曰「政逮於大夫四世矣」是也。今孔子所譏，皆譏其五世。而注獨云桓子者，是時孔子與桓子政相值，故舉值者言之。○

三家者以《雍》徹。又譏其失也。三家，即是仲孫、叔孫、季孫也。並皆僭濫，故此并言之也。季氏為最惡，故卷初獨言季氏也。《雍》者，《詩》篇名也。徹者，禮：天子祭竟，欲徹祭饌，則先使樂人先歌《雍》詩以樂神，<sup>⑦</sup>後

乃徹祭器。于時三家祭竟，亦歌《雍》詩以徹祭，<sup>⑧</sup>故云「三家以《雍》徹」也。<sup>⑨</sup>

馬融曰：「三家者，謂仲孫、叔孫、季孫也。三孫同是魯桓公之後。桓公嫡子莊公為君，而桓公之庶子有公子慶父、公子叔牙、公子季友也。<sup>⑩</sup>仲孫是慶父之後，叔孫是叔牙之後，季孫是季友之後。後子孫皆以其先仲、叔、季為氏，故有此三氏。並是桓公子孫，故俱稱「孫」也，亦曰「三桓子孫」也。

- ① 上「之」字，〔今校〕鮑本無此字。
- ② 〔故〕下，〔今校〕鮑本有「云」字。
- ③ 〔春秋及公羊傳〕，〔今校〕鮑本作「左氏傳及何注公羊傳」。
- ④ 〔諸侯〕至「人也」，〔今校〕鮑本作「諸侯六六三十六人大夫四四十六人士二二二四人也」。
- ⑤ 〔桓〕上，〔今校〕鮑本有「卑者濫用尊者之物曰僭也」十一字。
- ⑥ 〔先〕，〔今校〕鮑本無此字。
- ⑦ 〔祭〕下，〔今校〕鮑本有「饌」字。
- ⑧ 〔家〕下，〔今校〕鮑本有「者」字。
- ⑨ 〔桓公之〕，〔今校〕鮑本無此三字。〔有〕，〔今校〕鮑本無此字。

仲孫氏後世改「仲」曰「孟」。孟者，庶長之稱也，言己家是庶，不敢與莊公爲伯、仲、叔、季之次，故取庶長爲始，而云「孟孫氏」也。《雍》、《周頌·臣工》篇名也。天子祭於宗廟，歌之以徹祭。今三家亦作此樂者也。」天子徹祭所以歌《雍》者，《雍》詩云：「有客雍雍，至止肅肅。相維辟公，天子穆穆。」是言祭事周畢，有客甚自雍和而至，皆並肅敬。時助祭者，有諸侯及二王後，而天子威儀又自穆穆。是禮足事竟，所以宜徹，故歌之以樂神也。

子曰：「相維辟公，天子穆穆矣。」<sup>①</sup>奚取於三家之堂？」前是記者之言，<sup>②</sup>此是孔子語也。孔子稱《雍》詩之曲以譏三家也。相，助。<sup>③</sup>辟，猶諸侯也。公，二王之後。<sup>④</sup>穆穆，敬也。奚，何也。孔子云：此詩曲言時助祭者，有諸侯及王者後，而天子容儀盡敬穆穆然。今三家之祭，但有其家臣而已，有何諸侯、二王後及天子穆穆乎？既無此事，何用空歌此曲於其家之廟堂乎？

苞氏曰：「辟公，謂諸侯及二王之後也。辟，訓君，君故是諸侯也。二王後稱公，公故是二王後也。穆穆，天子之容也。《雍》篇歌此

者，<sup>⑤</sup>有諸侯及二王之後來助祭故也。唯天子祭有此也。今三家但家臣而已，何取此義而作之於堂耶？」大夫稱家。今三卿之祭，但有家臣。家臣謂家相、邑宰之屬來助祭耳，有何辟公、天子之穆穆，<sup>⑥</sup>而空歌此曲於堂哉！<sup>⑦</sup>或問曰：「魯祭亦無諸侯及二王後，那亦歌此曲耶？」答曰：「既用天子禮樂，故歌天子詩也。」或通云：

「矣」，《集解》本、邢疏本並無此字，皇疏諸本並有。按，苞注云：「穆穆，天子之容也。」皇疏云：「穆穆，敬也。」又云：「天子容儀盡敬穆穆然。」由是觀之，苞、皇所依，亦無「矣」字。疑舊本「奚」字或誤作「矣」，後人旁記「奚」字正之，鈔手兩存之，遂衍「矣」字也。

①「記」，〔今校〕鮑本作「祭」。

②「助」下，久原本、桃華齋本有「也」字。〔今校〕鮑本亦有「也」字。

③「後」下，久原本、桃華齋本有「也」字。〔今校〕鮑本亦有「也」字。

④「此」下，〔今校〕鮑本有「曲」字。

⑤「之」，〔今校〕鮑本無此字。

⑥「哉」，〔今校〕鮑本作「乎」。

「既用天子禮樂，故當祭時則備設此諸官也。」或云：「魯不歌此《雍》也，季氏自僭天子禮，非僭魯也。」①○

子曰：「人而不仁，如禮何？人而不仁，如樂何？」此章亦為季氏出也。季氏三家僭濫王者禮樂，②其既不仁，則柰此禮樂何乎？江熙云：「所貴禮樂者，以可安上治民，移風易俗也。然其人存則興，其人亡則廢。而不仁之人，居得興之地，而無能興之道，則仁者之屬，無所施之。故歎之而已。」

苞氏曰：「言人而不仁，必不能行禮樂也。」

林放問禮之本。問孔子，求知禮之本也。

鄭玄曰：「林放，魯人也。」

子曰：「大哉問！重林放能問禮之本，故美其問而稱之『大哉』也。故王弼云：『時人棄本崇末，故大其能尋本禮意也。』禮，與其奢也，寧儉；美之既竟，此答之也。奢，奢侈也。儉，儉約也。夫禮之本，貴在奢儉之中，③不得中者皆為失也。然為失雖同，而成敗則異。奢則不遜，儉則固陋。俱是致失，奢不如儉，故云『禮與奢，④寧儉』也。喪，與其易也，寧戚。」易，和易也。戚，哀過禮也。凡喪有五服輕重者，各宜當情，所以是本。

若和易及過哀，皆是為失。會是一失，則易不如過哀，故云「寧戚」也。或問曰：「何不答以禮本，⑤而必言四失，何也？」通云：①「舉其四失，則知不失其本也。」⑦其時世多失，故因舉失中之勝，以誠當時也。」

鄭玄曰：⑥「易，和易也，言禮之本意失於奢，不如儉也；喪失於和易，不如哀戚也。」就注意即所答四失從二，⑧即是禮之本

①「或問曰『至『僭魯也』，（今校）鮑本此段解經文，接

「於其家之廟堂乎」下。

②「三家」，（今校）鮑本無此二字。

③「貴」，（今校）鮑本作「意」。

④「與」下，（今校）鮑本有「其」字。

⑤「何」，此字恐衍。

⑥「通」，（今校）鮑本作「答」。

⑦「失」下，（今校）鮑本有「即」字。

⑧「鄭玄曰」，延德本、久原本、桃華齋本並為苞注，古鈔《集解》本、正平刻《集解》本、邢疏本亦同。文明本、清熙園本並為鄭注。今按，《釋文》云「苞云『和易』，鄭云『簡』」，則此非鄭注也。（今校）鮑本亦為苞注。「即」，文明本旁注異本無此字。

也。<sup>①</sup>

子曰：「夷狄之有君，不如諸夏之亡也。」

此章重中國賤蠻夷也。諸夏，中國也。亡，無也。言夷狄雖有君主，而不及中國無君也。故孫綽云：「諸夏有時無君，道不都喪。夷狄強者為師，理同禽獸也。」釋慧琳云：「有君無禮，不如無禮無君也。」刺時季氏有君無禮也。<sup>②</sup> ○

荀氏曰：「諸夏，中國也。亡，無也。」謂

中國為諸夏者，夏，大也，中國禮大，故謂為夏也。諸，之也。之，<sup>③</sup>語助也。

季氏旅於泰山。又譏季氏僭也。旅，祭名也。泰

山，<sup>④</sup>魯之大山也。<sup>⑤</sup>禮：天子祭天下名山大川，諸侯止祭其封內，大夫位非專封，則不得祭山川。而季氏亦僭祭魯大山也。○子謂冉有曰：「汝不能救與？」

冉有，孔子弟子也。救，猶諫止也。時冉有仕季氏家，季氏濫祀，故孔子問冉有，言汝既仕彼家，那不能諫止其濫祀乎？

馬融曰：「旅，祭名也。鄭注《周禮》云：「旅，

非常祭也。」今季氏祭大山，非是常祭，<sup>⑥</sup>故云旅也。<sup>⑦</sup>禮：諸侯祭山川在其封內者也。

大山在魯，魯君宜祭之耳。今陪臣祭大山，非

禮也。陪，重也。魯是天子臣，而季氏是魯臣，於天子為重臣。重臣而與天子俱祭名山，故為非禮也。冉有，弟子冉求也，時仕季氏。救，猶止也。」

對曰：「不能。」冉有對孔子也。不能，謂季氏豪僭，雖諫不能止也。子曰：「嗚呼！孔子更說季氏之

①「之」，〔今校〕鮑本無此字。

②「此章」至「禮也」，知不足齋本疏云：「此章為下僭

（原誤作「潛」）上者發也。諸夏，中國也。亡，無也。

言中國所以尊於夷狄者，以其名分定而上下不亂也。

周室既衰，諸侯放恣，禮樂征伐之權不復出自天子，

反不如夷狄之國尚有尊長統屬，不至如我中國之無

君也。」按，此文與舊鈔本及根本本迥異，疑是著錄

《四庫》時，儒臣所改竄。蓋因清初禁書之令甚嚴，而

此章有所忌諱耳。

③「之」，〔今校〕鮑本無此字。

④「泰」，諸鈔本或作「太」，或作「大」。今從文明本。

⑤「大山」，〔今校〕鮑本作「泰山」，下同。

⑥「非是」，〔今校〕鮑本作「是非」。

⑦「鄭注」至「旅也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「旅祭

名也」下。

失，故先歎而後言也。嗚呼，歎也。曾謂泰山不如林放乎？」曾之言則也。乎，助語也。孔子曰：林放尚能問禮本，況大山之神聰明正直，而合歆此非禮之祀也乎？若遂歆此非禮之食，則此神反不如林放也。既必無歆理，豈可誣罔而祭之乎？故云：則可謂大山不如林放乎？

苞氏曰：「神不享非禮。林放尚知禮，<sup>①</sup>大山之神反不如林放耶？欲誣而祭之也。」

子曰：「君子無所爭。此章明射之可重也。言君子恒謙卑自收，退讓明禮，故云「無所爭」也。必也射乎！言雖他事無爭，而於射有爭，故云「必也射乎」。於射所以有爭者，古者生男，必設桑弧蓬矢於門左，至三日夜，使人負子出門而射，示此子方當必有事於天地四方，故云：至年長以射進仕。禮：王者得祭，<sup>②</sup>必擇士助祭，故四方諸侯並貢士於王。王試之於射宮，若形容合禮節，奏此樂，而中多者，則得預於祭。得預於祭者，進其君爵士。若射不合禮樂而中少者，則不預祭。不預祭者，黜其君爵士。此射事既重，非唯自辱，乃係累己君，故君子之人於射而必有爭也。故顏延之云：「射許有爭，故可以觀

無爭也。」范寧亦云：「有爭。」<sup>③</sup>

孔安國曰：「言於射而後有爭也。」

揖讓而升下，射儀之禮：<sup>④</sup>初，主人揖賓而進，交讓而升堂。及射竟，勝負已決，下堂猶揖讓不忘禮。故云「揖讓而升下」也。而飲。而飲者，<sup>⑤</sup>謂射不如者而飲罰爵也。射勝者黨，酌酒跪飲於不如者云：「敬養。」所以然者，君子敬讓，不以己勝為能，不以彼負為否。言彼所以不中者，非彼不能，政是有疾病故也。酒能養病，故酌酒飲彼，示養彼病，故云「敬養」也。所以禮云：「君使士射，不能則辭以病。」<sup>⑥</sup>懸弧之義也。而不如者亦跪受酒而云：「賜灌。」灌，猶飲也。言賜飲者，服而為敬辭也。

王肅曰：「射於堂，升及下皆揖讓而相

①「知」下，〔今校〕鮑本有「問」字。

②「得」，〔今校〕鮑本作「將」。

③「范寧亦云有爭」，〔今校〕鮑本此六字解下馬融注，接

「則無爭之證益明矣」下，且「有」作「無」。

④「之」，久原本、桃華齋本作「云」，誤。〔今校〕鮑本亦作「云」。

⑤「而飲者」，〔今校〕鮑本無此三字。

⑥「病」，〔今校〕鮑本作「疾」。

飲也。」就王注意則云「揖讓而升下」也，若餘人讀則云「揖讓而升」，「升」屬上句。又云「下而飲」，「下」屬下句。然此讀不及王意也。○

其爭也君子。」夫少人之爭，<sup>①</sup>必攘臂厲色。今此射雖心止不忘中，而進退合禮，更相辭讓，跪授跪受，不乖君子之容。故云「其爭也君子」也。

馬融曰：「多算飲少算，君子之所爭也。」此證「其爭也君子」也。算，猶籌也。射者比結

朋黨，各有算數，每中則以算表之。若中多則籌多，<sup>②</sup>故云多算也。中少則籌少，<sup>③</sup>故云少算也。凡情得勝則敢自爲矜貴，<sup>④</sup>今射雖多算，當猶自酌酒以飲少算，不敢自高，是君子之所爭也。故云「君子之所爭」也。然釋此者亦云「於射無爭」，<sup>⑤</sup>非今所安，聊復記之。李充曰：「君子謙卑以自收，後已先人，受勞辭逸，未始非讓，何爭之有乎？射藝競中，以明能否，而處心無措者，勝負若一。由此觀之，愈知君子之無爭也。」樂肇曰：「君子於射，講藝明訓，考德觀賢，繁揖讓以成禮，崇五善以興教。故曰：「君子無所爭，必也射乎！」言於射尤必君子之無爭。《周官》所謂「陽禮教讓，則民不爭」者也。君子於禮，所主在重，而所略在輕。若升降揖讓於射則爭，是爲輕

在可讓，而重在可爭，豈所謂禮敬之道哉？且爭，無益於勝功者也。求勝在己，理之常也。雖心在中質，不可謂爭矣。故《射義》曰：「<sup>⑥</sup>失諸正鵠，還求諸身。」求中以辭養，不爲爭勝以恥人也。又曰：「射，仁道也。發而不中，不怨勝己者，反求諸己而已。」因稱此言，以證無爭焉。誠以爭名施於小人，讓分定於君子也。今說者云：必於射然後有爭。此爲反《論》文，背《周官》，違《禮記》，而後有爭之言得通。考諸經傳，則無爭之證益明矣。」<sup>⑦</sup>○

①「少」，久原本、桃華齋本作「小」，義長。文明本、清熙園本作「少」，恐非。「今校」鮑本作「小」。

②「籌」，「今校」鮑本作「算」。

③「籌」，「今校」鮑本作「算」。

④「敢」，諸本並無此字，文明本獨有。「今校」鮑本無此字。

⑤「亦」，久原本、桃華齋本並無此字，恐非。「今校」鮑本亦無此字。

⑥「義」，「今校」鮑本作「儀」。

⑦「矣」下，「今校」鮑本有「范寧亦云無爭」六字。

子夏問曰：「巧笑倩兮，<sup>①</sup>美目盼兮，<sup>②</sup>素以爲絢兮。」何謂也？」此是《衛風·碩人》閔莊姜之詩也。莊姜有容有禮，衛侯不好德而不答，故衛人閔之也。巧咲，咲之美者也。倩，巧咲貌也。言人可伶，則咲巧而貌倩然也。美目，目之美者也。盼，動目貌也。言人可伶，則目美而貌盼然也。素，白也。絢，文貌也。謂用白色以分間五采，使成文章也。言莊姜既有盼倩之容，<sup>③</sup>又有禮自能約束，<sup>④</sup>如五采得白分間，乃文章分明也。子夏讀《詩》，不達此語，故云「何謂」，以問孔子也。

馬融曰：「倩，笑貌。盼，動目貌也。」<sup>⑤</sup>

絢，文貌也。此上二句在《衛風·碩人》之二章。「巧笑」及「美目」，即見《衛風·碩人》第二章。其下一句逸也。」「素以爲絢」之一句也。

已散逸，則《衛風》所無也。○

子曰：「繪事後素。」答子夏也。繪，畫也。言此上三句，是明美人先有其質，後須其禮，以自約束。如畫者先雖布衆采蔭映，然後必用白色以分間之，則畫文分明。故曰「繪事後素」也。

鄭玄曰：「繪，畫文也。又刺繡成文，則謂之繡，畫之成文，謂之爲繪也。凡畫繪，先布衆

采，然後以素分其間，以成其文。喻美女雖有倩盼美質，亦須禮以成也。」

曰：「禮後乎？」子夏聞孔子云「繪事後素」而解，特喻人雖可伶，必後用禮，故云「禮後乎」。

孔安國曰：「孔子言『繪事後素』，子夏聞而解，知以素喻禮，故曰『禮後乎』。」

子曰：「起予者商也！始可與言《詩》已

①「笑」，文明本、延德本、清照園本經、注「笑」字，疏作「咲」。久原本注亦作「咲」。桃華齋本經、注及疏皆作「作」字原脫「笑」。按，《干祿字書》出「咲笑」云：

「上通下正。」（今校）鮑本經、注、疏皆作「笑」。

②「盼」，阮氏《校勘記》云：「《說文》：『盼，《詩》曰：『美目盼兮。』從目，盼（當作「分」）聲。』」盼，恨視也，從目，分聲。」音義迥別。作「盼」是。」今按，皇疏諸本皆作「盼」，古鈔《集解》本亦同。（今校）鮑本作「盼」。

「容」，（今校）鮑本作「貌」。

③「約」，文明本作「結」，下「須其禮自約束」之「約」亦同。延德本、清照園本唯此「約」字作「結」，下則作「約」。桃華齋本二處並作「約」。今依改正。（今校）鮑本亦唯此「約」字作「結」。

④「也」，（今校）鮑本無此字。

⑤「也」，（今校）鮑本無此字。

矣。」起，發也。予，我也。孔子但言「繪事後素」，而子夏仍知以素喻禮。是達詩人之旨以起發我談，故始可與言《詩》也。

荀氏曰：「予，我也。孔子言：子夏能發明我意，可與共言《詩》已矣。」沈居士曰：「孔子始云『未若貧而樂道，富而好禮』，未見貧者所以能樂道，富所以能好禮之由。」<sup>①</sup>子貢答曰「切磋琢磨」，所以得好禮也。則是非但解孔子旨，亦是更廣引理以答也。<sup>②</sup>故曰「告諸往而知來者」也。孔子云「繪事後素」，本政是以素喻禮。子夏答云「禮後乎」，但是解夫子語耳，理無所廣，故云「起予」，而云「知來」也。」<sup>③</sup>

子曰：「夏禮，吾能言之，杞不足徵；<sup>④</sup>此章明夏、殷之後失禮也。夏禮，謂禹時禮也，即孔子往杞所得夏時之書也。杞，夏之後所封之國也。徵，成也。夏桀失國，殷封其後於杞，<sup>⑤</sup>當周末而其君昏闇。<sup>⑥</sup>故孔子言：夏家之禮，吾能言之，但杞君昏愚，<sup>⑦</sup>不足與共成其先代之禮。故云「杞不足徵」也。殷禮，吾能言之，宋不足徵也。殷禮，殷湯之禮，即孔子往宋所得坤乾之書也。<sup>⑧</sup>宋，殷之後所封之國也。紂失國，周封微子於宋也。孔子云：殷湯之禮，吾亦能言，但于時宋君昏亂，

不足以與共成之也。

荀氏曰：「徵，成也。杞，宋，二國名也，夏、殷之後也。夏、殷之禮，吾能說之，杞、宋之君，<sup>⑨</sup>不足以成之也。」

文獻不足故也。解所以不足成義也。文，文章也。獻，賢也。言杞、宋二君無文章賢才，故我不足與成之也。<sup>⑩</sup>足，則吾能徵之矣。」若文章賢才足，則吾豈不與成之乎？故云：足，則成之矣。<sup>⑪</sup>

- ①「富」下，「今校」鮑本有「者」字。
- ②「理」，久原本作「詩」，恐非。
- ③「沈居士」至「知來也」，「今校」鮑本此段解經文，接「故始可與言詩也」下。
- ④「徵」下，「今校」鮑本有「也」字。
- ⑤「殷」，「今校」鮑本作「周」。「後」下，「今校」鮑本有「東婁公」三字。
- ⑥「當」下，「今校」鮑本有「于」字。
- ⑦「愚」，「今校」鮑本作「闇」。
- ⑧「坤乾」，「今校」鮑本作「乾坤」。
- ⑨「宗」，「今校」鮑本作「宋」，是。
- ⑩「也」，「今校」鮑本無此字。
- ⑪「成」，「今校」鮑本作「吾能徵」。



鄭玄曰：「獻，猶賢也。我能不以其禮成之者，以此二國之君文章賢才不足故也。」

子曰：「禘自既灌而往者，吾不欲觀之矣。」此章明魯祭失禮也。禘者，大祭名也。周禮四時祭名：春曰祠，夏曰禘，秋曰嘗，冬曰烝。又四時之外，五年之中，別作二大祭，一名禘，一名祫，而先儒論之不同。今不具說，且依注梗概而談也。謂爲禘者，諦也，謂審諦昭穆也。灌者，獻也，酌鬱鬯酒獻尸，灌地以求神也。禘禮必以毀廟之主陳在太祖廟，<sup>①</sup>未毀廟之主亦升於太祖廟，序諦昭穆，而後共合食堂上。未陳列主之前，王與祝人太祖廟室中，以酒獻尸，尸以祭灌於地以求神。求神竟而出堂，列定昭穆，備成祭禮。時魯家逆祀，尸主翻次，當於灌時，未列昭穆，猶有可觀。既灌以後，逆列已定，故孔子云「不欲觀」也。往，猶後也。不言祫，唯云禘者，隨爾時所見也。

孔安國曰：「禘，祫之禮，爲序昭穆也。」

列諸主在太祖廟堂。太祖之主在西壁東向。太祖之子爲昭，在太祖之東而南向。太祖之孫爲穆，對太祖之子而北向。以次東陳，在北者曰昭，在南者曰穆，所謂父昭子穆也。昭者，明也，尊父故曰明也。穆，

敬也，子宜敬於父也。○故毀廟之主及群廟之主，皆合食於太祖。孔及先儒義云：禘，祫禮同，皆取毀廟之主及未毀廟之主，並升列昭穆，在太祖廟堂也。灌者，酌鬱鬯灌於太祖，以降神也。鬱鬯者，煮鬱金之草取汁，<sup>②</sup>釀黑秬一秬二米者爲酒。酒成，則氣芬芳調暢，<sup>③</sup>故呼爲「鬯」，亦曰「秬鬯」也。若又擣鬱金取汁，和莎沝於此暢，則呼爲「鬱鬯」。但先儒舊論灌法不同。一云：「於太祖室裡龜前東向，束白茅置地上，而持鬯酒灌白茅上，

①「禘禮」，（今校）鮑本作「禮禘」。

②「鬱鬯」至「之草」，諸本並無「者」字，文明本有。文明本旁注異本「金」下無「之」字。按《周禮·鬱人》鄭注云：「鬱，鬱金草，宜以和鬯。」《禮記·郊特牲》正義云：「鬱，鬱金草也。鬯，謂鬯酒，煮鬱金草和之。」金、「草」二字間並無「之」字。

③「氣芬芳調暢」，《禮記·郊特牲》正義云：「其氣芬芳調鬯。」《周禮·鬯人》鄭注云：「鬯，釀秬爲酒，芬香條暢於上下也。」《詩·江漢》箋云：「謂之鬯者，芬香條鬯也。」按，「鬯」、「暢」相通，「調暢」、「條暢」義同。

使酒味滲入淵泉以求神也。」而鄭康成不正酌道灌地，<sup>①</sup>或云灌尸，或云灌神。故《郊特牲》云：「周人尚臭，灌用鬯臭，鬱合鬯臭，陰達於淵泉。灌以珪璋，用玉氣也。既灌然後迎牲，致陰氣也。」鄭注云：「灌謂以圭瓚酌鬯，始獻神也。」又《祭統》云：「君執圭瓚灌尸，太宗執璋瓚亞灌。」鄭注云：「天子、諸侯之祭禮，先有灌尸之事，及後迎牲。」<sup>②</sup>案，鄭二注或神或尸，故解者或云灌神是灌地之禮，灌尸是灌人之禮。而鄭注《尚書大傳》則云：「灌是獻尸。尸乃得獻，乃祭酒以灌地也。」既灌之後，別尊卑，序昭穆。謂灌竟尸出堂時也。而魯爲逆祀，躋僖公，亂昭穆，故不欲觀之矣。」躋，升也。僖公、閔公俱是莊公之子。僖庶子而年長，閔嫡而幼。莊公薨而立閔公爲君，則僖爲臣事閔。閔薨而僖立爲君。僖後雖爲君，而昔是經閔臣。至僖薨，列主應在閔下。而魯之宗人夏父弗忌佞僖公之子文公云：「吾聞新鬼大，故鬼小。」故升僖於閔上，而逆祀亂昭穆，故孔子不欲觀之也。○

或問禘之說。或人聞孔子不欲觀禘，故問孔子，以求知禘義禮舊說也。<sup>③</sup>子曰：「不知也；」孔子答或人云：「不知禘禮舊說也。所以然者，若依舊說而答之，則

魯乖禮之事顯，若依魯而說之，則又乖正教。既爲魯諱，<sup>④</sup>故云「不知」也。

孔安國曰：「答以不知者，爲魯君諱也。」臣爲國諱惡，則是禮也。

知其說者之於天下也，其如示諸斯乎！孔子爲國諱，而答以「不知」。遂不更說，<sup>⑤</sup>則千載之後，長言禘禮爲聖所不知，此事永絕，故更向或人陳其方便也。言若欲知禘說，其自不難，於天下之人莫不知矣。人人皆知，如示以掌中之物，無不知了者也。故云「之於天下也，<sup>⑥</sup>其如示諸斯」也。斯，此也。此，此孔子掌中也。指其掌。此記者所言，以釋孔子語也。孔子既云易知而申掌，又以一手自指所申之掌，以示或人，云：其如示諸此也。是孔子自指其掌也。

- ① 「正酌道」，諸鈔本皆如此。按，「正」當作「云」，「道」當作「酒」。「酌」，〔今校〕鮑本作「的」。
- ② 「及」，〔今校〕鮑本作「乃」。
- ③ 「禮」，〔今校〕鮑本作「之」。
- ④ 「既」下，〔今校〕鮑本有「欲」字。
- ⑤ 「不更」，〔今校〕鮑本作「更不」。
- ⑥ 「云」下，疑脫「知其說者」四字。〔今校〕鮑本正有此四字。

荀氏曰：「孔子謂或人言：知禘禮之說者於天下之事，如指示以掌中之物。言其易了也。」

祭如在，此以下二句，乃非孔子之言，亦因前而發也。爲魯祭，臣處其君上，是不如在，故明宜如在也。此先說祭人鬼也。人子奉親，事死如事生，是如在。<sup>①</sup>○

孔安國曰：「言事死如事生也。」所以祭之日，思親居處、笑語及所好樂、嗜欲，事事如生存時也。

祭神如神在。此謂祭天地山川百神也。神不可測，而必心期對之，<sup>②</sup>如在此也。

孔安國曰：「謂祭百神也。」孔所以知前是祭人神鬼，<sup>③</sup>後是祭百神者，凡且稱其在，以對不在也。前既直云「如在」，故則知是人鬼，以今之不在對於昔之在也。後既云「祭神如神在」，再稱於神，則知神無存沒，期之則在也。○

子曰：「吾不與祭，如不祭。」既並須如在，故說者引孔子語證成己義也。<sup>④</sup>孔子言：我或疾或行，不得自祭，使人攝之，雖使人代攝，而於我心不盡，是與不祭同也。

荀氏曰：「孔子或出或病，而不自親祭，使攝者爲之，故不致敬心，<sup>⑤</sup>與不祭同也。」

王孫賈王孫賈者，周靈王之孫，名賈也，是時仕衛爲大夫也。<sup>⑥</sup>問曰：「與其媚於奧，寧媚於竈」，何謂也？「此世俗舊語也。媚，趣向也。奧，內也，謂室中西南角。室向東南開戶，西南安牖。牖內隱奧無事，恒尊者所居之處也。竈，謂人家爲飲食之處也。賈仕在衛執政，爲一國之要，能爲人之益，欲自比如竈，雖卑外而實要，爲衆人所急也。又，侍君之近臣以喻奧也。近君之臣，雖近君爲尊，而交無事，如室之奧雖尊而無事也，並於人無益也。時孔子至衛，賈誦此舊語以感切孔子，欲令孔

①「在下」，〔今校〕鮑本有「也」字。

②「必」，〔今校〕鮑本無此字。

③「神」，〔今校〕鮑本無此字。

④「說」，〔今校〕鮑本作「記」。

⑤「敬」下，〔今校〕鮑本有「於」字。

⑥「大」上，延德本有「衛」字，恐衍。「王孫」至「大夫也」，〔今校〕鮑本此段解孔注，接「王孫賈衛大夫也」下。

子求媚於己，如人之媚竈也。故云「與其媚於奧，寧當媚竈」。問於孔子「何謂」，使孔子悟之也。

孔安國曰：「王孫賈，衛大夫也。奧，內也，以喻近臣也。竈，以喻執政也。賈者，執政者也。欲使孔子求昵之，故微以世俗之言感動之也。」昵，猶親近也。欲令孔子求親近於己，故說世俗之言，微以感動之也。○子曰：「不然。獲罪於天，無所禱也。」孔子識賈之詐，故以此言距之也。言我不被時用，是由君命，何能細為曲情以求於汝輩？譬如世人得罪於天，亦無所細祈禱衆邪之神也。①○

孔安國曰：「天以喻君也。孔子距之曰：如獲罪於天，無所禱於衆神也。」若不依注則復一釋。樂肇曰：「奧尊而無事，竈卑而有求。」②時周室衰弱，權在諸侯。賈自周出仕衛，故託世俗言以自解於孔子。孔子曰「獲罪於天無所禱」者，明天神無上，王尊無二，言當事尊，卑不足媚也。」子曰：「周監於二代，郁郁乎文哉！周，周代也。監，視也。二代，夏、殷也。郁郁，文章明著也。言以周世比視於夏、殷，則周家文章最著明大備也。吾從

周。」周既極備，為教所須，故孔子欲從周也。

孔安國曰：「監，視也。言周文章備於二代，當從周也。」

子入大廟，周公廟也。③孔子仕魯助祭，故得入周公廟也。

苞氏曰：「大廟，周公廟也。孔子仕魯，魯祭周公而助祭焉也。」④

每事問。大廟中事及物，孔子每事輒問於廟中令長也。

①「細」，〔今校〕鮑本無此字。

②「有」下，久原本、桃華齋本有「如」字，恐衍。

③「周」上，〔今校〕鮑本有「大廟」二字。

④「焉」，〔今校〕鮑本無此字。

○或曰：「孰謂鄒人之子知禮乎？」<sup>①</sup>人大廟，每事問。」孰，誰也。鄒，<sup>②</sup>孔子父叔梁紇所治邑也，故謂孔子爲鄒人子也。世人皆傳孔子知禮，或人疑云：「知禮者自當遍識一切，不應有問，今孔子入廟，每事輒問，則是不知禮也。」故曰「誰謂鄒人之子知禮乎」。

孔安國曰：「鄒，孔子父叔梁紇所治邑也。時人多言孔子知禮，或人以爲知禮者不當復問也。」

子聞之，曰：「是禮也。」孔子聞或人譏己多問，故釋之也。所以云「是禮」者，宗廟事重，不可輕脫，愈知愈問，是敬慎之禮也。

孔安國曰：「雖知之，當復問，慎之至也。」

子曰：「射不主皮，射者，男子所有事也。射乃多種，今云不主皮者，則是將祭擇士之大射也。張布爲棚，而用獸皮帖其中央。必射之取中央，故謂主皮也。然射之爲禮，乃須中質，而又須形容兼美，必使威儀中禮，節奏比樂，然後以中皮爲美。而當周衰之時，禮崩樂壞，其有射者無復威儀，唯競取主皮之中。故孔子抑而解之云：射不必在主皮也。」

馬融曰：「射有五善：」「<sup>③</sup>引《周禮》卿大夫射

①「鄒」，寶德本、文明本、清熙園本經作「鄒」，注及疏作「邾」。久原本、桃華齋本則經、注作「邾」，唯疏作「鄒」。按，《說文》：「邾，魯縣，古邾國。從邑，芻聲。」邾，魯下邑，孔子鄉。從邑取聲（「聲」字據《說文》補）。《玉篇》：「邾，俗作「邾」。」《論語》作「邾」。蓋「邾」、「邾」之異字，「邾」、「邾」之俗字也。徐鍇《繫傳》：「邾」下引趙岐《題辭》云：「邾國至孟子時改曰邾。則留反。」邾下引《左傳》：「邾人紇，則侯反。」蓋「邾」、「邾」二字古音義迥別，無相通借。陸氏《釋文》則云：「孟子，邾邑人。」又云：「邾，側留反。」蓋至六朝時，「邾」、「邾」相混。皇侃，梁人，故疏「邾」作「邾」。疑其所依經注亦作「邾」，今本作「邾」者，後人依據《集解》舊本所校正。

②「鄒」，鮑本作「邾」，本章下同。

③「射有五善」，《經籍訪古志》云：「弘前星野氏所藏《義疏》第二卷《八佾篇》「射不主皮」條，馬融注「射有五善」下，及「以熊虎豹皮爲之」下，引邢疏文，並冠「裏云」二字」云云。今按，諸鈔本皆無「裏云」二字，獨久原文庫所藏一本有此兩字，與《訪古志》所謂星野本相符。而「告朔餼羊」章鄭注下及「事君盡禮」章下引邢疏，並冠「裏云」二字，是則《訪古志》所未言。

五物之法以證之也。①○一曰和志，體和也；和志，謂將射必先正志。志和則身體和韻，故云「體和」也。二曰和容，有容儀也，二則使行步舉動和柔，所以有容儀也。三曰主皮，能中質也；先和志，有容儀，後乃取中於質。質即棚也。四曰和頌，合《雅》《頌》，射時有歌樂。言雖能中質，而放捨節奏，必令與《雅》《頌》之聲和合也。天子以《騶虞》爲節，諸侯以《狸首》，②大夫以《菜蘋》，③士以《菜蘩》爲節。④故孔子云何以射，何以聽，言射節以與樂聲合如一也。⑤五曰興武，⑥與舞同也。匪唯聲合《雅》《頌》而已，⑦乃至使射容與樂舞趣興相會，進退同也。然馬注與《鄉射》五物小異，⑧亦可會也，不須委曲細通。天子有三侯，侯即射棚也。謂棚爲侯者，天子中之以威服諸侯，諸侯中之則得爲諸侯。故《禮》云「謂射之爲諸侯也」，⑨《尚書》云「侯以明之」，是也。以熊、虎、豹皮爲之。⑩三獸之皮，各爲一侯，故有三侯也。所以用此三獸者，三獸雄猛，今取射之，示能伏服猛也。天子大射張此三侯。天子射猛虎，諸侯射熊，卿大夫射豹也。然此注先言熊者，隨語便，無

別義也。○言射者不但以中皮爲善，亦兼取之和容也。」①

爲力不同科，爲力，謂力役之事也。科，品也。古者役使人，隨其強弱爲科品，使之有上、中、下三等。周末則

①「卿」，〔今校〕鮑本作「鄉」。

②「首」下，〔今校〕鮑本有「爲節」二字。

③「菜」，〔今校〕鮑本作「采」。「蘋」下，〔今校〕鮑本有「爲節」二字。

④「菜」，〔今校〕鮑本作「采」。

⑤「以」，〔今校〕鮑本無此字。

⑥「武」，延德本作「儻」，與古鈔《集解》本、正平刻《集解》本同。

⑦「匪」，〔今校〕鮑本作「非」。

⑧「小」，〔今校〕鮑本作「少」。

⑨「謂射之」，〔今校〕鮑本無「謂」、「之」二字。

⑩「之」，延德、清熙園、久原、桃華齋諸本，此下皇疏後有邢疏一事，久原文庫一本則錄之皇疏前，文明本則並錄於皇疏前後，而其文全同。則知文明本是就舊本二種寫定者。

⑪「之」，久原文庫一本旁注異本無此字。今按，諸鈔本皆有，永錄鈔《集解》本同。

一概使之，無復強弱三科，與古爲異。此明與古不同科也。①○古之道也。」射不主皮及爲力不同科二事，皆是古有道之時法也，故云「古之道」也。

馬融曰：「爲力，爲力役事也。」亦有上、中、下，設三科焉，故曰不同科也。」

子貢欲去告朔之餼羊。告朔者，人君每月旦於廟告此月朔之至也。禮：天子每月之旦，居於明堂，告其時帝布政，讀《月令》之書畢，又還大廟，告於太祖。諸侯無明堂，但告於大廟。並用牲，天子用牛，諸侯用羊。于時魯家昏亂，自魯文公而不復告朔。②以至子貢之時也，時君雖不告朔，而其國之舊官猶進告朔之羊。子貢見告朔之禮久廢而空有其羊，故使除去其羊也。云「餼」者，③腥羊也。腥牲曰餼。

鄭玄曰：「牲生曰餼。鄭注《詩》云：「牛羊豕爲牲，繫養者曰牢，熟曰雍，④腥曰餼，生曰牽。」而鄭今云「牲生曰餼」者，當「腥」與「生」是通名也。然必是「腥」也。何以知然者？猶生養，則子貢何以養愛乎？⑤政是殺而腥送，故賜愛之也。○禮：人君每月告朔於廟，有祭，謂之朝享也。告朔之祭，周禮謂爲朝享也。鄭注《論語》云：「諸侯用羊，天子用牛矣。」⑦侃案，魯用天子禮，告朔應用牛，

而今用羊者，天子告朔時帝，事大故用牛，魯不告帝，故依諸侯用羊也。○魯自文公始不視朔。子貢見其禮廢，故欲去其羊也。」文公是僖公之子也。起文公爲始，而不視告於朔也。始文，經宣、成、襄、昭、定，至哀公。時子貢當於定，未及哀時也。然謂月旦爲朔者，朔者，蘇也，生也，言前月已死，此月復生也。

子曰：「賜也！汝愛其羊，我愛其禮。」孔子不許子貢去羊也。言子貢欲去羊之意，政言既不告朔，徒進羊爲費，故云「愛羊」也，而我不欲去羊者，君雖不告朔，而後人見有告朔之羊，猶識舊有告朔之禮，今既已不告，若又去羊，則後人無復知有告朔之禮者，是告朔禮

- ①「與」，〔今校〕鮑本無此字。
- ②「役」下，〔今校〕鮑本有「之」字。
- ③「魯」，〔今校〕鮑本無此字。
- ④「云」，〔今校〕鮑本無此字。
- ⑤「雍」，〔今校〕鮑本作「養」。
- ⑥「養」，〔今校〕鮑本無此字。
- ⑦「矣」，〔今校〕鮑本作「與」。

都亡已，<sup>①</sup>我今猶欲使人見羊，知其有禮，故云「我愛其禮」也。

苞氏曰：「羊在，猶所以識其禮也；羊亡，禮遂廢也。」

子曰：「事君盡禮，人以爲諂也。」當于今時，<sup>②</sup>臣皆佞諂阿黨，<sup>③</sup>若見有能盡禮竭忠於君者，因共翻謂爲諂。故孔子明言，以疾當時也。○

孔安國曰：「時事君者多無禮，故以有禮者爲諂也。」

定公問：「君使臣，臣事君，如之何？」定公，哀公父也，亦失禮而臣不服。<sup>④</sup>定公患之，故問孔子，求於君使臣、臣事君之法禮也。

孔安國曰：「定公，魯君謚也。時臣失禮，定公患之，故問也。」

孔子對曰：「君使臣以禮，臣事君以忠。」孔子答，因斥定公也。言臣之從君，如草從風。故君能使臣得禮，則臣事君必盡忠也；君若無禮，則臣亦不忠也。子曰：<sup>⑤</sup>「《關雎》樂而不淫，<sup>⑥</sup>《關雎》者，即《毛詩》之初篇也。時人不知《關雎》之義，而橫生非毀，或言其姪，或言其傷，故孔子解之也。《關雎》樂得淑女以配君

子，是共爲政風之美耳，非爲姪也，故云「樂而不淫」也。故江熙云：「樂在得淑女，<sup>⑦</sup>疑於爲色。所樂者德，故有樂而無淫也。」又李充曰：「《關雎》之興樂得淑女以配君子，憂在進賢，不淫其色，是「樂而不淫」也。」哀而不傷。《關雎》之詩，自是哀思窈窕，思賢才故耳，而無傷善之心，故云「哀而不傷」也。故李充曰：「哀窈窕，思賢才，而無傷善之心，是「哀而不傷」也。」<sup>⑧</sup>

孔安國曰：「樂而不至淫，哀而不至傷，言其和也。」鄭玄曰：「樂得淑女以爲君子之好

①「已」，清熙園本、久原本、桃華齋本並無此字。〔今校〕鮑本亦無此字。

②「今」，桃華齋本、久原本作「尔」。〔今校〕鮑本作「爾」。

③「佞諂」，〔今校〕鮑本作「諂佞」。

④「服」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

⑤「子曰」，〔今校〕鮑本提行，是。此以下爲另一章。

⑥「淫」，「姪」字經從女，注從水，疏引江熙從女，李充、鄭玄則從水。〔今校〕鮑本作「淫」。

⑦「在」，清熙園本、延德本、桃華齋本、久原本並無此字。

⑧「耳」，〔今校〕鮑本作「而」。



仇，不爲淫其色也。寤寐思之，哀世失夫婦之道，不得此人，不爲感傷其愛也。」<sup>①</sup>

哀公問社於宰我。社，社稷也。哀公見社稷種樹之不同，故問宰我也。哀公，魯君也。宰我，孔子弟子，姓宰，名予，字子我也。鄭《論》本云「問主」也。○宰我對曰：「夏后氏以松，殷人以柏，周人以栗，宰我答，社稷樹三代所居不同，故有松、柏之異也。然夏稱「夏后氏」，<sup>②</sup>殷、周稱「人」者，《白虎通》曰：「夏以揖讓受禪爲君，故褒之稱「后」。后，君也。又重其世，故「氏」係之也。殷、周以干戈取天下，故貶稱「人」也。《白虎通》又云：「夏得禪授，是君與之，故稱「君」也。」<sup>③</sup>殷、周從人民之心而取之，<sup>④</sup>是由人得之，故曰「人」也。」曰使民戰栗也。」曰者，謂也。宰我見哀公失德，民不畏服，無戰栗悚敬之心。今欲微諷哀公，使改德修行，故因於答三代木竟，而又矯周樹用栗之義也。言周人所以用栗，謂種栗而欲使民戰栗故也。今君是周人，而社既種栗，而民不戰栗，何也？然謂「曰」爲「謂」者，猶「曰者未仁」及「不曰如何」之類也。

孔安國曰：「凡建邦立社，各以其土所宜之木。出《周禮》也。然社樹必用其土所宜之木者，社主土生，土生必令得宜，故用土所宜木也。夏

居河東，河東宜松，殷居亳，亳宜柏，周居鄆鎬，鄆鎬宜栗也。宰我不曉其本意，<sup>⑤</sup>妄爲之說。木在隨土所宜，<sup>⑥</sup>而宰我妄說其義，是不本其意也。因周用栗，便云使民戰栗也。」便謂周栗是使民戰栗也。<sup>⑦</sup>依注意即不得如先儒言「曰使民戰栗」是哀公語也。

子聞之，孔子聞之宰我說「使民戰栗」之言也。<sup>⑧</sup>曰：「成事不說，聞而說宰我也。」<sup>⑨</sup>言種栗是隨土所宜，此事之成箸乎三代。汝今妄說，曰「使民戰栗」，是壞於禮政，故云「成事不說」也。○

- ① 「感」，〔今校〕鮑本作「滅」。
- ② 「夏」，〔今校〕鮑本無此字。
- ③ 「君」，〔今校〕鮑本作「后」。
- ④ 「而」下，〔今校〕鮑本有「伐」字。
- ⑤ 「不曉其本意」，〔今校〕鮑本作「不本其意」。
- ⑥ 「木」，〔今校〕鮑本作「本」。
- ⑦ 「周」，〔今校〕鮑本作「用」。
- ⑧ 上「之」字，當在「宰我」下「說」字上。〔今校〕鮑本無此字。
- ⑨ 「說」，〔今校〕鮑本作「譏」。

荀氏曰：「事已成，不復說解。」<sup>①</sup>依注亦得爲向解也。

遂事不諫，此指哀公也。言哀公爲惡已久，而民不戰栗，其事畢遂，此豈汝之可諫止也？

荀氏曰：「事已遂，不可復諫止也。」亦得爲向解也。

既往不咎。」此斥宰我也。言汝不本樹意，而妄爲他說，若餘人爲此說，則爲可咎責，今汝好爲謬失，而此事既已往，吾不復追咎汝也。是咎之深也，猶「於予與何誅」之類也。

荀氏曰：「事既往，不可復追非咎也。亦得爲向說也。孔子非宰我，故歷言三者，欲使慎其後也。」然此注亦得爲向者之解。<sup>②</sup>又一家云：三語並譏宰我也。故李充曰：「成事不說，而哀毀成矣，遂事不諫，而哀謬遂矣，既往不咎，而哀政往矣。斯似譏宰我，而實以廣道消之慨，盛德衰之歎。言不咎者，咎之深也。」案李充說，是三事並譏宰我，無令後日復行也。然成、遂、往及說、諫、咎之六字，先後之次，相配之旨，未都可見。師說云：「成是其事自初成之時，遂是其事既行之日，既往指其事已過之後也。事初成不可解說，事政行不可諫止，事

已過不可追咎也。先後相配，各有旨也。」

子曰：「管仲之器小哉！」管仲者，齊桓公之相管夷吾也。齊謂之仲父，故呼爲管仲也。器者，謂管仲識量也。小者，不大也。言管仲識量不可大也。

言其器量小也。孫綽曰：「功有餘而德不足。以道觀之，得不曰小乎？」<sup>③</sup>

或曰：「管仲儉乎？」或人聞孔子云管仲器小，便謂管仲慳儉，故問云「儉乎」。

荀氏曰：「或人見孔子小之，以爲謂之大儉乎也。」<sup>④</sup>

曰：「管氏有三歸，官事不攝，焉得儉乎？」孔子又答或人，說管仲不儉也。三歸者，管仲娶三國女爲

① 「不復說解」，〔今校〕鮑本「不」下有「可」字，「解」下有「也」字。

② 「然」，〔今校〕鮑本無此字。「解」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

③ 「孫綽」至「小乎」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「識量不可大也」下。

④ 「也」，清熙園本、延德本、久原本並無此字。〔今校〕鮑本亦無此字。「大」，〔今校〕鮑本作「太」。

婦也。婦人謂嫁曰歸也。禮：諸侯一娶三國九女，以大國爲正夫人。正夫人之兄弟女一人，又夫人之妹一人，謂之姪娣，姪娣隨夫人來爲妾。<sup>①</sup>又二小國之女來爲媵，媵亦有姪娣自隨。既每國三人，三國故九人也。大夫婚不越境，但一國娶三女也，<sup>②</sup>以一爲正妻，二人姪娣從爲妾也。管仲是齊大夫，而一娶三國九女，<sup>③</sup>故云「有三歸」也。又諸侯國大事多，故立官各職，每人輒爲一官。若大夫則不得官官置人，但每人輒攝領數事。<sup>④</sup>管仲是大夫，而立官各人，不須兼攝，故云「官事不攝」也。既女多官廣，費用不少。此則非儉者所爲，故云「焉得儉」也。

苞氏曰：「三歸者，娶三姓女也。然媵與

夫人與大國宜同姓。今雖三國，政應一姓。而云三姓者，當是誤也。○婦人謂嫁爲歸。攝，猶

兼也。攝，並也。禮：國君事大，官各有

人，大夫并兼。今管仲家臣備職，非爲

儉也。」大夫稱家，大夫之臣曰家臣。家臣宜并事，

今云「不攝」，是不并，并不是不儉也。家臣謂家相、

邑宰之屬也。

曰：「然則管仲知禮乎？」又或人問也。或人聞孔子云不儉，故更問曰：若如此，則是管仲知禮乎？然，猶如此也。

苞氏曰：「或以儉問，故答以安得儉。或人聞不儉，更謂爲得禮也。」<sup>⑤</sup>

曰：「邦君樹塞門，管氏亦樹塞門；又答或人，云管仲不知禮也。邦國，<sup>⑥</sup>謂諸侯也。樹塞門，謂立屏以障隔門，別外內。禮：天子、諸侯並有之也。臣來朝君，至屏而起敬。天子尊遠，故外屏於路門之外爲之。諸侯尊近，故內屏於內門之內爲之。今黃門閤板障是也。<sup>⑦</sup>卿大夫以簾，士以帷，又並不得施之門，<sup>⑧</sup>政當在庭階之處耳。管仲是大夫，亦學諸侯，於門立屏，故云「亦樹塞門」也。邦君爲兩君之好，有反坫，管氏亦有反坫。又明失禮也。禮：諸侯與鄰國君相見，共於廟

①「姪娣」，〔今校〕鮑本無此二字。

②「也」，〔今校〕鮑本無此字。

③「女」，〔今校〕鮑本作「人」。

④「每」下，〔今校〕鮑本有「一」字。

⑤「得」下，久原本、桃華齋本、篁墩本有「知」字，永祿鈔《集解》本同。他本並無，古鈔《集解》本、正平刻《集

解》本同。〔今校〕鮑本「得」下亦有「知」字。

⑥「國」，〔今校〕鮑本作「君」，是。

⑦「門」，〔今校〕鮑本無此字。

⑧「之」下，〔今校〕鮑本有「於」字。

飲燕，有反坫之禮。坫者，築土爲之，形如土堆，在於兩楹之間。飲酒行獻酬之禮，更酌，酌畢則各反其酒爵於坫上，故謂此堆爲「反坫」。大夫無此禮，而管仲亦僭爲之，故云「亦有反坫」也。

鄭玄曰：「反坫，反爵之坫也，爵謂杯也。」

在兩楹之間。兩楹者，古者屋當棟下隔之，棟後謂之室，棟前謂之堂。假三間堂，而中央之間堂，無西、東壁，其柱盈盈而立。故謂柱爲楹，東柱爲東楹，西柱爲西楹。西楹之東，東楹之西，即謂此地爲兩楹之間也。人君有別外內，於門樹屏以蔽之。<sup>①</sup>今黃閣用板爲障。古者未必用板，或用土。

今大廟中門內作屏障之也。○若與隣國君爲好會，其獻、酢之禮更酌，初主人酌酒與賓曰獻，賓飲獻畢而酌酒與主人曰酢，<sup>②</sup>主人飲酢畢又酌與賓曰酬。古者賓、主各杯，故云「更酌」也。酌畢則各反爵於坫上。既云「各反」，則是各兩爵也。○今管氏皆僭爲之如是，<sup>③</sup>是不知禮也。「卑者濫用尊者之物曰僭也」<sup>④</sup>

管氏而知禮，孰不知禮也？」結於答也。孰，誰也。言若謂管仲此事爲知禮，則誰復是不知禮者乎？然

孔子稱管仲爲仁及匡齊不用兵車，而今謂爲小，又此二失者，<sup>⑤</sup>管仲中人，寧得圓足，是故雖有仁功，猶不免此失也。今李充曰：<sup>⑥</sup>「齊桓隆霸王之業，管仲成一匡之功，免生民於左衽，豈小也哉？然苟非大才者，則有偏失。好內極奢，桓公之病也。管生方恢仁大勳，<sup>⑦</sup>弘振風義，遺近節於當年，期遠濟乎千載，寧謗分以要治，不潔己以求名，所謂君子行道忘其爲身者也。漏細行而全令圖，唯大德乃堪之。季末奢淫，愆違禮則。聖人明經常之訓，塞奢侈之源，故不得不貶以爲少也。」<sup>⑧</sup>子謂魯大師樂

①「蔽」，延德本、桃華齋本作「弊」。清熙園本、久原本作「蔽」，正平板同。文明本作「蔽」，古鈔《集解》本同。「今校」鮑本作「蔽」。又，武內校記「蔽」俱誤作「蔽」，今正。

②「酒」，「今校」鮑本無此字。

③「氏」，「今校」鮑本作「仲」。

④「卑者濫用尊者之物曰僭也」，「今校」鮑本無此十一字。

⑤「此二」，「今校」鮑本作「有此」。

⑥「今」，「今校」鮑本無此字。

⑦「生」，桃華齋本作「仲」。

⑧「少」，「今校」鮑本作「小」。

曰：「樂其可知也已。」魯大師，魯樂師也。魯之國禮樂崩壞，<sup>②</sup>正音不存。故孔子見魯之樂師而語其，使知正樂之法。<sup>③</sup>故云「樂其可知也已」。始作，翕如也；此以下並是所語可知之聲也。翕，習也。言正樂初奏，其聲翕習而盛也。

大師，樂官名也。言五音始奏，翕如盛也。

從之，純如也，從，放縱也。言正樂始奏翕習，以後又舒縱其聲，其聲則純一而和諧。言不離折散逸也。<sup>①</sup>

從，讀曰縱也。言五音既發，放縱盡其聲，純純如和諧也。

皦如也，言雖純如而如一，其音節又明亮皎皎然也。

言其音節明也。<sup>⑤</sup>

繹如也，繹，尋續也。言聲相尋續而不斷絕也。以成矣。<sup>⑥</sup>以成矣，<sup>⑥</sup>奏樂如此，則是正聲一成也。

縱之以純如、皦如、繹如，言樂始於翕如，而成於三者也。三者，純、皦、繹也。

儀封人儀，衛邑名也。封人，守衛邑之界吏也。周人謂守封疆之人為封人也。請見，時孔子至衛，而封人是賢

者，故謂諸弟子，<sup>⑦</sup>求見於孔子也。

鄭玄曰：「儀，蓋衛下邑也。封人，官名也。」

曰：「君子之至於斯者，吾未嘗不得見也。」從者見之。此封人請見之辭也。既欲見孔子，而恐諸弟子嫌我微賤，不肯為通聞，時故引我恒例以語諸弟子，<sup>⑧</sup>使為我通也。斯，此也。言從來若有君子來至此衛地者，我嘗未不得與之相見，<sup>⑨</sup>言皆見我也。從者，即是弟子隨孔子來者也。聞其言而為通達，使得見也。

苞氏曰：「從者，是弟子隨孔子行者也，

①「子謂魯大師樂曰」，久原本、桃華齋本並提行。「今校」鮑本亦提行。「謂」，「今校」鮑本作「語」。

②「之」，「今校」鮑本此字在上「魯」字下，是。

③「其使」，「今校」鮑本作「使其」。

④「折」，「今校」鮑本作「析」，是。

⑤「節」下，「今校」鮑本有「分」字。

⑥「以成矣」，「今校」鮑本無此三字。

⑦「謂」，「今校」鮑本作「請」。

⑧「時」，「今校」鮑本無此字。

⑨「嘗未」，「今校」鮑本作「未嘗」，是。

通使得見者也。」

出曰：「二三子何患於喪乎？」出，謂封人見孔子竟而出也。二三子，即是向為封人通聞之弟子也。喪，猶亡失也。封人見竟，出而呼孔子弟子而語之也，<sup>①</sup>云：「二三子，汝何所憂患於孔子聖道亡失乎？必不亡失也。天下之無道久矣，<sup>②</sup>此封人又說孔子聖道不亡失之由也。言事不常一，有盛必有衰，衰極必盛。當今天下亂離無道已久，久亂必應復興，興之所寄，政當在孔子聖德之將喪亡也。」<sup>③</sup>

孔安國曰：「語諸弟子，言何患於夫子聖德將喪亡耶？<sup>④</sup>天下之無道也已久矣，極衰必有盛也。」

天將以夫子為木鐸。」言今無道將興，<sup>⑤</sup>故用孔子為木鐸，以宣令聞也。<sup>⑥</sup>

孔安國曰：「木鐸，<sup>⑦</sup>施政教時所振也。言天將命孔子制作法度，以號令於天下也。」鐸用銅鐵為之，若行武教則用銅鐵為舌，若行文教則用木為舌，謂之木鐸。將行號令，則執鐸振奮之，使鳴而言所教之事也。故《檀弓》云：「宰執木鐸以命于官曰：『舍故而諱新。』」又《月令》云：「奮木

鐸以令兆民曰：雷將發聲。」是其事也。孫綽曰：「達哉封人！<sup>⑧</sup>栖遲賤職，自得於懷抱，一觀大聖，深明於興廢，明道內足，至言外亮。將天假斯人以發德音乎？夫高唱獨發，而無感於當時，列國之君莫救乎聾盲，所以臨文永慨者也。然玄風遐被，大雅流詠，千載之下，若瞻儀形。其人已遠，木鐸未戢，乃知

①「也」，〔今校〕鮑本無此字。

②「道」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

③「之將喪亡也」，諸鈔本「將」上有「時」字，文明本獨無。〔今校〕鮑本「將」上無「之」字，「亡」下有「之時」二字。

④「德」下，〔今校〕鮑本有「之」字。

⑤「無」，〔今校〕鮑本無此字，是。

⑥「聞也」，〔今校〕鮑本作「之」。

⑦「木鐸」，簠墩云：「慧琳《大般若音義》引孔注《論語》云：『木鐸，金鈴木舌，以宣文教也。』」今按，慧琳所引孔注與今本不合。陸氏《釋文》云：「木鐸，金鈴木舌，施政教之所也。」上六字與琳引孔注同，下六字與今本孔注相似。

⑧「宰」下，〔今校〕鮑本有「夫」字。

⑨「哉」，〔今校〕鮑本作「者」。

封人之談，信於今矣。」<sup>①</sup>○

子謂《韶》：「盡美矣，又盡善矣也。」<sup>②</sup>此詳虞、周二代樂之勝否也。《韶》，舜樂名也。夫聖人制樂，隨人心而爲名。韶，紹也。天下之民樂舜揖讓紹繼堯德，故舜有天下而制樂名「韶」也。美者，堪合當時之稱也。善者，理事不惡之名也。夫理事不惡，亦未必會合當時，會合當時，亦未必事理不惡。故美、善有殊也。《韶》樂所以盡美又盡善，天下萬物樂舜繼堯，從民受禪，<sup>③</sup>是會合當時之心，故曰「盡美」也，揖讓而代，於事理無惡，故曰「盡善」也。

《韶》，舜樂名也。謂以聖德受禪，故曰「盡善」也。<sup>④</sup>注不釋「盡美」而釋「盡善」者，釋其異也。○

謂《武》：「盡美矣，未盡善也。」《武》，武王樂也。天下之民樂武王干戈，故樂名《武》也。天下樂武，<sup>⑤</sup>武王從民伐紂，<sup>⑥</sup>是會合當時之心，故「盡美」也，而以臣伐君，於事理不善，故云「未盡善」也。

孔安國曰：「《武》，武王樂也。以征伐取天下之故，<sup>⑦</sup>曰「未盡善」也。」注亦釋其異也。<sup>⑧</sup>○

子曰：「居上不寬，爲禮不敬，臨喪不哀，吾

何以觀之哉？」此說當時失德之君也。<sup>⑨</sup>爲君居上者，寬以得衆，而當時居上者不寬也；又禮以敬爲主，而當時行禮者不敬也；又臨喪以哀爲主，而當時臨喪者不哀。此三條之事，並爲乖禮，故孔子所不欲觀，故云「吾何以觀之哉」。○

①「孫綽」至「於今矣」，「今校」鮑本此段解經文，接「以宣令聞也」下。

②「矣」，「今校」鮑本無此字。

③「從」上，「今校」鮑本有「而舜」二字。

④「韶舜」至「善也」，此注文明白、延德本、清熙園本並爲何注，久原本、久原一本、桃華齋本則爲孔注。「今校」鮑本亦爲孔注。

⑤「武」，「今校」鮑本無此字。

⑥「民」下，「今校」鮑本有「而」字。

⑦「之」，「今校」鮑本無此字。

⑧「異」下，「今校」鮑本有「者」字。

⑨「說」，「今校」鮑本作「章識」。

# 論語里仁第四<sup>①</sup>

何晏集解凡廿六章

疏里者，鄰里也。仁者，仁義也。此篇明凡人之性易爲染箸，<sup>②</sup>遇善則升，逢惡則墜，<sup>③</sup>故居處宜慎，必擇仁者之里也。所以次前者，明季氏惡由不近仁，今示避惡徙善，<sup>④</sup>宜居仁里。故以《里仁》次於《季氏》也。○

子曰：「里仁爲美。」里者，民之所居處也。周家去王城百里謂之遠郊，遠郊內有六鄉，六鄉中五家爲比，五比爲閭，五閭爲族，五族爲黨，<sup>⑤</sup>五黨爲州，五州爲鄉。百里外至二百里謂之六遂，<sup>⑥</sup>遂中五家爲鄰，五鄰爲里，四里爲鄴，五鄴爲鄙，五鄙爲縣，五縣爲遂。二百里外至王畿五百里之內，並同六遂之制也。仁者，博施濟衆也。言人居宅，必擇有仁者之里，所以爲美也。里仁既爲美，則閭仁亦美可知也。○

鄭玄曰：「里者，民之所居也。居於仁者之里，是爲善也。」文云「美」而注云「善」者，夫美未必善，故鄭深明居仁者里必是善也。

擇不處仁，焉得智？「中人易染，遇善則善，遇惡則惡。若求居而不擇仁里而處之，則是無智之人。故云「焉

得智」也。

鄭玄曰：「求善居而不處仁者之里，不得爲有智之也。」<sup>⑦</sup>沈居士曰：「言所居之里，尚以仁地爲美，況擇身所處而不處仁道，安得智乎？」<sup>⑧</sup>

子曰：「不仁者不可以久處約，此明不仁之人居世無宜也。約，猶貧困也。夫君子處貧愈久，德行無變。若不仁之人久居約，則必斯濫爲盜，故不可久處也。」

孔安國曰：「久困則爲非也。」

不可以長處樂也。<sup>⑨</sup>樂，富貴也。君子富貴愈久，

- ① 「論語里仁第四」，文明本、久原文庫一本、足利本此下所引邢疏在皇疏前，他本則在後。
- ② 「箸」，〔今校〕鮑本作「著」。
- ③ 「墜」，久原本、桃華齋本作「墮」。
- ④ 「徙」，〔今校〕鮑本作「從」。
- ⑤ 「族」，文明本作「旅」，誤。今改正。
- ⑥ 「謂」，〔今校〕鮑本作「爲」。
- ⑦ 「之」，〔今校〕鮑本無此字。
- ⑧ 「沈居士」至「智乎」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「故云焉得智也」下。
- ⑨ 「也」，〔今校〕鮑本無此字。



愈好禮不倦。若不仁之人久處富貴，必爲驕溢也。

孔安國曰：「必驕佚也。」

仁者安仁，辨行仁之中有不同也。若稟性自仁者，則能安仁也。何以驗之？假令行仁獲罪，性仁人行之不悔，是「仁者安仁」也。

荀氏曰：「唯性仁者自然體之，故謂安仁也。」

智者利仁。<sup>①</sup>智者，謂識昭前境而非性仁者也。<sup>②</sup>利仁者，其見行仁者，若於彼我皆利，則已行之；若於我有損，則便停止。<sup>③</sup>是「智者利仁」也。

王肅曰：「知者仁爲美，<sup>④</sup>故利行之也。」<sup>⑤</sup>知仁爲美而性不體之，故有利乃行之也。○

子曰：「唯仁者能好人，能惡人。」夫仁人不佞，故能言人之好惡。是能好人，能惡人也。「雍也仁而不佞」，是也。

孔安國曰：「唯仁者能審人好惡之也。」<sup>⑥</sup>亦得爲向釋也。又一解云：「謂極仁之人也。極仁之人，顏氏是也。既極仁昭，故能識審他人好惡也。」故繆播曰：「仁者，人之極也，能審好惡之表也，故可以定好惡。若未免好惡之境，何足以明物

哉？」

子曰：「苟志於仁矣，無惡也。」苟，誠也。言人若誠能志在於仁，則爲行之勝者，<sup>⑦</sup>故其餘所行皆善，無復惡行也。<sup>⑧</sup>

孔安國曰：「苟，誠也。言誠能志於仁者，則其餘無惡也。」

子曰：「富與貴，是人之所以所欲也；富者財多，貴者位高。位高則身爲他所崇敬，<sup>⑨</sup>財多則爲他所愛。

①「智」，久原本、桃華齋本經、注皆作「智」。文明本、延

德本、清熙園本經作「智」，注作「知」，正平板及古鈔

《集解》本並同。

②「昭」，諸鈔本作「昭」，唯文明本、久原一本作「照」。

③「便」，〔今校〕鮑本作「使」。

④「知者仁爲美」，〔今校〕鮑本「知」作「智」，「者」下有

「知」字。

⑤「利」下，〔今校〕鮑本有「而」字。

⑥「之」，〔今校〕鮑本在「人」下，是。

⑦「行」，清熙園本、延德本作「仁」，誤。久原本、桃華齋

本「行」上衍「仁」字。

⑧「復」，〔今校〕鮑本無此字。

⑨「身」，〔今校〕鮑本無此字。

夫人生則莫不貪欲此二事，故云「是人之所欲」也。不以其道得之，不處也。然二途雖是人所貪欲，要當取之以道，<sup>①</sup>則爲可居，若不用道理而得，則不可處也。

孔安國曰：「不以其道得富貴，不處也。」<sup>②</sup>「不義而富且貴，於我如浮雲」，是以君子不處也。

貧與賤，是人之所惡也；乏財曰貧，無位曰賤。賤則爲人所欺陵，貧則身困凍餒。此二事者爲人所憎惡，故云「是人之所惡」也。不以其道得之，不去也。若依道理，則有道者宜富貴，無道者宜貧賤，則是理之常道也。今若有道而身反貧賤，此是不以其道而得也。雖非我道而招此貧賤，而亦安之若命，不可除去我正道，而更作非理邀之，故云「不去」也。

時有否泰，故君子履道而反貧賤，此即「不以其道而得之」者也。<sup>③</sup>雖是人之所惡，不可違而去之也。時有否泰，運有通塞。

雖所招非己分，而不可違去我正道也。所以顏愿安貧，不更他方橫求也。

君子去仁，惡乎成名？此更明不可去正道以求富貴也。惡乎，猶於何也。言人所以得他人呼我爲君子者，

政由我爲有仁道故耳。若捨去仁道傍求富貴，則於何處更得成君子之名乎？

孔安國曰：「惡乎成名者，不得成名爲君子也。」

君子無終食之間違仁，終食，食間也。仁既不可去，故雖復飲食之間，亦必心無違離於仁也。造次必於是，造次，急遽也。是，是仁也。言雖復身有急遽之時，亦必心存於仁也。顛沛必於是。」顛沛，僵仆也。言雖身致僵仆，亦必心不違於仁也。

馬融曰：「造次，急遽也。顛沛，僵仆也。僵仆，猶倒踣也。雖急遽、僵仆，不違於仁也。」

子曰：「我未見好仁者，歎世衰道喪，仁道絕。」<sup>①</sup>言我未見有一人見他人行仁而好之者也。惡不仁者。又言我亦不見一人雖不能自行仁者，若見他人不仁而已

① 「要」，久原本、桃華齋作「必」。

② 「不」上，〔今校〕鮑本有「則仁者」三字。

③ 「即」，〔今校〕鮑本作「則」。

④ 「絕」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

憎惡之者也。故范寧曰：「世衰道喪，人無廉恥，見仁者既不好之，見不仁者亦不惡之。好仁惡不仁，我未觀其人也。」**好仁者，無以尚之；**尚，猶加勝也。言若好仁者，則爲德之上，無復德可加勝此也。故李充曰：「所好唯仁，無物以尚之也。」

孔安國曰：「難復加也。」

**惡不仁者，其爲仁矣，**好仁者，故不可加善。若知惡憎於不仁者，其人亦即是仁。故云「其爲仁」也。不**使不仁者加乎其身。**此是惡不仁者之功也。言既能惡於不仁，而身不與親狎，則不仁者不得以非理不仁之事加陵於己身也。一云：「其，其於仁者也。言惡不仁之人雖不好仁，而能惡於不仁者，不欲使不仁之人以非理加於仁者之身也。」<sup>①</sup>故李充曰：「不仁，仁者之賊也。奚不惡不仁哉？惡其害仁也。是以爲惜仁人之篤者，不使不仁人加乎仁者之身，然後仁道無適而不申，不仁者無往而不屈也。」○

孔安國曰：「言惡不仁者，能使不仁者不加非義於己，不如好仁者無以加尚爲之優也。」<sup>②</sup>如前解也。

有能一日用其力於仁者矣乎？我未見力

不足者也。又歎世無有一日能行仁者也。言人何意不行仁乎？若有一日行仁而力不足者，我未見有此人也。言只故不行耳，若行之則力必足也。○

孔安國曰：「言人無能一日用其力修仁者耳，我未見欲爲仁而力不足者也。」

蓋有之乎，我未之見也。」孔子既言無有，復恐爲頓誣於世，故追解之云：世中蓋亦當有一日行仁者，特是自未嘗聞見耳。

孔安國曰：「謙不欲盡誣時人言不能爲仁，故云爲仁能有耳，<sup>③</sup>其我未見也。」誣，猶謂也。世有而我云無，是爲謂也。君子可欺不

①「於」，〔今校〕鮑本作「陵」。下「之」字，文明本無此字，諸本並有。按，此下引李充說亦謂「仁者之身」，則文明本無「之」字者恐非。今據他本改正。

②「爲之」，根本本作「之爲」，與邢疏本同。諸鈔本作「爲之」，與古鈔《集解》本、正平板同。〔今校〕鮑本作「之爲」。

③「仁能」，延德本無「仁」字，古鈔《集解》本、正平板、邢疏本並同。清熙園本、久原本、桃華齋本、根本本，「仁」字並在「能」字下。〔今校〕鮑本作「能仁」。

可謂，故云「蓋有之」也。

子曰：「民之過也，各於其黨。過，猶失也。黨，類也。」人之有失，各有黨類。小人不能為君子之行，則非小人之失也。猶如耕夫不能耕，乃是其失，若不能書則非耕夫之失也。若責之，當就其輩類責也。觀過，斯知仁矣。」若觀人之過，能隨類而責，不求備一人，則知此觀過之人有仁心人也。若非類而責，是不仁人。故云「觀過斯知仁矣」。○

孔安國曰：「黨，黨類也。小人不能為君子之行，非小人之過也。當恕而無責之。觀過，使賢愚各當其所，則為仁也。」殷中湛解小異於此。①殷曰：「言人之過失各由於性類之不同。直者以改邪為義，失在於寡恕。仁者以惻隱為誠，過在於容非。是以與仁同過，其仁可知。『觀過』之義，將在於斯者也。」

子曰：「朝聞道，夕死可矣。」歎世無道，故言：假使朝聞世有道，②則夕死無恨。故云「可矣」。樂肇曰：「道所以濟民。聖人存身，為行道也。濟民以道，非為濟身也。故云：誠令道朝聞於世，雖夕死可也。傷道不行，且明已憂世不為身也。」

言將至死不聞世之有道也。

子曰：「士志於道而恥惡衣惡食者，未足與議也。」若欲志於道而恥惡衣惡食者，此則是無志之人，故不足與共謀議於道也。一云：「不可與其共行仁義也。」李充曰：「夫貴形骸之內者，則忘其形骸之外矣。是以昔之有道者有為者，乃使家人忘其貧，王公忘其榮，而況於衣食也？」○子曰：「君子之於天下也，無適也，無莫也，義之比也。」③范寧曰：「適，莫，猶厚、薄也。比，親也。君子與人無有偏頗厚薄，唯仁義是親也。」

言君子之於天下無適無莫，無所貪慕也，唯義之所在也。○

子曰：「君子懷德，懷，安也。君子身之所安，安於

- ①「類」上，〔今校〕鮑本有「黨」字。
- ②「責」下，〔今校〕鮑本有「之」字。
- ③「中湛」，〔今校〕鮑本作「仲堪」，是。「小」，〔今校〕鮑本作「少」。
- ④「假」，〔今校〕鮑本作「設」。
- ⑤「子曰」，久原本提行。〔今校〕鮑本亦提行。
- ⑥「之」下，〔今校〕鮑本有「與」字。

有德之事。

孔安國曰：「懷，安也。」

小人懷土，小人不貴於德，唯安於鄉土，不期利害，是以安不能遷也。<sup>①</sup>

孔安國曰：「重遷也。」重，猶難也。以遷徙爲難，不慕勝而數遷也。一云：「君子者，人君也，小人者，民下也。上之化下，如風靡草。君若化民安德，則下民安其土，所以不遷也。」故李充曰：「凡言君子者，德足軌物，義兼君人，不唯獨善而已也。言小人者，向化從風，博通下民，不但反是之謂也。故曰『君子之德風，小人之德草』也。此言君導之以德，則民安其居而樂其俗，鄰國相望而不相與往來，化之至也。是以大王在岐，下輦成都，仁政感民，猛虎弗避，鍾儀懷土，而謂之君子。然則民之君子，君之小人也。斯言言例也。」<sup>②</sup>

君子懷刑，刑，法也。言君子之人安於法則也。

孔安國曰：「安於法也。」

小人懷惠。」惠，恩惠利人也。小人不安法，唯知安利惠也。又一云：「人君若安於刑辟，則民下懷利惠也。」故李充曰：「齊之以刑，則民惠利矣。夫以刑制物者，刑勝則民離，以利望上者，利極則生叛也。」○

荀氏曰：「惠，恩惠也。」

子曰：「放於利而行，放，依也。謂每事依財利而行者也。」

孔安國曰：「放，依也。每事依利而行之者也。」

多怨。」若依利而行者則爲怨府，故云「多怨」。

孔安國曰：「取怨之道也。」

子曰：「能以禮讓爲國乎？何有？爲，猶治也。言人君能用禮讓以治國，則於國事不難。故云「何有」，言其易也。故江熙曰：「范宣子讓，其下皆讓之。人懷讓心，則治國易也。」

何有者，言不難之也。

不能以禮讓爲國，如禮何？」若昏闇之君，不爲用禮讓以治國，則如治國之禮何？故江熙曰：「不能以禮讓，則下有爭心，錐刀之末，將盡爭之。唯利是恤，何遑言禮也？」○

① 「安」下，〔今校〕鮑本有「之」字。

② 「一云」至「例也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「是以安不能遷也」下。「言言」，鮑本作「言」。

苞氏曰：「『如禮何』者，言不能用禮也。」

子曰：「不患無位，患所以立。時多患無爵位，故孔子抑之也。言何患無位，但患己才闇無德以處立於位耳。不患莫己知也，求為可知也。」又言若有才伎，則不患人不見知也，故云「不患莫己知也」。若欲得人見知，唯當先學才伎，使足人知，<sup>①</sup>故云「求為可知也」。

苞氏曰：「求善道而學行之，則人知己也。」

子曰：「參乎！呼曾子名，欲語之。參，曾子名也。吾道一以貫之哉。」<sup>②</sup>所語曾子之言也。道者，孔子之道也。貫，猶統也。譬如以繩穿物，有貫統也。孔子語曾子曰：「吾教化之道，唯用一道以貫統天下萬理也。故王弼曰：『貫，猶統也。夫事有歸，理有會。故得其歸，事雖殷大，可以一名舉，總其會，理雖博，可以至約窮也。』」猶以君御民，執一統衆之道也。」曾子曰：「唯。」唯，猶今應爾也。曾子曉孔子言，故直應爾而已，不諮問也。

孔安國曰：「直曉不問，故答曰『唯』也。」

子出，當是孔子往曾子處，得曾子答竟後，而孔子出戶

去。門人問曰：「何謂也？」門人，曾子弟子也。不解孔子之言，故問於曾子也。曾子曰：「夫子之道，忠恕而已矣。」<sup>③</sup>曾子答弟子也，<sup>④</sup>釋於孔子之

①「足」，久原本、桃華齋本作「是」，恐非。

②「哉」，邢疏本無此字，古鈔《集解》本、皇疏諸本並有，唯篋墩本作「矣」。按疏文，皇侃所見經文與邢疏本同。現存諸本並有「哉」字，蓋據古鈔《集解》本所改。

③「忠恕而已矣」，余蕭客《古經解鈎沈》云：「惠棟所校相臺岳氏本，此下有何注『忠以事上恕以接下本一而已惟其人也』十六字。」陳鱣《論語古訓》依惠校本補之。唯劉寶楠《正義》則斥為後人所增。今按，京都大學所藏清家點本旁記何注十六字。據吉田篋墩《近聞偶筆》所引永正鈔《論語》《跋尾》，清家本此注乃依唐本補入者（唐本謂漢土刊本），而《日本訪書志》所載宋監纂圖互注《論語》實有此注，則知清家點校唐本是宋監纂圖互注本也。疑岳本此注亦出於纂圖互注本。蓋宋刊經子題「纂圖互注重言意」者，皆坊刻帖括之書，不足為據。而我國所傳《集解》舊本及皇疏諸鈔本，並無此注。劉氏斥為後人所增，似有所見。

④「也」，（今校）鮑本無此字。

道也。忠，謂盡忠心也。<sup>①</sup>恕，謂付我以度於人也。言孔子之道，更無他法，政用忠恕之心，<sup>②</sup>以己測物，則萬物之理皆可窮驗也。故王弼曰：「忠者，情之盡也；恕者，反情以同物者也。未有反諸其身而不得物之情，未有能全其恕而不盡理之極也。能盡理極，則無物不統。極不可二，故謂之一也。推身統物，窮類適盡，一言而可終身行者，其唯恕也。」○子曰：<sup>③</sup>「君子喻義，<sup>④</sup>小人喻於利。」喻，曉也。君子所曉於仁義，小人所曉於財利。故范寧曰：「棄貨利而曉仁義，則為君子；曉貨利而棄仁義，則為小人。」<sup>⑤</sup>

孔安國曰：「喻，猶曉也。」

子曰：「見賢思齊焉，言人若見賢者，當自思修礪，願與之齊等也。」<sup>⑥</sup>

荀氏曰：「思與賢者等也。」

見不賢者而內自省也。」<sup>⑦</sup>省，視也。若見人不賢者，則我更視我心內，<sup>⑧</sup>從來所行無此事不也。故范寧曰：「顧探諸己，謂之內省也。」子曰：<sup>⑨</sup>「事父母幾諫，幾，微也。子事父母，義主恭從。」<sup>⑩</sup>父母若有過失，則子不獲不致極而諫。雖復致諫，猶當微微納進善言，不使頓領也。此章下四章明孝。<sup>⑪</sup>○

荀氏曰：「幾，微也。言當微諫，納善言於父母也。」

見志不從，又敬而不違，雖許有諫，若見父母志不從已諫，則己仍起敬起孝，且不違距於父母之志，待父母悅，乃更諫也。故《禮記》云：「父母有過，下氣柔聲，怡色以諫。諫若不入，起敬起孝，悅則後諫。」<sup>⑫</sup>是也。勞而

①「忠」，〔今校〕鮑本作「中」。

②「政」，〔今校〕鮑本作「故」。

③「子曰」，久原本、桃華齋本提行。〔今校〕鮑本亦提行。

④「喻」下，〔今校〕鮑本有「於」字。

⑤「人」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

⑥「願」，〔今校〕鮑本在上句「修」字上。

⑦「者」，〔今校〕鮑本無此字。

⑧「更」下，〔今校〕鮑本有「自」字。

⑨「子曰」，久原本、桃華齋本提行。〔今校〕鮑本亦提行。

⑩「主」，文明本作「至」，誤。今依他本改正。

⑪「此章下四章明孝」，〔今校〕鮑本作「此并下四章皆明孝也」，居此段疏文之首，在「幾微也」上。

⑫「後」，〔今校〕鮑本作「復」。

不怨。」<sup>①</sup>若諫又不從，或至十至百，則己不敢辭己之勞，以怨於親也。故《禮記》云：「凡雖撻之流血，<sup>②</sup>不敢疾怨。」<sup>③</sup>是也。

苞氏曰：「見志者，見父母志有不從己諫之色，則又當恭敬，不敢違父母意而遂己之諫也。」然夫諫之爲義，義在愛惜。既在三事同，<sup>④</sup>君親宜一，若有不善，俱宜致諫。今就經記參差，有出沒難解。案，《檀弓》云：「事親有隱無犯，事君有犯無隱。」則是隱親之失，不諫親之過，又諫君之失，不隱君之過，並爲可疑。舊通云：「君親並諫，同見《孝經》，微進善言，俱陳記傳。故此云「事父母幾諫」，而《曲禮》云「爲人臣之禮不顯諫」，鄭玄曰「合幾微諫」也，是知並宜微諫也。」又若君親爲過大甚，則亦不得不極於犯顏。故《孝經》曰：「父有爭子，君有爭臣。」又《內則》云：「子之事親也，三諫不從則號泣而隨之。」又云：「臣之事君，三諫不從則逃之。」以經就記，<sup>⑤</sup>並是極犯時也。而《檀弓》所言，欲顯真假本異，故其旨不同耳。何者？父子真屬，天性莫二，豈父有罪，子向他說也？故孔子曰：「子爲父隱，父爲子隱，直在其中。」故云「有隱」也。而君臣既義合，有殊天然。若言君之過於政有益，則不得不

言。如齊晏嬰與晉叔向，共言齊、晉二君之過，是也。唯值有益乃言之，示不恒爲口實。<sup>⑥</sup>若言之無益，則隱也。如孔子答陳司敗，曰「昭公知禮」，是也。假使與他言父過有益，亦不得言。或問曰：「《春秋傳》：晉魏戊告於閻沒女寬，言父之過。此豈不亦言乎？」答：「《春秋》之書，非復常準。苟取權宜，不得格於正理也。」又父子天性，義主恭從，所以言無犯，是其本也。而君臣假合，義主匡弼，故云有犯，亦其本也。乃其俱宜有犯，微著事同，是其俱如向釋。又在三有師，《檀弓》云：「事師無犯無隱。」所以然者，師常居明德無可隱，無可隱故亦無犯也。

①「敬而不違勞而不怨」，文明本、久原文庫一本「敬」下有「以」字，恐衍。今據他本刪正。古鈔《集解》本、正平本並無兩「而」字，邢本唯「勞」下有「而」字，「敬」下無。「今校」「敬」下原有「以」字，今據武內校記刪。

②「凡」，「今校」鮑本無此字。  
③「疾怨」，文明本二字誤倒。諸鈔本及《禮記·內則》並作「疾怨」。今據改正。

④「三」，桃華齋本旁注云：「三者，君、父、師也。」  
⑤「經就」，「今校」鮑本作「就經」。

⑥「示」，「今校」鮑本作「亦」。



子曰：「父母在，子不遠遊，遊必有方。」方，常也。《曲禮》云：「爲人子之禮，出必告，反必面，所遊必有常，所習必有業。」是「必有方」也。若行遊無常，則貽累父母之憂也。○

鄭玄曰：「方，猶常也。」

子曰：「三年無改於父之道，可謂孝矣。」○

鄭玄曰：「孝子在喪，哀戚思慕，無所改其父之道，非心之所忍爲也。」

子曰：「父母之年，不可不知也。人有年多而容少，或有年少而體老。」<sup>①</sup>此處不可爲定，<sup>②</sup>故爲人子者，必宜知父母之年多少也。一則以喜，此宜知年之事也。知父母年高而形猶壯，此是壽考之徵，故孝子所以喜也。一則以懼。「年實未老而形容衰減，故孝子所以怖懼也。」

孔安國曰：「見其壽考則喜，見其衰老則懼也。」亦得如向解。又一釋：「若父母年實高，而形亦隨而老，此子亦一喜一懼也。見年高所以喜，見形老所以懼也。」而李充之解小異，云：「孝子之事親也，養則致其樂，病則致其憂。憂樂之情深，則喜懼之心篤。然則獻樂以排憂，進歡而去戚者，其

唯知父母之年乎！豈徒知年數而已哉！貴其能稱年而致養也。是以唯孝子爲能達就養之方，盡將從之節。年盛則常怡，年衰則消息，喜於康豫，懼於失和，孝子之道備也矣。」<sup>③</sup>

子曰：「古之者言之不妄出也，<sup>④</sup>恥躬之不逮也。」躬，身也。逮，及也。古人不輕出言者，恥躬行之不能及也。<sup>⑤</sup>故子路不宿諾也。故李充曰：「夫輕諾者必寡信，多易者必多難。是以古人難之。」<sup>⑥</sup>○

苞氏曰：「古人之言不妄出口者，爲恥其身行之將不及也。」

子曰：「以約失之者，鮮矣。」鮮，少也。言以儉約自處，雖不得中，而失國家者少也。故顏延之云：「秉

①「而體」，〔今校〕鮑本作「狀」。

②「處」，〔今校〕鮑本作「所」。

③「矣」，〔今校〕鮑本無此字。

④上「之」字，延德本、清熙園本、久原文庫一本、桃華齋並無此字，古鈔《集解》本同。按，文明本有此字，恐衍。

⑤「躬」，〔今校〕鮑本作「身」。

⑥「之」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

小居薄，<sup>①</sup>衆之所與，執多處豐，物之所去也。」○

孔安國曰：「俱不得中也，奢則驕，溢則招禍，<sup>②</sup>儉約則無憂患也。」

子曰：「君子欲訥於言，而敏於行。」訥，遲鈍也。敏，疾速也。君子欲行先於言，故遲言而速行也。○

苞氏曰：「訥，遲鈍也。言欲遲鈍，而行欲敏也。」

子曰：「德不孤，<sup>③</sup>必有隣。」言人有德者，此人非孤然，而必有善隣里。故云：「<sup>④</sup>魯無君子者，子賤斯焉取斯乎。」又一云：「鄰，報也。言德行不孤失，<sup>⑤</sup>必爲人所報也。」故殷仲湛曰：「<sup>⑥</sup>推誠相與，則殊類可親。以善接物，物亦不皆忘，以善應之。是以德不孤焉，必有隣也。」○

孔安國曰：「<sup>⑦</sup>方以類聚，同志相求也，<sup>⑧</sup>故必有隣也，<sup>⑨</sup>是以不孤也。」於前解爲便也。○

子游曰：「事君數，斯辱矣；朋友數，斯疏矣。」斯，此也。禮不貴褻，故進止有儀。臣非時而見君，此必致恥辱，朋友非時而相往數，必致疏辱也。<sup>⑩</sup>一云：「言數，計數也。君臣計數，必致危辱，朋友計數，

必致疏絕也。」○

孔安國曰：「數，謂速數之數也。」<sup>⑪</sup>速而又數，則是不節也。○

論語義疏第二經一千二百一十二字。注一千九百三十一字。

于時文明九年丁酉六月廿八日書寫畢。

①「秉」，桃華齋本、久原本作「康」，恐非。

②「則」，「今校」鮑本無此字。

③「孤」下，據疏文，皇氏所見《論語》似有「焉」字。

④「云」，諸本作「之」，誤。今改正。「今校」鮑本作「也」。

⑤「失」，「今校」鮑本作「矣」。

⑥「湛」，「今校」鮑本作「堪」，是。

⑦「孔安國曰」，「今校」鮑本無此四字。

⑧「也」，「今校」鮑本無此字。

⑨「也」，「今校」鮑本無此字。

⑩「辱」，「今校」鮑本作「遠」，是。

⑪「也」，久原本、桃華齋本、延德本並無此字。

## 論語義疏卷第三公冶長 雍也

梁國子助教吳郡皇侃撰

### 論語公冶長第五

何晏集解凡廿九章

疏公冶長者，<sup>②</sup>孔子弟子也。此篇明時無明君，賢人獲罪者也。所以次前者，言公冶雖在枉濫縲紲，而爲聖師證明。若不近仁則曲直難辨，故《公冶》次《里仁》也。<sup>③</sup>○

子謂公冶長：「可妻也，公冶長，弟子也。」<sup>④</sup>「可妻」者，孔子欲以女嫁之，故先評論云謂「可妻也」。<sup>⑤</sup>雖在縲紲之中，非其罪也。<sup>⑥</sup>既欲妻之，故備論其由來也。縲，黑索也。紲，轡也。古者用黑索以繫罪人也。治長賢人，于時經枉濫，在縲紲之中，雖然，實非其罪也。<sup>⑦</sup>以其子妻之。評之既竟，而遂次女嫁之也。<sup>⑧</sup>范寧曰：「公冶行正獲罪，罪非其罪，孔子以女妻之，將以大明衰世用刑之枉濫，勸將來實守正之人也。」

- 孔安國曰：「公冶長，弟子，魯人，姓公冶，名長。」<sup>⑦</sup>○范寧曰：「名芝，字子長也。」縲，黑索也。紲，轡也，所以拘罪人也。<sup>⑧</sup>別有一書，名之爲《論釋》，云：「公冶長從衛還魯，行至二塚上，聞鳥相呼往清溪食死人肉。須臾見一老嫗當道而哭，治長問之，嫗曰：「兒前日出行，于今不反，當是已死亡，不知所在。」治長曰：「向聞鳥相呼往清溪食肉，恐是嫗兒也。」嫗往看，即得其兒也，已死。即嫗告村司，村司問嫗從何得知之，嫗曰：「見治長道如此。」村官曰：「治長不殺人，何緣知」
- ①「論語公冶長第五」，延德本、久原本、桃華齋本篇題上無「論語」二字。
- ②「者」，文明本無此字，他本皆有，今據補正。
- ③「里仁」，「今校」原誤作「仁里」，據鮑本改。
- ④「云」，當作「之」。「今校」鮑本作「而」。
- ⑤「非其」，「今校」原誤作「其非」，據鮑本改。
- ⑥「次」，當作「以」。「今校」鮑本作「以」。
- ⑦「孔安國」至「名長」，此下諸本引邢疏，疏後有「范寧曰名芝字子長也」九字。唯清熙園本有邢疏而無范說。按，范說九字疑後人據陸氏《釋文》所增，非皇疏本文。

之？「囚錄治長付獄。主問治長何以殺人，治長曰：「解鳥語，不殺人。」主曰：「嘗試之。若必解鳥語，便相放也。若不解，當令償死。」駐治長在獄六十日。卒日，<sup>①</sup>有雀子緣獄柵上相呼嘖嘖，治長含笑。吏啓主治長笑雀語，是似解鳥語。主教問治長：「雀何所道而笑之？」治長曰：「雀鳴嘖嘖，唯，白蓮水邊，有車翻，覆黍粟，牡牛折角，收斂不盡，相呼往啄。」獄主未信，遣人往看，果如其言。後又解猪及燕語屢驗，於是得放。」然此語乃出雜書，未必可信，而亦古舊相傳，云治長解鳥語，故聊記之。

子謂南容：又評南容也。「邦有道，不廢；邦無道，免於刑戮。」明南容之德也。若遭國君有道，則出仕官，不廢己之才德也。若君無道，則危行言遜，以免於刑戮也。刑戮通語耳，亦含輕重也。以其兄之子妻之。論之既畢，孔子以己兄女妻之也。

王肅曰：「南容，弟子南宮縚也，<sup>②</sup>魯人也，字子容。姓南宮，<sup>③</sup>名縚也，又名閱也。○不廢，言見任用也。」然昔時講說，<sup>④</sup>好評公冶、南容德有優劣，故女妻有己女、<sup>⑤</sup>兄女之異。侃謂二人無勝負也。卷舒隨世，乃為有智，而枉濫獲罪，聖

人猶然，亦不得以公冶為劣也。以己女妻公冶，兄女妻南容者，非謂權其輕重，政是當其年相稱，而嫁事非一時在次耳，則可無意其間也。

子謂子賤：亦評子賤也。

孔安國曰：「子賤，魯人，弟子必不齊也。」<sup>⑥</sup>〇

「君子哉若人，通此所評之事也。」<sup>⑦</sup>「若人」，如此人也。言子賤有君子之德，故言「君子哉若此人」也。魯

<sup>①</sup>「在獄」至「卒日」，久原本「卒日」上無「六十日」三字，清熙園本比久原本「獄」下唯多一「中」字。今按，「卒日」二字恐衍，蓋舊本「六十日」誤合為「卒日」二字，後人旁記「六十日」三字以校改之，而鈔手無識，遂併誤字存之也。

<sup>②</sup>「縚」，清熙園本、久原本、迷庵本、篁墩本並作「韜」。

<sup>③</sup>「官」，文明本作「容」，誤。今改正。

<sup>④</sup>「然」，「今校」鮑本無此字。

<sup>⑤</sup>上「女」字，「今校」鮑本無此字。

<sup>⑥</sup>「宓」，文明本、清熙園本作「密」，足利本原作「密」，後人朱改「宓」字。《顏氏家訓·書證篇》：「孔子弟子處子賤」，「俗字亦為宓」。《集韻》：「宓或作密」。

<sup>⑦</sup>「通此」，「今校」鮑本二字互倒。

無君子者，斯焉取斯？」因美子賤，又美魯也。焉，安也。斯，此也。言若魯無君子，子賤安得取此君子之行而學之乎？言由魯多君子，故子賤學而得之。

苞氏曰：「若人者，若此人也。如魯無

君子，子賤安得取此行而學行之？」<sup>①</sup>

子貢問曰：「賜也何如？」子貢聞孔子歷評諸弟

子而不及己，已獨區區己分，<sup>②</sup>故因諮問「何如」也。子

曰：「汝，器也。」孔子答曰：汝是器用之人也。

孔安國曰：「言汝是器用之人也。」

曰：「何器也？」器有善惡，猶未知己器云何，故更

問也。曰：「瑚璉也。」此答定器有善分也。瑚璉者

宗廟寶器，可盛黍稷也。言汝是器中之貴者也。或云君

子不器，器者用必偏，瑚璉雖貴而爲用不周，亦言汝乃是

貴器，亦用偏也。故江熙云：「瑚璉置宗廟則爲貴器，然

不周於民用也。汝言語之士，束修廊廟則爲豪秀，然未

必能幹煩務也。器之偏用，此其貴者猶不足多，況其賤

者乎？是以玉之碌碌，石之落落，君子皆不欲也。」

苞氏曰：「瑚璉者，黍稷器也。用盛黍稷

之飯也。<sup>③</sup>夏曰瑚，殷曰璉，《禮記》云：「夏之

四璉，殷之六瑚。」今云夏瑚殷璉，講者皆云是誤也。

故樂肇曰：「未詳也。」周曰簠簋，宗廟器之

貴者也。」然夏殷各一名，而其形未測，及周則兩

名，其形各異，外方內圓曰簠，內方外圓曰簋，俱容

一斗二升。<sup>④</sup>以簠盛黍稷，以簋盛稻粱。或問曰：

「子貢周人，孔子何不云汝是簠簋，而遠舉夏殷器

也？」或通者曰：「夫子近捨當時而遠稱二代者，亦

微有旨焉。謂湯武聖德，伊呂賢才，聖德則與孔子

不殊，賢才與顏閔豈異？而湯武飛龍，伊呂爲阿衡

之任，而孔子布衣洙泗，顏回簞瓢陋巷，論其人則不

殊，但是用捨之不同耳。<sup>⑤</sup>譬此器用則一，而時有廢

興者也。」○

或曰：「雍也仁而不佞。」或人云：弟子冉雍甚

有仁德，而不能佞媚求會時也。○

①「之」下，清熙園本、桃華齋本有「也」字。

②下「己」字，「今校」鮑本作「已」。

③「用」，桃華齋本作「同」，誤。

④「俱容一斗二升」，文明本作「但容一斗三升」，恐非，今據他本改正。

⑤「但是用捨之不同耳」，文明本「但」作「俱」，「耳」作「也」，旁注異本作「但」，作「耳」。諸鈔本與異本同，今據改正。

馬融曰：「雍，弟子仲弓名也，姓冉。」

子曰：「焉用佞？」距或人也。言人生在世，備仁

躬自足，<sup>①</sup>焉作佞僞也。<sup>②</sup>禦人以口給，屢憎於

民。<sup>③</sup>更說佞人之爲惡也。禦猶對也。給，捷也。屢，

數也。言佞者口辭對人，捷給無實，則數爲人所憎惡也。

不知其仁也，焉用佞也？」<sup>④</sup>憎佞爲惡之深，故

重答距於或人也。

孔安國曰：「屢，數也。佞人口辭捷

給，屢爲民所憎也。」<sup>⑤</sup>○

子使漆彫開仕。孔子使此弟子出仕官也。對

曰：「吾斯之未能信。」彫答也。<sup>⑥</sup>答師稱吾者，

古人皆然也。答云：言己學業未熟，未能究習，則不爲

民所信，未堪仕也。一云：「言時君未能信，則不可仕

也。」故張憑曰：「夫君臣之道，信而後交者也。君不信

臣，則無以授任；臣不信君，則難以委質。魯君之誠未

洽於民，故曰未敢信也。」<sup>⑦</sup>

孔安國曰：「開，弟子也。漆彫，姓也。

開，名也。仕進之道未能信者，未能究

習也。」

子悅。孔子聞開言而欣悅也。范寧曰：「開知其學未

習究治道，<sup>⑧</sup>以此爲政，不能使民信己。孔子悅其志道之深，不汲汲於榮祿也。」

鄭玄曰：「善其志道深也。」<sup>⑨</sup>

子曰：「道不行，乘桴浮於海。桴者，編竹木也。大曰筏，小曰桴。孔子聖道不行於世，故或欲居九夷，或欲乘桴泛海。故曰「道不行，乘桴浮於海」也。○從

①「躬」，此字恐衍。

②「焉」下，〔今校〕鮑本有「用」字。「僞」，〔今校〕鮑本作「爲」。

③「民」，〔今校〕鮑本作「人」。下孔安國注「民」字同。

④「也」，文明本無此字，諸本並有，今據補正。

⑤「屢」，〔今校〕鮑本作「數」。

⑥「彫」，〔今校〕鮑本作「開」。

⑦「敢」，〔今校〕鮑本作「能」。

⑧「知」，延德本、久原文庫一本作「以」。

⑨「善」，諸本作「喜」，唯文明本、延德本作「善」。《論語

古訓》云：「《弟子傳》《集解》引鄭注亦作「善」。〔今校〕鮑本作「喜」。

我者，其由也與？」<sup>①</sup>由，子路也。<sup>②</sup>言從我浮海者，當時子路俱也，<sup>③</sup>故云「其由與」。<sup>④</sup>

馬融曰：「桴，編竹木也。大者曰筏，小者曰桴也。」<sup>⑤</sup>

子路聞之喜。子路聞孔子唯將已行，<sup>⑥</sup>所以喜也。

孔安國曰：「喜與已俱行也。」

子曰：「由也好勇過我，然孔子本意託乘桴激時俗，而子路信之將行，既不達微旨，故孔子不復更言其實，且先云「由好勇過我」以戲之也。所以是過我者，<sup>⑦</sup>我始有乘桴之言，而子路便實欲乘此，是勇過我也。無所取材。」又言：汝乃勇過勝於我，<sup>⑧</sup>然我無處覓取為桴之材也。<sup>⑨</sup>

鄭玄曰：「子路信夫子欲行，故言好勇過我也。無所取材者，言無所取桴材也。以子路不解微言，故戲之耳。」此注如向釋也。一曰：「子路聞孔子欲乘桴浮海便喜，不復顧望，故孔子歎其勇曰過我。此又一通也。此意亦與前不乖也。無所復取哉，言唯取於己也。此注則微異也。哉，

送句也。言子路信我欲行，而所以不顧望者，言將我入海不復取餘人哉，言唯取己也。古字材，哉同耳。」古作材字，<sup>⑧</sup>與哉字同。故今此字雖作材，而讀義應曰哉也。又一家云：「孔子為道不行為譬。言我道之不行，如乘小桴入於巨海，終無濟理也。非唯我獨如此，凡門徒從我者，道皆不行，亦並由我故也。子路聞我道由，便謂由是其名，故便喜

①

「也」，邢本無此字，皇本有。阮元曰：「皇本有「也」字，與顏師古《漢書地理志注》及《御覽》百六十七所引合。」今按，古鈔《集解》本亦有「也」字，然據疏文，皇侃所見《論語》則無「也」字。現存諸本有之，疑後人依古鈔《集解》本所改。

「路」下，「今校」鮑本有「名」字。

②

「當時子路俱也」，延德本朱抹「時」字，根本本無「俱」字。按，「時」字、「俱」字並衍。「今校」鮑本無「俱」字。

③

「唯將已行」，「今校」鮑本作「唯將與已俱行」。

④

「是」，「今校」鮑本作「云」。

⑤

「乃勇」，「今校」鮑本二字互倒。

⑥

「處」，「今校」鮑本作「所」。

⑦

「作」，此字恐衍。

也。孔子不欲指斥其不解微旨，故微戲曰「汝好勇過我，我無所更取桴材」也。」

孟武伯問：「子路仁乎？」<sup>①</sup>武伯問孔子云：弟

子中有子路，是仁人不乎？子曰：「不知也。」孔

子答也。所以云「不知」者，范寧曰：「仁道弘遠，<sup>②</sup>仲由未能有之，又不欲指言無仁，非獎誘之教，故託云不知也。」

孔安國曰：「仁道至大，不可全名也。」

言子路未能全受此仁名，故云不知也。

又問。武伯得答「不知」，而意猶未已，故更問曰：子路定有仁不乎？故范寧曰：「武伯意有未愜，或以仲尼有隱，故再答也。」<sup>③</sup>子曰：「由也，千乘之國，可使治其賦也，賦，兵賦也。孔子得武伯重問，答又直言不知，則武伯未已，故且言其才伎，然後更答以不知也。言子路才勇可使治大國之兵賦，任爲諸侯也。」<sup>④</sup>

孔安國曰：「賦，兵賦也。」<sup>⑤</sup>

不知其仁也。」言唯知其才堪，而猶不知其仁也。「求也何如？」武伯又問：孔子弟子冉求其有仁不乎？故云「何如」也。子曰：「求也，千室之邑，百乘之家，可使爲之宰也，亦不答仁，而言求之

才亦堪也。千室之邑，卿大夫之邑也。百乘之家，三公采地也。言求才堪爲千室百乘之邑宰也。○

孔安國曰：「千室之邑，卿大夫之邑也。卿大夫稱家，今不復論夏殷，且作周法。

周天子畿內方千里，三公采地方百里，卿地方五十里，大夫地方二十五里。畿外五等，公方五百里，侯方四百里，伯方三百里，子方二百里，男方一百里。舊說：五等之臣，其采地亦爲三等，各依其君國十分爲之。何以然？天子畿千里，既以百里爲三公采，五十里爲卿采，二十五里爲大夫采。<sup>⑥</sup>故畿外準之，上公地方五百里，其臣大采方五十里，中采方二十五里，小采方十二里半。侯方四百里，其臣大采方四十里，次采方二十里，小采方十里也。伯方三百里，其臣大采方三十里，中采方十五里，小采方七

①「乎」，桃華齋本作「哉」。

②「道」，清熙園本、延德本、久原本、桃華齋本作「理」。

③「答」，〔今校〕鮑本作「問」，是。

④「任」，〔今校〕鮑本作「仕」。「侯」下，〔今校〕鮑本有「之臣」二字。

⑤「采」下，桃華齋本、根本本、文明本有「地」字，恐衍，今據他本刪正。〔今校〕鮑本有「地」字。



里半。子方二百里，其臣大采方二十里，次采方十里，小采方五里。男方百里，<sup>①</sup>其臣大采方十里，次采方五里，小采方二里半也。凡制地方一里爲井，井有三家。若方二里半，有方一里者六，又方半里者一，則合十八家有餘，故《論語》云「十室之邑」也。<sup>②</sup>其中大小，各隨其君，故或有三百戶，是方十里者一；或有千室，是方十里者三有餘也。諸侯

千乘，謂上公也。大夫故曰百乘也。宰，

家臣。」然百乘之家是三公之采。鄭注雜記及此，

並云大夫百乘者，三公亦通有大夫之稱也。

不知其仁也。」亦結答不知其仁也。「赤也何

如？」武伯又問弟子公西華亦有仁不乎？<sup>③</sup>子曰：

「赤也，束帶立於朝，可使與賓客言也，亦唯

答赤之才能也。束帶立於朝，謂亦有容儀，可使對賓客

言語也。故范寧曰：「束帶，整朝服也。賓客，鄰國諸侯

來相聘享也。」

馬融曰：「赤，弟子公西華也。有容

儀，可使爲行人也。」行人，謂宜使爲君出聘鄰

國，及接鄰國之使來者也。《周禮》有大、小行人職

也。○

不知其仁也。」亦不答有仁也。子謂子貢曰：<sup>④</sup>「汝與回也孰愈？」孰，誰也。愈，勝也。孔子問子貢：汝與顏回二人，才伎誰勝者也？所以須此問者，繆播曰：「學末尚名者多，顧其實者寡。回則崇本棄末，賜也未能忘名。存名則美着於物，精本則名損於當時。故發問以要賜對，以示優劣也。所以抑賜而進回也。」

孔安國曰：「愈，猶勝也。」

對曰：「賜也何敢望回？回也聞一以知

十，賜也聞一以知二。」答孔子以審分也。王弼

曰：「假數以明優劣之分，言己與顏淵十裁及二，明相去

懸遠也。」張封溪曰：「二者數之始，十者數之終。顏生

體有識厚，故聞始則知終。子貢識劣，故聞始裁至二

也。」○子曰：「弗如也，弗不也。孔子聞子貢之答

①「方」，文明本、清熙園本、延德本作「者」，恐非，今改正。桃華齋本「方」上有「者」字，恐衍。

②「十」，文明本、延德本作「千」，恐非，今據他本改正。

③「赤」，〔今校〕鮑本無此字。

④「子謂子貢曰」，〔今校〕鮑本此下爲另一章，是，應提行。

分有懸殊，故定之云不如也。吾與汝弗如也。」孔子既答子貢之不如，又恐子貢有怨，故又云吾與汝皆不如也，所以安慰子貢也。○

苞氏曰：「既然子貢弗如，釋前弗如也。」

復云吾與爾俱不如者，<sup>①</sup>蓋欲以慰子貢心也。」苞意如向解，而顧歡申苞注曰：「回為德行之俊，賜為言語之冠，淺深雖殊，而品裁未辨，故使名實無濫，故假問執愈。子貢既審回賜之際，又得發問之旨，故舉十與二以明懸殊、愚智之異。夫子嘉其有自見之明而無矜尅之貌，故判之以「弗如」，同之以「吾與汝」。此言我與爾雖異，而同言「弗如」，能與聖師齊見，所以為慰也。」侃謂：顧意是言我與爾俱明汝不如也，非言我亦不如也。而秦道賓曰：「《爾雅》云：「與，許也。」仲尼許子貢之不如也。」

宰予晝寢。寢，眠也。宰予惰學而晝寢也。

苞氏曰：「宰予，弟子宰我也。」

子曰：「朽木不可彫也，孔子責宰予晝眠，故為之作譬也。朽，敗爛也。彫，彫鏤刻畫也。夫名工巧匠所彫刻，唯在好木則其器乃成，若施工於爛朽之木則其器不成，故云「朽木不可彫」。

苞氏曰：「朽，腐也。彫，彫琢刻畫也。」

糞土之牆不可朽也。<sup>②</sup>牆，謂牆壁也。朽，謂朽蝕

之使之平泥也。<sup>③</sup>夫朽蝕牆壁，若牆壁土堅實者則易平泥光飭耳。若鏹於糞土之牆，則頽壞不平，故云「不可朽」也。所以言此二者，言汝今當晝而寢，不可復教，譬如爛木與糞土牆之不可施功也。<sup>④</sup>○

①「爾」，〔今校〕鮑本作「汝」。

②「朽」，《釋文》出「圯」云：「本或作朽。」文明本、延德本作「朽」，與《釋文》所引異本合，古鈔《集解》本、正

平板同。清熙園本、桃華齋本、迷庵本作「圯」，與《釋文》同。按，《五經文字》「圯」、「朽」同。〔今校〕鮑本作「圯」。下同。

③「鏹」，〔今校〕鮑本作「墁」。下同。

④「土」，〔今校〕鮑本無此字。

王肅曰：「朽，鏹也。」<sup>①</sup>〇二者喻雖施功猶不成也。」

於予與何誅？「誅，責也。言所責者當責有知之人，而今宰予無知，則何責乎？予，宰予。與，語助也。言不足責也，言不足責即是責之深也。」<sup>②</sup>

孔安國曰：「誅，責也。今我當何責於汝乎？深責之辭也。」然宰我有此失者，一

家云：「其是中，豈得無失？」一家云：「與孔子為教，故託跡受責也。」故珊琳公曰：「宰予見時後學之徒將有懈廢之心生，故假晝寢以發夫子切磋之教，所謂互為影響者也。」范寧曰：「夫宰我者升堂四科之流也，豈不免晝寢之咎以貽朽鏹之譏乎？時無師徒共明勸誘之教，故託夫弊跡以為發起也。」

子曰：「始吾於人也，聽其言而信其行；

始，謂孔子少年時也。孔子歎世醜薄之迹今異昔也，<sup>③</sup>昔時猶可，故吾少時聞於人所言，便信其能有行，故云「而信其行」也。今吾於人也，聽其言而觀其行。今，謂孔子末時也。不復聽言信行，乃更聽言而必又須觀見其行也。於予與改是。」是，此也。言我所以不復聽言信行，而更為聽言觀行者，起於宰予而改為此。

所以起宰予而改者，我當信宰予是勤學之人，謂必不懶惰。今忽正晝而寢，<sup>④</sup>則如此之徒居然不復可信，故使我并不復信於時人也。

孔安國曰：「改是者，始聽言信行，今更察言觀行。發於宰我晝寢也。」<sup>⑤</sup>

①「朽鏹」，文明本、延德本、久原本、篁墩本並作「朽

壤」，清熙園本、迷庵本作「圻壤」。按《釋文》出「圻

壤」云：「本或作「朽鏹」。」文明本「朽」字從木，與《釋

文》所載異本同，則「壤」字亦當從異本作「鏹」。《爾雅·釋官》：「鏹謂之朽。」《說文》：「鏹，鐵朽也。」蓋「鏹」正字，「鏹」、「壤」，借字也。又按，疏中「圻」、「朽」、「壤」、「鏹」字錯出，今據久原文庫一本寫定。

②「言不足責」，「今校」鮑本無此四字。

③「迹」，文明本旁注異本作「速」，諸鈔本多與異本同。根本本作「跡」，「迹」、「跡」字同。「今校」鮑本亦作「跡」。

④「正」下，諸鈔本有「直」字，恐衍，文明本無。「今校」鮑本「正」下有「直」字。

⑤「我」下，桃華齋本有「之」字，恐衍。

子曰：「吾未見剛者。」剛謂性無欲者也。<sup>①</sup>孔子言：我未見世有剛性無欲之人也。○或對曰：「申枨。」或有人聞孔子說而答之云：魯有姓申名枨者，其人剛也。

苞氏曰：「申枨，魯人也。」

子曰：「枨也欲，焉得剛？」孔子語或人曰：夫剛人性無求，而申枨性多情欲，多情欲者必求人，求人則不得是剛，故云「焉得剛」。○

孔安國曰：「欲，多情欲也。」

子貢曰：「我不欲人之加諸我也，子貢自願云：『我不願世人以非理加陵之於我也。』<sup>②</sup>吾亦欲無加諸人。」又云：「我匪唯願人不以非理加於我，而我亦願不以非理加陵於人也。」

馬融曰：「加，陵也。」

子曰：「賜也，非爾所及也。」孔子抑子貢也。言能不招人以非理見加，及不以非理加人，此理深遠，非汝分之所能及也。爾，汝也。故袁氏曰：「加，不得理之謂也。非無過者，何能不加人，人亦不加己？盡得理，賢人也，非子貢之分也。」○

孔安國曰：「言不能止人使不加非義

於己也。」然不加人，人不加己，並難可能，而注偏釋不加己者，略也。

子貢曰：「夫子之文章，可得而聞也。」子貢此歎，顏氏之鑽仰也。但顏既庶幾與聖道相隣，故云鑽仰之。子貢既懸絕，不敢言其高賢，<sup>③</sup>故自說聞於典籍而已。文章者，六籍也。六籍是聖人之筌蹄，亦無關於魚兔矣。六籍者有文字章著煥然，可修耳目，故云「夫子文章，可得而聞也」。○

章，明也。文彩形質著見，可得以耳目自修也。然典籍著見可聞可觀，今不云可見，而云可聞者，夫見之為近，聞之為遠，不敢言躬自近見，政欲寄於遠聞之而已。

夫子之言性與天道，不可得而聞也已矣。」夫子之言即謂文章之所言也。性，孔子所稟以生者也。

①「欲」，久原本、桃華齋本作「求欲」。

②「云」，〔今校〕鮑本無此字。

③「我不願」，諸本無此三字，文明本、久原文庫一本有。

〔今校〕鮑本無此三字，而作「無」字。「之」，〔今校〕鮑本無此字。

④「賢」，〔今校〕鮑本作「堅」。

天道謂元亨日新之道也。言孔子六籍乃是人之所見，而六籍所言之旨，不可得而聞也。所以爾者，夫子之性，與天地元亨之道合其德致，此處深遠，非凡人所知，故其言不可得聞也。○

性者，人之所受以生者也。人稟天地五常之氣以生曰性。性，生也。○天道者，元亨日

新之道也。元，善也。亨，通也。日新謂日日不停，新新不已也。謂天善道通利萬物，新新不停者也。言孔子所稟之性與元亨日新之道合德也。○深

微，<sup>①</sup>故不可得而聞也。與元亨合德，故深微不可得而聞也。或云：此是孔子死後子貢之言也。

故大史叔明云：「文章者，六籍是也。性與天道如何注。以此言之與，<sup>②</sup>是夫子死後，七十子之徒，追思曩日聖師平生之德音難可復值。六籍即有性與天道，但垂於世者可蹤，故千載之下，可得而聞也。

至於口說言吐性與天道，蘊藉之深，止乎身者難繼，故不可得而聞也。」侃案：何注似不如此，且死後之言，凡者亦不可聞，何獨聖乎？○

子路有聞，未能行，<sup>③</sup>唯恐有聞。子路稟性果決，言無宿諾，故前有所聞於孔子，即欲修行。若未及能行，則不願更有所聞，恐行之不周，故「唯恐有聞」也。

孔安國曰：「前所聞，未能及得行，故恐後有聞不得並行也。」

子貢問曰：「孔文子何以謂之『文』也？」<sup>④</sup>衛大夫孔叔圉以「文」爲謚，子貢疑其太高，故問孔子也。問其何德而謚「文」也。

孔安國曰：「孔文子，衛大夫孔叔圉也。文，謚也。」○

子曰：「敏而好學，不恥下問，是以謂之『文』也。」答所以謚「文」之由也。敏，疾速也。言孔圉之識智疾速，而所好在學，若有所不知，則不恥諮問在己下之人，有此諸行，故謂爲「文」也。

孔安國曰：「敏者，識之疾也。下問，問凡在己下者也。」

①「微」，〔今校〕鮑本作「微」。按，疏文中有「故深微不可得而聞也」，故作「微」是。

②「與」，久原文庫一本句末無「與」字，似是。

③「未」下，〔今校〕鮑本有「之」字。

④「問」下，〔今校〕鮑本有「於」字。

子謂子產：「有君子道四焉：①言子產有四德，並是君子之道也。」

孔安國曰：「子產，鄭大夫公孫僑也。」○

其行己也恭，一也，言其行身己於世，②常恭從，不逆忤人物也。其上也敬，③是二也，④人若事君親及凡在己上者，⑤必皆用敬也。○其養民也惠。三也，言其養民皆用恩惠也。故孔子謂為「古之遺愛」也。○其使民也義。④也，義，宜也。使民不奪農務，各得所宜也。○

子曰：「晏平仲善與人交，言晏平仲與人交結有善也。⑥久而人敬之。」此善交之驗也。凡人交易絕，而平仲交久而人愈敬之也。孫綽曰：「交有傾蓋如舊，亦有白首如新。隆始者易，克終者難。⑦敦厚不渝，其道可久，所以難也。故仲尼表焉。」○

周生烈曰：「齊大夫也。晏，姓也。」

平，謚也。名嬰也。」○

子曰：「臧文仲居蔡，居猶畜也。蔡，大龜也。禮，唯諸侯以上得畜大龜，以卜國之吉凶。大夫以下不得畜之。文仲是魯大夫，而畜龜，是僭人君禮也。」

苞氏曰：「臧文仲，魯大夫臧孫辰也。」○

文，謚也。蔡，國君之守龜也，出蔡地，因為名，⑧國君守國之龜出蔡地，因呼龜為蔡也。長尺有二寸。蔡地既出大龜，龜長尺二寸者，因名蔡也。居蔡，僭也。」大夫亦得卜用龜，龜小者也，⑨不得畜蔡也。文仲畜之，是僭濫也。○山節藻梲，此奢侈也。山節者，刻柱頭露節為山，如

①「子」下，「今校」鮑本有「之」字。

②「身己」，「今校」鮑本二字互倒。

③「其事上也敬」，文明本、延德本、久原文庫一本此下引邢疏一事，以連「是二也」人若事君親及在己上者必皆用敬也「十八字。按，此十八字邢疏所無，且清熙園、久原、桃華齋諸本並置之邢疏前，則是皇疏，非邢疏也。但「是二也」之「是」字，參之下文，衍。「今校」武內校記所引疏文「及」下少一「凡」字，應是十九字。

④「是」，「今校」鮑本無此字。

⑤「人」，「今校」鮑本作「言」。

⑥「交結」，「今校」鮑本二字互倒。

⑦「克」，諸鈔本作「尅」，文明本獨作「克」。按，《集韻》「克通作剋」，《增韻》「剋俗作尅」。

⑧「名」下，「今校」鮑本有「焉」字。

⑨「龜」，「今校」鮑本作「之」。

今拱斗也。①藻稅者，畫梁上侏儒柱爲藻文也。人君居室無此禮，而文仲爲之，故爲奢也。宮室之飭，士去首去本，大夫達稜，諸侯斲而襲之，②天子加密石焉。出《穀梁傳》。

荀氏曰：「節者，栢也，刻鏤爲山也。言

刻栢柱頭爲山也，栢是梁上柱名也。稅者，梁上

楹也，梁上楹即是橋，③橋即侏儒柱也。苞兩而言

之，當是互明之也。刻橋頭爲山也，畫橋身爲藻文也。又有一本注云：「山節者，刻薄櫨爲山也。」④○

畫爲藻文。言其奢侈也。」若以注意則此是

非僭也。正言是奢侈失禮，人君無此禮，故不僭也。

稅，梁上侏儒柱也。此注爲便。鄭注《明堂位》亦

云：「刻薄櫨爲山也。」⑤

何如其智也？」時人皆謂文仲是有智之人，故孔子

出其僭奢之事而譏時人也，故云「何如其智也」。

孔安國曰：「非時人謂以爲智也。」

子張問曰：「令尹子文令尹，楚官名也。子文爲

楚令尹，故曰「令尹子文」也。

孔安國曰：「令尹子文，楚大夫。姓

鬬，名穀，⑥字於菟。」楚鬬伯比外家是邲國，

其還外家，通舅女生子，既恥之，仍遂擲於山草中。此女之父獵還，見虎乳飲小兒，因取養之。既未知其姓名，楚人謂乳爲菟，謂虎爲於菟（音塗），此兒爲虎所乳，⑦故名之曰教於菟也。後知其是伯比子，故呼爲鬬教於菟也。⑧後長大而賢，仕楚爲令尹之官。范寧曰：「子文，是謚也。」○

①「拱」，〔今校〕鮑本作「拱」。

②「斲」，〔今校〕鮑本作「刻」。

③「楹」上，清熙園本、桃華齋本、久原本有「之」字，與古鈔《集解》本合。

④「薄」，〔今校〕鮑本作「櫨」。

⑤「稅梁」至「山也」，〔今校〕鮑本無此二十四字。

⑥「穀」，久原本、桃華齋本、迷庵本作「教」。〔今校〕鮑本亦作「教」。

⑦「音塗」，根本本「塗」上有「烏」字，諸鈔本並無。按，《釋文》「於」音「烏」，「菟」音「塗」，根本本「塗」上有「烏」字，蓋據《釋文》所補。「音塗」二字疑亦先儒旁注之詞誤入疏中者。〔今校〕鮑本「塗」上亦有「烏」字。

⑧「於菟」，諸本作「烏塗」，唯久原文庫一本作「於菟」，今據改正。

三仕爲令尹，無喜色；<sup>①</sup>文子經仕楚，三遇爲令尹之官，<sup>②</sup>而顏色未曾喜也。三已之，無愠色。已謂黜止也。文子作令尹，<sup>③</sup>經三過被黜，而亦無愠恚之色也。舊令尹之政，必以告新令尹。雖三過被黜，每被黜受代之時，必以令尹舊政令告語新人，恐其不知解也。<sup>④</sup>何如也？子張問孔子：令尹行如此，是謂何人也？子曰：「忠矣。」孔子答言。臨代以舊，此是爲臣之忠者也。李充曰：「進無喜色，退無怨色，公家之事，知無不爲，忠臣之至也。」曰：「仁矣乎？」子張又問孔子：如子文之行，可得謂爲仁乎？曰：「未知，焉得仁？」孔子答曰：唯聞其忠，未知其何由得爲仁乎？

孔安國曰：「但聞其忠事，未知其仁也。」李充曰：「子玉之敗，子文之舉，舉以敗國，不可謂智也。賊夫人之子，不可謂仁。」侃謂：李爲不智不及注也。<sup>⑤</sup>

崔子弑齊君，<sup>⑥</sup>崔子，齊大夫崔杼也。弑其君，莊公也。云弑者，夫上殺下曰「殺」，殺名爲早也。<sup>⑦</sup>下殺上曰「弑」，弑，試也。下之害上，不得即而致殺，必先相試以漸。故《易》曰：「臣弑君，子殺父，非一朝一夕，<sup>⑧</sup>其所從

來久矣，<sup>⑨</sup>如履霜以至堅冰也。」陳文子有馬十乘，陳文子亦齊大夫也。十乘，四十匹馬也。<sup>⑩</sup>四馬共乘一車，故十乘有四十匹也。棄而違之。文子見崔杼弑

①「文子」，〔今校〕鮑本同。然注、疏中均未言「令尹子文」又名「文子」，疏中引范寧曰：「子文，是諡也。」又引李充曰：「子玉之敗，子文之舉。」可證「文子」恐是「子文」誤倒。

②「遇」，〔今校〕鮑本作「過」。

③「文子」，〔今校〕如前校，當是「子文」誤倒。

④「恐」，諸本作「恕」，誤，今據久原文庫一本改正。〔今校〕鮑本作「恕」。

⑤「李充」至「注也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「未知其何由得爲仁乎」下。「侃」下，鮑本有「案」字。「謂李」，鮑本二字互倒。

⑥「弑」，文明本、延德本作「殺」，誤，今據他本改正。

⑦「早」，〔今校〕鮑本作「卑」。

⑧「臣殺」至「一夕」，〔今校〕二「殺」字，鮑本作「弑」。

⑨「夕」下，鮑本有「之故」二字。

⑩「久」，〔今校〕鮑本作「漸」。

⑪「馬」，〔今校〕鮑本無此字。



君，<sup>①</sup>而已力勢不能討，故棄四十疋馬而違去此國，更往他邦。

孔安國曰：「皆齊大夫也。崔杼作亂，陳文子惡之，捐其四十疋馬，違而去之也。」捐猶棄，放也。○

至於他邦，則又曰：<sup>②</sup>「猶吾大夫崔子也。」  
于時天下並亂，國國皆惡。文子棄馬而去，復便至他邦，<sup>③</sup>而所至之國亦亂，與齊不異，故曰「猶吾大夫崔子也」。違之。違，去也。文子所至新國又惡，故又去之也。之至一邦，<sup>④</sup>之，往也。去所至新國，更復往一邦也。則又曰：「猶吾大夫崔子也。」去初所至，更往一國，一國復昏亂，又與齊不異，故又曰「猶吾大夫崔子也」。違之。已復更去也。何如？「子張更問孔子，言文子捨馬三至新邦，屢違之事如此，可謂為何人也？」子曰：「清矣。」清，清潔也。顏延之曰：「每適又違，潔身者也。」曰：「仁矣乎？」子張又問：若此文子之行，則可謂為仁不乎？曰：「未知，焉得仁？」答子張曰：其能自去，只可得清，未知所以得名為仁也。

孔安國曰：「文子避惡逆，去無道，求

有道。當春秋時，臣陵其君，皆如崔杼，無有可止者也。」孫綽曰：「大哉仁道之弘！以文子平粹之心，無借之誠；文子疾時惡之篤，棄馬而逝，三去亂邦，坐不暇寧，忠信有餘，而仁猶未足。唯顏氏之子，體仁無違，其亞聖之目乎？」李充曰：「違亂求治，不汙其身，清矣。而所之無可，驟稱其亂，不如寧子之能愚，蘧生之可卷，未可謂智也。潔身而不濟世，未可謂仁也。」李謂為未智，亦不勝為未知也。<sup>⑤</sup>

季文子三思而後行。言文子有賢行，舉事必三過思之也。子聞之，曰：「再思，斯可矣。」孔子美之言。若文子之賢，<sup>⑥</sup>不假三思，唯再思此則可也。斯，此也。

- ①「弑」，〔今校〕鮑本作「殺」。
- ②「又」，〔今校〕鮑本無此字。
- ③「便」，〔今校〕鮑本作「更」。
- ④「一」，〔今校〕鮑本作「他」。
- ⑤「孫綽」至「未知也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「未知所以得名為仁也」下。
- ⑥「若」下，〔今校〕鮑本有「如」字。

鄭玄曰：「季文子，魯大夫季孫行父也。文，謚也。文子忠而有賢行，其舉事寡過，不必及三思也。」有一通云：「言再過二思而則可也。」又季彪曰：「君子之行，謀其始，思其中，慮其終，然後允合事機，舉無遺算。是以曾子三省其身，南容三復白圭，夫子稱其賢。且聖人敬慎於教訓之體，但當有重耳，固無緣有減損之理也。時人稱季孫，名過其實，故孔子矯之，言季孫行事多闕，許其再思則可矣，無緣乃至三思也。此蓋矯抑之談耳，非稱美之言也。」①〇

子曰：「寧武子，美武子德也。」

馬融曰：「衛大夫寧喻也。」②武，謚也。」〇

邦有道則智，言武子若值邦君有道，則肆已智識以贊明時也。邦無道則愚。若值國主無道，則卷智藏明，詐昏同愚也。③其智可及也，是其中人識量當其肆智之目，故為世人之可及也。其愚不可及也。」時人多術聰明，故智識有及於武子者，而無敢詳愚隱智如武子者，故云「其愚不可及也」。

孔安國曰：「詳愚似實，④故曰不可及」

也。」詳，詐也。王朗曰：「或曰：『詳愚蓋運智之所得。緣有此智，故能有此愚，豈得云同其智而闕其愚哉？』」答曰：「智之為名，止於布德尚善，動而不黜者也，愚無預焉。至於詳愚，輒光潛綵，恬然無用。支流不同，故其稱亦殊。且智非足者之目可有，雖審其顯，而未盡其愚者矣。」孫綽曰：「人情莫不好名，咸貴智而賤愚，雖治亂異世，而矜鄙不變。唯深達之士，為能晦智藏名以全身遠害。飾智以成名者易，去華以保性者難也。」

子在陳，曰：「歸與！歸與！」孔子周流，⑤在

①「有一通」至「之言也」，「言再過二思而則可也」，文明本旁注異本無「二」字、「而」字。按，異本是。「今校」鮑本此段解經文，接「斯此也」下。「而」，鮑本無此字。

②「喻」，「今校」鮑本作「俞」。

③「詐」，「今校」鮑本作「詳」。

④「詳愚」，文明本、久原本作「詐愚」，正平板同。清熙園本、延德本作「詳愚」，古鈔《集解》本同。桃華齋本作「佯愚」，邢本同。按，皇疏云「詳，詐也」，則作「詳愚」者是。

⑤「流」下，「今校」鮑本有「諸國」二字。

陳最久，將欲反魯，故發此辭。再言「歸與歸與」者，欲歸之意深也。吾黨之小子狂簡，斐然成章，不知所以裁之也。」此是欲歸之辭也。所以不直歸而必有辭者，客住既久，主人無薄，若欲去無辭，則恐主人生愧，故託爲此辭以申客去之有由也。「吾黨」者，謂我鄉黨中也。「小子」者，鄉黨中後生末學之人也。狂者，直進無避者也。簡，大也，大謂大道也。斐然，文章貌也。孔子言我所以欲歸者，爲我鄉黨中有諸末學小子，狂而無避，進取正經大道，輒妄穿鑿，斐然以成文章，皆不知其所以，輒自裁斷，此爲謬誤之甚，故我當歸爲裁正之也。○

孔安國曰：「簡，大也。孔子在陳，思歸欲去，故曰：吾黨之小子狂者，進趨於大道，妄穿鑿以成文章，不知所以裁制，我當歸以裁制之耳。遂歸。」趨，取也。大道，正經也。既狂，故取正典穿鑿之也。

子曰：「伯夷、叔齊不念舊惡，怨是用希。」此美夷、齊之德也。念猶識錄也。舊惡，故憾也。希，少也。人若錄於故憾，則怨恨更多，唯夷、齊豁然忘懷。若人有犯己，<sup>①</sup>已不怨錄之，所以與人怨少也。○

孔安國曰：「伯夷、叔齊，孤竹君之二

子也。孤竹，國名也。」孤竹之國，是殷湯正月三日丙寅日所封，其子孫相傳至夷、齊之父也。父姓墨台，名初，字子朝。伯夷名允，字公信。叔齊名致，字公達。伯夷大而庶，叔齊小而正，父薨，兄弟相讓，不復立也。○

子曰：「孰謂微生高直？」于時世人多云：微生高用性清直。而孔子譏之，故云「孰謂微生高直」也。孰，誰也。

孔安國曰：「微生，姓也。名高，魯人也。」

或人乞醯焉，<sup>②</sup>舉微生非直之事也。醯，酢酒也。有人就微生乞醯者也。<sup>③</sup>乞諸其鄰而與之。」諸，之也。時微生家自無醯，而爲乞者就已鄰有醯者乞之，以與或人也。直人之行，不應委曲，今微生高用意委曲，故其譏非直也。<sup>④</sup>

孔安國曰：「乞之四鄰以應求者，用意

①「人有」，（今校）鮑本二字互倒。

②「人」，（今校）鮑本無此字。

③「有」上，（今校）鮑本有「或」字。

④「其譏」，（今校）鮑本二字互倒。

委曲，非爲直人也。」四鄰，四面鄰里之家也。

子曰：「巧言、令色、足恭，謂己用恭情少，而爲「巧言、令色、足恭」之者也。繆協曰：①恭者從物，凡人近情，莫不欲人之從己，足恭者以恭足於人意，而不合於禮度，斯皆適人之適而曲媚於物也。」○

孔安國曰：「足恭，便僻之貌也。」○

左丘明恥之，丘亦恥之。左丘明，受《春秋》於仲尼者也。其既良直，②故凡有可恥之事，而仲尼皆從之爲恥也。「巧言、令色、足恭」，是可恥之事也。

孔安國曰：「左丘明，魯大夫也。」④

匿怨而友其人，匿，藏也。謂心藏怨而外詐相親友者也。

孔安國曰：「心內相怨，而外詐親也。」

左丘明恥之，丘亦恥之。」亦從左丘明恥也。④范

寧曰：「藏怨於心，詐親於形外。楊子《法言》曰：「友而不心，面友也。」亦丘明又所恥。」⑤顏淵、季路侍。⑥

季路即子路也，次第是季。侍，侍孔子，卑在尊側曰侍也。子曰：「盍各言爾志？」盍，何不也。孔子話顏、路曰：⑦汝二人何不各言汝心中所思乎也？⑧

子路曰：「願車馬衣輕裘，⑨與朋友共，⑩弊

①「繆協」，延德本作「繆播」，馬國翰曰：「繆協，不詳何人。梁《七錄》、隋唐《志》、陸氏《經典紋錄》皆不載，唯皇侃《義疏》引凡二十七節。」今按，《先進》篇「顏淵死子曰噫天喪予」章下皇疏引「繆播」，清熙園原本作「繆協」，後朱改爲「繆播」。《陽貨》篇「宰我問三年之喪」章下皇疏引「繆播」，邢疏作「繆協」。此章所引，諸本多作「繆播」，延德本則作「繆協」，疑疏中所引「繆協」皆「繆播」之訛。「播」字舊鈔本或從「十」，「番」古文作「采」，或作「𠂔」。蓋舊本「播」或作「𠂔」，字形與「協」相似，故「播」誤爲「協」歟？

②「既」，延德本作「說」，恐非。

③「夫」，「今校」鮑本作「史」。

④「左」，延德本、清熙園本、久原本、桃華齋本並無此字。「今校」鮑本亦無此字。

⑤「又」，「今校」鮑本作「之」。

⑥「顏淵季路侍」，久原本提行。「今校」鮑本亦提行。

⑦「話」，清熙園本、久原本、桃華齋本作「語」。

⑧「也」，「今校」鮑本無此字。

⑨「衣輕裘」，《唐石經》作「衣裘」，旁添「輕」字。按《石經》旁添字，宋人所加，非開成原有。此下皇疏稱「車馬衣裘共乘服而無所憾恨也」，則皇本亦無「輕」字。

⑩現存諸本有「輕」字，蓋後人據古鈔《集解》本所校增。「朋」，「今校」原作「明」，誤，據鮑本改。

之而無憾。」弊，敗也。憾，恨也。子路性決，言朋友有通財，車馬衣裘共乘服，而無所憾恨也。○

孔安國曰：「憾，恨也。」一家通云：「而無憾」也，言願我既乘服朋友衣馬而不慚憾也。」故殷仲堪曰：「施而不恨，士之近行也。若乃用人之財，不覺非己，推誠闇往，感恩不生，斯乃交友之至，仲由之志與也。」<sup>①</sup>

顏淵曰：「願無伐善，有善而自稱曰伐善也。顏淵所願，願己行善而不自稱，欲潛行而百姓日用而不知也。李充曰：「自伐者無功，自矜者不莊。」

孔安國曰：「自無稱己善也。」<sup>②</sup>  
無施勞。」又願不施勞役之事於天下也。故鑄劍戟爲農器，使子貢無施其辯，子路無厲其勇也。○

孔安國曰：「無以勞事置施於人也。」

子路曰：「願聞子之志。」子說志既竟，而子路又云願聞孔子志也。古稱師曰「子」也。

子曰：「老者安之，朋友信之，少者懷之。」孔子答也。願己爲老人所見撫安，<sup>③</sup>朋友必見期信，少者必見思懷也。若老人安己，己必是孝敬故也；朋友信己，己必是無欺故也；少者懷己，己必有慈惠故也。樂

肇曰：「敬長故見安，善誘故可懷也。」○

孔安國曰：「懷，安也。」

子曰：「已矣乎！吾未見能見其過而內自訟者也。」已，止也。止矣乎者，歎此以下事久已無也。訟猶責也。言我未見人能自見其所行事有過失，內自責者也。<sup>④</sup>

苞氏曰：「訟猶責也。言人有過莫能自責者也。」

子曰：「十室之邑，必有忠信如丘者焉，不如丘之好學者也已。」丘，孔子名也。孔子自稱名，言十室爲邑，其中必有忠信如丘者焉也，但無如丘之好學耳也。<sup>⑤</sup>孫綽曰：「夫忠信之行，中人所能存全，雖聖人無以加也。學而爲人，未足稱也，好之至者必鑽仰不怠，故曰：『有顏回者好學，今也則亡。』」今云十室之學

① 「一家」至「與也」，（今校）鮑本此段解經文，接「而無所憾恨也」下。「無憾也」，鮑本作「無憾者」。

② 「已」下，（今校）鮑本有「之」字。

③ 「所」，（今校）鮑本作「必」。

④ 「內」上，（今校）鮑本有「而」字。

⑤ 「也」，（今校）鮑本無此字。

不逮於己，又曰：「我非生而知之，好古敏而求耳。」此皆陳深崇於教，以盡汲引之道也。」一家云：「十室中若有忠信如丘者，則其餘焉不如丘之好學也。言今不好學，不忠信耳。」故衛瓘曰：「所以忠信不如丘者，由不能好學如丘耳。苟能好學，<sup>①</sup>則其忠信可使如丘也。」<sup>②</sup>○

## 論語雍也第六<sup>③</sup>

何晏集解凡卅章

疏<sup>④</sup>雍，孔子弟子也。<sup>⑤</sup>明其才堪南面而時不與也。所以次前者，其雖無橫罪，亦是不遇之流。橫罪爲切，故《公冶》前明，而《雍也》爲次也。○

子曰：「雍也可使南面。」南面，謂爲諸侯也。孔子言：冉雍之德可使爲諸侯也。

荀氏曰：「可使南面者，言任諸侯可使治國故也。」<sup>⑥</sup>

仲弓問子桑伯子。仲弓即冉雍也。問孔子曰：有人名子桑伯子，此是何人也？

王肅曰：「伯子，書傳無見也。」言書傳不見有子桑伯子也。○

子曰：「可也簡。」可，猶可謂也。簡謂疎大無細行也。<sup>⑦</sup>孔子答曰：伯子人身所行可謂疎簡也。<sup>⑧</sup>

以能其簡，故曰可也。言伯子能爲簡略之行，故云「可也」。

仲弓曰：「居敬而行簡，以臨其民，不亦可乎？」孔子答曰：伯子所行可謂疎簡。故仲弓更諮孔子，評伯子之簡不合禮也。將說其簡不合於禮，故此先說於合禮之簡也。言人若居身有敬，而寬簡以臨下民，能如此者乃爲合禮。故云「不亦可乎」，言其可也。

孔安國曰：「居身敬肅，臨下寬略，則可也。」

①「苟」，桃華齋本作「故」。

②文明本此篇末題云「論語公冶長章終」，今從全書例刪正。

③「論語」，清熙園本、足利本「雍也」上無此二字。

④「疏」，「今校」此字原脫，據其他各篇通例補。

⑤「雍」下，清熙園本、久原本、桃華齋本、足利本有「也」字，恐衍。

⑥「故」，諸本無此字，文明本有。按，「故」字衍。「今校」鮑本作「政」，於義爲長。

⑦「簡謂疎大」，文明本作「疏謂簡大」，誤，今改正。

⑧「人」，「今校」鮑本作「之」。

居簡而行簡，無乃大簡乎？」此說伯子之簡不合禮也。而伯子身無敬，而以簡自居，又行簡對物，對物皆無敬，<sup>①</sup>而簡如此，不乃大簡乎？言其簡過甚也。

苞氏曰：「伯子之簡，大簡也。」

子曰：「雍之言然。」雍論簡既是，故孔子然許之也。虞喜曰：「《說苑》曰：『孔子見伯子，伯子不衣冠而處，弟子曰：『夫子何爲見此人乎？』』曰：『其質美而無文繁，吾欲說而文之。』」<sup>②</sup>孔子去，子桑伯子門人不說，曰：「何爲見孔子乎？」曰：「其質美而文繁，吾欲說而去其文。」故曰：「文質修者謂之君子，有質而無文謂之易野。」子桑伯子易野，欲同人道於牛馬，故仲尼曰「大簡」也。<sup>③</sup>

哀公問曰：「弟子孰爲好學？」哀公問孔子：諸弟子之中誰爲好學者？孔子對曰：「有顏回者好學，答曰：弟子之中唯有顏回好學。不遷怒，

此舉顏淵好學分滿所得之功也。凡夫識昧，有所瞋怒，不當道理，唯顏回學至庶幾，而行藏同於孔子，故識照以道，怒不乖中，故云「不遷」。遷猶移也，怒必是理不遷移也。不貳過。但不能照機，機非已所得，<sup>④</sup>故於已成過。凡情有過必文，是爲再過。而回當機時不見已，<sup>⑤</sup>乃有過，機後即知，知則不復文飾以行之，是「不貳」也。故

《易》云「顏氏之子，其殆庶幾乎！有不善未嘗不知，知之未嘗復行」是也。然學至庶幾，其美非一，今獨舉怒過二條者，蓋有以爲當時哀公濫怒貳過，<sup>⑥</sup>欲因答寄箴者也。不幸短命死矣。凡應死而生曰幸，應生而死曰不幸。若顏子之德，非應死而今死，故曰「不幸」也。命者，稟天所得以生，如受天教命也。天何言哉？設言之耳。但命有短長，顏生所得短者也。不幸而死，由於短命，故曰「不幸短命死矣」。○今也則亡，亡，無也。言顏淵既已死，則無復好學者也。然游、夏文學著於四科，而不稱之，便謂無者，何也？游、夏非體之人，不能庶幾，尚有遷有貳，非關喪予。唯顏生鄰亞，故曰無也。未聞好學者也。」好學庶幾曠世唯一，此士難重得，故曰「未聞」也。

凡人任情，喜怒違理，未得坐忘，故任情不能

①「對」，〔今校〕鮑本無此字。

②「文」，文明本、延德本作「衣」，恐非，今依他本改正。

③「簡」下，〔今校〕鮑本有「無文繁吾欲說而文之」九字。

④「也」，鮑本無此字。

⑤「已」，〔今校〕鮑本作「己」。

⑥「機」，文明本、清熙園本作「幾」，今依他本改正。

⑦「以」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

無偏，故違理也。顏淵任道，怒不過分。過猶失也。顏子道同行捨，①不自任己，故曰「任道」也。以道照物，物豈逃形？應可怒者皆得其實，故無失分也。遷者，移也。怒當其理，不移易也。照之故當理，當理而怒之，不移易也。不貳過者，有不善未嘗得行也。②即用《易·繫》為解也。未嘗復行，謂不文飾也。○

子華使於齊，子華，弟子，字冉也，③姓公西，名赤。有容儀，故為使往齊國也。但不知時為魯君之使，為孔子之使耳。○冉子為其母請粟。冉子，冉求也。其母，子華母也。請粟，就孔子請粟也。時子華既出使，而母在家，冉有由朋友之情，故為子華之母就孔子請粟也。子曰：「與之釜。」孔子得冉求之情，故命與粟一釜。釜容六斗四升也。

馬融曰：「子華，弟子公西華。赤，字也。六斗四升曰釜也。」《春秋》昭公三年冬，④晏子曰：「齊舊四量，豆、甗、釜、鍾。四升為豆，各自加其四以登於釜，釜十則鍾。」案：如茲說，是四升為豆，四豆為甗，甗斗六升也。四甗為釜。釜六斗四升，如馬注也。若鍾則六斛四斗也。○

請益。冉求嫌釜之少，故更就孔子請益也。曰：「與之庾。」冉子既請益，故孔子令與之庾也。庾，十六斗也。然初請唯得六斗四升，請益而得十六斗，是益多於初。如為不次，政恐益足前釜以成十六斗也。

苞氏曰：「十六斗為庾也。」然案苞注十六斗為庾，與賈氏注《國語》同，而不合《周禮》。《周禮·旅人職》云：「豆實三，而成穀。」鄭云：「豆實四升，則穀實一斗二升也。」又《陶人職》云：「庾實二穀。」案：如《陶》《旅》二文，則庾二斗四升矣。而苞氏注曰「十六斗為庾」，即是《聘禮》之斂也。《聘禮》「十六斗曰斂」，不知苞、賈當別有所出耳。

冉子與之粟五秉。十六斛曰秉，五秉八十斛也。孔子與粟既竟，故冉子又自以己粟八十斛與之也。

馬融曰：「十六斛為秉，五秉合八十斛也。」《聘禮》云：「十斗曰斛，十六斗曰斂，十斂曰。」

①「子」下，〔今校〕鮑本有「與」字。

②「得」，〔今校〕鮑本作「復」，是，疏文有「未嘗復行」可證。

③「弟子字冉也」，〔今校〕鮑本作「弟子公西赤字也」。

④「春秋」下，〔今校〕鮑本有「傳」字。



乘。」是馬注曰與同也。①〇

子曰：「赤之適齊也，乘肥馬，衣輕裘。」

孔子說我所以與少，又說冉求不應與多意也。肥馬，馬之食穀者也。輕裘，裘之皮精毛軟及新綿爲著者也。若家貧則馬不食穀而瘦，裘用羸皮毛強，而故絮爲著，縕袍是也。今子華往使於齊，去時所乘馬肥，其所衣裘輕軟，則是家富，其母不乏也。吾聞之也：君子周急不繼富。」孔子曰：吾聞舊語，夫君子施但周贍人之急者耳，不係繼足人爲富蓄也。〇

鄭玄曰：「非冉求與之太多也。」非猶譏

也。孔子此語，是譏冉求與子華母粟之太多也。然舊說疑之：「子華之母，爲當定乏，爲當定不乏？若實乏而子華肥輕，則爲不孝，孔子不多與，是爲不仁；若不乏而冉求與之，則爲不智。誰爲得失？」舊通者云：「三人皆得宜也。子華中人，豈容已乘肥馬衣輕裘，而令母乏？必不能然矣。且夫子明言不繼富，則知其家富也。實富而冉求爲請與多者，明朋友之親有同己親，既一人不在，則一人宜相共恤故也。今不先直以己粟與之，而先請於孔子者，已若直與，則人嫌子華母有乏，故先請孔子。孔子再與，猶不至多，明不繼富也。已故多與，欲招不

繼富之責，是知華母不乏也。華母不乏而已與之，爲於朋友之義故也。不乏尚與，況乏者也？」

原思爲之宰，弟子原憲也。孔子爲魯司寇，有菜

邑，②故使原思爲邑宰也。

苞氏曰：「弟子原憲也，思，字也。孔

子爲魯司寇，以原憲爲家邑宰也。」余見

鄭注本云：「孔子初仕魯爲中都宰，從中都宰爲司空，從司空爲司寇也。」〇

與之粟九百，九百，九百斗也。原憲既爲邑宰，邑宰宜得祿，故孔子以粟九百斗與之也。③辭。原性廉讓，辭不受粟也。

孔安國曰：「九百，九百斗也。辭，讓不受也。」漫云九百，而孔必知九百斗者，孔子政當嫌九百升爲少，④九百斛爲多，故應是斗也。宜與

①「是馬注曰與同也」，「與」字當在「是」下「馬」上。〔今校〕鮑本此句作「是馬注與聘禮之數同也」，於義爲優。

②「菜」，〔今校〕鮑本作「采」。

③「斗」，〔今校〕鮑本無此字。

④「子」，〔今校〕鮑本無此字，是。

粟五秉亦相類也。

子曰：「毋！」原辭不肯受，故孔子止之也。毋，毋辭也。

孔安國曰：「祿法所得當受，<sup>①</sup>無以讓也。」

以與爾鄰里鄉黨乎！」又恐原憲不肯受，故又說云：汝莫辭，但受之，若無用，當還分與爾鄰里鄉黨也。此是示賢人仕官，潤澤州鄉之教也。

鄭玄曰：「五家爲鄰，五鄰爲里，萬二千五百家爲鄉，五百家爲黨也。」內外互言之耳。鄰里在百里之外，鄉黨在百里之內也。<sup>②</sup>○

子謂仲弓曰：此明不以父無德而廢子之賢也。仲弓父劣，當是于時爲仲弓父劣而不用仲弓，故孔子明言之也。范寧曰：「謂，非必對言也。」犁牛之子騂且角，爲設譬也。犁，牛文也。<sup>③</sup>雜文曰犁，（或音狸，狸，雜文也。或音犁，犁謂耕犁也。）<sup>④</sup>騂，赤色也，周家所貴也。角，角周正，長短尺寸合禮也。言假令犁牛而生好子，色角合禮也。○雖欲勿用，山川其舍諸？「勿猶不也。舍猶棄也。言犁牛生好子，子既色角悉正，而時人或言：此牛出不佳之母，急欲捨棄此牛而不用，特

祭於鬼神，則山川百神豈薄此牛母惡而棄捨其子，遂不歆饗此祭乎？必不捨矣。譬如仲弓之賢，其父雖劣，若遭明王聖主，豈爲仲弓父劣而捨仲弓之賢，不用爲諸侯乎？明必用也，故鯀則殛死，禹乃嗣興，是也。

①「得」，〔今校〕鮑本無此字。

②「內外」至「內也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「潤澤州鄉之教也」下。

③「犁牛」，清熙園本、延德本、久原本、桃華齋本並無「牛」字，根本本「犁」作「犂」。〔今校〕鮑本「犁」作「犂」，無「牛」字。

④「或音」至「耕犁也」，根本本「狸」作「犂」，「犁」作「犂」。諸鈔本並作「狸」及「犁」，與《釋文》所載音釋合。按，何注以「犂」爲雜文、「騂」爲赤色，皇疏則云：「犁，牛文也，雜文曰犁。或音狸，狸，雜文也。或音犁，犁謂耕犁也。騂，赤色也。」是初二句及末一句引申何義，中間「或音狸」以下十五字，則舉其異讀者。然皇疏之例，遇先儒說異注義者，輒先叙長短以示取捨，而此處獨否，疑此十五字後人據《釋文》注異讀，而鈔手無識，誤入疏中者。邢疏「雜文曰犁。騂，純赤色也」語，即襲皇疏之文，而「犂」、「騂」之間不舉異讀，蓋邢氏所見皇疏，猶未衍之也。〔今校〕鮑本「犁」作「犂」，「音犁」之「犁」作「犂」。

犁，雜文也。駢，赤色也。角者，角周正中犧牲也。雖欲以其所生犁而不用，山川寧肯捨之乎？言父雖不善，不害於其子之美也。然《周禮·牧人職》云：

「凡陽祀用騂牲毛之，陰祀以黝特毛之，望祀各以其方之色牲毛之。」鄭云：「陽祀，祭天於南郊及宗廟也。陰祀，祭地北郊及社稷也。望祀，五嶽四鎮四瀆也。」然今云山川者，趣舉言之也。若南方則用赤，是有其方色也。且既云山川，則宗廟亦可知，亦互之也。<sup>①</sup>

子曰：「回也，其心三月不違仁，仁是行盛，非體仁則不能，不能者心必違之，能不違者唯顏回耳。既不違則應終身，而止舉三月者，三月一時，為天氣一變，一變尚能行之，則他時能可知也。亦欲引汲，故不言多時也。故荀述云：「顏子不違仁，豈但一時？將以勗群子之志，故不絕其階耳。」其餘則日月至焉而已矣。」其餘謂他弟子也。為仁並不能一時，或至一日，或至一月，故云「日月至焉而已」也。

言餘人暫有至仁時，唯回移時而不變也。既言三月不違，不違故知移時也。

季康子問：「仲由可使從政也與？」仲由，子路也。魯卿季康子問孔子曰：「子路可使從政為官長諸侯不也？」○子曰：「由也果，答康子，說子路才行可為政也。言子路才性果敢，能決斷也。」

荀氏曰：「果，謂果敢決斷也。」

於從政乎何有？「既解決斷則必能從政也。何有，言不足有也。故衛瓘曰：「何有者，有餘力也。」○曰：「賜也可使從政也與？」又問孔子曰：「子貢可使從政不也？」子曰：「賜也達，亦答才能也。言賜能達於物理也。」

孔安國曰：「達，謂通於物理也。」

於從政乎何有？「既達物理，故云亦「何有」也。」<sup>②</sup>曰：「求也可使從政也與？」又問孔子曰：「冉求何如？」曰：「<sup>③</sup>求也藝，又答才能也。言求多才

① 「然周禮」至「互之也」，「今校」鮑本此段解經文，接「禹乃嗣興是也」下。「然」，鮑本作「案」。「互」下，鮑本有「言」字。

② 「云亦」，「今校」鮑本二字互倒，義長。

③ 「曰」上，「今校」鮑本有「子」字。

能也。

孔安國曰：「藝，謂多才能也。」

於從政乎何有？」有才能，<sup>①</sup>故云亦「何有」也。<sup>②</sup>

季氏使閔子騫爲費宰。<sup>③</sup>弟子閔損也。費，邑

也，<sup>④</sup>季氏菜邑也。<sup>⑤</sup>時季氏邑宰叛，聞閔子騫賢，故遣

使召之爲費宰也。

孔安國曰：「費，季氏邑也。季氏不

臣，強僭於魯，故曰「不臣」也。而其邑宰叛，<sup>⑥</sup>

其邑宰即公山不擾也，<sup>⑦</sup>亦賢人也。見季氏惡，故叛

也。所以後引云「公山不擾以費叛，召，子欲往」，是

也。○聞閔子騫賢，故欲用也。」

閔子騫曰：「善爲我辭焉！」子騫賢，不願爲惡

人爲宰，<sup>⑧</sup>故謂季氏之使者云：汝還好爲我作辭。<sup>⑨</sup>辭

於季氏，道我不欲爲宰之意也。

孔安國曰：「不欲爲季氏宰，語使者

曰：善爲我辭說，<sup>⑩</sup>令不復召我也。」

如有復我者，復，又也。子騫曰：汝若不能爲我作善

辭，而令有使人來召我者，語在下也。

孔安國曰：「復我者，重來召我也。」

則吾必在汶上矣。」汶，水名也。汶在魯北齊南。<sup>⑪</sup>

子騫時在魯，謂使者云：若又來召我，我當北渡汶水之上，往入齊也。

孔安國曰：「去之汶水上，欲北如齊也。」○

伯牛有疾，伯牛，弟子冉耕字也，魯人。有疾，時其有

①「有」上，文明本有「何」字，恐衍，今據他本削正。

②「云亦」，久原本、桃華齋本脫「云」字。「今校」鮑本二字互倒，義長。

③季氏「至」費宰，久原本提行。「今校」鮑本亦提行。

④「邑也」，「今校」鮑本無此二字。

⑤「菜」，「今校」鮑本作「采」。

⑥「叛」上，清熙園本、久原本、桃華齋本有「數」字。「今校」鮑本「叛」上亦有「數」字。

⑦「公山不擾」，「今校」鮑本作「公山弗擾」，下同。

⑧「爲」字，「今校」鮑本作「與」。

⑨「好」，久原本作「可善」二字，又通。清熙園本、延德本作「可善好」三字，「好」字恐衍。「今校」鮑本與清熙園本、延德本同。

⑩「我」下，「今校」鮑本有「作」字。

⑪「汶」，「今校」鮑本無此字。

惡疾也。<sup>①</sup>

馬融曰：「伯牛，弟子冉耕也。」

子問之，孔子往問伯牛之疾，差不也。自牖執其手，牖，南窗也。君子有疾，寐於北壁下東首。今師來，故遷出南窗下，亦東首，令師從戶入於床北，得面南也。<sup>②</sup>孔子恐其惡疾不欲見人，故不入戶，但於窗上而執其手也。

苞氏曰：「牛有惡疾，不欲見人，故孔子從牖執其手也。」○

曰：「亡之，亡，喪也。孔子執其手而曰喪之，<sup>③</sup>言牛必死也。」

孔安國曰：「亡，喪也。疾甚，故持其手曰喪也。」

命矣夫！亦是不幸之流也。言如汝才德實不應死，而今喪之，豈非稟命之得矣夫。矣夫，<sup>④</sup>助語也。

斯人也而有斯疾也！斯人也而有斯疾也！<sup>⑤</sup>斯，此也。言有此善人而嬰此之惡疾，疾與人反，故歎之也。再言之者，痛歎之深也。<sup>⑥</sup>○

苞氏曰：「再言之者，痛惜之甚也。」

子曰：「賢哉，回也！」美顏淵之賢行，故先言「賢

哉回也」。一簞食，一瓢飲，簞，竹筩之屬也，用貯飯。瓢，瓠片也，匏持盛飲也。言顏淵食不重餽，及無彫鏤之器，唯有一簞食一瓢飲而已。<sup>⑦</sup>

孔安國曰：「簞，筥也。以竹爲之，如箱篋之屬也。○瓢，瓠也。」

在陋巷，不顧爽塏而居處之，在窮陋之巷中也。人不堪其憂，凡人以此爲憂而不能處，故云「不堪其憂」也。回也不改其樂。顏回以此爲樂，久而不變，故云「不改其樂」也。賢哉，回也！美其樂道情篤，故歎始末言賢也。<sup>⑧</sup>

①「時其」，〔今校〕鮑本無此二字。

②「得面南」，久原本「面」下有「向」字，清熙園本無「得」字，「面」下有「向」字，並非。

③「其」，〔今校〕鮑本作「牛」。

④「矣」，〔今校〕鮑本無此字。

⑤「斯」字，〔今校〕原誤作「歎」，據上句及鮑本改。

⑥「歎」，〔今校〕鮑本作「惜」。

⑦「已」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

⑧「歎」，桃華齋本、根本本無此字，義長。〔今校〕鮑本亦無此字。

孔安國曰：「顏淵樂道，雖簞食在陋巷，不改其所樂也。」所樂則謂道也。

冉求曰：「非不悅子之道，力不足也。」冉求諸孔子曰：求之心誠非不喜悅夫子之道而欲行之，只才力不足，無如之何也。子曰：「力不足者，中道而廢。孔子抑冉求無企慕之心也。言汝但學不行之矣，若行之而力不足者，當中道而廢住耳，<sup>①</sup>莫發初自誠不能行也。今汝畫。」畫，止也。汝今云力不足矣，是汝自欲止耳。

孔安國曰：「畫，止也。力不足者，當中道而廢，今汝自止耳，非力極也。」

子謂子夏曰：「汝爲君子儒，無爲小人儒。」儒者，濡也。夫習學事久則濡潤身中，故謂久習者爲儒也。但君子所習者道，道是君子儒也。小人所習者矜誇，矜誇是小人儒也。孔子語子夏曰：當爲君子儒，不得習爲小人儒也。

馬融曰：「君子爲儒，將以明其道。小人爲儒，則矜其名也。」

子游爲武城宰。<sup>②</sup>弟子子游也，<sup>③</sup>時爲武城邑宰也。

苞氏曰：「武城，魯下邑也。」

子曰：「汝得人焉耳乎哉？」孔子問子游，言汝作武城宰，而武城邑民有好德行之人爲汝所得者不乎？故云「汝得人焉耳乎哉」。故袁氏曰：「謂得其邦之賢才不也。」

孔安國曰：「焉、耳、乎、哉，皆辭也。」

曰：「有儋臺滅明者，<sup>④</sup>行不由徑，答爲宰而所得邑中之人也。儋臺滅明亦孔子弟子也。言滅明每事方正，故行出皆不邪徑於小路也。一云：「滅明德行方正，不爲邪徑小路行也。」○非公事，未嘗至偃之

①「住」，文明本旁注異本作「任」，諸本皆與異本同。按，「任」、「住」以形似而誤。「今校」鮑本無「住」或「任」字，義長。

②「馬融曰」，清熙園本、久原文庫一本無此三字，正平板及《史記·弟子傳》、《集解》並同。延德本「馬融」作「孔安國」，古鈔《集解》本同。文明本、久原本、桃華齋本並爲「馬注」，永祿鈔《集解》本同。

③「弟子子游也」，「今校」鮑本作「子游弟子言偃字也」。「儋」，「今校」鮑本作「澹」，下同。

室也。」<sup>①</sup>公事，其家課稅也。偃，子游名也。偃之室，謂子游所住邑之廨舍也。子游又言：滅明既方正，若非常公稅之事，<sup>②</sup>則不啻無事至偃住處也。<sup>③</sup>舉其明不託狎倚勢於朋友也。

荀氏曰：「儋臺，姓，滅明，名也，字子羽。言其公且方也。」公謂非公事不至偃室。

方謂不由徑。

子曰：「孟之反不伐，魯臣也。不伐謂有功不自稱也。」

孔安國曰：「魯大夫孟之側也。與齊戰，軍大敗。不伐者，不自伐其功也。」

此不伐之源。魯哀公十一年魯師及齊師戰郊之事也，<sup>④</sup>見《春秋》也。<sup>⑤</sup>余見鄭注本，姓孟，名之側，字之反也。

奔而殿，此不伐之事也。軍前曰啓，軍後曰殿。于時魯與齊戰，魯軍大敗退奔，而孟之側獨住軍後爲殿，以捍衛奔者，故曰「奔而殿」也。將入門，策其馬，門，魯國門也。策，杖也。初敗奔時在郊，去國門遠，孟之側在後。及還將至入國門，而孟之側杖馬令在奔者前也。然六籍唯用馬乘車，無騎馬之文，唯又《曲禮》云「前有車

騎」，<sup>⑥</sup>是騎馬耳。今云策其馬，不知爲馬爲乘車也。<sup>⑦</sup>曰：「非敢後也，馬不進也。」其既在後，而國人皆迎之，謂正有功。<sup>⑧</sup>己不欲獨受其功，故將入門，杖馬而云：我非敢在後距敵，政是馬行不進，故在後耳。所以杖馬，示馬從來不進也。

馬融曰：「殿，在軍後者也。前曰啓，後曰殿。○孟之反賢而有勇，軍大奔，獨在後爲殿。故停軍後，爲捍敵也。人迎爲功之，在國人迎軍見其在後，而爲謂之有功，<sup>⑨</sup>故云「功之」也。不欲獨有其名，故云：我非敢在後距敵也，馬不能前進耳。」前，猶進也。

①「至」下，〔今校〕鮑本有「於」字。

②「常」，此字恐衍。

③「無事」，此二字恐衍。

④「郊」上，〔今校〕鮑本有「于」字。

⑤「春秋」下，〔今校〕鮑本有「傳」字。

⑥「又」，〔今校〕鮑本無此字。

⑦「馬」上，〔今校〕鮑本有「騎」字。

⑧「正」，〔今校〕鮑本作「己」。

⑨「爲謂」，〔今校〕鮑本二字互倒，義長。

子曰：「不有祝鮀之佞，而有宋朝之美，難乎免於今之世矣。」祝鮀能作佞也。宋朝，宋國之美人，善能姪欲者也。當于爾時，貴佞重姪，此二人並有其事，故曰得寵幸而免患難。<sup>①</sup>故孔子曰：言人若不有祝鮀佞，反宜有宋朝美，若二者並無，則難免今世之患難也。故范寧曰：「祝鮀以佞諂被寵於靈公，宋朝以美色見愛於南子。無道之世，並以取容，孔子惡時民濁亂，唯佞色是尚，忠正之人不容其身，故發「難乎」之談，將以激亂俗，亦欲發明君子全身遠害也。」○

孔安國曰：「佞，口才也。祝鮀，衛大夫，名子魚也。時世貴之。貴其能佞也。○宋朝，宋國之美人也，而善姪。于時在衛，通靈公夫人南子也。○言當如祝鮀之佞，而反如宋朝之美，難矣免於今世之害也。」一本云：「反如宋朝之美也。」通者云：「佞與淫異，故云反也。」<sup>②</sup>

子曰：「誰能出不由戶者？何莫由斯道也？」道，先王之道也。人生得在世，皆由於先王道理而通，而世人多違理背道，故孔子為譬以了解時惑也。言人之在室，出人由戶而通，亦如在世由道理而生。而

人皆知出室由戶，而未知在世由道，故云「誰能出不由戶，何莫由斯道也」。莫，無也。斯，此也。故范寧云：「人咸知由戶而行也，莫知由學而成也。」

孔安國曰：「言人立身成功當由道，<sup>③</sup>譬猶人出入要當從戶也。」

子曰：「質勝文則野，謂凡行禮及言語之儀也。質，實也。勝，多也。文，華也。言實多而文飾少則如野人，<sup>④</sup>野人，鄙略大樸也。」

苞氏曰：「野如野人，言鄙略也。」文勝質則史，史，記書史也。史書多虛華無實，妄語欺詐，言人若為事多飾少實，則如書史也。

苞氏曰：「史者，文多而質少也。」文質彬彬，然後君子。」彬彬，文質相半也。若文與質等半，則為會時之君子也。

① 「曰」，〔今校〕鮑本無此字。

② 「反」，「及」當作「反」。根本本作「反」，是。〔今校〕底本原文實已改作「反」。

③ 「人」下，桃華齋本有「之」字，根本本同。〔今校〕鮑本亦有「之」字。

④ 「言」下，〔今校〕鮑本有「若」字。



苞氏曰：「彬彬，文質相半之貌也。」○

子曰：「人生也直，言人得生居世者，<sup>①</sup>必由直行故也。<sup>②</sup>故李充曰：「人生之道，唯人身直乎？」<sup>③</sup>

馬融曰：「言人之所以生於世而自終者，以其正直之道也。」自終，謂用道故不橫夭殤也。

罔之生也，幸而免。」罔，謂為邪曲誣罔者也。應死而生曰幸。生即由直，若有誣罔之人亦得生世者，獲是幸而免死耳。<sup>④</sup>故李充曰：「失平生之道者，則動之死地矣。必或免之，善由於幸耳。故君子無幸而有不幸，小人有幸而無不幸也。」

苞氏曰：「誣罔正直之道而亦生，是幸而免也。」

子曰：「知之者不如好之者，謂學者深淺也。知之，謂知學問有益者也。好之，謂欲學之以為好者也。<sup>⑤</sup>夫知有益而學之，則不如欲學之以為好者也。故李充曰：「雖知學之為益，或有計而後知學利在其中，故不如好之者篤也。」好之者不如樂之者。」樂，謂歡樂之也。好有盈厭，故不如性歡而樂之，如顏淵樂在其中也。故李充曰：「好有盛衰，不如樂之者深也。」○

苞氏曰：「學問知之者不如好之者篤，好之者又不如樂之者深也。」

子曰：「中人以上，可以語上也；中人以下，不可以語上也。」此謂為教化法也。師說云：就人之品識大判有三，謂上中下也。細而分之則有九也，有上上、上中、上下也，又有中上、中中、中下也，又有下上、下中、下下也，凡有九品。上上則是聖人，聖人不須教也。下下則是愚人，愚人不須教也。而可教者，<sup>⑥</sup>謂上中以下，下中以上凡七品之人也。今云「中人以上，可以語上」，即以上道語於上分也。「中人以下，不可以語上」，雖不可語上，猶可語之以中及語之以下。

①「得」下，諸本有「全」字，唯久原文庫一本無，今據削正。（今校）鮑本亦有「全」字。

②「直」，桃華齋本無此字，恐非。

③「人」，久原本、桃華齋本作「其」。（今校）鮑本亦作「其」。

④「獲是」，（今校）鮑本二字互倒。

⑤「學」上，諸鈔本有「好」字，文明本無。（今校）鮑本亦有「好」字。

⑥「可」上，文明本有「不」字，恐衍，今據他本削正。

何者？夫教之爲法，恒導引分前也。聖人無待於教，<sup>①</sup>故以聖人之道可以教顏，以顏之道可以教閔，斯則「中人以上，可以語上」也。又以閔道可以教中品之上，此則中人亦可語上也。又以中品之上道以教中品之中，<sup>②</sup>又以中品之中道教中品之下，斯即中人亦有可以語之以中也。又以中品之下道教下品之上，斯即中人以下可以語中。又以下品之上道教下品之中，斯即中人以下可以語下也。此云「中人以上」、「中人以下」，大略言之耳。既有九品，則第五爲正中人也，以下即六七八也，以上即四三二也。○

王肅曰：「上謂上知之人所知也。上知所知，謂聖人之道可教顏、閔者也。兩舉中人，以其可上可下也。」若分九品，則第五以上可以語上，第五以下不可語上。今但應云「中人以上，可以語上」，以下不可語上，而復云「中人以下」，是再舉中人也。所以爾者，明中人之大分有可上可下也。若「中人以上，可以語上」，中人之下，不可語上，故再言中人也。又一云：「中人若遇善師則可上，若遇惡人則可下，故再舉中人，明可上可下也。」

樊遲問智。<sup>③</sup>問孔子爲智之道也。子曰：「務民之義，答曰：若欲爲智，當務在化導民之義也。」

王肅曰：「務所以化導民之義也。」敬鬼神而遠之，鬼神不可慢，故曰「敬鬼神」也。可敬不可近，故宜「遠之」也。可謂智矣。如上二事則可爲智也。○

苞氏曰：「敬鬼神而不瀆也。」瀆，猶數近也。

問仁。樊遲又問爲仁也。子曰：「仁者先難而後獲，可謂仁矣。」獲，得也。言臣心先歷爲難事，<sup>①</sup>而後乃可得祿受報，則是仁也。若不先勞事而食，則爲不仁。故范寧曰：「艱難之事則爲物先，獲功之事而處物後，則爲仁矣。」○

孔安國曰：「先勞苦乃後得功，此所以爲仁也。」

① 「待」，〔今校〕鮑本作「須」。

② 下「以」字，〔今校〕鮑本無此字。

③ 「智」，清熙園本、延德本作「知」，下「可謂智矣」之「智」字同。按，「智」作「知」，與正平板及古鈔《集解》本合。文明本作「智」，與永祿鈔《集解》本同。

④ 「心」，〔今校〕鮑本作「必」。

子曰：「智者樂水，陸特進曰：①此章極弃智仁之分也，②凡分爲三段。自「智者樂水，仁者樂山」爲第一，明智仁之性。又「智者動，仁者靜」爲第二，明智仁之用。先既有性，性必有用也。又「智者樂，仁者壽」爲第三，明智仁之功。己有用，③用宜有功也。」今第一明智仁之性，此明智性也。智者，識用之義也；樂者，食樂之稱也；水者，流動不息之物也。智者樂運其智化物，如水流之不息，④故「樂水」也。

荀氏曰：「智者樂運其才智以治世，如水流而不知己之也。」⑤

仁者樂山。此章明仁者之性也。⑥仁者，惻隱之義，山者，不動之物也。仁人之性，願四方安靜如山之不動，故云「樂山」也。

仁者樂如山之安固，自然不動，而萬物生焉也。

智者動，⑦此第二明用也。智者何故如水耶？政自欲動進其識，故云「智者動」也。○

荀氏曰：「自進故動也。」

仁者靜。仁者何故如此耶？⑧其心寧靜故也。

孔安國曰：「無欲故靜也。」

智者樂，第三明功也。樂，懽也。智者得運其識，故得從心而暢，故懽樂也。

鄭玄曰：「智者自役得其志，故樂之也。」⑨

仁者壽。「性靜如山之安固，故壽考也。」⑩然則仁既壽亦樂，⑪而智樂不必壽，緣所役用多故也。

荀氏曰：「性靜故壽考也。」

子曰：「齊一變至於魯，魯一變至於道。」大

①「陸特進」，未詳何人，疑「顏特進」之訛。

②「弃」，〔今校〕鮑本作「辨」，是。「弃」乃「辨」字之誤（或因與「辨」之同音別字「弁」形近而誤）。

③「己」，〔今校〕鮑本作「已」。

④「水流」，〔今校〕鮑本二字互倒。

⑤「之」，〔今校〕鮑本無此字。

⑥「章」，〔今校〕鮑本作「即」。

⑦「智」，桃華齋本作「知」，下「智者樂之」之「智」字亦同。

⑧「此」，〔今校〕鮑本作「山」。

⑨「之」，〔今校〕鮑本無此字。

⑩「故」下，諸鈔本無「固」字，文明本獨有。

⑪「亦」，〔今校〕鮑本作「不」。

公封於營丘之地，<sup>①</sup>爲齊國。周公封於曲阜之地，爲魯國。周公大聖，大公大賢，賢聖既有優劣，雖同致太平，而其化不得不微異，故末代二國，齊有景公之昏闇，魯有定公之寡德。然其國猶有望，且之遺風，故《禮記》云：

「孔子曰：『吾捨魯何適耶？』」明魯猶勝餘國也。今孔子歎其君之並惡，故有此言也。言若齊有明君一變，便得如魯之太平之日，魯有明君一變，便如大道時也。<sup>②</sup>此是引汲之教耳，實理則不然矣。若明君興之，政當得各如其初，何容得還淳反本耶？

苞氏曰：「言齊、魯有大公、周公之餘化也。大公大賢，周公聖人，今其政教雖衰，若有明君興之者，齊可使如魯，魯可使如大道行之時也。」

子曰：「觚不觚，觚，禮酒器也。《禮》云：觚酌酒二獻之禮，賓主百拜。」此則明有觚之用也。當于爾時，用觚酌酒，而沈湎無度，<sup>③</sup>故孔子曰「觚不觚」也。故王肅曰：「當時沈湎于酒，故曰『觚不觚』，言不知禮也。」<sup>④</sup>蔡謨曰：「酒之亂德，自古所患，故《禮》說三爵之制，<sup>⑤</sup>《尚書》著明《酒誥》之篇，《易》有濡首之戒，《詩》列《賓筵》之刺，皆可以防沈湎。」<sup>⑥</sup>王氏之說是也。觚失其禮，故曰「觚不觚」，猶言君臣不君臣耳。」

馬融曰：「觚，禮器也。一升曰爵，二升曰觚也。」<sup>⑦</sup>  
觚哉！觚哉！「言用觚之失道也，故重曰『觚哉觚哉』。」

觚哉觚哉，言非觚。何此注亦得同王、蔡之釋也。以喻爲政而不得其道，<sup>⑧</sup>則不成也。如何此注，則與王、蔡小異也。何意言用觚不得其道，則非復觚德。譬如人所爲不得其道者，則事亦不成也。若欲知氣味，何說則特前「觚不觚」如王、

- ① 「大公」，〔今校〕鮑本作「太公」，下同。
- ② 「道」下，〔今校〕鮑本有「之」字。
- ③ 「無度」，文明本作「既廢」，恐非，今據他本改正。
- ④ 「知」，清熙園本、延德本作「如」，恐非。
- ⑤ 「說」，桃華齋本作「設」，誤。文明本旁注異本「禮」下有「記」字。按，「記」、「說」義同，疑舊本「說」字或作「記」，後人對校旁記異字，而鈔手不察，遂並所校字存之也。
- ⑥ 「可」，文明本「所」作「可」，恐非，今據他本改正。〔今校〕底本原文仍作「可」，未改正。鮑本作「所」。
- ⑦ 「二」，〔今校〕鮑本作「三」。
- ⑧ 「而」，〔今校〕鮑本無此字。

蔡之釋，後云「觚哉觚哉」，自因前以寄後，喻事不乖王、蔡，而有兼得之美也。故褚仲都曰：「作觚而不用觚法，觚終不成，猶爲政而不用政法，豈成哉？疾世爲政不用政，故再言焉。」

宰我問曰：「仁者，雖告之曰『井有仁者焉』。其從之與？」宰我欲極觀仁者之懷，故假斯以問也。言有人告於仁者云：彼處有仁者墮井。而仁者常救人於急難，當自投人井救取之不耶？○

孔安國曰：「宰我以爲仁者必濟人於患難，故問有仁人墮井，將自投下從而出之乎？否乎？欲極觀仁人憂樂之所至也。」

子曰：「何爲其然也？」孔子距之，故云「何爲其然也」。言仁者雖復救濟，若審有人墮井，當爲方計出之，豈容自投從之。君子可逝也，不可陷也；逝，往也。陷，沒也。言聞有人墮井乃可往看之耳，不遂投井取之也。○

苞氏曰：「逝，往也。言君子可使往視之耳，不肯自投從之耳。」<sup>②</sup>

可欺也，不可罔也。」欺者，謂遙相語也。罔者，謂

面相誣也。初彼來見告云：井中有仁人，我往視之，是可欺也。既至井實無人，不可受通而自投人井，<sup>③</sup>是不可罔也。○

馬融曰：「可欺者，可使往也。不可罔者，不可得誣罔令自投下也。」或問曰：「仁人救物，一切無偏，何不但云井中有人者，而必云有仁人者耶？若唯救仁者，則非仁人墮井，則仁人所不救乎？」答曰：「仁者能好人，能惡人。其雖惻隱濟物，若聞惡人墮井，亦不往也。」又李充曰：「欲極言仁，設云救井爲仁，便當從不耶？故夫子答云『何爲其然也』，言何至如此。是君子之人若於道理宜爾，身猶可亡，故云『可逝』。逝，往也。若理有不可，不肯陷於不知，故云『不可罔』令自投下也。君子不逆詐，故可以闇昧欺。大德居正，故不可以非道罔也。」<sup>④</sup>

①「用政」下，「今校」鮑本有「法」字。

②「從」，「今校」鮑本作「救」。

③「受」，「今校」鮑本作「變」，是。

④「或問」至「罔也」，「今校」鮑本此段解經文，接「是不可罔也」下。「井中有人」下，鮑本無「者」字。「必云有仁」下，鮑本無「人」字。

子曰：「君子博學於文，<sup>①</sup>約之以禮，亦可以弗畔矣夫。」博，廣也。約，束也。畔，違也，背也。言君子廣學六籍之文，又用禮自約束，能如此者亦可得不違背於道理也。

鄭玄曰：「弗畔，不違道也。」

子見南子，南子，衛靈公夫人也，淫亂，而孔子入衛欲與之相見也。所以欲相見者，靈公唯婦言是用，孔子欲因南子說靈公，使行正道也。故繆播曰：「應物而不擇者，道也，兼濟而不辭者，聖也。靈公無道，衆庶困窮，<sup>②</sup>鍾救於夫子。物困不可以不救，理鍾不可以不應，應救之道必明有路，路由南子，故尼父見之。涅而不緇，則處污不辱，無可無不可，故兼濟而不辭，以道觀之，未有可猜也。」**子路不悅。**子路于時隨夫子在衛，見夫子與淫亂婦人相見，故不悅也。繆播曰：「賢者守節，怪之宜也。或以亦發孔子之答，以曉衆也。」王弼曰：「案本傳孔子不得已而見南子，猶文王拘羑里，蓋天命之窮會也。子路以君子宜防患辱，是以不悅也。」**○夫子矢之曰：「予所否，<sup>③</sup>天壓之！<sup>④</sup>天壓之！」**矢，誓也。<sup>⑤</sup>否，不也。壓，塞也。子路既不悅，而孔子與之呪誓也。言我見南子，若有不善之事者，<sup>⑥</sup>則天當壓塞我道也。繆播曰：「否，不也。言體聖而不爲聖者之事，

天其壓塞此道耶。」王弼曰：「否泰有命，我之所屈不用於世者，乃天命壓之，言非人事所免也。重言之者，所以誓其言也。」蔡謨曰：「矢，陳也。《尚書叙》曰『臯陶矢其謀也』，<sup>⑦</sup>《春秋經》曰『公矢魚於棠』，皆是也。夫子爲子路矢陳天命，非誓也。」李充曰：「男女之別，國之大節。聖人明義，教正内外者也。而乃廢常違禮，見淫亂之婦人者，必以權道有由而然。子路不悅，固其宜也。夫道消運否，則聖人亦否，故曰：『予所否者，天壓之！』天壓之！『壓亦否也，明聖人與天地同其否泰耳。豈區區自明於子路而已？』

- ①「於」，文明本脫此字，諸本並有，今據補正。
- ②「衆」，〔今校〕鮑本作「蒸」。
- ③「否」下，〔今校〕鮑本有「者」字。
- ④「壓」，〔今校〕鮑本作「厭」，下同。「壓」、「厭」二字通。
- ⑤「也」下，〔今校〕鮑本有「予我也」三字。
- ⑥「者」，〔今校〕鮑本無此字。
- ⑦「其」，〔今校〕鮑本作「厥」。

孔安國曰：「等以爲南子者，<sup>①</sup>衛靈公夫人也，淫亂而靈公惑之。孔子見之者，欲因以說靈公使行治道也。矢，誓也。子路不說，故夫子誓之。○曰：行道既非婦人之事，而弟子不說，與之呪誓，義可疑也。」○

子曰：「中庸之爲德也，其至矣乎！民鮮久矣。」中，中和也。庸，常也。鮮，少也。言中和可常行之德，是先王之道，其理甚至善，而民少有行此者也已久，言可歎之深也。」

庸，常也。中和可常行之德也。世亂，先王之道廢，民鮮能行此道久矣，非適今也。

子貢曰：「如能博施於民而能濟衆者，何如？可謂仁乎？」子貢問，言若有人所能廣施恩惠於民，又能救濟衆民之患難，能如此者何如？可得謂爲仁人否乎？○子曰：「何事於仁！必也聖乎！孔子答也。」<sup>②</sup>曰：若能如此者，何事是仁也，<sup>③</sup>乃是聖人之行，而聖人猶病患其事之難行也。<sup>④</sup>堯、舜

其猶病諸！堯、舜，古聖天子也。病猶患也。諸，之也。又言：前所能之事，乃是聖人之行，而聖人猶病患其事之難行也。

孔安國曰：「若能廣施恩惠，濟民於患難，堯、舜至聖，猶病其難也。」

夫仁者，己欲立而立人，己欲達而達人。既云前事不啻是仁，爲聖所難，故此更答爲仁之道也。言己若欲自立自達，則必先立達他人，則是有仁之者也。能近取譬，可謂仁之方也已。」能近取譬於諸身，<sup>⑤</sup>遠取諸物，己所不欲，勿施於人。能如此者，可謂爲仁之道也。<sup>⑥</sup>方，猶道也。

①「等」，久原文庫一本作「舊」，與邢疏本同。

②「也」，〔今校〕鮑本無此字。

③「也」，〔今校〕鮑本作「乎」。

④「而聖人猶病患其事之難行」，〔今校〕鮑本無此十一字。

⑤「於」，〔今校〕鮑本無此字。

⑥「道」，〔今校〕鮑本作「方」。

孔安國曰：「更爲子貢說仁者之行也。方，道也。但能近取譬於己，皆恕己所不欲而勿施人也。」

論語義疏第三經一千七百一十一字。註二千八百二十字。



## 論語義疏卷第四 述而 泰伯

梁國子助教吳郡皇侃撰

### 論語述而第七 何晏集解舊卅九章今卅八章

疏《述而》者，明孔子行教，但祖述堯、舜，自比老彭，而不制作也。所以次前者，時既夷嶮，聖賢地閉，非唯二賢之不遇，而聖亦失常。<sup>①</sup>故以聖不遇證賢不遇非賢之失，所以《述而》次《雍也》。○

子曰：「述而不作，此孔子自說也。述者，傳於舊章也。作者，新制禮樂也。」<sup>②</sup>孔子自言：我但傳述舊章，而不新制禮樂也。夫得制禮樂者，必須德位兼並，德爲聖人，尊爲天子者也。所以然者，制作禮樂必使天下行之，若有德無位，既非天下之主，而天下不畏，則禮樂不行，若有位無德，雖爲天下之主，而天下不服，則禮樂不行，故必須並兼者也。孔子是有德無位，故「述而不作」也。信而好古，又言已常存於忠信，而復好古先王之道，故曰「信而好古」也。所以《中庸》云「仲尼祖述

堯、舜，憲章文、武」是也。竊比於我於老彭。」<sup>③</sup>竊猶盜也。老彭，彭祖也，年八百歲，故曰老彭也。老彭亦有德無位，但述而不作，信而好古。孔子欲自比之，而謙不敢均然，<sup>④</sup>故曰「竊比」也。

苞氏曰：「老彭，殷賢大夫也，好述古事。我若老彭矣，祖述之耳也。」

子曰：「默而識之，見事必識而口不言，<sup>⑤</sup>謂之默識也。」<sup>⑥</sup>學而不厭，又學先王之道而不厭也。<sup>⑦</sup>誨

①「失」，桃華齋本作「喪」。

②「制」下，桃華齋本有「作」字。「今校」鮑本亦有「作」字。

③「於我於」，諸本如此，但有不爲齋本、根本本「我」下無「於」字，久原本上下均有，而朱抹「我」上「於」字。按，古鈔《集解》本「於」字在「我」下，正平板及邢疏本在「我」上。諸本有兩「於」字，蓋後人鈔寫此書，經文則併用《集解》本二種，是以兩存之，未敢定取捨耳。

④「今校」鮑本「我」下無「於」字。

⑤「均」，「今校」鮑本作「灼」。

⑥「必」，「今校」鮑本作「心」。

⑦「識」下，「今校」鮑本有「者」字。

⑧「厭」下，「今校」鮑本有「止」字。

人不倦，誨，教也。又教一切之人而不疲倦也。<sup>①</sup>何有於我哉？」言人無此諸行，<sup>②</sup>故天下貴於我耳。若世人皆有此三行，則何復貴有於我哉？故李充曰：「言人若有此三行者，復何有貴於我乎？斯勸學敦誨誘之辭也。」<sup>③</sup>

鄭玄曰：「人無有是行，言天下人皆無此三行也。於我我獨有之也。」釋「於我哉」也。言由我獨有之，故天下貴有於我也。

子曰：「德之不修也，得理之事，宜修治在身也，而世人不修也。學之不講也，所學經業恒宜講說使決了，而世人不講也。聞義不能從也，<sup>④</sup>聞有仁義之事，從意從之，<sup>⑤</sup>而世人不從也。<sup>⑥</sup>不善不能改也，身本有不善，當自改正令善也，而世人不改也。是吾憂也。」吾，孔子自謂也。言孔子恒憂世人不為上四事也。

孔安國曰：「夫子常以四者為憂也。」<sup>⑦</sup>子之燕居，申申如也，夭夭如也。明孔子居處有禮也。燕居者，退朝而居也。申申者，心和也。夭夭者，貌舒也。《玉藻》云：「燕居貌溫溫。」<sup>⑧</sup>《鄉黨》云：「居不容。」故當燕居時，所以心和而貌舒也。故孫綽

曰：「燕居無事，故云心內夷和外舒暢者也。」

馬融曰：「申申、夭夭，和舒之貌也。」申

①「也」上，桃華齋本有「者」字。

②「此」上，桃華齋本、久原文庫一本有「何有於我者」五字。

③「敦」，文明本作「熟」，恐非，今據桃華齋本改正。

④「從」，〔今校〕鮑本作「徙」。

⑤「之」，〔今校〕鮑本作「也」。

⑥「從」，〔今校〕鮑本作「徙」。

⑦「以」下，〔今校〕鮑本有「此」字。

⑧「燕居貌溫溫」，清熙園本、桃華齋本「貌」並作「告」，「溫溫」下有「注告謂教使溫溫恭大」九字。根本本與清熙園本大略相同，但「使」下有「也」字，「溫溫」上有「詩云」兩字，「恭大」作「恭人」。按，今本《禮記》與根本本同。然此章馬注曰：「申申、夭夭，和舒之貌也。」皇疏又稱「申申者，心和也；夭夭者，貌舒也」，則皇侃意以此章為記夫子燕居容貌，故引《玉藻》「燕居貌溫溫」語而證之。疑皇氏所依《禮記》作「貌溫溫」，後人依鄭本改「貌」為「告」，又取其注竄入之疏中也。〔今校〕鮑本同根本本。

申，心申暢故和也。①貌舒緩，②故天天也。《詩》云：「桃之夭夭，灼灼其華。」即美舒義也。

子曰：「甚矣吾衰也！久矣吾不復夢見周公也！」夫聖人行教既須德位兼並，若不爲人主，則必爲佐相。聖而君相者，周公是也。雖不九五而得制禮作樂，道化流行。孔子乃不敢期於天位，亦猶願放乎周公，故年少之即日恒存慕發夢，③及至年齒衰朽，非唯道教不行，抑亦不復夢見，所以知己德衰而發「衰久矣」，即歎不夢之徵也。然聖人懸照本無俟夢想，而云夢者，同物而示衰故也。故李充曰：「聖人無想，何夢之有？蓋傷周德之日衰，哀道教之不行，故寄慨於不夢，發歎於鳳鳥也。」

孔安國曰：「孔子衰老，不復夢見周公也，明盛時夢見周公，欲行其道也。」即謂攝行天子事，而復制禮作樂也。

子曰：「志於道，此章明人生處世，須道藝自輔，不得徒然而已也。志者，在心向慕之謂也。道者，通而不擁也。④道既是通，通無形相，故人當恒存志之在心，造次不可暫捨離者也。

志，慕也。道不可體，故志之而已矣也。⑤「不可體」謂無形體也。

據於德，據者，執杖之辭也。德謂行事得理者也。行事有形，有形故可據杖也。

據，杖也。德有成形，故可據也。前事有涯，故云有形也。

依於仁，依，依倚也。⑥仁者，施惠之謂也。施惠於事宜急，故當倚之而行也。仁劣於德，倚減於據，故隨事而配之。

依，倚也。仁者功施於人，故可倚之也。

遊於藝。遊者，履歷之辭也。藝，六藝，謂禮、樂、書、數、射、御也。其輕於仁，故不足依據，⑦而宜遍遊歷以知之也。

藝，六藝也。不足據，故曰遊也。

- ①「申」，桃華齋本作「中」。
- ②「緩」，桃華齋本無此字。
- ③「即」，〔今校〕鮑本無此字。
- ④「擁」，〔今校〕鮑本作「壅者」。
- ⑤「矣也」，〔今校〕鮑本無此二字。
- ⑥「依」，〔今校〕鮑本作「者」。
- ⑦「故」下，〔今校〕鮑本有「云」字。

子曰：「自行束脩以上，<sup>①</sup>吾未嘗無誨焉。」此明孔子教化有感必應者也。束脩，十束脯也。古者相見必執物爲贄。贄，至也，表己來至也。上則人君用玉，中則卿羔，大夫雁，士雉，下則庶人鷩，<sup>②</sup>工商執雞。其中或束脩壺酒一犬，悉不得無也。束脩最是贄之至輕者也。孔子言，人若能自施贄行束脩以上來見謁者，則我未嘗不教誨之。故江熙云：「見其翹然向善思益也。」古以贄見，脩，脯也。孔注雖不云脩是脯，而意亦不得離脯也。

孔安國曰：「言人能奉禮，自行束脩以上，則皆教誨之也。」

子曰：「不憤不啓，不悱不發。」又明孔子教人法也。憤，謂學者之心思義未得而憤憤然也。啓，開也。悱，謂學者之口欲有所語而未能宣，悱悱然也。發，發明也。言孔子之教，待人心憤憤，乃後爲開導之，若不憤則不爲開也。又待其口悱悱，而後乃爲發明之，若不悱則不爲發明也。所以然者，人若不悱憤而先爲啓發，則受者識錄不堅，故須悱憤乃爲發啓，則聽受分明，憶之深也。舉一隅而示之，不以三隅反，則吾不復。」隅，角也。床有四角，屋有四角，皆曰隅也。孔子爲教，雖待悱憤而爲開發，開發已竟，而此人不識事類，

亦不復教之也。譬如屋有四角，已示之一角，餘三角從類可知，若此人不能以類反識三角，則不復教示也。

鄭玄曰：「孔子與人言，必待其人心憤、口悱悱，乃後啓發爲之說也。如此則識思之深也。說則舉一隅以語之，其人不思其類，則不復重教之也。」

子食於有喪者之側，未有嘗飽也。<sup>③</sup>謂孔子助葬時也。爲應執事故必食也，必有哀色，故不飽也，故云。<sup>④</sup>《禮》云：「飢而廢事，非禮也；飽而忘哀，亦非禮也。」子於是日也哭，則不歌。謂孔子弔喪之日也。弔喪必哭，哭歌不可同日，故是於弔哭之日不歌也。故范寧曰：「是日，即弔赴之日也。禮，歌哭不同日也，故哭則不歌也。」

喪者哀戚，飽食其側，<sup>⑤</sup>是無惻隱之心也。

①「脩」，〔今校〕原誤作「修」，今改正，下同。

②「人」下，〔今校〕鮑本有「執」字。

③「有」，〔今校〕鮑本無此字。

④「云」，〔今校〕鮑本無此字。

⑤「食」下，〔今校〕鮑本有「於」字。

子謂顏淵曰：「用之則行，舍之則藏，<sup>①</sup>唯我與爾有是夫！」此明顏、孔於事等於行藏也。用者，謂時世宜可行之事也。藏者，謂時世不宜行之事。爾，汝也。自降幾以下而賢人能得，故可行用，<sup>②</sup>則顏、孔所同，故云「用行捨藏，唯我與爾有是夫」。孫綽曰：「聖人德合於天地，用契於四時，不自昏於盛明，不獨曜於幽夜。顏齊其度，故動止無違，所以影附日月，絕塵於游場也。」<sup>③</sup>一云：「與，許也。唯我許汝如此也。」故江熙曰：「聖人作則賢人佐，天地閉則賢人隱，<sup>④</sup>用則行，捨則藏也。唯我許爾有是分者，非聖無以盡賢也。」

孔安國曰：「言可行則行，可止則止，唯我與顏淵同耳也。」<sup>⑤</sup>

子路曰：「子行三軍，則誰與？」<sup>⑥</sup>子路聞孔子論行藏而獨美顏淵，然若行三軍必當與己，己有勇故也，故問則誰與之。

孔安國曰：「大國三軍。天子六軍，大國三軍，小國一軍，軍萬二千五百人也。」<sup>⑦</sup>子路見孔子獨美顏淵，以爲己有勇，至夫子爲三軍將，亦當唯與己俱，故發此問也。」將猶帥也。謂孔子得爲三軍帥時也。<sup>⑧</sup>

①「舍」，《史記·弟子傳》作「捨」，《子罕篇》「毋必」下注云：「用之則行，捨之則藏，故無專必也。」此章皇疏又云：「用行捨藏，唯我與爾有是夫。」則皇侃所據經作「捨」。《季氏篇》「舍曰欲之」之「舍」字，桃華齋本、久原本並作「捨」，即其證。

②「自降」至「故可」，根本本「幾」作「聖」，有不爲齋本「降」下有「合」字，「故」下「可」上有「凡」字並朱書，按，「自降」以下十字義未詳。「今校」鮑本同根本本。「場」，《今校》鮑本作「場」，考文意，疑是「賜」字之訛，作「場」字義難解。

③「賢」，《今校》鮑本作「聖」。  
④「也」，《今校》鮑本無此字。

⑤「與」，《釋文》云：「與，皇音餘。」翟灝云：「皇氏《義疏》曰：『子路意必當與己，己有勇故也，故問則誰與之（「之」疑「也」字之譌）。』是以「與」字解義爲「俱」。別附沈居士一說，則解「與」爲「許」，均未嘗讀作「餘」音。《義疏》久淪海國，近方從市舶購到，其中或有被竄亦未可知。」陳澧云：「蓋皇疏殘闕而足利人妄補之也，今通覽疏文解義，無讀作「餘」音者，是知今本《釋文》必有字訛。」翟、陳諸人專據此而疑皇疏，非也。  
⑥「軍」下，《今校》鮑本有「一」字。  
⑦「至」下，《今校》鮑本有「於」字。  
⑧「謂」，《今校》鮑本無此字。

子曰：「暴虎憑河，死而無悔者，吾不與也。」孔子聞子路之銜勇，故抑之也。空手搏虎爲暴虎，無舟渡河爲憑河。言拈虎須杖，渡河須舟，然後身命可全。若無杖而搏虎，無舟而涉河，<sup>①</sup>必致傷溺，<sup>②</sup>若爲此勇，則我行三軍，所不與也。以斥子路之勇，必不得其死然也。繆播曰：「聖教軌物，各應其求，隨長短以抑引，隨志分以誘導，使歸於會通，合乎道中。以故剛勇者屈以優柔，儉弱者勵以求及<sup>③</sup>。由之性也，以勇爲累，常恐有失其分，寬功銜長，<sup>④</sup>故因題目於回，舉三軍以致問，<sup>⑤</sup>將以仰叩道訓，陶染情性，故夫子應以篤誨以示厥中也。」

孔安國曰：「暴虎，徒搏也。憑河，徒涉也。」徒，空也，謂空手搏也。《爾雅》云：「暴虎，徒搏也。」郭注云：「空手執也。」又云：「憑河，徒涉也。」郭云：「無舟楫也。」

必也臨事而懼，好謀而成者也。」孔子既抑子路，而又云：我所以與者，政欲須臨事而懼，又好爲謀事而必成者也。沈居士曰：「若子路不平與顏淵，而尚其勇，鄙昧也已甚，孔子以之比暴虎憑河，陷之於惡，實爲大深。余以爲子路聞孔子許顏之遠，悅而慕之，自恨己才之近，唯強而已，故問曰「子行三軍則誰與」，<sup>⑥</sup>言必與

許己也，言許己以羸近也。故夫子因慰而廣之，言若在三軍，如暴虎憑河，則可賤而不敢取，<sup>⑦</sup>謂世之羸勇也。若懼而能謀，抑亦仁賢之次流，謂子路也。如此三軍則不獨羸近也。」

子曰：「富而可求也，雖執鞭之士，吾亦爲之。」孔子意云：夫富貴貧賤皆稟天之命，不可苟且求，若可求而得者，雖假令執鞭賤職，而吾亦爲之，則不辭矣。繆協稱袁氏曰：「執鞭，君之御士，亦有祿位於朝也。」

鄭玄曰：「富貴不可求而得者也，言不可以非理求也。當修德以得之。若值明世，修德必得也。若逢亂世，雖修德不得，而是得之道也。猶如言寡尤、行寡悔，祿在其中矣。若於道可求

①「涉」，〔今校〕鮑本作「渡」。  
②「溺」下，清熙園本、桃華齋本有「水」字，恐衍。  
③「勵」，〔今校〕鮑本作「厲」。  
④「長」，〔今校〕鮑本作「世」。  
⑤「致」，〔今校〕鮑本作「倒」。  
⑥「曰」，〔今校〕鮑本無此字。  
⑦「敢」，〔今校〕鮑本無此字。

者，雖執鞭賤職，我亦爲之矣。」道猶世道也。若於世道可求，則吾不辭賤職也。《周禮》有《條狼氏職》，掌執鞭以趨避，王出入則八人夾道，公則六人，侯伯四人，子男二人。鄭言「趨而避行人」，若今卒避車之爲也。

如不可求者，從吾所好。」既不可求，則當隨我性所好。我性所好者，古人之道也。

孔安國曰：「所好者，古人之道也。」

子之所慎：齊、戰、疾。<sup>①</sup>記孔子所慎之行也。齋者，先祭之名也。將欲祭祀，則先散齋七日，致齋三日也。齋之言齊也。人心有欲，散漫不齊，故將接神，先自寧靜，變食遷坐，以自齊潔也。時人漫神，<sup>②</sup>故於齋不慎，而孔子慎之也。戰者，兩刃相交，性命俄頃，身體髮膚彌宜全重，時多暴虎，不避毀傷，唯孔子慎之，故後則云「子畏於匡」，及云「善人教民七年，<sup>③</sup>亦不即戎」，<sup>④</sup>又云「以不教民戰，是謂棄之」，並是慎戰也。疾者，宜將養制節飲食，以時人不慎，而孔子慎之也。故云「子之所慎：齊、戰、疾」也。

孔安國曰：「此三者，人所不能慎，而夫子能慎之也。」

子在齊，聞《韶》樂，三月不知肉味，<sup>⑤</sup>《韶》者，

舜樂名也，盡善盡美者也。孔子至齊，聞齊君奏於《韶》樂之盛，而心爲痛傷，故口忘完味，至於一時乃止也。三月，一時也。何以然也？齊是無道之君，而濫奏聖王之樂，器存人乖，所以可傷慨也。故郭象曰：「傷器存而道廢，得有聲而無時。」江熙曰：「和璧與瓦礫齊貴，卞子所以惆悵，虞《韶》與鄭衛比響，仲尼所以永歎，彌時忘味，<sup>⑥</sup>何遠情之深也？」

①

「齊」，此下疏中「齊」字凡八見，根本本經、疏皆作「齊」。文明本經作「齊」，疏唯「散齋」及「於齋不慎」兩處作「齋」，餘皆作「齊」。桃華齋本經作「齋」，疏「散齋」、「致齋」、「齋之言齊也」及「於齋不慎」四處作「齋」。按，桃華齋本是。文明本經作「齊」，蓋依正平板所改。「今校」鮑本同根本本。

②

「漫」，「今校」鮑本作「慢」。

③

「及」，「今校」鮑本作「又」。

④

「不」，「今校」鮑本作「可」，是。

⑤

「肉」，諸本經、注皆作「完」，唯文明本經作「肉」，注仍作「完」。按，本邦舊鈔本《論語》「肉」字皆作「完」，敦煌鄭注本作「完」，「完」疑「完」字之訛。《千祿字書》出「完，肉」，云「上俗下正」，是也。文明本經作「肉」，蓋依正平板所改。「今校」鮑本經、注並作「肉」。「彌」，桃華齋本「彌」作「一」，恐非。

周生烈曰：「孔子在齊，聞習《韶》樂之盛美，故忽於完味也。」<sup>①</sup>忽猶忘也。范寧

曰：「夫《韶》乃大虞盡善之樂，齊，諸侯也，何得有之乎？」曰：陳，舜之後也。樂在陳，陳敬仲竊以奔齊，故得僭之也。」<sup>②</sup>

曰：「不圖爲樂之至於斯也。」此孔子說所以忘味之由也。圖猶謀慮也。爲猶作奏也。樂，《韶》樂也。斯，此也，此指齊也。孔子言實不意慮奏作聖王之《韶》樂，而來至此齊侯之國也。或問曰：「樂隨人君而變，若人君心善則樂善，心淫則樂淫。今齊君無道，而《韶》音那獨不變而猶盛耶？且若其音猶盛，則齊民宜從樂化，而齊民猶惡，不隨樂化，何也？」侃答曰：「夫樂隨人君而變者，唯在時王之樂耳。何者？如周王遍奏六代之樂，當周公、成、康之日，則六代之聲悉善，亦悉以化民，若幽、厲傷周，天下大壞，則唯周樂自隨時君而變壞，其民亦隨時君而惡，所餘殷、夏以上五聖之樂則不隨時變，故《韶》樂在齊，而音猶盛美者也。何以然哉？是聖王之樂，故不隨惡君變也。而周武亦善而獨變者，<sup>③</sup>以其君是周之子孫，子孫即變，故先祖之樂亦爲之而變也。」<sup>④</sup>又既五代音存而不能化民者，既不隨惡王而變，寧爲惡王所御乎？既不爲所御，故雖存而不化民也。」又一通云：「當其末代，其君雖惡，而其先代之樂聲亦不變也。」

而其君所奏淫樂，不復奏正樂，故不復化民也。」

王肅曰：「爲，作也。不圖作《韶》樂至於此。此，齊也。」

冉有曰：「夫子爲衛君乎？」爲猶助。衛君，謂輒也。衛靈公逐太子蒯聵，靈公以魯哀公二年夏四月薨，而立蒯聵之子輒爲衛君。孔子時在衛，爲輒所賓接，後蒯聵不奪輒國，<sup>⑤</sup>父子相圍，時人多疑孔子應助輒拒父，故冉有傳物之疑以問子貢也。故江熙曰：「夫子在衛，受輒賓主悠悠者，或疑爲之，故問也。」

鄭玄曰：「爲猶助也。衛君者，謂輒也。衛靈公逐太子蒯聵，公薨，而立孫輒也。公死後乃立輒也。後晉趙鞅納蒯于

①「完」，〔今校〕鮑本作「肉」，是。如前武內所校，當據改。

②「范寧」至「之也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「何遠情之深也」下。

③「周」，〔今校〕鮑本無此字。

④「爲」，〔今校〕鮑本作「與」。

⑤「不」，〔今校〕鮑本作「還」，是。



戚，<sup>①</sup>後謂輒立爲君後也。蒯瞶奔在戚，輒立定後，

其年六月，晉臣趙鞅於戚以納蒯瞶，遂入衛奪輒位也。衛石曼姑帥師圍之。至哀公三年，衛輒

之臣石曼姑帥師圍蒯瞶于戚也。故問其意助

輒否乎。」其，其孔子也。冉有問子貢曰：孔子意

助輒不也？哀公二年，孔子在衛，至十一年反魯，

至十五年冬蒯瞶乃勝，輒出奔魯，子路死難，使魯來

報孔子也。<sup>②</sup>至十六年正月，蒯瞶從戚入衛爲君也。

子貢曰：「諾，吾將問之。」子貢答冉有也。

故先應諾，言吾將入問於孔子助輒不也。人曰：「伯

夷、叔齊何人也？」此子貢入問孔子之辭也。所以

不問助輒不而問夷、齊者，不欲斥言衛君事，故以微理求

之志也。<sup>③</sup>伯夷、叔齊兄弟讓國，而輒父子爭位，其事已

反，故問夷、齊何人。若孔子答以夷、齊爲非，則知助輒，

若以夷、齊爲是，<sup>④</sup>則知不助輒也。子曰：「古之賢

人也。」答子貢也。言夷、齊是古賢人也。曰：「怨

乎？」怨，恨也。子貢又問夷、齊有怨恨不乎？所以問

有恨不者，夷、齊兄弟讓國，隱首陽山下，<sup>⑤</sup>賢人相讓而致

飢，致飢應不恨也。<sup>⑥</sup>曰：「求仁而得仁，又何

怨乎？」孔子答曰：不怨也。言兄弟相讓，本求仁義，

而萬代美其相讓之德，是求仁得仁也。求之而得，雖死有何怨。是君子殺身成仁，不安生害仁。<sup>⑦</sup>

孔安國曰：「伯夷、叔齊讓國遠去，終

於餓死，故問怨乎。以讓爲仁，豈怨

乎？」

出曰：「夫子不爲也。」子貢既聞孔子以夷、齊之讓爲賢爲仁，<sup>⑧</sup>故知輒父子爭國爲惡也，所以答冉有云夫子不爲衛君也。

鄭玄曰：「父子爭國，惡行也。孔子以伯夷、叔齊爲賢且仁，故知不助衛君明

①「納」下，〔今校〕鮑本有「蒯」字。

②「魯來」，〔今校〕鮑本二字互倒。

③「志」，〔今校〕鮑本無此字。

④「若」，〔今校〕鮑本作「荅」。

⑤「山」下，〔今校〕鮑本有「遂餓死首陽山」六字。

⑥「飢」下，清熙園本有「死」字，久原文庫一本作「餓死」，桃華齋本作「死」，「死」上無「飢」字，「餓」字。

⑦〔今校〕鮑本「飢致飢」作「餓死死」。

⑧「安」，桃華齋本作「求」。

⑨「賢」下，〔今校〕鮑本有「且」字。

也。」

子曰：「飯蔬食飲水，此明孔子食無求飽也。飯猶食也。蔬食，菜食也。言孔子食於菜食而飲水，無重肴方丈也。曲肱而枕之，樂亦在其中矣。此明孔子居無求安也。肘前曰臂，肘後曰肱，通亦曰臂。言孔子眠助肱而枕之<sup>①</sup>，不錦衾角枕也。孔子蠲食薄寢，而歡樂怡暢，自在羸薄之中也。」

孔安國曰：「蔬食，菜食也。肱，臂也。孔子以此為樂也。」

不義而富且貴，於我如浮雲。」富與貴是人之所欲，不以其道得之，不處也。不義而富貴，於我如天之浮雲也。所以然者，言浮雲自在天，與我何相關？如不義之富貴，與我亦不相關也。又浮雲儻聚歛散，不可為常，如不義富貴聚散俄頃如浮雲也。

鄭玄曰：「富貴而不以義者，於我如浮雲，非己之有也。」如前釋也。

子曰：「加我數年，五十以學《易》，可以無大過矣。」此孔子重《易》，故欲令學者加功於此書也。當孔子爾時，年已四十五六，故云「加我數年，五十而學《易》」也。所以必五十而學《易》者，人年五十，是知命之

年也，《易》有大演之數五十，是窮理盡命之書，故五十而學《易》也。既學得其理則極照精微，故身無過失也。云「無大過」者，小事易見，大事難明，故學照大理則得一，不復大過，則小者故不失之。<sup>②</sup>王弼曰：「《易》以幾神為教，顏淵庶幾有過而改，然則窮神研幾可以無過，明《易》道深妙，戒過明訓，微言精粹，熟習然後而存義也。」<sup>③</sup>

《易》窮理盡性，以至於命。《易》明乾元亨利貞，窮測陰陽之理，遍盡萬物之性，故云「窮理盡性」也。又識窮通，故云「以至於命」也。年五十而知天命，人年五十，應大演之數，與《易》數同，故「知天命」也。以知命之年讀至命之書，其數會同也。故可以無大過也。照樂窮理，<sup>④</sup>故無失也。而王朗又為一通云：「鄙意以為，《易》蓋先聖之精義，後聖無間然者也。是以孔子即而因之，少而誦習，恒以為務，稱五十而學者，明重

①「助肱」，〔今校〕鮑本作「曲臂」。

②「之」，桃華齋本無此字，文明本旁注異本作「也」。

③「而」，〔今校〕鮑本無此字。

④「樂」，〔今校〕鮑本作「幾」，是。

《易》之至，欲令學者專精於此書，雖老不可以廢倦也。」<sup>①</sup>

子所雅言，子，孔子也。雅，正也。謂孔子平生讀書，皆正言之，不爲私所避諱也。

孔安國曰：「雅言，正言也。」

《詩》、《書》、執禮，皆雅言也。此是所不諱之書也。《詩》及《書》、禮皆正言之也。六籍皆正言，獨云

《詩》、《書》、禮者，舉一隅餘三隅可反也。<sup>②</sup>故顧歡曰：

「夫引網尋綱，振裘提領，正言此三，則靡曲不統矣。」<sup>③</sup>

鄭玄曰：「讀先王典法，必正言其音，

然後義全，故不可有所諱也。若讀書避

諱，則疑誤後生，故《禮》云「教學臨文不諱，《詩》、

《書》不諱」，是也。禮不誦，故言執也。」釋不

直云《詩》、《書》、禮，而禮上長云執之義也。背文而

讀曰誦，《詩》是詠歌，《書》是謨誥，故並須誦之。而

禮但執文依事而行，不須背文之誦，<sup>④</sup>故曰「執也」。

葉公問孔子於子路，葉公，楚臣也，食菜於葉。<sup>⑤</sup>

楚僭稱王，故臣稱公，自比諸侯也。問子路以論孔子之

事也，但不知所問何事也。子路不對。所問之事，當

乖孔子之德，故子路不對之也。故江熙曰：「葉公見夫

子數應聘而不遇，尚以其問近故不答也。」李充曰：「凡觀諸問聖師於弟子者，諮道也，則稱而近之，誣德也，必揚而抑之，未有默然而不答者也。疑葉公問之，必將欲致之爲政，子路知夫子之不可屈，故未許其說耳。」

孔安國曰：「葉公，名諸梁，楚大夫，食

菜於葉，僭稱公。不對者，未知所以答

也。」

子曰：「汝奚不曰，其爲人也，發憤忘食，

樂以忘憂，不知老之將至也云爾。」孔子聞子

路不對，故以此言語子路也。奚，何也。其，其孔子也。

謂孔子慨世道之不行，故發憤而忘於飡食也。又飲水曲

肱，樂在其中，忘於貧賤之憂也。又年雖耆朽而信天任

命，不知老之將至也。言葉公問汝，汝何不曰我有如此

之德云爾以示之也。然此諸語當是斥於葉公也。李充

①「而王朗」至「倦也」，「今校」鮑本此段解經文，接「然

後而存義也」下，且「王朗」上無「而」字。

②「反」，「今校」鮑本作「及」。

③「曲」，「今校」鮑本作「典」。

④「之誦」，「今校」鮑本二字互倒。

⑤「菜」，「今校」鮑本作「采」，下「菜」字同。

曰：「夫子乃抗論儒業，大明其志，使如此之徒絕望於覬覦，不亦弘而廣乎？」江熙曰：「葉公唯知執政之貴，不識天下復有勝遠，故欲令子路抗明素業，無嫌於時，得以清波濯彼穢心也。」子曰：「我非生而知之者，知之謂知事理也。孔子謙以同物，故曰我有所知，非生而自然知之者也。《玉藻》云：『此蓋自同常教，以身率物者也。』好古，敏而以求之者也。」我既不生知，而今有所知者，政由我所好古人之道，疾速以求知之也。敏，疾速也。

鄭玄曰：「言此者，勉勸人於學也。」

子不語怪、力、亂、神。怪，怪異也，謂妖孽之事也。力，謂多力也，若烏獲舉千鈞之事也。亂，謂臣子弑害君父之事也。神，謂鬼神之事也。此四事言之無益於教訓，故孔子語不及之也。或問曰：「《易·文言》孔子所作，云臣弑君、子殺父，並亂事，而云孔子不語之，何也？」答曰：「發端曰言，答述曰語，此云不語，謂不誦答耳，非云不言也。」

王肅曰：「怪，怪異也。舊云：如山啼鬼哭之類也。力，謂若梟鬘舟，梟多力，能陸地推舟也。鬘，推也。烏獲舉千鈞之屬也。烏獲，古時健兒也。三十斤曰鈞，烏獲能舉三萬斤重也。」

亂，謂臣弑君子弑父也。惡逆為亂甚者也。神，謂鬼神之事也。子路問事鬼神，孔子曰：「未能事人，焉能事鬼？」是不言也。或無益教化也，解不言怪、力、神三事也。或所不忍言也。解不言亂事也。或通云：「怪力是一事，亂神是一事，都不言此二事也。」故李充曰：「力不由理，斯怪力也；神不由正，斯亂神也。怪力、亂神有興於邪，無益於教，故不言也。」<sup>①</sup>

子曰：「我三人行，必得我師焉：擇其善者而從之，其不善者而改之。」此明人生處世，則宜更相進益，雖三人同行，必推勝而引劣，故必有師也。有勝者則諮受自益，故云「擇善而從之」也。有劣者則以善引之，故云「其不善者而改之」。然善與不善，即就一人上為語也。人不圓足，故取善改惡，亦更相師改

①「子曰」，「今校」鮑本此以下為另一章，應提行。  
 ②「事」，「今校」鮑本作「屬」。  
 ③「益」下，「今校」鮑本有「於」字。  
 ④「或通云」至「不言也」，「今校」鮑本此段解經文，接「非云不言也」下。

之義也。故王朗曰：「于時道消俗薄，鮮能宗賢尚勝，<sup>①</sup>故託斯言以厲之。夫三人行，猶或有師，況四海之內，何求而不應哉？縱能尚賢，而或滯於一方者，又未盡善也。故曰：「擇其善者而從之，其不善者而改之。」」

言我三人行，本無賢愚，就注意亦是敵者也。

既俱非圖德，則遽有優劣也。<sup>②</sup>擇善從之，不

善改之，故無常師也。我師彼之長而改彼之

短，彼亦師我之長而改我之短，既更相師法，故云無

常師也。或問曰：「何不二人，必云三人也？」答

曰：「二人則彼此自好各言我是，若有三人，則恒一

人見二人之有是非明也。」<sup>③</sup>

子曰：「天生德於予，桓魋其如予何？」予，

我也。桓魋，宋司馬也，凶愚，心恒欲害孔子。孔子故明

言論之，<sup>④</sup>使其凶心止也。言天生聖德於我，我與天同

然，<sup>⑤</sup>桓魋雖無道，安能違天而害我乎？故云「如予何」

也。夫凶人亦宜不屢謝，而有時須以道折之。故江熙

曰：「小人為惡，以理喻之則愈凶強，晏然待之則更自

處，亦猶匡人聞文王之德而兵解也。」

荀氏曰：「桓魋，宋司馬黎也。天生德

於予者，謂授我以聖性也。合德天地，

吉而無不利，故曰「其如予何」也。」

子曰：「二三子以我為隱乎？二三子，諸弟子也。孔子聖道深遠，諸弟子學所不及，而有怨者恒言，孔子於己有所隱惜，故孔子合呼而問之曰：『汝等言我有所隱於汝乎也。』<sup>⑦</sup>吾無隱乎爾。爾，汝也。先呼問之，此更語之云：吾無所隱於汝也。」

荀氏曰：「二三子，謂諸弟子也。聖人智廣道深，弟子學之不能及，以為有所隱匿，故解之也。」

吾無所行而不與二三子者，是丘也。」行，猶為也。丘，孔子名也。孔子已向云無隱，故此更自稱名而說無隱之事，使之信也。言凡我所為之事，無不與汝共之者，是丘之心如此。

①「宗」，〔今校〕鮑本作「崇」。

②「遽」，〔今校〕鮑本作「遞」。

③「或問」至「明也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「其不善者而改之」下。

④「論」，〔今校〕鮑本作「語」。

⑤「然」，〔今校〕鮑本作「體」。

⑥「合」，〔今校〕鮑本作「今」。

⑦「也」，〔今校〕鮑本無此字。

荀氏曰：「我所爲，無不與爾共之者，是丘之心也。」

子以四教：文、行、忠、信。孔子爲教，恒用此四事爲首，故云「子以四教」也。李充曰：「其典籍辭義謂之文，孝悌恭睦謂之行，爲人臣則忠，與朋友交則信，此四者，教之所先也。故以文發其蒙，行以積其德，忠以立其節，信以全其終也。」

四者有形質，可舉以教也。

子曰：「聖人，吾不得而見之矣；得見君子者，斯可矣。」孔子歎世無賢聖也。言吾已不能見世有聖人，若得見有君子之行，則亦可矣。言世亦無此也。然君子之稱，上通聖人，下至片善。今此上云不見聖，下云得見君子，則知此之君子，賢人以下也。故王弼曰：「此爲聖人與君子異也。然德足君物皆稱君子，亦有德者之通稱也。」

疾世無明君也。

子曰：「善人，吾不得而見之矣。」善人之稱，亦上通聖人，下通一分，而此所言指賢人以下也。吾世道流喪，<sup>①</sup>吾復不得善人也。得見有恒者，斯可矣。有恒謂雖不能作善，而守常不爲惡者也。言爾時

非唯無作片善者，亦無直置不爲惡者，故亦不得見也。亡而爲有，虛而爲盈，約而爲泰，難乎有恒矣。」此目不恒之人也。亡，無也。當時澆亂，人皆誇張，指無爲有，說虛作盈，家貧約而外詐奢泰，皆與恒反，故云「難乎有恒矣」。故江熙曰：「言世人負情反實，逐波流遷，若影無持係索，此無恒難也。」<sup>②</sup>

孔安國曰：「難可名之爲有常也。」

子釣而不網，周孔之教，不得無殺，是欲因殺止殺，故同物有殺也。釣者，一竿屬一鉤而取魚也。網者，作大網，橫遮於廣水，而羅列多鉤著之，以取魚也。孔子用一竿而釣，則一一得魚，是所少也。若網橫流而取則得者多，則孔子所不爲也。故云「子釣而不網」也。弋不射宿。弋者，繳射也。北人皆多繳射取鳥也。<sup>③</sup>宿者，夜栖宿之鳥也。孔子亦繳射，唯白日用事，而不及夜射栖宿之鳥也。所以然者，宿鳥夜聚有群，易得多，故不射之也。又恐驚動夜宿，仁心所不忍也。故孫綽曰：「殺理

①「吾」，〔今校〕鮑本作「言」。

②「無」，〔今校〕鮑本作「有」，依文意，鮑本是。

③「北」，〔今校〕鮑本作「此」。

不可頓去，故禁網而存宿也。」<sup>①</sup>繆協曰：「將令物生有路，人殺有節，所以易其生而難其殺也。」

孔安國曰：「釣者，一竿釣也。網者，爲大綱以橫絕流。以繳繫釣，羅屬著綱也。繳，繩也。以小繩係釣，而羅列屬著大繩也。弋，繳射也。解繳射者多家。一云：「古人

以細繩係丸而彈，謂爲繳射也。」一云：「取一杖長一二尺計，以長繩係此杖，而橫颺以取鳥，謂爲繳射也。」鄭玄注《周禮·司弓矢》云：「結繳於矢謂之矰。矰，高也。」《詩》云：「弋覺與鴈。」<sup>②</sup>《司弓矢》又云：「田弋，充籠箠矢，共矰矢。」注云：「籠，竹箠也。矰矢不在箠者，爲其相繞亂，將用乃共之也。」侃案：鄭意則繳射是細繩，係箭而射也。宿，宿鳥也。」或云：「不取老宿之鳥也。宿鳥能生伏，故不取也，此通不及夜也。」

子曰：「蓋有不知而作之者，我無是也。」  
「不知而作」謂妄作穿鑿，爲異端也。時蓋多有爲此者，故孔子曰：我無是不知而作之事也。

荀氏曰：「時人多有穿鑿妄作篇籍者，故云然也。」

多聞，擇其善者而從之，因戒妄作之人也。言豈得妄爲穿鑿也。人居世間，若有耳多所聞，則擇善者從之者也。多見而識之，若因多所見，則識錄也。多見不云擇善者，與上互文，亦從可知也。知之次也。」  
若多聞擇善，多見錄善，此雖非生知，亦是生知之者次也。

孔安國曰：「如此，次於生知之者也。」

互鄉難與言，互鄉，鄉名也。此一鄉之人皆專愚，不可與之共言語也。童子見，童子，十九以下未冠者也。見，來見孔子也。此互鄉有一少兒，來見孔子也。琳公曰：「此八字通爲一句，言此鄉有一童子難與言耳，非一鄉皆專惡也。」門人惑。門人，孔子弟子也。惑猶嫌怪也。言彼一鄉皆惡，況復少兒乎？孔子忽然見之，故弟子皆嫌惡之也。

鄭玄曰：「互鄉，鄉名也。其鄉人言語自專，不達時宜。而有童子來見孔子，門人怪孔子見也。」

①「宿」，〔今校〕鮑本作「釣」。

②「鴈」，文明本作「鷹」，恐非，今改正。

子曰：「與其進也，不與其退也，孔子爲門人釋惑也。言凡教化之道，唯進是與，唯退是抑，故無來而不納，豈不本其所本耶。故云「與其進，不與其退也」。唯何甚？言教化與進，而汝等怪之，此亦一何太甚也。唯，語助也。」

孔安國曰：「教誨之道，與其進，不與其退。怪我見此童子，惡惡何一甚也。」言汝等爲惡其鄉，而憎其善童，所以是惡惡之甚也。

人潔己以進，更釋教誨所以與進之義也。言人有來進師門者，非潔則不進，進則必是潔己者也。與其潔也，不保其往也。」往，謂已過之行。言是既潔己而猶進之，<sup>①</sup>是與其潔也，而誰保其往日之所行耶？何須惡之也。顧歎曰：「往，謂前日之行也。夫人之爲行，未可一必，<sup>②</sup>或有始無終，或先迷後得。故教誨之道，潔則與之，往日行非我所保也。」

鄭玄曰：「往猶去也。人虛己自潔而來，當與其進之，亦何能保其去後之行也。」虛謂清其心也。然鄭注云，去後之行亦謂今日之前，是已去之後也。

子曰：「仁遠乎哉？我欲仁，斯仁至矣。」世人不肯行仁，故孔子引之也。問言仁道遠乎也，言其不遠也。但行之由我，我行即是，此非出自遠也，故云「我欲仁，而斯仁至」也。斯，此也。江熙曰：「復禮一日，天下歸仁，是仁至近也。」

苞氏曰：「仁道不遠，行之則是至也。」

陳司敗問：「昭公知禮乎？」昭公，魯君也。陳司敗見孔子，而問魯君知禮以不也。

孔安國曰：「司敗，官名也，陳大夫也。」

昭公，魯昭公也。」陳有司敗之官也。

孔子對曰：「知禮。」答司敗曰：昭公知禮也。<sup>③</sup>

孔子退，答司敗竟，而退去。揖巫馬期而進也，<sup>④</sup>揖者，古人欲相見，前進，皆先揖之也。巫馬期，孔

①「是」，〔今校〕鮑本作「其」。

②「未可一必」，〔今校〕鮑本作「未必可一」。

③「公」下，久原文庫一本有「稠父」二字，根本本唯有「稠」字。〔今校〕鮑本同根本本。

④「也」，《集解》本、邢疏本並作「之」。按，皇疏云：「揖孔子弟子進之。」則皇本亦當作「之」。文明本作「也」，蓋依正平板所校改。



子弟子也。司敗知昭公無禮，故問孔子，答曰「知禮」，而司敗心所不許，故孔子退而後，揖孔子弟子進之，欲與語也。曰：「吾聞君子不黨，君子亦黨乎？」相助匪非曰黨。昭公不知禮，而孔子云「知禮」，所以是黨也。故司敗語巫馬期曰：「吾從來聞君子之人義與比，無所私相阿黨，孔子既是君子，而今匿君之惡，故云「君子亦黨乎」。君娶於吳，司敗此舉昭公不知禮事。昭公是周公後，吳是太伯後，太伯是周公伯祖，昭公與吳同是姬姓。周禮百世婚姻不通，而昭公娶其吳之女，故云君娶吳也。① 爲同姓，謂之吳孟子。禮稱，婦人皆稱國及姓，猶如齊姜、秦嬴之屬也。魯之娶吳，當謂爲吳姬，而昭公爲吳是同姓，故諱不得言吳姬，而謂吳孟子也。君而知禮，孰不知禮？」孰，誰也。君娶同姓，君是知禮，則誰爲惡事者而謂爲不知禮乎？②

孔安國曰：「巫馬期，弟子也，名施。相助匪非曰黨。魯、吳俱姬姓也，禮，同姓不婚，而君娶吳之，③ 當稱吳姬，諱曰吳孟子也。」④  
 巫馬期以告。巫馬期得司敗之語還，則具述之以告孔子也。子曰：「丘也幸，苟有過，人必知

之。」孔子得巫馬期之告，而自稱名云：「是己幸，受以爲過者也。故云「苟有過，人必知之」也。所以然者，昭公不知禮，而我答司敗云「知禮」者，若使司敗無譏，則千載之後遂承信我言，用昭公所行爲知禮，則禮亂之事，從我而始。今得司敗見非，而我受以爲過，則後人不謬，故我所以爲幸也。繆協曰：⑤ 諱則非諱，斯誠然矣。若受以爲過，則所以諱者又以明矣，亦非諱也。向司敗之問則說言以爲諱，⑥ 今巫馬師徒將明其義，故向之言爲合

- ① 「娶」下，〔今校〕鮑本有「於」字。
- ② 「謂」，桃華齋本作「孰」。
- ③ 「之」，〔今校〕鮑本作「女」，義長。
- ④ 「吳」，〔今校〕鮑本無此字。
- ⑤ 「繆協」，清熙園本「繆」下「協」上有「播」字，疑舊本或作「繆播」，後人校讎旁記異字，而鈔手無識，併所校字存之也。
- ⑥ 「說」，〔今校〕鮑本作「詭」。

禮，<sup>①</sup>則不爲黨矣。今以不受爲過，<sup>②</sup>則何禮之有乎？」

孔安國曰：「以司敗之言告也。諱國

惡，禮也。諱國之惡是禮之所許也。聖人智

深道弘，故受以爲過也。」渥而不緇，故受之

也。

子與人歌而善，必使反之，而後和之。此明

孔子重於正音也。反猶重也。孔子與人共歌，若彼人歌

善合於《雅》《頌》者，則孔子欲重聞其音曲，故必使重歌

也。重歌既竟，欽之無已，<sup>③</sup>故孔子又自歌以答和之也。

衛瓘曰：「禮無不答，歌以和相答也。其善乃當和，音不

相及，<sup>④</sup>故今更爲歌，然後和也。」案：衛之後句不及也。

樂其善，故使重歌，而後自和之也。如前

釋也。

子曰：「文莫，吾猶人也。」孔子謙也。文，文章

也。莫，無也，無猶不也。孔子言：我之文章不勝於人，

故曰「吾猶人」也。

莫，無也。文無者，猶俗言文不也。文

不吾猶人者，言凡文皆不勝於人也。何

云：俗云「文不」，當是于時呼文不勝人爲「文不」

也。

躬行君子，則吾未之有得也。」又嫌也。<sup>⑤</sup>躬，身也。言我文既不勝人，故身自行君子之行者，則吾亦未得也。

孔安國曰：「躬爲君子，<sup>⑥</sup>已未能得之也。」

子曰：「若聖與仁，則吾豈敢？」亦謙也。言聖及仁則吾不敢自許有，故云「豈敢」也。不敢自名己有此二事也。

孔安國曰：「孔子謙不敢自名仁聖也。」

<sup>①</sup>「禮」下，文明本旁注異本有「也苟曰合禮」五字。桃華齋本、根本本並與異本同。「今校」鮑本亦有此五字。

<sup>②</sup>「受」，桃華齋本無此字，恐非。「以」，「今校」鮑本作「若」。

<sup>③</sup>「欽」，「今校」鮑本作「欣」。

<sup>④</sup>「及」，「今校」鮑本作「反」。

<sup>⑤</sup>「嫌」，「今校」鮑本作「謙」，是。

<sup>⑥</sup>「子」下，桃華齋本有「行」字，永祿鈔《集解》本同。「今校」鮑本有「行」字。

抑爲之不厭，誨人不倦，則可謂云爾已矣。」孔子雖不受仁聖之目，而以此二事自許也。抑，語助也。爲猶學也。爲之不厭，謂雖不敢云自有仁聖，而學仁聖之道不厭也。學而不厭，又教誨不倦，乃可自謂如此耳也。<sup>①</sup>公西華曰：「正唯弟子不能學也。」公西華聞孔子自云學仁聖不厭，又教人不倦，故已自稱弟子以往諮也。言正如夫子所自許之事，則弟子亦不能學爲此事也。

荀氏曰：「正如所言，弟子猶不能學也，況仁聖乎也？」<sup>②</sup>

子疾病，<sup>③</sup>疾甚曰病，孔子疾甚也。子路請禱。禱，謂祈禱鬼神以求福也。孔子病甚，<sup>④</sup>故子路請於孔子，欲爲孔子祈求福也。

荀氏曰：「禱，禱請於鬼神也。」

子曰：「有諸？」諸，之也。孔子言：「死生有命，不欲有禱。故反問子路有此祈禱之事乎，<sup>⑤</sup>心不許也。」

周生烈曰：「言有此禱請於鬼神之事乎也。」<sup>⑥</sup>

子路對曰：「有之。《誄》曰：『禱爾于上下神祇。』」子路不達孔子意，聞孔子之問，仍引得古

舊禱天地之誄辭以答孔子也。故云「有之，《誄》曰」也。天曰神，地曰祇也。

孔安國曰：「子路失旨也。《誄》，禱篇名也。」誄者，謂如今行狀也。誄之言累也，人生有德行，死而累列其行之跡爲誄也。

子曰：「丘之禱之久矣。」子路既不達孔子意，而

①「也」，〔今校〕鮑本無此字。

②「荀氏曰」，清熙園本、延德本並爲馬注，與大永鈔《集解》本及邢《疏》本同。〔今校〕鮑本作「馬融曰」。

③「也」，〔今校〕鮑本無此字。

④「病」，鄭本、陸本及《後漢書·方術傳》引並無「病」字，皇本、邢本並有。阮元云：「《集解》於《子罕篇》始釋「病」字，則此有「病」，非。」今按，皇疏云：「疾甚曰病。」邢疏亦云：「孔子疾病，子路告請，禱求鬼神冀其疾愈也。」則皇、邢本固有「病」字，古鈔《集解》本及《釋文》所引一本亦同。

⑤「病」，〔今校〕鮑本作「疾」。

⑥「祈禱」，清熙園本、桃華齋本作「禱請」。〔今校〕鮑本亦作「禱請」。

⑦「也」，〔今校〕鮑本無此字。

引舊禱天地之誅，孔子不欲非之，<sup>①</sup>故云我之禱已久，今則不復須也。實不禱而云久禱者，聖人德合神明，豈爲神明所禍，病而祈之乎？樂肇曰：「案說者徒謂無過可謝，故止子路之請，不謂上下神祇非所宜禱也。在禮，天子祭天地，諸侯祈山川，<sup>②</sup>大夫奉宗廟，此禮祀典之常也。然則禱爾于上下神祇，乃天子禱天地之辭也。子路以聖人動應天命，欲假禮祈福上靈，<sup>③</sup>孔子不許，直言絕之也。曰「丘禱久矣」，豈此欲率舊之辭也？<sup>④</sup>自知無過可謝，而云「丘之禱久矣」，豈其辭乎？夫聖行無違，凡庸所知也，子路豈誣夫子於神明哉？以爲祈福自不主以謝過爲名也。若以行合神明無所禱請，是聖人無禱請之禮，夫知如是則禮典之言棄，《金縢》之義廢矣。」侃謂：「若案何《集》，則子路自不達旨，引得舊禱天地之《誅》，是子路之失，亦復何傷？若如樂義，則猶是使門人爲臣之意也。然無臣非君，而子路欲此，亦不達之甚，乃得深於請禱之過耳。幸不須譏此而同彼，不如依何《集》爲是也。」

孔安國曰：「孔子素行合於神明，故曰『丘禱之久矣』。」

子曰：「奢則不遜，儉則固。不遜者，僭濫不恭之謂也。固，陋也。人若奢華則僭濫不恭，若儉約則固

陋不及禮也。與其不遜也，寧固。」二事乃俱爲失，若不遜陵物，物必害之，傾覆之期，俄頃可待。若止復固陋，誠爲不遜，<sup>⑤</sup>而物所不侵，故云「與其不遜，<sup>⑥</sup>寧爲固陋」也。

孔安國曰：「俱失之也。奢不如儉，奢則僭上，儉則不及禮耳。固，陋也。」

子曰：「君子坦蕩蕩，坦蕩蕩，心貌寬曠，無所憂患也。君子內省不疾故也。<sup>⑦</sup>小人長戚戚。」長戚戚，恒憂懼也。小人好爲罪過，故恒懷憂懼也。江熙曰：「君子坦爾夷任，蕩然無私；小人馳競於榮利，耿介

①「之」，〔今校〕鮑本作「也」。

②「祈」，桃華齋本、久原文庫一本作「祭」。

③「上」，清熙園本、桃華齋本作「二」。按，「二」，古文

「上」字。〔今校〕鮑本作「二」。

④「豈此欲率舊之辭也」，文明本此句作「此豈其辭乎欲率舊之辭也」，恐非。今據清熙園本、桃華齋本改正。

⑤〔今校〕鮑本同文明本，唯「率」作「卒」。

⑥「遜」，〔今校〕鮑本作「逮」。

⑦「云」，〔今校〕鮑本無此字。

⑧「疾」，〔今校〕鮑本作「疚」。

於得失，故長爲愁府也。」

鄭玄曰：「坦蕩蕩，寬廣貌也。長戚戚，多憂懼貌也。」

子溫而厲，威而不猛，<sup>①</sup>恭而安。明孔子德也。亦有云子曰者，亦靡在也。<sup>②</sup>溫，和潤也。厲，嚴也。人溫和者好不能嚴厲，孔子溫而能厲也。又人作威者心事雄猛，孔子威能不猛也。又恭者好聳欽不安，<sup>③</sup>孔子恭而能安也。故王弼曰：「溫和不厲，<sup>④</sup>厲不溫，<sup>⑤</sup>威者心猛，不猛者不威，<sup>⑥</sup>恭則不安，安者不恭。此對反之常名也。若夫溫而能厲，威而不猛，恭而能安，斯不可名之理全矣。故至和之調，五味不形，大成之樂，五聲不分，中和備質，五材無名也。」<sup>⑦</sup>

## 論語泰伯第八

何晏集解凡廿一章

疏泰伯者，周太王長子，能推位讓國者也。所以次前者，物情見孔子栖遑，常謂實係心慮，今明太伯賢人尚能讓國，<sup>⑧</sup>以證孔子大聖，雖位非九五，豈以糝糠累真。故《泰伯》次《述而》也。

子曰：「泰伯，其可謂至德也已矣。泰伯者，周太王之長子也。太王者，即古公亶甫。<sup>⑨</sup>有三子，大者

太伯，次者仲雍，小者季曆。<sup>⑩</sup>三子並賢，而太伯有讓德深遠，雖聖不能加，故云「其可謂至德也已矣」。其至德之事在下。范寧曰：「太，善大之稱也。伯，長也。周太王之長子，<sup>⑪</sup>故號太伯。其德弘遠，故曰至德也。」三以

①「而」，〔今校〕鮑本無此字。

②「靡在」，〔今校〕鮑本作「厲世」。

③「欽」，〔今校〕鮑本作「險」。

④「和」，〔今校〕鮑本作「者」。

⑤「厲」下，〔今校〕鮑本有「者」字。

⑥上「不」字，文明本、清照園本、延德本無此字，今據桃華齋本補正。〔今校〕鮑本亦無此字，武內說是。

⑦桃華齋本篇末題云「述而第七終」，與永祿鈔《集解》本體式同。

⑧「太伯」，〔今校〕鮑本作「泰伯」，下同。

⑨「亶甫」下，桃華齋本、根本本有「也亶甫」三字，義長。

⑩〔今校〕鮑本同根本本。

⑪「小」，〔今校〕鮑本作「少」。「季曆」，〔今校〕鮑本作「季歷」，下同。

⑫「長」，根本本作「元」，恐非。〔今校〕鮑本亦作「元」。底本實作「元」，據武內校記改。「周」上，鮑本有「泰伯」二字。

天下讓，此至德之事也。其讓天下之位有三跡，故云三以天下讓也。所以有讓者，小弟季曆生子文王昌，<sup>①</sup>昌有聖人德。太伯知昌必有天位，但升天位者必須階漸，若從庶人而起則為不易。<sup>②</sup>太王是諸侯，已是太王長子，長子後應傳國。今欲令昌取王位有漸，故讓國而去，令季曆傳之也。其有三跡者，范寧曰：「有二釋，一云：太伯少弟季曆，生子文王昌，子有聖德，<sup>③</sup>太伯知其必有天下，故欲令傳國於季曆以及文王。因太王病，託採藥於吳越不反。太王薨而季曆立，一讓也，季曆薨而文王立，二讓也，文王薨而武王立，於此遂有天下，是為三讓也。又一云：太王病而託採藥出，生不事之以禮，一讓也，太王薨而不反，使季曆主喪，死不喪之以禮，<sup>④</sup>二讓也，斷髮文身示不可用，使季曆主祭祀，<sup>⑤</sup>不祭之以禮，三讓也。」繆協曰：「太伯三讓之，所為者季曆、文、武三人，而王道成，是三以讓天下也。」<sup>⑥</sup>民無得而稱焉。」德讓跡既隱，當時人民不覺，故無能稱其讓德者也。故范寧曰：「詭道合權，隱而不彰，故民無得而稱，乃大德也。」繆協曰：「其讓之跡詭，當時莫能知，故無以稱焉，可謂至德也。」或問曰：「太伯若堪有天下，則不應讓人，若人有天下，則太伯復無天下可讓。今云三以天下讓，其事如何？」或通云：「太伯實應傳諸侯，今讓者，諸侯位耳。而云讓天下者，是為天下而讓，今即之有階，

故云天下也。然仲雍亦隨太伯而隱，不稱仲雍者，國位在太伯，太伯讓，是導仁軌也。仲雍隨是，揚其波也。」

王肅曰：「泰伯，周太王之太子也，次弟仲雍，少弟曰季曆。季曆賢，又生聖子文王昌。昌必有天下，故太伯以天下三讓於王季。其讓隱，故民家無得而稱言之者，所以為至德也。」

子曰：「恭而無禮則勞，此章明行事悉須禮以為節也。夫行恭遜，必宜得禮，則若恭而無禮，則遜在床下，<sup>⑦</sup>所以身為自勞苦也。」<sup>⑧</sup>慎而無禮則蕙，<sup>⑨</sup>蕙，

①「曆」，清熙園本、桃華齋本作「歷」，是，今姑仍文明本之舊。「小」，〔今校〕鮑本作「少」。

②「起」，文明本、延德本作「赴」，恐非，今據他本改正。

③「子」，桃華齋本作「昌」。〔今校〕鮑本亦作「昌」。

④「喪」，〔今校〕鮑本作「葬」。

⑤「祀」，〔今校〕鮑本作「禮」。

⑥「讓天下」，〔今校〕鮑本作「天下讓」。

⑦「遜」，桃華齋本、久原文庫一本作「遷」。

⑧「為自」，〔今校〕鮑本二字互倒。

⑨「蕙」，〔今校〕鮑本作「蕙」，是。下「蕙」字同。

畏懼過甚也。若無禮，<sup>①</sup>則畏懼之甚，於事不行也。

惠，畏懼之貌也。言慎而不以禮節之，則常畏懼也。

勇而無禮則亂，勇而有禮，內則擎跪於廟堂之上，外則捍難於壇場之所。若勇而無禮，則為殺害之亂也。直而無禮則絞。絞則刺之也。<sup>②</sup>直若有禮，則自行不邪曲，若不得禮，對面譏刺他人之非，必致怨恨也。

馬融曰：「絞，絞刺也。」

君子篤於親，則民興於仁；君子，人君也。篤，厚也。人君若自於親屬篤厚，則民下化之，皆競興起仁恩也。孝悌也者，其仁之本與也。故舊不遺，則民不偷。<sup>③</sup>故舊謂朋友也。偷，薄也。人君富貴而不遺忘昔舊友朋，則下民效之不為薄行也。

荀氏曰：「興，起也。君能厚於親屬，不遺忘其故舊，行之美者也，則民皆化之，起為仁厚之行，不偷薄也。」

曾子有病，<sup>④</sup>召門弟子曰：「啓予足！啓予手！啓，開也。予，我也。孔子昔授《孝經》於曾子，曰：『身體髮膚，受之父母，<sup>⑤</sup>不敢毀傷。』曾子稟受，

至死不忘，故疾病臨終日，召已門徒弟子，令開衾視我手足毀傷與不，<sup>⑥</sup>亦示父母全而生己，已亦全而歸之也。先足後手，手近足遠，示急從遠而視也。

鄭玄曰：「啓，開也。<sup>⑦</sup>曾子以為受身體於父母，不敢毀傷之，故使弟子開衾而視之也。」

《詩》云：「戰戰兢兢，如臨深淵，如履薄冰。」既令開衾，又引《詩》證己平生敬慎畏懼有毀傷之心也。戰戰，恐懼；兢兢，戒慎也。「如臨深淵」，恐墜

<sup>①</sup>「若無禮」，桃華齋本、久原文庫一本「若」上有「慎」字，根本本作「若慎而無禮」，義長。（今校）鮑本同根本本。

<sup>②</sup>「則刺之也」，（今校）鮑本作「刺也」。

<sup>③</sup>「病」，（今校）鮑本作「疾」。

<sup>④</sup>「之」，文明本無此字，諸本並有，今據補正。

<sup>⑤</sup>「毀」上，桃華齋本有「不」字。

<sup>⑥</sup>「啓開也」下，陳鱣《論語古訓》以鄭氏此注為不完，以《後漢書·崔駰傳》引「父母全而生之亦當全而歸之」十二字補益，且謂皇疏「父母全而生己，已亦全而歸之也」本鄭義。今按，敦煌本鄭注亦未見陳氏所增十三字，疑是鄭氏《孝經注》，疏義亦本之也。

也。「如履薄冰」，恐陷也。夫人於高岩之頂，俯臨萬丈之深淵，必恐懼寒心，恒畏墜落也。冰之厚者猶不可履，況跪行薄冰之上，孰不斂身戒慎恐陷乎？言我平生畏慎身體之心，如人之臨履深薄也。

孔安國曰：「言此《詩》者，喻己常誠慎，恐有所毀傷也。」

而今而後，吾知免夫！引《詩》既竟，又語諸弟子也。而今，今日也，而後，即今日以後也。免，免毀傷也。既臨終而得不毀傷，故知自今日以後，全歸泉壤，得免毀傷之事也。小子！小子，諸弟子也。曾子言竟而呼諸弟子，語之令識己言也。

周生烈曰：「乃今日而後，我自知免於患難矣。小子，弟子也。呼者，欲使聽識其言也。」

曾子有疾，孟敬子問之。敬子，魯大夫也。<sup>①</sup>來參問曾子之疾也。

馬融曰：「孟敬子，魯大夫仲孫捷也。」

曾子言曰：「鳥之將死，其鳴也哀；人之將死，其言也善。曾子得敬子之問疾，因而戒之也。將欲戒之，<sup>②</sup>故先發此言，欲明我所以相戒之意也。言鳥

之臨死，唯知哀鳴，而不知出善言，此則是鳥之常。人之將死，必宜云善言，<sup>③</sup>此則是人之常也。若人臨死而無善言，則與鳥獸不異。今我將臨死，故欲出善言以誠汝也。故李充曰：「人之所以貴於禽獸者，以其慎終始，在困不撓也。禽獸之將死，不遑擇音，唯吐窘急之聲耳。人若將死，而不思令終之言，唯哀懼而已者，何以別於禽獸乎？是以君子之將終，必正存道，不忘格言，臨死易簣，困不違禮，辨論三德，<sup>④</sup>大加明訓，斯可謂善也。」<sup>⑤</sup>

荀氏曰：「欲戒敬子，言我且將死，言善可用也。」此注亦明如向釋。又繆協曰：「曾子謙不以遠理自喻，且敬子近人，故以常言語悟之，冀其必納也。」然繆解亦得會荀注也。或問曰：「不直云曾子曰而云言曰，何也？」答曰：「欲重曾子臨終言善之可錄，故特云言也。」又一通云：「出己曰言，答述曰語，曾子臨終綿困，不堪答述也，示直出

①「夫」下，桃華齋本有「中選捷」三字，根本本亦同。

②「今校」鮑本有「仲孫捷」三字。

③「欲」，「今校」鮑本作「敬」。

④「云」，「今校」鮑本作「出」。

⑤「論」，桃華齋本作「誦」。

⑥「善」下，「今校」鮑本有「言」字。



己之懷而已。」<sup>①</sup>

君子所貴乎道者三：此以下即曾子所述善言也。道猶禮也，言君子所貴禮者有三事也。動容貌，斯

遠暴慢矣；此所貴三之第一也。動容貌，謂成儀容

舉止也。君子坐則儼然，行則踣躄，如此則人望而畏之，不敢有暴慢之者。故云「斯遠暴慢」也。故顏延之云：

「動容則人敬其儀，故暴慢息也。」正顏色，斯近信矣；此所貴三之第二也。就凡人相見，先觀容儀，容

儀故先也。次見顏色，顏色故爲次也。人之顏色恒欲莊正，不數變動，則人不敢欺詐之，故云「近信」也。故顏延之云：「正色則人達其誠，故信者立也。」出辭氣，斯

遠鄙倍矣。此所貴三之第三也。辭氣，言語音聲也。

既見顏色，次接言語也，出言有章，故人又敢鄙穢倍遠之也。<sup>②</sup>故顏延之云：「出辭則人樂其文，故鄙倍絕也。」

侃謂：暴慢、鄙信同是惡事，<sup>③</sup>故云遠。而信是善事，故云近也。

鄭玄曰：「此道，謂禮也。動容貌，能

濟濟踣躄，則人不敢暴慢之也。正顏

色，能矜莊嚴栗，則人不敢欺誕之也。

誕猶詐妄也。出辭氣，能順而說，則無惡

戾之言人於耳也。」惡，鄙醜也。戾，背也。

《禮記》曰：「言悖而出，亦悖而入。」若出能不悖，故鄙戾不入於耳也。

籩豆之事，則有司存。」籩豆，禮器也。竹曰籩，木

曰豆，豆盛俎醢，籩盛菓實，並容四升，柄尺二寸，下有跗也。舊云：敬子不存大事，大事即斥前三禮也。而好修

飾籩豆，籩豆比三事爲小事，故曾子先戒此三禮，若籩豆之事付於有司，不關汝也。有司，謂典籩豆之官也。

苞氏曰：「敬子忘大務小，故又戒之以此也。籩豆，禮器也。」苞此注亦得如舊說

也。<sup>④</sup>若欲又爲一通，亦得云敬子好務小事，而忽略

籩豆，故曾子曰：「汝不須務小，當使有司存於宗廟，籩豆之禮也。」而繆協別通曰：「籩豆，禮器，可

以致敬於宗廟者。言人能如上三貴，則祝史陳信無

①「或問曰」至「而已」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「斯可謂善也」下。

②「又」，〔今校〕鮑本作「不」，是。

③「顏延之」，文明本、延德本並作「顏氏之」，恐非，今據清熙園本改正。

④「信」，〔今校〕鮑本作「倍」。

⑤「苞」上，〔今校〕鮑本有「依」字。

愧辭，故有司所存，簋豆而已。」

曾子曰：「以能問於不能，此明顏淵德也。能，才能也。時多誇競，無而爲有，虛而爲盈，唯顏淵謙而反之也。顏淵實有才能，而恒如己不能，故見雖不能者猶諮問衷求也。」<sup>①</sup>以多問於寡；多，謂識性之多也。

己識雖多，常不敢自言己多，故每問於寡識者也。有若

無，實若虛，又處人間，未曾以己之才德爲有爲實，<sup>②</sup>

恒謙退如虛無也。犯而不校：校，報也。人有惡加

犯己者，己不報之也。殷仲堪曰：「能問不能，多問於

寡，或疑其負實德之跡，似乎爲教而然。」<sup>③</sup>余以爲外假謙

虛黃中之道，沖而用之，每事必然。夫推情在於忘賢，<sup>④</sup>

故自處若不足。處物以賢善，故期善於不能。因斯而

言，乃虛中之素懷，處物之誠心，何言於爲教哉？犯而

不校者，其亦不居物以非乎，<sup>⑤</sup>推誠之理然也。非不爭

也。<sup>⑥</sup>應物之跡異矣，其爲沖虛一也。」

之也。」

昔者吾友嘗從事斯矣。」<sup>⑦</sup>友謂顏淵也。曾子

言：唯昔吾友能爲上諸行也。江熙曰：「稱吾友言己所

未能也。」

馬融曰：「友謂顏淵也。」

曾子曰：「可以託六尺之孤，託謂憑託也。六尺之孤，謂童子無父而爲國君者也。年齒幼少，未能自立，故憑託大臣，如成王託周公者也。」

①「衷」，文明本作「哀」，旁注異本作「忠」。久原文庫一本作「衷」。按，「衷」、「忠」義同，「哀」疑「衷」字之訛，根本本作「尋」，恐非。〔今校〕鮑本同根本本，「見雖」二字互倒。

②「曾」，〔今校〕鮑本作「嘗」。

③「爲」讀爲「僞」，下「何言於爲教哉」之「爲」字亦同。《禮記·月令》：「毋或作爲」注：「爲，詐僞。」《左氏》成

公九年《傳》：「爲將改立君者」，《釋文》：「爲，本作僞。」爲，僞古相通也。

④「情」，讀爲「誠」。按，《淮南·繆稱訓》：「不戴其情」高誘注：「情，誠也。」《左氏》僖公廿八年《傳》：「民之情僞盡知之矣」，是亦一證。

⑤「居」，讀爲「處」。「乎」，當作「也」。

⑥「非不爭也」，文明本旁注異本「爭」下有「事」字。根本本與異本同。按，異本是。久原文庫一本作「非不舉事也」，「舉」蓋「爭」字之訛。〔今校〕鮑本作「非不爭事也」。

⑦「事」下，〔今校〕鮑本有「於」字。

孔安國曰：「六尺之孤，謂幼少之君也。」

可以寄百里之命，百里謂國也，言百里舉全數也。命者謂國之教令也。幼君既未能行政，故寄冢宰攝之也，如周公攝政也。然幼孤云託，教令云寄者，有以故也。託是長憑無反之言，寄是暫寄有反之目也。君身尊重，故云託，示長憑於阿衡者也。教命待君年長而還，君自裁斷，是有反也。

孔安國曰：「攝君之政令也。」

臨大節而不可奪也：國有大難，臣能死之，是臨大節不可奪也。

大節，<sup>①</sup>安國家、定社稷也。奪者，不可傾奪也。<sup>②</sup>

君子人與？君子人也。」言爲臣能受託幼寄命，又臨大節不回，此是「君子人與」也。再言君子，美之深也。而繆協曰：「夫能託六尺於其臣，寄顧命於其下，而我無貳心，彼無二節，授任而不失人，受任而不可奪，故必同乎君子之道，<sup>③</sup>審契而要終者也。<sup>④</sup>非君子之人與君子者，孰能要其終而均其致乎？」

曾子曰：「士不可以不弘毅，士通謂丈夫也。」

弘，大也。毅，謂能強果斷也。言丈夫居世，必使德行弘大而能果斷也。任重而道遠。釋所以宜弘毅義也。即所任者重，所行者遠，故宜德大而能斷也。

荀氏曰：「弘，大也。毅，強而能決斷也。士弘毅，然後能負重任致遠路也。」

仁以爲己任，不亦重乎？此解任重也。士既以仁爲平生之任，此任豈得不謂爲重乎。死而後已，不亦遠乎？此釋道遠也。已，止也。言知行仁，不可小時而止，<sup>⑤</sup>必至死乃後而止耳。至死乃止，此道豈不遠乎？

孔安國曰：「以仁爲己任，重莫重焉。死而後已，遠莫遠焉也。」<sup>⑥</sup>

- ①「節」下，〔今校〕鮑本有「者」字。
- ②「奪」下，〔今校〕鮑本有「之」字。
- ③「故」下，〔今校〕鮑本有「齊」字。
- ④「審」，清熙園本、久原文庫一本作「齊」。
- ⑤「小」，〔今校〕鮑本作「少」。
- ⑥「也」，〔今校〕鮑本無此字。

子曰：「興於《詩》，此章明人學須次第也。興，起也。言人學先從《詩》起，後乃次諸典也。所以然者，《詩》有夫婦之法，人倫之本，近之事父，遠之事君故也。又江熙曰：「覽古人之志，可起發其志也。」

苞氏曰：「興，起也。言修身當先學《詩》也。」

立於禮，學《詩》已明，次又學禮也。所以然者，人無禮則死，有禮則生，故學禮以自立身也。

苞氏曰：「禮者，所以立身也。」

成於樂。」學禮若畢，次宜學樂也。所以然者，禮之用，和為貴，行禮必須學樂，以和成己性也。

孔安國曰：「樂所以成性也。」王弼曰：

「言為政之次序也。①夫喜懼哀樂，民之自然，應感而動，則發乎聲歌，所以陳詩採謠，以知民志。風既見其風，則損益基焉，故因俗立制，以達其禮也。矯俗檢刑，②民心未化，故又感以聲樂，以和神也。若不採民詩，則無以觀風，風乖俗異，則禮無所立，禮若不設，則樂無所樂，樂非禮，則功無所濟。故三體相扶，而用有先後也。」侃案：輔嗣之言可思也。且案《內則》明學次第：十三舞《勺》，③十五舞《象》，二十始學禮，惇行孝悌，是先學樂，後乃學禮

也。若欲申此注，則當云先學舞《勺》、舞《象》，皆是舞《詩》耳，至二十學禮，後備聽八音之樂，和之以終身成性，故後云樂也。

子曰：「民可使由之，不可使知之。」此明天道深遠，非人道所知也。由，用也。元亨利新之道，百姓日用而生，故云「可使由之」也。但雖日用而不知其所以，故云「不可知之」也。④張憑曰：「為政以德，則各得其性，天下日用而不知，故曰「可使由之」。若為政以刑，則防民之為奸，民知有防而為奸彌巧，故曰「不可使知之」。言為政當以德，民由之而已，不可用刑，民知其術也。」

由，用也。可使用而不可使知者，百姓能日用而不能知也。

子曰：「好勇疾貧，亂也。好勇之人，若能樂道自居，此乃為可耳。若不能樂道，而憎疾己之貧賤，則此

①「言」下，〔今校〕鮑本有「有」字。

②「刑」，文明本、清熙園本作「形」，桃華齋本作「刑」。按，「刑」，正字，「形」，段字。今改正。

③「舞」，諸鈔本作「儻」，文明本獨作「舞」。

④「可」下，〔今校〕鮑本有「使」字。

人必可亂也。①故繆協曰：「好勇則剛武，疾貧則多怨，以多怨之人習於武事，是使之爲亂也。」②

苞氏曰：「好勇之人而患疾已貧賤者，必將爲亂也。」

人而不仁，疾之已甚，亂也。」夫不仁之人，當以理將養，冀其感悟，③若憎疾之太甚，④則此不仁者近無所在，必爲逆亂也。故鄭康成曰：「不仁人疾之太甚，是使之爲亂也。」⑤

孔安國曰：「疾惡太甚，亦使其爲亂也。」

子曰：「如有周公之才之美，設使驕且悒，⑥其餘不足觀已矣。」⑦其餘，謂周公之才伎也。言人假令有才能如周公旦之美，而用行驕悒，則所餘如周公之才伎者，亦不足復可觀者，以驕沒才也。故王弼曰：「人之才美如周公，設使驕悒，其餘無可觀者，言才美以驕悒棄也。況驕悒者必無周公才美乎！假無設有，以其驕悒之鄙也。」

孔安國曰：「周公者，周公旦也。」

子曰：「三年學，不至於穀，不易得也已。」⑧勸人學也。穀，善也。言學三年者必至於善道

也。若三年學而不至善道者，必無此理也，故云「不易得也已」。⑨孫綽曰：「穀，祿也。云三年學足以通業，可以得祿，雖時不得祿，⑩得祿之道也。『不易得已』者，猶云

①「可」，〔今校〕鮑本作「爲」。

②「是使」，文明本誤倒此二字，今依他本改正。

③「冀」上，文明本有「或」字，旁注異本無。按，異本是，今據削正。〔今校〕鮑本「冀」上有「或」字。

④「若」下，〔今校〕鮑本有「復」字。

⑤「不仁」至「亂也」，〔後漢書·西羌傳〕注引鄭注，「人」上有「之」字，「人」下有「當以風化之若」六字，「太甚」作「已甚」，「是」下有「又」字，「亂」下有「行」字。敦煌鄭本與《西羌傳》所引大致相同，皇侃所引蓋有刪削也。

⑥「設」，清熙園本無此字。「悒」，延德本作「吝」，文明本作「悒」，疏文則諸本並作「悒」。按，皇本經原作「悒」，文明本作「悒」者，蓋後人依正平板所改。〔今校〕鮑本作「吝」。

⑦「觀」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

⑧「也」，考疏文，皇本原無「也」字，今本有之，蓋依古鈔《集解》本所校補。

⑨「已也」，〔今校〕鮑本作「也已」，與經文同。  
⑩「得」，〔今校〕鮑本無此字。

不易已得也，此教勸中人已下也。」<sup>①</sup>

孔安國曰：「穀，善也。言人三歲學，不至於善，不可得，言必無及也，所以勸人於學也。」

子曰：「篤信好學，此章教人立身法也。令篤厚於誠信，而好學先王之道也。守死善道。寧爲善而死，不爲惡而生，故云「守死善道」也。危邦不入，謂初仕時也。見彼國將危則不須入仕也。亂邦不居。謂我國已亂，則宜避之不居住也。然亂時不居，則始危時猶居也。危者不入，則亂故宜不入也。天下有道則見，天下，謂天子也。見，謂出仕也。若世王有道，則宜出仕也。無道則隱。若時王無道則隱，枕石漱流也。陳文子棄馬十乘而去，是亂邦不居也。」

荀氏曰：「言行當常然也。危邦不入，謂始欲往也。亂邦不居，今欲去也。臣弑君，子弑父，亂也。危者，將亂之兆也。」

邦有道，貧且賤焉，恥也；國君有道，則宜運我才智，佐時出仕，宜始得富貴。而已獨貧賤，則是才德淺

薄，不會明時，故爲可恥也。邦無道，富且貴焉，恥也。」國君無道而已出仕，招致富貴，則是己亦無道，得會惡逆之君，故亦爲可恥也。江熙曰：「不枉道而事人，何以致無道寵，寵所以恥也。夫山林之士，咲朝廷之人束帶立朝，不獲逍遙也。在朝者，亦謗山林之士褊厄，各是其所是，而非其所非，是以夫子兼知出處之義，<sup>②</sup>明屈申貴於當時也。」子曰：「不在其位，不謀其政也。」

孔安國曰：「欲各專一於其職也。」

子曰：「師摯之始，《關雎》之亂，洋洋乎盈耳哉！」師，魯太師也。摯，太師名也。始，首也。《關雎》，詩篇也。洋洋，聲盛也。于時禮樂崩壞，正聲散逸，唯魯太師猶識《關雎》之聲，而首理調定，使聲盛盈於耳聽也。」

①「此」，〔今校〕鮑本無此字。

②「知」，〔今校〕鮑本作「宏」。

③「子曰」，桃華齋本提行。〔今校〕鮑本亦提行，是。

鄭玄曰：「師摯，魯大師之名也。始，猶首也。周道既衰微，鄭、衛之音作，正樂廢而失節。魯大師摯識《關雎》之聲，而首理其亂者，洋洋乎盈耳哉，聽而美也。」侃謂：即前篇孔子語其樂曰「樂其可知，始作翕如」之屬，而其受孔子言而理之得正也。<sup>①</sup>

子曰：「狂而不直，此章歎時世與古反也。狂者用行宜其直趣無迴，不俟於善惡，而當時狂者不復直也。故下卷則云：「古之狂也肆，今之狂也蕩。」

孔安國曰：「狂者進取，宜直也。」

侗而不愿，侗謂籠侗，未成器之人也。愿，謹愿也。人幼未成人者，情性宜謹愿，而當時幼者亦不謹愿也。

孔安國曰：「侗，未成器之人也，宜謹愿也。」謹愿，無情愿貌也。<sup>②</sup>

慓慓而不信，慓慓，謂野慓也。野慓之人宜可信，而于時野慓者皆詐詭，不復宜可信也。

苞氏曰：「慓慓，慓慓也，宜可信也。」

吾不知之矣。」既與古時反，<sup>③</sup>故孔子曰：非復我能

知測也。王弼曰：「夫推誠訓俗，則民僞自化，<sup>①</sup>求其情僞，則儉心茲應。是以聖人務使民皆歸厚，不以探幽爲明，務使姦僞不興，不以先覺爲賢。故雖明並日月，猶曰「不知」也。」

孔安國曰：「言皆與常度反，故我不知也。」

子曰：「學如不及，猶恐失之。」言學之爲法，急務取得，恒如追前人，欲取必及，故云「如不及」也。又學若有所得，則戰戰持之，猶如人執物恒恐去失，當錄之爲意也。

學自外人，至熟乃可長久。如不及，猶恐失之耳也。<sup>⑤</sup>如注意則云：如，若也。言人學宜熟，若學而不及於熟，雖得猶恐失之也。李充曰：「學有交勞而無交利，自非天然好樂者，則易爲

<sup>①</sup>「侃謂」至「正也」，「今校」鮑本此段解經文，接「使聲盛盈於耳聽也」下。

<sup>②</sup>「情愿」，當作「情欲」。

<sup>③</sup>「古」，延德本、桃華齋本脫此字。

<sup>④</sup>「僞」，「今校」鮑本作「俗」。

<sup>⑤</sup>「也」，「今校」鮑本無此字。

懈矣。故如懼不及，猶恐失之，況可怠乎？」繆協稱中正曰：「學自外來，非夫內足，恒不懈惰，乃得其用。『如不及』者，已及也，『猶恐失』者，未失也。言能恐失之，則不失，『如不及』，則能及也。」<sup>①</sup>

子曰：「巍巍乎！舜、禹之有天下也而不與焉。」此美舜、禹也。舜、禹亦古聖天子也。巍巍，高大之稱也，言舜、禹逢時遇世，<sup>②</sup>高大可美也。舜受堯禪而有天下，禹受舜禪而有天下，此二聖得時有天下，並非身所預求，而君自禪之也。一云：「孔子歎己不預見舜、禹之時也。若逢其時，則己宜道當用也。」故王弼曰：「逢時遇世，莫如舜、禹也。」江熙曰：「舜、禹受禪，有天下之極，故樂盡其善，歎不與並時。蓋感道契在昔，而理屈當今也。」

美舜、禹，己不與求天下而得之也。<sup>③</sup>  
巍巍者，高大之稱也。

子曰：「大哉堯之爲君也！」此美堯也，爲禪讓之始，故孔子歎其爲君之法大也。<sup>④</sup>巍巍乎！唯天爲大，唯堯則之。則，法也。言唯天德巍巍，既高既大，而唯堯能法而行之也。所以有則天之德者，夫天道無私，唯德是與，而堯有天位禪舜，亦唯德是與，功遂身退，則法天而行化也。

孔安國曰：「則，法也。美堯能法天而行化也。」

蕩蕩乎！民無能名焉。蕩蕩，廣遠之稱也。言堯布德廣遠，功用遍匝，故民無能識而名之者也。

荀氏曰：「蕩蕩，廣遠之稱也。言其布德廣遠，民無能識名焉。」王弼曰：「聖人有則天之德，所以稱『唯堯則之』者，唯堯於時全則天之道也。蕩蕩，無形無名之稱也。夫名所名者，生於善有所章，而惠有所存，善惡相傾，<sup>⑤</sup>而名分形焉。若夫大愛無私，惠將安在？至美無偏，名將何生？故則天成化，道同自然，不私其子而君其臣，凶者自罰，善者自功，功成而不立其譽，罰加而不任其刑，

①「李充」至「及也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「當錄之爲意也」下。

②「世」，清熙園本作「主」。

③「而」，文明本脫此字，今據他本補正。

④「法」，〔今校〕鮑本作「德」。

⑤「傾」，根本本作「形」，非。〔今校〕鮑本作「須」。



百姓日用而不知所以然，夫又何可名也？」<sup>①</sup>

巍巍乎其有成功也，

功成化隆，高大巍巍也。

煥乎其有文章也！」

煥，明也。其立文垂制復著明也。

舜有臣五人而天下治。記者又美舜德也。五人

者：禹一、稷二、契三、皋陶四、伯益五也。言舜有此五臣共治天下，故治也。

孔安國曰：「禹、稷、契、皋陶、伯益也。」

武王曰：「予有亂臣十人。」<sup>②</sup>武王，周發也。予，我也。亂，理也。武王曰：我有共理天下者，有十人也。

馬融曰：「亂，理也。理官者十人也，謂周公旦、第一也，周公名旦，是武王弟也。召

公奭、第二也，亦武王弟也。太公望、第三也，

謂呂望也。呂望本姓姜，氏呂，<sup>③</sup>名尚，釣於磻溪。文王出獵，遙見而呼之曰：「望公七年矣，今乃見光景於斯。」於是接之上車，文王自御而還，因名爲望。爲周大師，故云太公也。畢公、第四也。榮公、

第五也。大顛、第六也。閎夭、第七也，散宜生、第八也。南宮适，第九也。其餘一人謂文母也。」文母，文王之妻也，是有辛氏之女太姒也。<sup>④</sup>十人有九丈夫一婦人也。

孔子曰：「才難，不其然乎？」記者先列虞、周二國之臣數，而後書孔子之言於下也。孔子歎曰：良才之難得不其如此乎？言如此。唐、虞之際，於斯爲盛。有婦人焉，九人而已。此是才難之證也。唐、虞、堯、舜有天下之號也。際者，謂堯、舜交代之間也。斯，此也，此謂周也。言唐、虞二代交際共有此五臣，若比於此周，周最爲盛。雖爲盛，尚不滿十人，十人

① 「王弼曰」至「名也」，「今校」鮑本此段解經文，接「識而名之者也」下。

② 「臣」，《釋文》無此字。盧文弨曰：「考疏文，皇本原無『臣』字。」《論語聽塵》云：「我國明經家讀此章不讀『臣』字。」

③ 「馬融曰」，正平板及古鈔《集解》本皆爲孔注，皇疏諸本並爲馬注。

④ 「呂」下，「今校」鮑本有「望」字。  
「辛」，「今校」鮑本作「莘」。

之中，有文母一婦人，爲十人之數，所以是「才難」也。季彪難曰：「舜之五臣，一聖四賢，八元、八凱，十有六人。據《左氏》明文，或稱齊聖，或云明哲，雖非聖人，抑亦其次也。周公一人可與禹爲對，太公、召公是當稷、契，自畢公以下恐不及元、凱。就復強相舉繼而數交少，何故唐、虞人士反不如周朝之盛也耶？彪以爲，斯，此也，蓋周也。今云「唐虞之際於此爲盛」，言唐、虞之朝盛於周室。周室雖隆，不及唐、虞，由來尚矣。故曰巍巍、蕩蕩，莫之能名。今更謂唐、虞人士不如周室，反易舊義，更生殊說，無乃攻乎異端，有害於正訓乎？」侃案：師說曰：「季氏之意極自允會《春秋》，合當堯、舜，但既多才勝周，而孔子唯云兩代有五人者，別有以也。欲盛美周德隆於唐、虞，賢才多乎堯、舜，而猶事殷紂，故特云唐、虞五而周代十也。又明言有婦人者，明周代之盛，匪唯丈夫之才，抑婦人之能匡弼於政化也。」

孔安國曰：「唐者，堯號也。虞者，舜號也。際者，堯舜交會之間也。斯，此也。此，斯於周也。」言堯、舜交會之間，比於此，周最盛，多賢才，然尚有一婦人，其餘九人而已。大才難得，豈不然乎？」

參分天下有其二，以服事殷。參，三也。天下有九州，文王爲雍州西伯，六州化屬文王，故云「三分天下有二，猶服事於殷」也。周德其可謂至德也已矣。」雖聖德之盛，猶服事惡逆之君，故可謂爲德之至極者也。

苞氏曰：「殷紂淫亂，文王爲西伯而有至德，天下之歸周者三分有其二，而猶以服事殷，故謂之至德也。」殷家州牧曰伯，文王爲雍州伯，雍州在紂西，故曰「西伯」也。

子曰：「禹，吾無間然矣。此美禹也。間，猶非覲也。孔子美禹之德美盛，而我不知何以厝於非覲矣。郭象曰：「堯、舜、禹相承，雖三聖故一堯耳。天下化成

- ①「舉」，〔今校〕鮑本作「攀」。
- ②「極」，桃華齋本及《聽塵》引皇疏並無「極」字。「春秋」下，〔今校〕鮑本有「傳」字。
- ③「斯」，〔今校〕鮑本作「此」，是。
- ④「此」下，〔今校〕鮑本有「周」字。
- ⑤「至」，〔今校〕鮑本作「聖」。
- ⑥「其」，〔今校〕鮑本無此字。
- ⑦「堯」，〔今校〕鮑本無此字。

則功美漸去，其所因修常事而已，<sup>①</sup>故史籍無所稱，仲尼不能問，故曰「禹，吾無間然矣。」李充曰：「夫聖德純粹，無法不備，<sup>②</sup>故堯有則天之號耳，<sup>③</sup>舜稱無爲而治。又曰「巍巍乎！舜禹之有天下而弗與焉」，斯則美聖之極名，窮理之高詠矣。至於此章，方復以事跡歎禹者，而豈徒哉？蓋以季世僻王，肆情縱欲，窮奢極侈，麗厚珍膳而簡僞乎享祀，盛纖靡而闕慢乎祭服，崇臺榭而不恤乎農政，是以亡國喪身，莫不由乎此矣。於有國有家者，觀夫禹之所以興也，覽三季之所以亡，可不慎與也。」<sup>④</sup>

孔安國曰：「孔子推禹功之盛，<sup>⑤</sup>言己不能復間廁其間也。」

菲飲食而致孝乎鬼神，此已下皆是禹不可間之事也。<sup>⑥</sup>其有三事：一是飲食，飲食爲急，故最先也。二是衣服，衣服緩於飲食，故爲次也。三是居室，居室緩於衣服，故最後也。菲，薄也。禹自所飲食甚自羸薄，而祭祀牲牢極乎豐厚，故云「菲飲食致孝乎鬼神」也。

馬融曰：「菲，薄也。致孝乎鬼神，祭祀豐潔也。」

惡衣服而致美乎黻冕，禹又常衣服甚自羸惡，<sup>⑦</sup>而祭祀之服大華美也。食飲供鬼神，故云孝。祭服供自己，<sup>⑧</sup>故云美也。然去黻冕，冕是首服爲尊，黻是十二章

最下爲卑。卑尊俱居，中可知也。一云：「黻非服章，政是鞞之服也，舉此則正服可知也。」

孔安國曰：「損其常服，以盛祭服也。」

卑宮室而盡力乎溝洫。溝洫，田土通水之用也。

禹自所居，土階三尺，茅茨不剪，是卑宮室也。而通達畎畝，以利田農，是盡力溝洫也。

苞氏曰：「方里爲井，井間有溝，溝廣深四尺。十里爲城，城間有洫，洫廣深八尺也。」

- ①「修」，〔今校〕鮑本作「循」。
- ②「法」，〔今校〕鮑本作「往」。
- ③「耳」，〔今校〕鮑本無此字。
- ④「也」，〔今校〕鮑本無此字。
- ⑤「功」下，〔今校〕鮑本有「德」字。
- ⑥「已」，〔今校〕鮑本作「以」。
- ⑦「又」下，〔今校〕鮑本有「自」字。
- ⑧「供自己」，桃華齋本作「自供身」。〔今校〕鮑本「已」下有「身」字。

禹，吾無間然矣。」美禹既深，故重云「無間然」也。

論語義疏第四經一千五百十四字。注二千三百七十七字。

昔文明九年丁酉八月十一日映朔鴈聲  
書寫畢。

## 論語義疏卷第五子罕 鄉黨

梁國子助教吳郡皇侃撰

### 論語子罕第九

何晏集解凡卅一章皇卅章

疏子，孔子也。罕，希也。此篇明時感者既少，故聖應亦希也。所以次前者，外遠富貴，既爲秕糠，故還反凝寂，所以希言。故《子罕》次《太伯》也。①○

子罕言利，與命與仁。子，孔子也。罕者，希也。言者，說也。利者，天道元亨，利萬物者也。與者，言語許與之也。命，天命窮通、夭壽之目也。仁者，惻隱濟衆，行之盛者也。弟子記孔子爲教化所希言及所希許與人者也。所以然者，利是元亨利貞之道也，百姓日用而不知，其理玄絕，故孔子希言也。命是人稟天而生，其道難測，又好惡不同，若逆向人說，則傷動人情，故孔子希說與人也。仁是行盛，非中人所能，故亦希說許與人也。然希者，非都絕之稱，亦有時而言與人也。《周易·文言》，是說利之時也。謂「伯牛亡之，命矣夫」，及云「若由也，不得

其死然」，是說與人命也。又孟武伯問子路、冉求之屬仁乎，子曰「不知」，及云楚令尹陳文子「焉得仁」，並是不與人仁也。而云「顏回三月不違仁」，及云管仲「如其仁」，則是說與人仁時也。故云「子罕言利，與命與仁」也。

罕者，希也。利者，義之和也。即引《文言》也。義者，宜也。和者，無害也。凡人世之利，利彼則害此，非義和也。若天道之利，利而無害，故萬物得宜而和，故曰「義之和也」。命者，天之命也。

人稟天而生，故云天命也。《中庸》曰「天命之謂性」是也。仁者，行之盛也。仁義禮智信五者，並是人之行，而仁居五者之首，主生，故曰「行盛」也。寡能及之，天道微妙，天命深遠，仁道盛大，非人所能知及，故云「寡能及之」也。故希言也。爲世人寡及，故孔子亦希言也。

達巷黨人曰：「大哉孔子，博學而無所成名。」五百家爲黨，黨各有名。此黨名達巷。達巷黨中人美孔子道大，故曰大哉也。博，廣也。言大哉孔子，廣學道藝周遍，不可一一而稱，故云無所成名也。猶如堯德蕩

①「太」，〔今校〕鮑本作「泰」。

蕩，民無能名也。故王弼曰：「譬猶和樂出乎八音乎，<sup>①</sup>然八音非其名也。」江熙曰：「言其彌貫六流，<sup>②</sup>不可以一藝取名焉，故曰大也。」

鄭玄曰：「達巷者，黨名也。五百家爲黨。此黨之人美孔子博學道藝，不成一名而已。」

子聞之，謂門弟子曰：「吾何執？孔子聞達巷人美己，故呼弟子而語之也。彼既美我之博學，而我於道藝何所持執乎？欲自謙也。執御乎？執射乎？既欲謙己之不多，故陳六藝之下者以自許也。言吾所執，執於御及射乎。御，御車者也。吾執御矣。」向欲合以射御自許，又嫌太多，故又減射而云「吾執御」者也。

鄭玄曰：「聞人美之，承以謙也。『吾執御』者，欲名六藝之卑也。」六藝，一曰五禮，二曰六樂，三曰五射，四曰五馭，五曰六書，六曰九數也。今云執御，御比禮、樂、射爲卑也。

子曰：「麻冕，禮也。」禮，謂《周禮》也。《周禮》有六冕，以平板爲主，而用三十升麻布衣板，上玄下纁，故云「麻冕，禮也」。今純，儉也，<sup>③</sup>今，謂周末，孔子時也。純，絲也。周末不復用卅升布，<sup>④</sup>但織絲爲之，故云今也。

三十升布，用功巨多，難得，難得則爲奢華。而織絲易成，易成則爲儉約，故云儉也。吾從衆。衆，謂周末時人也。時既人人從易用絲，故孔子曰「吾亦從衆也」。所以從之者，周末每事奢華，孔子寧欲抑奢就儉。今幸得衆共用儉，故孔子從之也。

孔安國曰：「冕，緇布冠也。冠、冕，通名也。且周家委貌冠亦用卅升緇布也。古者績麻三十升布以爲之。純，絲也。絲易成，故從儉也。」

拜下，禮也。下，謂堂下也。禮：君與臣燕，<sup>⑤</sup>臣得

① 下「乎」字，延德本無此字。〔今校〕底本原文亦無此字，據武內校記補。

② 「流」，文明本作「派」，恐非，今據他本改正。

③ 「今純儉也」，諸本作「今也純儉」，文明本作「今純儉也」。此下疏文「今謂周末」以下二十九字，延德本、清熙園本、久原本均在經文「純」字下。〔今校〕鮑本同諸本。

④ 「卅」，鮑本作「三十」，本章下同。

⑤ 「燕」上，文明本衍「得」字，今據他本刪正。

君賜酒，<sup>①</sup>皆下堂而再拜。故云「拜下，禮也」。今拜乎上，泰也。今，謂周末，孔子時也。上，謂堂上也。泰，驕泰也。當于時周末，君臣飲燕，臣得君賜酒，不復下堂，但於堂上而拜，故云「今拜乎上，泰也」。拜不下堂，是由臣驕泰，故云泰也。雖違衆，吾從下。」當時皆違禮而拜上者衆，孔子不從拜上，故云「雖違衆」也。違衆而從舊禮拜於下，故云「吾從下」也。

王肅曰：「臣之與君行禮者，下拜，然后升，成禮。」《燕義》曰：「君舉旅於賓，及君所賜爵，皆降，再拜稽首，升，成拜。明臣禮也。」案，《燕義》之「賓」皆是臣也。<sup>②</sup>臣得君旅及賜爵，降下堂再拜。再拜竟，更升堂，又再拜，謂爲「成拜」。成拜者，向在堂下之拜，若禮未成然，故更升堂以成之也。時臣驕泰，故於上拜也。周末時如此也。今從下，禮之恭也。」孔子欲從下之禮，是爲恭也。<sup>③</sup>

子絕四：絕者，無也。明孔子聖人，無此下四事，故云「絕四」也。不云無而云絕者，據世人以言之也。四事世人未能絕，而孔子絕之，故云「絕」也。故顏延之曰：「<sup>④</sup>謂絕人四者也。」毋意，一也，此謂聖人心也。凡人有滯，故

動靜委曲，自任用其意。聖人無心，泛若不係舟，豁寂同道，故無意也。

以道爲度，故不任意也。

毋必，二也，此謂聖人行化時也。物求則趣應，<sup>⑤</sup>無所抑必，故互鄉進而與之是也。無所抑必由無意，故能爲化，無必也。

用之則行，捨之則藏，故無自專必也。<sup>⑥</sup>

毋固，三也，此聖人已應物行化故也。固，謂執守堅固也。聖雖已應物，物若不能得行，則聖亦不追固執之，<sup>⑦</sup>

①「臣得」，〔今校〕鮑本無此二字。

②「燕義」，文明本作「禮記」，其餘諸本並作「燕義」。據下文，作「燕義」者是，今改正。

③「之」，諸本作「云」，有不爲齋本作「曰」，並非。今據《論語聽塵》所引改正。〔今校〕鮑本同諸本。

④「是」下，〔今校〕鮑本有「禮」字。

⑤「故顏延之曰」，〔今校〕鮑本作「顏延之云」。

⑥「趣」，〔今校〕鮑本作「赴」。

⑦「自」，〔今校〕鮑本無此字。

⑧「聖亦不追」，清熙園本、桃華齋本誤倒「不追」兩字。文明本旁注「聖」異本作「聖人」。

「不反三隅，則不復」是也。亦由無意，故能無固也。①

無可無不可，故無固行也。

毋我。四也，此聖人行教，功德成身退之跡也。聖人晦跡，功遂身退，恒不自異，故無我也。亦由無意，故能無我也。

述古而不自作，處群萃而不自異，唯道是從，故不自有其身也。萃，聚也。或問曰：②

「孔子或拒孺悲，或「天生德於予」，何得云無我乎？」③

答曰：「聖人作教應機，④不可一準。今爲其跡涉茲地，爲物所嫌，恐心實如此，故正明絕此四以見本地也。」⑤

子畏於匡，心服曰畏。匡，宋地名也。于時匡人誤以

兵圍孔子，故孔子同物畏之也。孫綽曰：「畏匡之人，說皆衆家之言，而不釋「畏」名，解書之理爲漫。夫體神知幾，玄定安危者，雖兵圍百重，安若太山，豈有畏哉？雖然，兵事阻險，常情所畏，聖人無心，故即以物畏爲畏也。」

荀氏曰：「匡人誤圍夫子，以爲陽虎也。」

陽虎嘗暴於匡，夫子弟子顏尅時又與陽虎俱往，後尅爲夫子御，至於匡，匡人相與共識尅。又夫子容貌與虎相似，故匡

人以兵圍之也。」釋誤圍之由者也。

曰：「文王既沒，文不在茲乎？孔子得圍而自說己德，欲使匡人知己也。茲，此也。孔子自此己也。言昔文王聖德，有文章以教化天下也。文王今既已沒，⑥則文章宜須人傳，傳文章者非我而誰，故曰「文王既沒，文不在茲乎」，言此我當傳之也。

孔安國曰：「茲，此也。言文王雖已沒，其文見在此。此，自此其身也。」其身，⑦夫子身也。

天之將喪斯文也，後死者不得與於斯文也；既云傳文在我，故更說我不可殺之意也。斯文，即

① 「固」上，文明本、清熙園本、延德本、久原本並有「堅」字，恐衍，今削正。

② 「或」下，文明本有「人」字，諸本並無，今削正。

③ 「無我」上，「今校」鮑本有「無必」二字。

④ 「機」，「今校」鮑本作「幾」。

⑤ 「或問」至「本地也」，「今校」鮑本此段解經文，接「故能無我也」下。

⑥ 「已」，「今校」鮑本無此字。

⑦ 「其」，「今校」鮑本無此字。



文王之文章也。後死，孔子自謂也。夫生必有死，文王既沒，已亦當終。<sup>①</sup>但文王已沒於前，<sup>②</sup>則已方死於後，故自謂爲後死也。言天若將欲喪棄文王之文章，則不應今使我已得預知識之也。<sup>③</sup>

孔安國曰：「文王既沒，故孔子自謂後死也。言天將喪此文者，<sup>④</sup>本不當使我知之，今使我知之，未欲喪之。」

天之未喪斯文也，匡人其如予何！「天今使我知之，是未欲喪此文也。既未欲喪此文，使已傳之，則匡人豈能違天而害我乎？故曰「如予何」也。衛瓘曰：「若孔子自明非陽虎，必謂之詐。晏然而言若是，匡人是知非陽虎，而懼害賢，所以免也。」

馬融曰：「如予何者，猶言奈我何也。」

天之未喪此文，則我當傳之。匡人欲奈

我何也，言不能違天而害已也。<sup>⑤</sup>江熙

云：「言文王之道爲後代之軌，已未得述上天之明，<sup>⑥</sup>

必不使沒也。」<sup>⑦</sup>

太宰問於子貢曰：「夫子聖者與？何其

多能也？」太宰聞孔子聖，又聞孔子多能，而其心疑聖

人務大，不應細碎多能，故問子貢，言孔子既聖，其那復多

能乎？

孔安國曰：「太宰，大夫官名也。卿大夫職有冢宰，或云太宰，故云是大夫官也。或吳，或宋，未可分也。既唯云大宰，不論名氏，故不知何人。而吳有大宰嚭，宋有太宰華督，故云「未可分也」。然此應是吳臣，何以知之？魯哀公七年，公會吳于鄆，<sup>⑧</sup>吳人徵百牢，使子貢辭於大宰嚭。十二年，

①

「當」下，文明本、延德本、久原本有「然」字，恐衍，今據桃華齋本刪正。

②

「已」，「今校」鮑本作「既」。

③

「之」，「今校」鮑本無此字。

④

「此」，「今校」鮑本作「斯」。

⑤

「言」下，「今校」鮑本有「甚」字。

⑥

「明」，桃華齋本作「命」。

⑦

「江熙云」至「必不使沒也」，「今校」鮑本此段解經文，接「所以免也」下。

⑧

「太」，「今校」當作「大」。後正文、疏文多作「大」，鮑本皆作「大」。

⑨

「鄆」，「今校」鮑本作「鄆」，與《左傳》合。

公會吳師于橐皋，吳子使大宰嚭請莅盟，<sup>①</sup>公不欲，使子貢對，將恐此時大宰嚭問子貢也。且宋大宰督去孔子世遠，或其至後世所不論耳。疑孔子多能於小藝也。」

子貢曰：「固天縱之將聖，又多能也。」子貢答曰：孔子大聖，是天所固縱，又使多能也。固，故也。將，大也。

孔安國曰：「言天固縱之大聖之德，又使多能也。」

子聞之曰：「大宰知我者乎！孔子聞大宰之疑而云知我，則許疑我非聖是也。繆協曰：「我信多能，故曰知我。」江熙曰：「大宰嫌多能非聖，故云知我，謙之意也。」吾少也賤，故多能鄙事。又說我非聖，而所以多能之由也。言我少小貧賤，故多能為羸鄙之事也。君子多乎哉？不多也。」更云，若聖人君子，豈多能鄙事乎？則不多能也。繆協曰：「君子從物應務，道達則務簡，務簡則不多能也。」江熙曰：「言君子所存遠者大者，<sup>②</sup>不應多能也。」

苞氏曰：「我少小貧賤，常自執事，故多能為鄙人之事。君子固不當多能也。」<sup>③</sup>

肇曰：「《周禮》百工之事，皆聖人之作也。明聖人兼材，修藝過人也。」<sup>④</sup>是以太宰見其多能，固疑夫子之聖也。子貢曰「固天縱之將聖，又多能」，故承以謙也。且抑排務言不以多能為君子也。<sup>⑤</sup>謂君子不當多能也，明兼才者自然多能，<sup>⑥</sup>多能者非所學。所以先道德後伎藝耳，非謂多能必不聖也。據孔子聖人而多能，斯「伐柯」之近鑒也。<sup>⑦</sup>

牢曰：「子曰：『吾不試，故藝。』」試，用也。子牢述孔子言，緣我不被時用，故得多學伎藝也。繆協曰：「此蓋所以不多能之義也。」<sup>⑧</sup>言我若見用，將崇本息末，歸純反素，兼愛以忘仁，<sup>⑨</sup>遊藝以去藝，豈唯不多能鄙事而

①「莅」，根本本作「尋」，蓋依《左傳》所校改。諸鈔本皆作「莅」。「今校」鮑本亦作「尋」。

②「遠」，文明本作「達」，誤。今據他本改正。

③「修」，「今校」鮑本作「備」。

④「排」，文明本作「非」，誤，今改正。

⑤「才」，「今校」鮑本作「材」。

⑥「樂肇曰」至「斯伐柯之近鑒也」，「今校」鮑本此段解經文，接「不應多能也」下。

⑦「不」，「今校」鮑本無此字。

⑧「愛」，文明本、延德本作「受」，恐非，今據他本改正。

已。」

鄭玄曰：「牢，弟子子牢也。試，用也。」

言孔子自言：我不見用，故多能伎藝也。」<sup>①</sup>

子曰：「吾有知乎哉？無知也。知，謂有私意於其間之知也。聖人體道爲度，無有用意之知，故先問弟子曰：『吾有知乎哉』也。又，<sup>②</sup>『無知也』，明己不有知知之意也，即是『無意』也。

知者，知意之知也。知意，謂故用知爲知也。

聖人忘知，故無知知意也。言知者，言未必盡也。若用知者，則用意有偏，故其言未必盡也。今

我誠盡也。我以不知知，故於言誠無不盡也。

有鄙夫來問於我，空空如也。此舉無知而誠盡之事也。鄙夫，鄙劣之夫也。空空，無識也。言有鄙夫來問我，而心抱空虛如也。我叩其兩端而竭焉。」兩端，事之終始也。言雖復鄙夫，而又虛空來問於我，<sup>③</sup>我亦無隱，不以用知處之，故即爲其發事終始，竭盡我誠也。即是「無必」也。故李充曰：「日月照臨，不爲愚智易光。聖人善誘，不爲賢鄙異教。雖復鄙夫寡識，而率其疑，誠諮於聖，<sup>④</sup>必示之以善惡之兩端，竭己心以誨之也。」<sup>⑤</sup>

孔安國曰：「有鄙夫來問於我，其意空然。我則發事之終始兩端以語之也，而竭盡所知，<sup>⑥</sup>不爲有所愛也。」<sup>⑦</sup>繆協曰：「夫名由跡生，故知從事顯。無爲寂然，何知之有？唯其無也，故能無所不應。雖鄙夫，誠問必爲盡其本末也。」<sup>⑧</sup>

子曰：「鳳鳥不至，河不出圖，吾已矣夫！」夫時人皆願孔子有人主之事，故孔子釋己不得以塞之也。

①「能伎」，桃華齋本「伎」作「技」，諸本作「伎」，敦煌鄭注本亦同，無「能」字。

②「又」下，「今校」鮑本有「云」字。

③「又」，「今校」鮑本作「心」。

④「諮」下，諸本有「疑」字，恐衍。《論語聽塵》引皇疏無「疑」字，今據刪正。

⑤「竭己」，「今校」鮑本互倒。

⑥「也而」，桃華齋本、久原本並無此二字。古鈔集解本、正平板並同。按，此二字恐衍，今姑仍文明本之舊。

⑦「今校」鮑本無此二字。

⑧「所」，「今校」鮑本無此字。

⑨繆協曰：「至」誠問必爲盡其本末也，「今校」鮑本此段解經文，接「竭己心以誨之也」下。

言昔之聖人應王者，必有鳳鳥、河圖之瑞。今天無此瑞，故云「吾已矣夫」。已，止也。言吾已止，無此事也。故繆協曰：「夫聖人達命，不復俟此乃知也。方遺知任事，故理至乃言。所以言者，將釋衆庶之望也。」

孔安國曰：「有聖人受命，則鳳鳥至，麟鳳五靈，王者之嘉瑞也。河出圖，今天無此瑞。『吾已矣夫』者，不得見也。聖人王，則

有龍馬及神龜，負應王之圖書從河而出，爲瑞也。如龍圖授伏羲，<sup>①</sup>龜書畀姒也。<sup>②</sup>河圖，八卦是

也。」八卦則《易·乾》、《坤》等八方之卦也。龍負之

出，授伏羲也。又孫綽曰：「孔子所以乃發此言者，以體大聖之德。弟子皆稟絕異之質，壘落殊才，英俊命世之才。蓋王德光于上，將相備乎下，當世之君咸有忌難之心，故稱此以微己之不王，絕不達者之疑望也。」<sup>③</sup>

子見齊衰者，<sup>④</sup>此記孔子哀人有喪者也。齊衰，五服之第二者也。言齊則斬從可知，而大功不預也。冕衣裳者，記孔子尊敬在位者也。冕衣裳者，《周禮》大夫以上之服也。大夫以上尊，則士不在列也。與瞽者，記孔子愍不成人也。瞽，盲者也。言與者，盲者卑，故加「與」

字以別之也。言瞽者則瞽者不預也，瞽疾輕於盲也。<sup>⑤</sup>

苞氏曰：「冕者，冕冠也。大夫之服也。瞽者，盲者也。」<sup>⑥</sup>

見之，雖少者必作；言孔子見此三種人，雖復年少，孔子改坐而見之，必爲之起也。過之，必趨。趨，疾行也。又明孔子若行過此三種人，必爲之疾速，不取自修容也。<sup>⑦</sup>范寧曰：「趨，就之也。」

苞氏曰：「作，起也。趨，疾行也。此夫

①「義」，〔今校〕鮑本作「犧」，本章下同。

②「姒」，根本本「姒」上有「禹」字，諸鈔本並無。〔今校〕鮑本「姒」下有「禹」字。又，武內校記「姒」俱誤作「似」，今正。

③「又孫綽曰」至「絕不達者之疑望也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「將釋衆庶之望也」下，是。

④「齊衰」，延德本經作「齊衰」，疏作「齋衰」，桃華齋本經疏並作「齋衰」。按，桃華齋本是。文明本經作「齊衰」，蓋據正平本所改。

⑤「疾」，〔今校〕鮑本無此字。

⑥「盲」下，文明本衍「之」字，今削正。

⑦「取」，〔今校〕鮑本作「敢」。

子哀有喪，尊在位，恤不成人之也。」<sup>①</sup>恤，憂也。

顏淵喟然歎曰：孔子至聖，顏生上賢。賢聖道絕，故顏致歎也。

喟然，歎聲也。

「仰之彌高，鑽之彌堅。」此所歎之事也。夫物雖高者，若仰瞻則可親也，物雖堅者，若鑽錐則可入也。顏於孔子道，愈瞻愈高，彌鑽彌堅，非已厝力之能得也。故孫綽曰：「夫有限之高，雖嵩岱可陵，有形之堅，雖金石可鑽。若乃彌高、彌堅，鑽仰所不逮。故知絕域之高、堅，未可以力至也。」

言不可窮盡也。

瞻之在前，忽焉在後。向明瞻仰上下之絕域，<sup>②</sup>此明四方之無窮也。若四方而瞻，後爲遼遠，<sup>③</sup>故恍惚非己所定，所以或前或後也。

言忽恍不可爲形像也。<sup>④</sup>亦如向說。又一通

曰：愈瞻愈遠，故云「瞻之在前」也，愈顧愈後，故云「忽焉在後」也。故孫綽曰：「馳而不及，待而不至，不行不動，孰能測其妙所哉。」<sup>⑤</sup>江熙云：「慕聖之道，其殆庶幾。是以欲齊其高，而仰之愈趨，思等其深，而鑽鑿愈堅，尚並其前，而俛仰塵絕，此其所

以喟然者也。」<sup>⑥</sup>

夫子循循然善誘人，又歎聖道雖懸，而令人企慕也。循循，次序也，誘進也。言孔子以聖道勸進人，<sup>⑦</sup>而有次序，故曰「善誘人」也。

循循，次序貌也。誘，進也。言夫子正以此道勸進人，有次序也。

博我以文，約我以禮，此說善誘之事也。博，廣也。文，文章也。言孔子廣以文章誘引於我，故云「博我以文章」也。又以禮教約束我，故云「約我以禮」也。欲罷不

①「之」，桃華齋本無此字，與邢疏本同。文明本有此字，與正平本、古鈔《集解》本同。〔今校〕鮑本無此字。

②「瞻仰」，〔今校〕鮑本作「仰鑽」。

③「後」，〔今校〕鮑本作「復」，是。

④「忽恍」，文明本與古鈔《集解》本合。延德本、清熙園本作「恍惚」，與永祿鈔《集解》本同。桃華齋本作「惚惚」，與大永鈔《集解》本及《釋文》同。邢疏本作「恍惚」，與《釋文》引一本同。「像」，〔今校〕鮑本作「象」。

⑤「妙所」，〔今校〕鮑本作「所妙」。

⑥「又一通曰」至「此其所以喟然者也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「所以或前或後也」下。

⑦「勸進」，〔今校〕鮑本互倒。

能。文博禮束，故我雖欲罷止而不能止也。既竭吾才，竭，<sup>①</sup>盡也。才，才力也。我不能罷，故盡竭我之才力學之也。故孫綽曰：「既以文章博我視聽，又以禮節約我以中，俯仰動止，莫不景行。才力已竭，猶不能已。」罷，猶羅息也。如有所立卓爾。此明絕地不可得言之處也。卓，高遠貌也。言雖自竭才力以學，博文約禮，而孔子更有所言述創立，則卓爾高絕也。雖欲從之，末由也已。<sup>②</sup>末，無也。言其好妙高絕，<sup>③</sup>雖已欲從之，而無由可及也。故孫綽曰：「常事皆脩而行之，<sup>④</sup>若有所興立，卓然出乎視聽之表，<sup>⑤</sup>猶天之不可階而升，從之將何由也。此顏、孔所絕處也。」

孔安國曰：「言夫子既以文章開博我，又以禮節節約我，使我欲罷而不能已。竭我才矣，其有所立，則又卓然不可及。言已雖蒙夫子之善誘，猶不能及夫子之所立也。」

子疾病，孔子病甚也。<sup>⑥</sup>

苞氏曰：「疾甚曰病也。」

子路使門人爲臣。子路以孔子聖人，宜爲人君，且

嘗爲大夫，大夫亦有家臣。今疾病，恐忽終亡，故使弟子行臣禮也。故江熙曰：「子路以聖人君道足，宜有臣，猶『禱上下神祇』也。」

鄭玄曰：「孔子嘗爲大夫，故子路欲使弟子行其臣之禮也。」

病間，曰：「久矣哉，由之行詐也！」孔子病少差也，小差曰間。謂小差爲間者，若病不差，則病病相續無間斷也，若小差，則病勢斷絕有間隙也。當孔子病困時，不覺子路爲立臣，至於小差，<sup>⑦</sup>乃覺而歎子路行詐也。言子路有此行詐之心，非復一日，故曰「久矣哉」。<sup>⑧</sup>無臣而爲有臣，「無臣而爲有」，所以是行詐也。<sup>⑨</sup>吾誰欺？欺天乎？我實無臣，今汝詐立之，持此

①「竭」，文明本作「既」。按，「既」、「竭」義同。「今校」鮑本同文明本。

②「絕」上，「今校」鮑本有「已」字。

③「脩」，「今校」鮑本作「循」。

④「乎」，「今校」鮑本無此字。

⑤「病」，「今校」鮑本作「疾」。

⑥「小差」，「今校」鮑本數處皆作「少差」。

⑦「哉」，「今校」鮑本作「也」。

⑧「所以是」，「今校」鮑本作「是所以」。

詐欲欺誰乎？天下人皆知我無臣，則人不可欺。今日立之，此政是遠欲欺天，故云欺天乎。」

孔安國曰：「病小差曰間也。言子路久有是心，<sup>①</sup>非唯今日也。」夫立臣事大，非卒可定。汝今立之，是知其心已久故也。

且予與其死於臣之手也，無寧死於二三子之手乎！又以理喻之，言在三事同，若以親密而言，<sup>②</sup>則臣不及弟子也。予，我也。二三子，諸弟子也。無寧，寧也。言設使與我死於臣手，則我寧死弟子手也。臣禮就養有方，有方則隔，弟子無方，無方則親也。

馬融曰：「無寧，寧也。二三子，門人也。就使我有臣而死其手，我寧死弟子手乎也。」<sup>③</sup>

且予縱不得大葬，又明在三同也。大葬，臣禮葬君也。君臣葬禮大，<sup>④</sup>故曰大葬也。

孔安國曰：「君臣，禮葬也。」

予死於道路乎？「君縱不得君臣禮葬，<sup>⑤</sup>有二三子在，我豈復被棄擲於道路乎？言亦必得葬也。」

馬融曰：「就使我不得以君臣之禮葬。有二三子在，我寧當憂棄於道路乎？」

子貢曰：「有美玉於斯，子貢欲觀孔子聖德藏用何如，故託事以諳藏否也。」<sup>⑥</sup>美玉，譬孔子聖道也。言孔子有聖道可重，如世間有美玉而在此也。韞匱而藏諸？<sup>⑦</sup>求善賈而沽諸？「諸，之也。韞，裹之也。匱，謂匣櫃之也。」<sup>⑧</sup>善賈，貴價也。<sup>⑨</sup>沽，賣也。言孔子聖道如美玉在此，為當韞匣而藏之，為當得貴價而賣之乎？<sup>⑩</sup>假有人請求聖道，為當與之不耶？

馬融曰：「韞，藏也。匱，匱也，藏諸匱

- ①「久」，〔今校〕鮑本無此字。
- ②「密」，〔今校〕鮑本作「察」。
- ③「手」上，〔今校〕鮑本有「之」字。「也」，〔今校〕鮑本無此字。
- ④「臣」，〔今校〕鮑本無此字。
- ⑤上「君」字，〔今校〕鮑本作「若」。
- ⑥「藏」，〔今校〕鮑本作「衰」。
- ⑦「藏」下，文明本衍「而」字，今削正。
- ⑧「之也」，文明本「也」上有「處」字，諸本並無，今依削正。〔今校〕鮑本無「之」字。
- ⑨「價」，文明本旁注異本作「賈」。根本本與異本同。〔今校〕鮑本作「賈」。下「價」字同此。
- ⑩「不」，〔今校〕鮑本作「否」。下「不」字同此。

中也。沽，賣也。得善賈寧肯賣之耶也」<sup>①</sup>？

子曰：「沽之哉！沽之哉！」答云：我不銜賣之者也。故重云「沽之哉」，明不銜賣之深也。我待賈者也。<sup>②</sup>又言，我雖不銜賣，然我亦待貴賈耳，有求者則與之也。

苞氏曰：「沽之哉，不銜賣之辭也。我居而待賈者也。」王弼曰：「重言「沽之哉」，賣之不疑也。故孔子乃聘諸侯以急行其道也。」<sup>③</sup>

子欲居九夷。孔子聖道不行於中國，故託欲東往居於九夷也。亦如「欲乘桴浮海」也。

馬融曰：「九夷，<sup>④</sup>東方之夷，有九種也。」四方，東有九夷：一玄菟，二樂浪，三高麗，四滿飾，五島夷，六索家，七東屠，八倭人，九天鄙。南有八蠻：一天竺，二吹首，三焦薨，四跋踵，五穿臂，六僇耳，七狗邦，八虎春。西有六戎：一羌夷，二依貊，三織皮，四耆羌，五鼻息，六天岡。北有五狄：一月支，二濊貊，三匈奴，四單于，五白屋也。

或曰：「陋，如之何？」或人不達孔子意，謂之實居，故云「陋如之何」，言夷狄鄙陋，不可居也。子曰：

「君子居之，何陋之有？」孔子答曰：君子所居即化，豈以鄙陋為疑乎？不復遠申己意也。孫綽曰：「九夷所以為陋者，以無禮義也。君子所居者化，則陋有泰。」

①「肯」，〔今校〕鮑本無此字。「也」，〔今校〕鮑本無此字。「賈」，桃華齋本作「價」，注同。

②「王弼曰」至「以急行其道也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「明不銜賣之深也」下。

③「九夷」，此注全同敦煌本鄭注。此下疏文所列九夷、八蠻、六戎、五狄之目，諸鈔本稍不同。根本本則皆據《爾雅》李注改訂，今皆仍文明本之舊而舉其異同。

「玄菟」，延德本作「玄菟」，《爾雅》李注同。「高麗」，《爾雅注》作「高麗」。「島夷」，清熙園本作「夷夷」，《爾雅注》作「夷夷」。「索家」，邢疏作「素家」。「天鄙」，《爾雅注》作「天鄙」。「吹首」，清熙園本作「次首」，《爾雅注》作「吹首」。「焦薨」，《爾雅注》作「焦僇」。「跋踵」，清熙園本作「跋踵」，《爾雅注》作「跋踵」。「拘邦」，《爾雅注》作「拘邦」。「虎春」，清熙園本作「虎春」，《爾雅注》作「旁春」。「羌夷」，或作「僇夷」。「依貊」，《聽慶》作「依伯」。「天岡」，《爾雅注》作「天岡」。

〔今校〕「拘邦」底本原文實作「拘邦」。鮑本「高麗」、「跋踵」同底本，「拘邦」作「拘邦」，「虎春」作「旁脊」，「羌夷」亦作「僇夷」，餘同《爾雅》李注。



也。」

馬融曰：「君子所居者，皆德化也。」<sup>①</sup>聖人所在則化，九夷變中夏也。

子曰：「吾自衛反於魯，然後樂正，《雅》、《頌》各得其所。」孔子去魯後而魯禮樂崩壞。孔子以魯哀公十一年從衛還魯，而刪《詩》、《書》，定《禮》、《樂》，故樂音得正。樂音得正，所以《雅》、《頌》之詩各得其本所也。

鄭玄曰：「反魯，魯哀公十一年冬也。是時道衰樂廢，孔子來還，乃正之也。」

故曰：「《雅》、《頌》各得其所也。」《雅》、《頌》是《詩》義之美者。美者既正，則餘者正亦可知也。<sup>②</sup>

子曰：「出則事公卿，公，君也。卿，長也。人子之禮，移事父孝以事於君則忠，移事兄悌以事於長則從也。故出仕朝廷，必事公卿也。人則事父兄，孝以事父，悌以事兄，還入閨門，宜盡其禮也。先言朝廷，後云閨門者，勗已仕者也，猶「仕而優則學」也。喪事不敢不勉，勉，強也。父兄天性，續莫大焉，公卿義合，厚莫重焉。若有喪事，則不敢不勉強也。不爲酒困，雖「唯酒無量，不及亂」，時多沈酗，故戒之也。衛瓘曰：「三事爲

酒興也。」侃按，如衛意，言朝廷、閨門及有喪者，並不爲酒所困，故云「三事爲酒興也」。何有於我哉？「言我何能行此三事，故云「何有於我哉」。又一云：人若能如此，則何復須我，故云「何有於我哉」也。緣人不能，故有我應世耳。

馬融曰：「困，亂也。」

子在川上曰：「逝者如斯夫！不舍晝夜。」逝，往去之辭也。孔子在川水之上，見川流迅邁，未嘗停止，故嘆人年往去，亦復如此。向我非今我，故云「逝者如斯夫也」。<sup>③</sup>斯，此也。夫，語助也。日月不居，有如流水，故云「不舍晝夜」也。江熙云：「言人非南山，立德立功，俛仰時過，臨流興懷，能不愧然乎？」<sup>④</sup>聖人以百姓心爲心也。」孫綽云：「川流不舍，年逝不停，時已晏矣，而道猶不

①「德」，〔今校〕鮑本無此字。

②「雅頌是詩義之美者」至「則餘者正亦可知也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「所以雅頌之詩各得其本所也」下。

③「夫」下，諸本有「者」字，桃華齋本無，今據刪正。〔今校〕鮑本同諸本。

④「乎」，諸本無此字，今據桃華齋本補正。〔今校〕鮑本同諸本。

興，所以憂嘆也。」

鄭玄曰：「逝，往也。言凡往者如川之流也。」

子曰：「吾未見好德如好色者也。」時人多好色而無好德，孔子患之，故云「未見」，<sup>①</sup>以厲之也。

疾時人薄於德而厚於色也，<sup>②</sup>故以發此言也。本註云：<sup>③</sup>責其心也。

子曰：「譬如爲山，未成一簣，止，吾止也。此戒人爲善垂成而止者也。簣，土籠也。言人作善垂足而止，則善事不成。如爲山垂足，唯少一籠土而止，則山不成。此是建功不篤，與不作無異，則吾亦不以其前功多爲善。如爲善不成，吾亦不美其前功多也，故云「吾止也」。

苞氏曰：「簣，土籠也。此勸人進於道德也。<sup>④</sup>爲山者其功雖已多，未成一籠而中道止者，<sup>⑤</sup>我不以其前功多而善之也。見其志不遂，故不與也。」

譬如平地，雖覆一簣，進，吾往也。」此獎人始爲善而不住者也。譬如平地作山，山乃須多土，而始覆一籠，一籠雖少，交是其有欲進之心可嘉。如人始爲善，善

乃未多，交求進之志可重，吾不以其功少而不善之。善之有勝於垂成而止者，故云「吾往也」。

馬融曰：「平地者將進加功，雖始覆一簣，我不以其見功少而薄之也。據其欲進而與之也。」

子曰：「語之而不惰者，其回也與！」惰，疲懈也。<sup>⑥</sup>餘人不能盡解，故聞孔子語而有疲懈。<sup>⑦</sup>唯顏回體之，故聞語即解。所以曰「語之而不惰者」，<sup>⑧</sup>其回也與。

顏淵解，<sup>⑨</sup>故語之不惰，餘人不解，故

①「未」上，文明本有「患」字，諸本並無，今削正。

②「疾時人薄於德」上，篁墩本有「鄭玄曰」三字。按，此注與敦煌本鄭注合，則篁墩本爲鄭注，似是。

③「本註云」，久原本亦無此三字。清熙園本唯有「註」字。根本本則「云」上空二格。（今校）鮑本同根本本。

④「此」，文明本句首脫此字，今補正。

⑤「籠」，文明本旁注異本作「簣」。諸本皆與異本同。

⑥「疲懈也」，文明本「疲」誤作「瘦」，今據諸本補正。

⑦「故聞孔子語而有疲懈」，文明本脫「故聞」二字，「疲懈」二字，今據諸本補正。

⑧「者」，（今校）鮑本無此字。

⑨「解」，（今校）鮑本無此字。

有情語之時也。

子謂顏淵曰：「惜乎！吾見其進也，未見其止也。」顏淵死後，孔子有此歎也。云見進未見止，惜其神識猶不長也。然顏淵分已滿至於屢空，而此云「未見其止」者，曷引之言也。①故殷仲堪曰：「夫賢之所假，一悟而盡，豈有彌進之實乎？」②蓋其軌物之行日見於跡，夫子從而喟嗟以盛德之業也。」

苞氏曰：③「孔子謂顏淵進益未止，故痛惜之甚也。」④

子曰：「苗而不秀者有矣夫！秀而不實者有矣夫！」又爲歎顏淵爲譬也。萬物草木，有苗稼蔚茂，不經秀穗遭風霜而死者，又亦有雖能秀穗，而值沴瘴氣，不能有粒實者，故並云「有是矣夫」也。⑤物既有然，故人亦如此，所以顏淵摧芳蘭於早年也。⑥

孔安國曰：「言萬物有生而不育成者，喻人亦然也。」

子曰：「後生可畏也，後生，謂年少在己後生者也。可畏，謂有才學可心服者也。焉知來者之不如今也？焉，安也。來者，未來之事也。⑦今，謂我今師徒也。後生既可畏，亦安知未來之人，師徒教化不如我之今

日乎？曰不可誣也。

後生，謂年少也。

四十、五十而無聞焉，斯亦不足畏也已矣。」又言後生雖可畏，若年四十、五十而無聲譽聞達於世者，則此人亦不足可畏也。孫綽曰：「年在知命，蔑然無聞，不足畏也。」子曰：⑧「法語之言，能無從乎？改之爲貴。言彼人有過失，若我以法則語之，彼人聞法，當時無不口從而云止當不敢復爲者，⑨故云「能無從

①「曷」，〔今校〕鮑本作「勸」。

②「悟」，〔今校〕鮑本作「語」。

③「之」，〔今校〕鮑本作「勸」。

④「苞氏」，諸鈔本作「馬融」，永祿鈔《集解》本同，文明本爲苞注，正平板及古鈔《集解》本同。〔今校〕鮑本作「馬融」。

⑤「故」，〔今校〕鮑本無此字。

⑥「是」，〔今校〕鮑本無此字。

⑦「也」，〔今校〕鮑本作「矣」。

⑧「之」，〔今校〕鮑本無此字。

⑨「子曰」，諸鈔本皆提行，唯文明本否。〔今校〕鮑本提行，是。

⑩「而云」，文明本誤倒，今據他本改正。

乎」。但若口雖從而身爲失不止者，則此口從不足爲貴也。我所貴者，在於口從而行亦改者耳。故云「改之爲貴」也。

孔安國曰：「人有過，以正道告之，口無所不順從之，能必改乃爲貴也。」<sup>①</sup>

巽與之言，能無說乎？<sup>②</sup> 繹之爲貴。巽，恭遜也。繹，尋繹也。言有彼人不遜，而我謙遜與彼恭言，故云「遜與之言」也。<sup>③</sup> 彼不遜者，得我遜言遜彼，彼必亦特遜爲悅，<sup>④</sup> 故云「能無悅乎」。然雖悅人遜己，而已不能尋繹，<sup>⑤</sup> 行此遜事，是雖悅不足爲貴也。我所貴者，在尋繹行遜耳，<sup>⑥</sup> 故云「繹之爲貴」也。

馬融曰：「巽，恭也。謂恭巽謹敬之言，聞之無不悅者也。能尋繹行之，乃爲貴也。」

悅而不繹，從而不改，吾末如之何也已矣。」不繹，不改，聖所不教，故孔子曰「末如之何」也。末，無也。孫綽曰：「疾夫形服心不化也。」

子曰：「主忠信，無友不如己者，過則勿憚改。」此事再出也。所以然者，范寧曰：「聖人應於物作教，一事時或再言。弟子重師之訓，故又書而存焉。」

慎其所主、所友，有過務改，皆所以爲益也。<sup>⑦</sup>

子曰：「三軍可奪帥也，匹夫不可奪志也。」此明人能守志，雖獨夫亦不可奪，若其心不堅，雖衆必傾。故三軍可奪，匹夫無回也。謂爲「匹夫」者，言其賤，但夫婦相配匹而已也。又云：「古人質，衣服短狹，二人衣裳唯共用一匹，<sup>⑧</sup> 故曰「匹夫」、「匹婦」也。」

孔安國曰：「三軍雖衆，人心非一，則其將帥可奪之而取。匹夫雖微，苟守其

- ① 「必」下，〔今校〕鮑本有「自」字。
- ② 「說」，根本本作「悅」。據疏文，根本本是。文明本作「說」，蓋依正平板所改。
- ③ 「遜」，〔今校〕鮑本作「巽」。
- ④ 「特」，文明本作「將」，恐非，今改正。
- ⑤ 「繹」，桃華齋本、久原本作「續」，誤。〔今校〕鮑本作「續」。
- ⑥ 「繹」，〔今校〕鮑本作「續」。
- ⑦ 「子曰」，〔今校〕原未提行，據鮑本改。
- ⑧ 「也」上，〔今校〕鮑本有「者」字。
- ⑨ 「共」，〔今校〕鮑本作「其」。

志，不可得而奪也。」

子曰：「衣弊緼袍，與衣狐貉者立而不耻者，其由也與？」衣，猶着也。弊，敗也。緼，臬着也。

狐貉，輕裘也。由，子路也。當時人尚奢華，皆以惡衣爲耻，唯子路能果敢率素，雖服敗麻臬着袍裘，與服狐貉輕裘者並立，而不爲羞耻，故云「其由也與」。

孔安國曰：「緼，臬着也。」臬，麻也。以碎麻着裘也。碎麻曰緼，故絮亦曰緼。《玉藻》曰「緼爲袍」是也。顏延之曰：「狐貉緼袍，誠不足以榮耻。然自非勇於見義者，或以心戰，不能素泰也。」<sup>①</sup>

「不伎不求，何用不臧。」孔子更引疾貪惡之詩，證子路德美也。伎，害也。求，貪也。臧，善也。言子路之人身不害，<sup>②</sup>物不貪求。德行如此，何用不謂之爲善乎？言其善也。

馬融曰：「伎，害也。臧，善也。言不伎害，不貪求，何用爲不善？疾貪惡伎害之《詩》也。」

子路終身誦之。子路得孔子美己才以爲美，故終身長誦「不伎不求，何用不臧」之言也。子曰：「是道也，何足以爲臧？」<sup>③</sup>孔子見子路誦之不止，故抑之

也。言此「不伎不求」乃可是道，亦何足過爲善，而汝誦之不止乎？言尚復有勝於此者也。顏延之曰：「懼其伐善也。」

馬融曰：「臧，善也。尚復有美於是者，何足以爲善也。」

子曰：「歲寒，然後知松柏之後彫。」<sup>④</sup>此欲明君子德性與小人異也，故以松柏匹於君子，衆木偶乎小人矣。言君子小人若同居聖世，君子性本自善，<sup>⑤</sup>小人服從教化，是君子小人並不爲惡。故堯舜之民，比屋可封，如松柏與衆木同處春夏。松柏有心，故木蓊鬱，<sup>⑥</sup>衆木從

①「顏延之曰」至「不能素泰也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「故云其由也與」下。

②「之人身不害」，根本本「之」下有「爲」字，義長。然諸鈔本並無。疑「之」字即「爲」字之訛，非「之」下有「爲」字也。「身不害」當作「身不伎害」，邢疏言「不伎害不貪求」即其證。〔今校〕鮑本「之」下有「爲」字。

③「爲」，〔今校〕鮑本無此字。

④「彫」，諸本作「凋」，唯文明本作「彫」，與古鈔《集解》本同。

⑤「善」，文明本作「美」，恐非，今改正。

⑥「木」，〔今校〕鮑本作「本」。

時，亦盡其茂美者也。若至無道之主，君子秉性無過，<sup>①</sup>故不爲惡。而小人無復忌憚，即隨世變改。故桀紂之民，<sup>②</sup>比屋可誅，譬如松柏衆木同在秋冬，松柏不改柯易葉，衆木枯零先盡。而此云「歲寒，然後知松柏後彫」者，就如平叔之注意。若如平歲之寒，衆木猶有不死，不足致別。如平世之小人，亦有修飾而不變者。唯大寒歲，則衆木皆死，大亂，則小人悉惡，故云「歲寒」也。又云「然後知松柏後彫」者，「後」非俱時之目，「彫」非枯死之名。言大寒之後，松柏形小彫衰，而心性猶存。如君子之人，遭值積惡，外逼闇世，不得不遜跡隨時，是小「彫」矣。而性猶不變，如松柏也。而琳公曰：「夫歲寒別木，遭困別士。寒麗霜降，<sup>③</sup>知松柏之後彫。謂異凡木也。遭亂世，小人自變，君子不改其操也。」

大寒之歲，衆木皆死，然後知松柏小彫傷也。<sup>④</sup>平歲，則衆木亦有不死者，故須歲寒而後別之。喻凡人處治世，亦能自修整，與君子同。在濁世，然後知君子之正，<sup>⑤</sup>不苟容也。

子曰：「智者不惑，此章談人性分不同也。智以照了爲用，故於事無疑惑也。故孫綽曰：「智能辨物，故不惑也。」

荀氏曰：「不惑亂也。」

仁者不憂，憂，患也。仁人常救濟爲務，不嘗侵物，故不憂物之見侵患也。孫綽曰：「安於仁，不改其樂，無憂也。」<sup>⑥</sup>

孔安國曰：「無憂患也。」<sup>⑦</sup>內省不疾，故無憂患也。

勇者不懼。「勇以多力爲用，故無怯懼於前敵也。繆協曰：「見義而不爲畏強禦，<sup>⑧</sup>故不懼也。」

子曰：「可與共學，未可與適道；」此章明權道之難也。夫正道易行，權事難達，既欲明權，故先從正起

①「過」，諸本作「回」。（今校）鮑本同諸本。

②「故」，（今校）鮑本無此字。

③「麗」，（今校）鮑本作「嚴」，是。

④「小」上，（今校）鮑本有「之」字。「也」，（今校）鮑本無此字。

⑤「知」，文明本誤作「如」，今改正。

⑥「無」上，（今校）鮑本有「故」字。

⑦「無」，（今校）鮑本作「不」。

⑧「不爲」，根本本作「爲不」，恐非。有不爲齋本無「爲」字，又通。（今校）鮑本作「爲不」，與根本本同，是。

也。<sup>①</sup>道，謂所學之道也。言凡人乃可與同處師門共學而已。既未得彼性，則未可便與爲友，<sup>②</sup>共適所志之道也。

適，之也。雖學，或得異端，未必能之道也。異端，非正典也。人各自有性，彼或不能寧學

正道，而唯能讀史、子，故未可便與之共之於正道也。

可與適道，未可與立；立，謂謀議之立事也。亦人性各異，或能學問，而未必能建立世中正事者。故可與共適所學之道，而未便可與共立事也。

雖能之道，未必能以有所成立也。<sup>③</sup>

可與立，未可與權。」權者，反常而合於道者也。自非通變達理，則所不能。故雖可共立於正事，而未可便與之爲權也。故王弼曰：「權者道之變。變無常體，神而明之，存乎其人，不可豫設，最至難者也。」<sup>④</sup>

雖能有所立，未必能權量其輕重之極也。能權量輕重，即是曉權也。張憑云：「此言學者漸進階級之次耳。始志於學，求發其蒙，而未審所適也。既向道矣，<sup>⑤</sup>而信道未篤，則所立未固也。又，既固，又未達變通之權也。明知反而合道者，則日勸之業，臺臺之功，其幾乎此矣。」<sup>⑥</sup>

「唐棣之華，偏其反而。」引明權之逸《詩》以證權

也。《唐棣》，逸《詩》也。<sup>⑦</sup>華，花也。夫樹木之花，皆先合而後開；唐棣之花，則先開而後合。譬如正道，則行之有次，而權之爲用，先反後至於大順，<sup>⑧</sup>故云「偏其反而」也。<sup>⑨</sup>言偏者，明唯其道偏與常反也。豈不爾思？室是遠而。」言凡思其人而不得見者，其居室遼遠故也。人豈不思權？權道或玄邈，<sup>⑩</sup>如其室奧遠故也。

逸《詩》也。唐棣，移也，華反而後合。

①「先」，文明本誤作「告」，今改正。

②「便」，桃華齋本誤作「使」。

③「也」上，「今校」鮑本有「者」字。

④「最」，「今校」鮑本作「尤」。

⑤「道」，久原本、桃華齋本作「方」，又通。「今校」鮑本作「方」。

⑥「張憑云」至「其幾乎此矣」，「今校」鮑本此段解經文，在「最至難者也」下。

⑦「逸詩」，「今校」鮑本作「棣樹」。

⑧「後至大順」，諸本「至」下有「於」字，與邢疏本同。文明本無「於」字，與正平板同。「今校」底本原文實作「後至於大順」，鮑本同底本原文。

⑨「也」，「今校」鮑本無此字。

⑩「或」，「今校」鮑本無此字。

賦此詩以言權道反而後至大順也。●初逆而後從也。思其人而不得見者，其室遠也。以言思權道而不得見者，●其道遠也。如前釋。

子曰：「未之思也，夫何遠之有哉？」又引孔子言，證權可思也。言權道易思，但未有思之者耳。若反道而思之，則必可得。故云「夫何遠之有」也。

夫思者當思其反，反是不思，所以爲遠也。能思其反，何遠之有？言權可知，唯不知思耳。思之有次序，斯可知之耳。●

## 論語鄉黨第十

何晏集解凡一章

疏《鄉黨》者，明孔子教訓在於鄉黨之時也。所以次前者，既朝廷感希，故退還應於鄉黨也。故《鄉黨》次於《子罕》也。○

孔子於鄉黨，此一篇至末，並記孔子平生德行也。於鄉黨，謂孔子還家教化於鄉黨中時也。天子郊內有鄉黨，郊外有遂鄙。孔子居魯，魯是諸侯。今云鄉黨，當知諸侯

亦郊內爲鄉黨，●郊外爲遂也。孔子家當在魯郊內，故云「於鄉黨」也。恂恂如也，恂恂，溫恭貌。既還鄉黨，鄉黨宜須和恭以相接，故「恂恂如也」。似不能言者。既其溫恭，則言語寡少，故「一往觀之，如似不能言者」也。

王肅曰：「恂恂，溫恭之貌也。」●

其在宗廟朝廷，便便言，唯謹爾。謂孔子助君祭，在宗廟及朝廷也。既在君朝，應須酬答。及人太廟，每事須問，並不得不言也。言須流便，●故云「便便言」也。言雖流便，而必謹敬，故云「唯謹爾」也。

①「至」下，〔今校〕鮑本有「於」字。

②「道」，〔今校〕鮑本無此字。

③「之耳」，清熙園本、久原本作「耳之也」，與古鈔集解本同。文明本作「之耳」，與正平板同。延德本、桃華齋

本「耳」作「矣」，與邢疏本同。〔今校〕鮑本作「矣」。

④「黨」，文明本、清熙園本無此字，非，今據他本補正。

〔今校〕底本原文無「黨」字，今據武內校記補。鮑本無

此字。據下文「郊外爲遂」與「郊內爲鄉」爲對文，當以

無此字爲是。

⑤「之」，〔今校〕鮑本無此字。

⑥「嘖」，諸鈔本作「嘖」，根本本作「嘖」。按，「嘖」爲「嘖」

字訛，今改正。



鄭玄曰：「便便，辨貌也。」雖辨而謹敬也。」

朝，與下大夫言，侃侃如也，侃侃，和樂貌也。下大夫賤，孔子與之言，宜用將接，故和樂如也。

孔安國曰：「侃侃，和樂之貌也。」

與上大夫言，誾誾如也。上大夫，卿也。誾誾，中正貌也。卿貴，不敢和樂接之，宜以謹正相對，故「誾誾如也」。

孔安國曰：「誾誾，中正之貌也。」

君在，蹶蹶如也，君在，謂君出視朝時也。蹶蹶，恭敬貌也。《禮》：「君每旦，諸臣列在路門外以朝君，君至日出而出視之。」視之則一一揖卿大夫，而都一揖士。當此君視朝之時，則臣皆起恭敬之貌，故孔子「蹶蹶如也」。與與如也。雖須蹶蹶，又不得急速，所以形容舉動每須「與與如也」。與與，猶徐徐也，所以恭而安也。

馬融曰：「君在者，君視朝也。蹶蹶，恭敬之貌也。」與與，威儀中適貌也。」

君召使擯，擯者，為君接賓也。謂有賓來，君召已迎接之也。

鄭玄曰：「君召使擯者，有賓客使迎之。」

也。」《聘禮》曰：「卿為上擯，大夫為承擯，士為紹擯。」是也。

色勃如也，既召已接擯，故已宜變色起敬，故勃然如也。

孔安國曰：「必變色也。」

足躩如也。躩，盤辟貌也。既被召，不敢自容，故速行而足盤辟也。故江熙曰：「不暇閑步。躩，速貌也。」

- ①「辨」上，「今校」鮑本有「言」字。
- ②「用」下，「今校」鮑本有「和樂」二字。
- ③「和樂」，「今校」鮑本作「侃侃」。
- ④「之」，「今校」鮑本無此字。
- ⑤「之」，「今校」鮑本無此字。
- ⑥「君」，「今校」鮑本無此字。
- ⑦「而出」，文明本誤脫此二字，今依他本補正。「今校」底本原文和鮑本均無「出」字，據武內校記補。
- ⑧「之」，「今校」鮑本無此字。
- ⑨「貌」上，「今校」鮑本有「之」字。
- ⑩「擯」，「今校」鮑本作「賓」。
- ⑪「如」，「今校」鮑本無此字。
- ⑫「速」上，桃華齋本有「又」字。

荀氏曰：「盤辟之貌也。」<sup>①</sup>盤辟即是足轉速也。<sup>②</sup>

揖所與立，左右其手，衣前後，檐如也。此謂君出迎賓，己爲君副，列擯時也。賓副曰命介，主人副曰擯副。且作敵國而言，<sup>③</sup>若公詣公法也，賓至，主人大門外西邊而向北，<sup>④</sup>去門九十步而下車，面向北而倚。<sup>⑤</sup>賓則九副在賓北而東向，邇迤而西北，在四十五步之中。主人出門東邊，南向而倚。主人是公，則五擯，主人是侯伯，則四擯，主人是子男，則三擯。不隨命數。主人謙，故並用強半數也。公陳擯，在公之南而西向，邇迤而東南，亦在四十五步中。使主人下擯與賓下介相對，而中間相去三丈六尺。列賓主、介擯既竟，主人語上擯，使就賓請辭，問所以來之意。於是上擯相傳，以至於下擯，下擯進前揖賓之下介，而傳語問之。下介傳問，而以次上至賓。賓答語，使上介傳以次而下，至下介，下介亦進揖下賓，<sup>⑥</sup>下擯傳而上，以至主人。凡相傳，雖在列位，當授受言語之時，皆半轉身，戾手相揖。既並立而相揖，故曰「揖所與立」也。若揖左人，則移其手向左，若揖右人，則移其手向右，故云「左右其手」也。既半迴身，左右迴手，當使身上所著之衣，必檐檐如有容儀也。故江熙云：「揖兩手，衣裳檐如動也。」

鄭玄曰：「揖左人，左其手；揖右人，

右其手。一俛一仰，故衣前後則檐如也。」

趨進，翼如也。謂擯迎賓進，在庭行時也。翼如，謂端正也。徐趨，衣裳端正，如鳥欲翔舒翼時也。

孔安國曰：「言端正也。」

賓退，必復命曰：「賓不顧矣。」謂君使已送賓時也。復命，反命也，反命謂初受君命以送賓，賓退，故反還

①「盤辟」，文明本、清熙園本「盤辟」二字右添「足躡如」三字。篋墩云：「大永鈔集解本『盤』上有此三字。」

按，古鈔集解本有「躡如」二字。「之」，（今校）鮑本無此字。

②「是足」，（今校）鮑本無「是」字。「是」、「足」形近而重。

③「敵國」，根本本「敵」上衍「匹」字。延德本欄外注：

「敵國，匹敵也。」根本本有「匹」字，疑旁注之詞誤入疏中者。（今校）鮑本同根本本。

④「而」，延德本作「南」，誤。

⑤「面」，諸本皆如此。按，「面」當作「而」。《先進篇》「顏淵死」章疏「我葬鯉無槨，而不能止回無槨」，「而」字文明本亦作「面」。蓋「面」、「而」二字以形相似而誤也。

⑥「賓」，（今校）鮑本作「擯」。

君命，以白君道：①「賓已去。」云「不顧」者，舊云：「主人若禮送賓，未足則賓猶迴顧，若禮足送，②則賓直去不復迴顧。此明則送賓禮足，③故云「不顧」也。」

鄭玄曰：④「復命，白君：⑤「賓已去也。」言反白君道：「賓已去也。」然云「賓已去」，亦是不復來見顧也。

入公門，鞠躬如也，⑥如不容。公，君也。謂孔子入君門時也。鞠躬，曲斂也。躬，身也。臣入君門，自曲斂身也。君門雖大，而已恒曲斂，如君門之狹，不見容受爲也。⑦

孔安國曰：「斂身也。」

立不中門，謂在君門倚立時也。中門，謂根闌之中也。門中央有闌，闌以碯門兩扉之交處也。⑧門左右兩榱邊各豎一木，名之爲根。根以禦車過，恐觸門也。⑨闌東是君行之道，闌西是賓行之道也。而臣行君道，示係屬於君也。臣若倚門立時，則不得當君所行根闌之中央，當中是不敬。故云「不中門」也。行不履闕。履，踐也。闕，限也。若出入時，則不得踐君之門限也。所以然者，其義有二：一則忽上升限，似自高矜。二則人行跨限，已若履之則汚限。汚限則汚跨者之衣也。

孔安國曰：「闕，門限也。」

過位，色勃如也，足躩如也，謂臣入朝君時也。位，君常所在外之位也。謂在宁屏之門揖賓之處也。⑩即君雖不在此位，此位可尊。故臣行人，從君位邊過，⑪而色勃然，足躩爲敬也。

荀氏曰：「過君之空位也。」如前釋也。⑫其言似不足者。既入過位，漸以近君，故言語細下，

①「道」，桃華齋本無此字。

②「足」上，〔今校〕鮑本有「已」字。

③「明則」，「則」字恐衍。蓋舊本「明」誤作「則」，後人旁記「明」字改之，而鈔手無識，併誤字存之也。

④「鄭玄曰」，諸本皆爲孔注，唯文明本爲鄭注。按，敦煌鄭注本有此注，則文明本爲鄭注者是。〔今校〕鮑本同諸本。

⑤「君」，〔今校〕鮑本無此字。

⑥「也」，延德本、清熙園本兩「如」字間無此字。

⑦「也」，〔今校〕鮑本無此字。

⑧「扉」，〔今校〕鮑本作「扇」。

⑨「觸」上，文明本有「根」字，恐衍，今依他本削正。

⑩「門」，〔今校〕鮑本作「間」，是。

⑪「君」，〔今校〕鮑本無此字。

⑫「如前釋也」，〔今校〕鮑本無此四字。

不得多言，如言不足之狀也。不足，少若不能也。攝齋升堂，<sup>①</sup>鞠躬如也。至君堂也。攝，攝也。齋，衣裳下縫也。<sup>②</sup>既至君堂，<sup>③</sup>當升之未升之前，而攝提裳前，使齋下去地一尺，故云「攝齋升堂」也。升堂將近君，故又自斂，鞠躬如也。必攝齋者，為妨履輟行故也。屏氣似不息者。屏，疊除貌也。息，亦氣也。已至君前，當疊除藏其氣，如似無氣息者也。不得咆咻棖君也。<sup>④</sup>

孔安國曰：「皆重慎也。衣下曰齋。攝齋者，攝衣也。」《曲禮》云「兩手攝衣，去齋尺」是也。

出，降一等，逞顏色，怡怡如也。降，下也。逞，申也。出降一等，謂見君已竟，而下堂至階第一級時也。初對君既屏氣，<sup>⑤</sup>故出降一等而申氣。氣申則顏色亦申，故顏容怡悅也。

孔安國曰：「先屏氣，下階舒氣，故怡怡如也。」

沒階，趨進，翼如也。沒，猶盡也。盡階，謂下階級盡至平地時也。<sup>⑥</sup>既去君遠，故又徐趨而翼如也。

孔安國曰：「沒，盡也。下盡階也。」

復其位，蹶蹶如也。位，謂初入時所過君之空位也。

今出至此位，而更蹶蹶為敬也。<sup>⑦</sup>

孔安國曰：「來時所過位也。」

執圭，鞠躬如也，如不勝。謂為君出使聘問鄰國時也。圭，瑞玉也。《周禮》：「五等諸侯各受王者之玉以為瑞信。公，桓圭九寸，侯，信圭七寸，伯，躬圭七寸，子，穀璧五寸，男，蒲璧五寸。五等若自執朝王，則各如其寸數。若使其臣出聘鄰國，乃各執其君之玉，而減其君一寸也。今云執圭，魯是侯，侯執信圭，則孔子所執，執君之信圭也。初在國及至他國，執圭皆為敬慎。圭雖輕而已執之，恒如圭重，似已不能勝，故曲身「如不勝」也。

苞氏曰：「為君使以聘問鄰國，執持君

①「齋」，延德本作「齊」。按，「齋」正字，「齊」假借字。

②「今校」鮑本作「齊」，本章下四「齋」字亦同。

③「衣」，「今校」鮑本無此字，是。

④「堂」，文明本旁注異本作「室」。

⑤「咆」，「今校」鮑本作「魚」。「棖」，「今校」鮑本作「棖」。

⑥「君」下，「今校」鮑本有「時」字。

⑦「階」，「今校」鮑本作「諸」。

⑧「而」，桃華齋本脫此字。

⑨「璧」，文明本作「圭」，諸本並作「璧」，今據改正。

之圭。鞠躬者，敬慎之至也。」

上如揖，謂欲授受圭時容儀也。<sup>①</sup>上如揖，謂就下取玉上授與人時也。俯身為敬，故如揖時也。下如授。謂

奠玉置地時也。雖奠置地，亦徐徐俯偻，如授與之時也。<sup>②</sup>

勃如戰色，通謂執、受、行及授時之顏色也。<sup>③</sup>臨陣鬪

戰，<sup>④</sup>則色必懼怖，故今重君之玉，使己顏色恒如戰時也。

足蹠蹠，如有循也。謂舉玉行時容也。<sup>⑤</sup>蹠蹠，猶

蹴蹴也。循，猶緣循也。言舉玉行時，不敢廣步速進，恒

如足前有所蹴、有所緣循也。

鄭玄曰：「上如揖，授玉宜敬也；下如

授，不敢忘禮也；戰色，敬也；足蹠

蹠如有循，舉前曳踵行也。」解蹠蹠有循之事

也。舉足前恒使不至地，<sup>⑥</sup>而踵曳成不離地，<sup>⑦</sup>如車

輪也。

享禮，有容色。享者，聘後之禮也。夫諸侯朝天子，

及五等更相朝聘禮，初至皆先單執玉行禮，禮王謂之為

朝，使臣禮主國之君，謂之為聘。聘，問也。政言久不相

見，使臣來問於安否也。既是初至，其禮質敬，故無他物，

唯有瑞玉，表至誠而已。行朝聘既竟，次行享禮。享者，

獻物也。亦各有玉，玉不與聘玉同也。又皆有物將之，或

用皮馬，<sup>⑧</sup>或用綿綉。<sup>⑨</sup>又獻土地所生，羅列滿庭，謂之庭實。其中差異，不復曲論。但既是次後行禮，以多為貴，則質敬之事猶稍輕。故有容貌采章，及惕以行事。故云「有容色」也。

鄭玄曰：「享，獻也。聘禮既聘而享，享用圭璧，有庭實也。」亦有圭璧，所執不同聘時也。

私覲，愉愉如也。私，非公也。覲，見也。愉愉，顏色和也。謂行聘享，公禮已竟，別日使臣私齋己物以見於主君，故謂為私覲也。既私見非公，故容儀轉以自若，故顏

- ① 「欲」，〔今校〕鮑本作「初」，是。「時」，〔今校〕鮑本作「之」。
- ② 「之」，〔今校〕鮑本作「人」。
- ③ 「受」，〔今校〕鮑本無此字。
- ④ 「鬪戰」，〔今校〕鮑本互倒。
- ⑤ 「容」上，〔今校〕鮑本有「之」字。
- ⑥ 「至」，桃華齋本作「去」。
- ⑦ 「曳成」，〔今校〕鮑本作「或」。
- ⑧ 「馬」，文明本無此字，諸本並有，今據補正。
- ⑨ 「綿」，〔今校〕鮑本作「錦」。

色容貌有和悅之色，無復勃戰之容也。<sup>①</sup>

鄭玄曰：「覲，見也。既享，乃以私禮見。愉愉，顏色之和也。」私禮謂束帛、乘馬之屬也。<sup>②</sup>

君子不以紺緌飾，君子有，<sup>③</sup>自士以上也。士以上衣服有法，不可雜色也。紺緌者，孔意言，紺是玄色也，緌是淺絳色也。飾者，衣之領袖緣也。<sup>④</sup>所以不用紺緌為衣領袖飾者，玄是齋服，<sup>⑤</sup>若用紺為衣飾，是似衣齋服，故不用也。又三年之喪，練而受淺絳為緣也。若用緌為衣飾，是似衣喪服，故不敢用也。故云「君子不以紺緌飾」也。

孔安國曰：「一人曰緌，飾者不以為領袖緣也。紺者，齋服盛色，以為飾，似衣齋服也。緌者，三年練，以緌飾衣，為其似衣喪服，故皆不以飾衣也。」然案，孔以紺為齋服盛色，或可言紺深於玄，為似齋服，故不用也。而《禮》家「三年練，以緌為深衣領袖」，不云用緌。且檢《考工記》：「三人為纁，五人為緌，七人為緇。」則緌非復淺絳明矣。故解者相承，皆云孔此注誤也。

紅紫不以為褻服。紅紫，非正色也。褻服，私褻之服，非正衣也。褻尚不衣，則正服故宜不用也。所以言此

者，為時多重紅紫，棄正色，故孔子不衣之也。故後卷云「惡紫之奪朱」也。

王肅曰：「褻服，私居非公會之服，<sup>⑦</sup>皆不正。褻尚不衣，正服無所施也。」鄭玄注《論語》云：「紺緌，紫玄之類也，紅纁之類也。玄、纁所以為祭服，尊其類也。<sup>⑧</sup>紺緌石染，<sup>⑩</sup>不可為衣

①「也」上，「今校」鮑本有「者」字。

②「乘」，「今校」原誤作「棄」，從鮑本改。

③「有」，「今校」鮑本作「者」，是。

④「緣」，文明本作「飾」，恐非，今據他本改正。

⑤「齋」，延德本作「齋」，桃華齋本、久原本作「齋」。按，作「齋」者是。

⑥「考」，「今校」原誤作「孝」，從鮑本改。

⑦「服」下，「今校」鮑本有「者也」二字。

⑧「論語」，根本本無此二字。「今校」鮑本同根本本。

⑨「尊」，根本本作「貴」。「今校」鮑本作「等」。

⑩「石」，諸本作「木」。敦煌鄭注本及《玉燭寶典》所引鄭注作「石」。孫詒讓云：「古止有石染、草染，無木染。今本皇疏作「木染」者乃傳寫之訛。」按，孫說甚確，今據改正。「今校」鮑本同諸本。

飾，紅紫草染，①不可爲褻服而已。飾，謂純緣也。」  
 侃案：五方正色，青、赤、白、黑、黃。五方間色，綠爲青之間，紅爲赤之間，碧爲白之間，紫爲黑之間，緇爲黃之間也。故不用紅紫，言是間色也。所以爲間者，顏子嚴云：東方木，木色青，木尅於土。土色黃，以青加黃，故爲綠。綠爲東方之間也。又南方火，火色赤，火尅金。金色白，以赤加白，故爲紅。紅爲南方間也。又西方金，金色白，金尅木。木色青，以白加青，故爲碧。碧爲西方間也。又北方水，水色黑，水尅火。火色赤，以黑加赤，故爲紫。紫爲北方間也。又中央土，土色黃，土尅水。水色黑，以黃加黑，故爲緇黃。緇黃爲中央間也。緇黃，黃黑之色也。又一注云：東，甲乙木。南，丙丁火。中央，戊己土。西，庚辛金。北，壬癸水。以木尅土，戊以妹己嫁於木甲，是黃入於青，故爲綠也。又火尅金，庚以妹辛嫁於丙，是白入於赤，故爲紅也。又金尅木，甲以妹乙嫁於庚，是青入於白，故爲碧也。又水尅火，丙以妹丁嫁於壬，是赤入於黑，故爲紫也。又土尅水，壬以妹癸嫁於戊，是黑入於黃，故爲緇黃者也。②

當暑，綌絺綌，必表而出。暑，熱也。綌，單也。絺，細練葛也。綌，大練葛也。表，謂加上衣也。古人冬則衣裘，夏則衣葛也。若在家，則裘葛之上，亦無別加衣。

若出行、接賓，皆加上衣，當暑雖熱，綌綌可單，若出不可單，則必加上衣，故云「必表而出」也。然裘上出亦必加衣，而獨云「當暑，綌綌」者，嫌暑熱不加，故特明之也。然又衣裘之裘，必隨上衣之色，使衣裘相稱。則葛之爲衣，亦未必隨上衣之色也。③

孔安國曰：「當暑，④則單服。綌綌，葛也。必表而出，加上衣也。」

緇衣，羔裘；裘色既隨衣，故此仍明裘上之衣也。緇，染黑七入者也。玄則六入色也。羔者，烏羊也。裘與上衣相稱，則緇衣之內，故曰羔裘也。緇衣服者，玄冠十五升緇布，衣素積裳也。⑤素積者，用素爲之裳，積攝之無數，故云素積也。此是諸侯日視朝服也。諸侯視朝與群臣同服，孔子是魯臣，故亦服此服以日朝君也。素衣，

①「草」，文明本作「山」，桃華齋本作「艸」，延德本作「草」。按，「艸」、「草」字同，文明本作「山」，蓋「艸」字之訛，今據改正。

②「鄭玄注」至「故爲緇黃者也」，「今校」鮑本此段解經文，接「故後卷云惡紫之奪朱也」下。

③「之」，「今校」鮑本無此字。

④「當」，「今校」鮑本無此字。

⑤「積」，文明本作「績」，恐非，今據他本改正。

麋裘；素衣，謂衣裳並用素也。麋，鹿子也。鹿子色

近白，與素微相稱也。謂國有凶荒，君素服則群臣從之。

故孔子魯臣，亦服之也。喪服則大鹿爲裘也。故《檀弓》

云「鹿裘，橫、長、祛」是也。此凶荒之服既輕，故裴用鹿

子。<sup>①</sup>鹿子文勝於大鹿也。或云：「大蜡祭百物之神，皮

弁素服也。」故鄭玄注《郊特牲》云：「皮弁素服而祭，以送

終也。」注云：「素服者，衣裳皆素也。」黃衣，狐裘。此

服謂蜡祭、宗廟、五祀也。歲終大蜡報功，象物色黃落，故

着黃衣黃冠也。而狐貉亦黃，故特爲裘以相稱也。<sup>②</sup>孔子

爲臣助蜡祭，亦隨君着黃衣也。<sup>③</sup>故《禮運》云「昔者仲尼

預於蜡賓」是也。鄭玄注《郊特牲》云：「黃衣、黃冠而

祭。」注云：「祭，謂既蜡而臘先祖五祀也。」又云：「《論

語》云：「黃衣，狐裘。」案，鄭以《論語》「黃衣」是《郊特

牲》蜡臘祭廟服也。<sup>④</sup>褻裘長，短右袂。褻裘，謂家

中常着裘也。<sup>⑤</sup>上無加衣，故不云衣也。家居主溫暖，故

長爲之也。而右臂是有事之用，故短爲右袂，使作事便

也。袂，謂衣袖屬身者也。手間屬袂者則名祛，亦曰袖

也。<sup>⑥</sup>

孔安國曰：「服皆中外之色相稱也。私

家裘長，主溫也。短右袂者，便作事

也。」<sup>⑦</sup>

必有寢衣，長一身有半。寢衣，謂被也。被宜長，故長一身有半也。

孔安國曰：「今之被也。」

狐貉之厚以居。此謂在家接賓客之裘也。家居主

溫，故厚爲之也。既接賓客，則其上亦應有衣也。

鄭玄曰：「在家以接賓客也。」然前褻裘亦

應是狐貉之厚也。

①「裘」，〔今校〕鮑本作「裘」，是。

②「稱」下，文明本有「禮」字，恐衍，今據他本刪正。

③「着」下，〔今校〕鮑本有「之」字。

④「注」，文明本誤脫此字，今據他本補正。

⑤「是」上，〔今校〕鮑本有「即」字。

⑥「裘」上，〔今校〕鮑本有「之」字。

⑦「手間」至「袖也」，「手」上，延德本、久原本、桃華齋本

有「若」字。〔今校〕鮑本亦有「若」字。「祛亦袖」，桃華

齋本作「袖亦袂」。「袖」上，〔今校〕底本原文及鮑本俱

有「曰」字。

⑧「孔安國曰」至「便作事也」，延德、清熙園、久原、桃華

齋諸本「孔安國曰」至「相稱也」十三字在經文「狐裘」

下。「私家裘」云云上，更有「孔安國曰」三字。〔今校〕

鮑本同延德諸本。



去喪，無所不佩。去喪，謂三年喪畢，喪服已除也。無所不佩，謂佩已今吉，所宜得佩者悉佩之也。嫌既經喪親，恐除服後猶宜有異，故特明之也。

孔安國曰：「去，除也。非喪則備佩所宜佩也。」備佩所宜佩者，若爲大夫而玄冕，公侯衮驚之屬，及佩玉佩之飾也。

非帷裳，必殺之。帷裳，謂帷幔之屬也。殺，謂縫之也。若非帷幔裳，則必縫殺之，以殺縫之面置裏，不殺之面在外，而帷裳但刺連之。如今服，吧不有裏外，殺縫之異也。所以然者，帷幔內外並爲人所見，必須飾，故刺連之而已也。所以《喪服》云：「凡裳內削幅，裳外不削幅。」鄭注云：「削，猶殺也。」而鄭此云，<sup>①</sup>帷裳謂朝祭之服，其制正幅如帷也。非者，謂餘衣也。<sup>②</sup>殺之者，削其幅，使縫齋倍腰也。<sup>③</sup>

王肅曰：「衣必有殺縫，唯帷裳無殺也。」

羔裘玄冠不以弔。弔，弔喪也。喪凶主素，故羔、玄不用弔也。

孔安國曰：「喪主素，吉主玄。吉凶異服，故不相弔也。」

吉月，必朝服而朝。吉月者，月朔也。朝服者，凡言朝服，唯是玄冠緇布衣素積裳。今此言朝服，謂皮弁十五升白布衣素積裳也。所以亦謂爲朝服者，天子用之以日視朝。今云朝服，是從天子受名也。諸侯用之以視朔，<sup>①</sup>孔子魯臣，亦得與君同服，故月朔必服之也。然魯自文公不視朔，故子貢欲去告朔之餼羊。而孔子是哀公之臣，應無隨君視朔之事。<sup>⑤</sup>而云必服之者，當是君雖不見朔，<sup>⑥</sup>而孔子月朔必服而以朝，是「我受其禮」也。<sup>⑦</sup>

孔安國曰：「吉月，月朔也。朝服，皮弁服也。」皮弁，以鹿皮爲弁，弁形如今祭酒、道士扶容冠，而無邊葉也。身著十五升白布衣素積裳，而頭

- ①「鄭」下，〔今校〕鮑本有「注」字。  
②「非者謂餘」，《左氏》昭公元年《傳》《正義》引鄭注，「非」下有「帷裳」二字，「餘」作「深」，敦煌本亦有「帷裳」二字，「餘」作「染」。按，「染」即「深」字之訛。  
③「倍」，〔今校〕鮑本作「陪」。「也」上，〔今校〕鮑本有「者」字。  
④「朔」，〔今校〕鮑本作「朝」。  
⑤「朔」，〔今校〕鮑本作「朝」。  
⑥「見」，〔今校〕鮑本作「視」，是。  
⑦「受」，〔今校〕鮑本作「愛」，是。

著皮弁也。天子皮弁服內則著素錦衣、狐白裘，諸侯皮弁服內著狐黃裘、黃錦衣也。卿大夫不得衣錦，而皮弁服內當着麕裘青紵褰，絞衣以裼之者也。<sup>①</sup>

齋，<sup>②</sup>必有明衣，布也。<sup>③</sup>謂齋浴時所着之衣也。浴竟身未燥，未堪着好衣，又不可露肉，故用布爲衣，如衫而長身也。着之以待身燥，故《玉藻》云「君衣布晞身」是也。

孔安國曰：「以布爲沐浴之衣也。」然浴時乃用布，使乎待肉燥。<sup>④</sup>江熙曰：<sup>⑤</sup>「沐者當是沐浴時，亦衣此服，置上以辟身濕也。」<sup>⑥</sup>齋必變食，方應接神，欲自潔淨，故變其常食也。

孔安國曰：「改常食也。」

居必遷坐。亦不坐恒居之座也。<sup>⑦</sup>故於祭前先散齋於路寢門外七月，<sup>⑧</sup>又致齋於路寢中三日也。故范寧曰：「齋以敬潔爲主，以期神明之享。故改常之食，遷居齋室者也。」<sup>⑨</sup>

孔安國曰：「易常處也。」

食不厭精，此兼明平常禮也。食若麤，則誤人生病，<sup>⑩</sup>故調和不厭精潔也。膾不厭細。細切魚及肉，皆曰膾也。既腥食之，故不厭細也。食饘而餲。饘，謂飲食

經久而腐臭也。<sup>①</sup>餲，謂經久而味惡也。如乾魚乾肉久而味惡也。

孔安國曰：「饘餲，臭味變也。」饘，臭變也。餲，味變也。《爾雅》曰：「食饘謂之餲。」李充注曰：

①「麕裘青紵褰絞衣以裼之者也」，按，是《禮記·玉藻》之語。《玉藻》「麕」作「麕」，「麕」正字，「麕」假借字。《集解論語》作「麕」，故疏亦改「麕」爲「麕」也。皇疏諸鈔本「紵褰」作「紵褰」，桃華齋本「裼」作「裼」，並非。今據《玉藻》改正。〔今校〕鮑本「麕」作「麕」。

②「齋」，〔今校〕鮑本作「齊」，借字。下同。

③「也」，延德本、桃華齋本無此字，永祿鈔集解本同。

④〔今校〕鮑本亦無此字。

⑤「使」，〔今校〕鮑本作「便」，是。

⑥「黑曰」，〔今校〕鮑本作「長云」。

⑦「上」上，〔今校〕鮑本有「衣」字。

⑧「座」，〔今校〕鮑本作「坐」。

⑨「月」，〔今校〕鮑本作「日」，是。

⑩「者」，〔今校〕鮑本無此字。

⑪「病」，〔今校〕鮑本作「疾」。

⑫「饘謂」至「腐臭也」，此十字諸本在經「饘」字下，文明本獨否。

「皆飲食壞敗之名也。」<sup>①</sup>

魚餒而肉敗，<sup>②</sup>不食。餒，謂肉臭壞也。<sup>③</sup>魚敗而餒餒然也。《爾雅》云：「肉謂之敗，魚謂之餒。」李巡曰：「肉敗久則臭，魚脰肉爛也。」<sup>④</sup>不食者，自食饘而餒以下，並不可食也。

孔安國曰：「魚敗曰餒也。」

色惡，不食。食失常色，是爲色惡。色惡則不可食也。臭惡，不食。臭惡，謂饘臭不宜食，故不食也。失飪，不食。飪，<sup>⑤</sup>謂失生熟節也。糲食或未熟，<sup>⑥</sup>或已過熟，並不食也。

孔安國曰：「失飪，失生熟之節也。」

不時，不食。不時，非朝夕日中時也。非其時則不宜食，故不食也。江熙曰：「不時，謂生非其時，若冬梅李實也。」<sup>⑦</sup>

鄭玄曰：「不時，非朝夕日中時也。」

割不正，不食。一云：「<sup>⑧</sup>古人割肉必方正。若不方正割之，則不食也。」<sup>⑨</sup>江熙曰：「殺不以道爲不正也。」不得其醬，不食。食味各有所宜。羶醢菰食，<sup>⑩</sup>魚膾芥醬，並相宜也。故若食不得所宜醬，<sup>⑪</sup>則不食也。

馬融曰：「魚膾非芥醬不食也。」古者醬，

① 「爾雅曰」至「皆飲食壞敗之名也」，「今校」鮑本此段解經文，接「如乾魚乾肉久而味惡也」下。

② 「餒而肉」，文明本疏引《爾雅》李巡注「餒」作「脰」。按，敦煌鄭注本經亦作「脰」，則皇侃所據經亦當作「脰」。「肉」字或作「完」，即「完」字之訛。又按，此下疏文諸本「餒餒然也」已上十三字，在經文「魚餒」下，

「肉臭壞也」（當作「爾雅曰」）已下廿八（「八」當作「四」）字在經文「肉敗」下，「不食」已下十四（「四」當作「五」）字在經文「不食」下，文明本獨否。「今校」鮑本同諸本。

③ 「肉」，「今校」鮑本作「魚」，是。

④ 「脰」，「今校」鮑本作「餒」。

⑤ 「飪」上，「今校」鮑本有「失」字，是。

⑥ 「食」，諸本無此字，唯文明本、清熙園本有。

⑦ 「也」上，桃華齋本、久原本有「此」字。

⑧ 「一云」，「今校」鮑本無此二字。

⑨ 「若不方正割之則」，延德本、桃華齋本、久原本「正」下無「割之」二字，「則」作「故」，今按，「割之」二字當在「若」下「不」上。「今校」鮑本「則」亦作「故」。

⑩ 「羶」，「今校」鮑本作「羶」，是。

⑪ 「醬」上，「今校」鮑本有「之」字。

薺、藟三者通名也。① 芥醬，即芥薺也。

肉雖多，不使勝食氣。勝猶多也。食謂他饌也。

食氣多而肉少，則肉美。若肉多他食少，則肉不美。故不

使肉勝食氣也。亦因殺止多殺也。唯酒無量，不及

亂。一云：②「酒雖多無有限量，而人宜隨己能而飲，不

得及至於醉亂。」一云：「不格人爲量，而隨人所能而莫亂

也。」沽酒市脯不食。酒不自作則未必清淨，脯不自

作則不知何物之肉。故沽市所得，並所不食也。或問

曰：「沽酒不飲，則《詩》那云『無酒沽我』乎？」答曰：

《論》所明是祭神不用，《詩》所明是人得用也。」不撤薑

食，撤，除也。齋禁薰物，薑辛而不薰，嫌亦禁之。故明

食時不除薑也。

孔安國曰：「撤者，去也。齋禁薰物，薑

辛不臭，故不去也。」

不多食。多則傷廉，故不多也。

孔安國曰：「不過飽也。」江熙曰：「少所啖

也。」①

祭於公，不宿肉。祭於公，謂孔子仕時助君祭也。助

祭必得賜俎，得賜俎還即分賦食之，不得留置經宿，經宿

是慢鬼神餘也。

周生烈曰：「助祭於君所得牲體，歸則以班賜，不留神惠也。」謂之「牲體」，⑤ 隨臣貴賤以牲骨體爲俎賜之。《祭統》云「貴者得貴骨，賤者得賤骨」是也。

祭肉不出三日，出三日，不食之矣。謂家自祭

也。自祭肉多，故許經宿，但不得出三日。出三日，是褻

慢鬼神之餘。故人不得後食之也。⑥

鄭玄曰：「自其家祭肉也。過三日不食

也，⑦ 是褻鬼神之餘也。」

食不語，寢不言。言是宜出己，語是答述也。食須加

益，故許言而不許語。語則口可惜，亦不敬也。寢是眠

①「薺」，〔今校〕鮑本作「齊」，下句「薺」字同。

②「一云」，〔今校〕鮑本無此二字。

③「不臭」，〔今校〕鮑本作「而不薰」。

④「江熙曰少所啖也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「故不多也」下。

⑤「謂之」，諸本無此二字，文明本有。〔今校〕鮑本亦無此二字，但「牲體」下有「謂」字。

⑥「人」下，〔今校〕鮑本有「亦」字。

⑦「也」，〔今校〕鮑本無此字。

臥，眠臥須靜。若言則驚鬧於人，故不言之也。<sup>①</sup>（寢，子鳩切）<sup>②</sup>雖疏食菜羹，<sup>③</sup>苾祭，必齋如也。<sup>④</sup>蔬食，屬食也。菜羹苾祭，謂用屬食菜羹及苾，持此三物供祭也。三物雖薄，而必宜盡齋敬之理，鬼神饗德不饗味故也。

孔安國曰：「齋，嚴敬之貌也。三物雖薄，祭之必敬也。」

席不正，不坐。舊說云：「鋪之不周正則不坐之也。」

故范寧曰：「正席，所以恭敬也。」或云：「如《禮》所言，諸侯之席三重，大夫再重，是各有其正也。」<sup>⑤</sup>鄉人飲酒，杖者出，斯出矣。鄉人飲酒，謂鄉飲酒之禮也。杖者，老人也。《禮》：「五十杖於家，六十杖於鄉。」故呼老人爲杖者也。鄉人飲酒者貴齒崇年，故出入以老者爲節也。若飲酒禮畢，杖者先出，則同飲之人乃從之而出。故云「杖者出，斯出矣」也。

孔安國曰：「杖者，老人也。鄉人飲酒之禮主於老者。老者禮畢出，孔子從而後出也。」

鄉人儺，儺者，逐疫鬼也。爲陰陽之氣不即時退，厲鬼隨而爲人作禍，<sup>⑥</sup>故天子使方相氏黃金四目，蒙熊皮，執戈

揚楯，玄衣朱裳，<sup>⑦</sup>口作「儺儺」之聲，以驅疫鬼也。一年三過爲之，三月、八月、十二月也。故《月令·季春》云：「命國儺。」鄭玄曰：「此儺，儺陰氣也。陰氣至此不止，<sup>⑧</sup>害將及人，厲鬼隨之而出行。」至《仲秋》又云：「天子乃儺。」鄭玄曰：「此儺，儺陽氣也。陽暑至此不衰，害亦將及人，厲鬼亦隨人而出行。」<sup>⑨</sup>至《季冬》又云：「命有司大儺。」鄭玄曰：「此儺，儺陰氣也。至此不止，害將及人，<sup>⑩</sup>厲鬼將隨

①「之」，〔今校〕鮑本無此字。

②「寢子鳩切」，諸本並無此四字，文明本有。按，疏中音釋皆後人所增。〔今校〕鮑本同諸本。

③「蔬」，〔今校〕鮑本作「蔬」。

④「齊」，諸本並如此，正平板亦同，唯文明本、清熙園本作「齊」。按，文明本經文悉同正平板，則此處亦當作「齊」，今改正。

⑤「正」下，諸本並有「者」字，唯文明本、清熙園本無。〔今校〕鮑本同諸本。

⑥「厲」，諸本作「疫」，唯文明本、清熙園本作「厲」。〔今校〕鮑本同諸本。

⑦「朱」，〔今校〕鮑本作「朱」，是。

⑧「氣」，〔今校〕鮑本作「寒」。

⑨「人」，〔今校〕鮑本作「之」。

⑩「至此不止害將及人」，〔今校〕鮑本無此八字。

強陰出，害人也。」侃案：三儼，二是儼陰，一是儼陽。陰陽乃異，俱是天子所命。春是一年之始，彌畏災害，故命國民家家悉儼。八月儼陽，陽是君法，臣民不可儼君，故稱「天子乃儼」也。十二月儼雖是陰，既非一年之急，故民亦不得同儼也。今云「鄉人儼」，是三月也。朝服而立於阼階。阼階，東階，主人之階也。孔子聞鄉人逐鬼，恐見驚動宗廟，故着朝服而立阼階以待先祖，<sup>①</sup>為孝之心也。朝服者，玄冠緇布衣素積裳，是卿大夫自祭之服也。<sup>②</sup>《禮》：「唯孤卿爵弁自祭。」若卿大夫以下，悉玄冠以自齋祭。齋祭不異冠服也。

孔安國曰：「儼，驅逐疫鬼也。恐驚先祖，故朝服立於廟之阼階也。」

問人於他邦，再拜而送之。問者，謂更相聘問也。他邦，謂鄰國之君也。謂孔子與鄰國交遊而遣使往彼聘問時也。既敬彼君，故遣使者去，<sup>③</sup>則再拜送之也。為人臣禮乃無外交，而孔子聖人，應聘東西無疑也。

孔安國曰：「拜送使者，敬之也。」

康子饋藥，拜而受之，饋，餉也。魯季康子餉孔子藥也。孔子得彼餉而拜受，是禮也。

荀氏曰：「遺孔子藥也。」

曰：「丘未達，不敢嘗之。」<sup>④</sup>達，猶曉解也。孔子雖拜受而不遂飲，故稱名曰：丘未曉此藥治何病，<sup>⑤</sup>故不敢飲嘗之也。

孔安國曰：「未知其故，故不嘗，禮也。」

廋焚，廋，養馬處也。焚，燒也。孔子家養馬處被燒也。子退朝，孔子早上朝，朝竟而退還家也。《少儀》云「朝廷曰退」也。曰：「傷人乎？」不問馬。從朝還退，見廋遭火。廋是養馬處，而孔子不問傷馬，唯問：「人之乎？」<sup>⑥</sup>是重人賤馬，故云「不問馬」也。王弼曰：「孔子時為魯司寇，自公朝退而之火處。」<sup>⑦</sup>不問馬者，矯時重馬者也。」

鄭玄曰：「重人賤畜也。退朝者，自魯

- ①「立」下，〔今校〕鮑本有「於」字。
- ②「自祭之」，〔今校〕鮑本作「之祭」。
- ③「使」下，〔今校〕鮑本重一「使」字。
- ④「之」，〔今校〕鮑本無此字。
- ⑤「病」，〔今校〕鮑本作「疾」。
- ⑥「人之」，〔今校〕鮑本作「傷人」。
- ⑦「處」，〔今校〕鮑本作「所」。

之君之朝來歸也。」<sup>①</sup>

君賜食，必正席先嘗之。席，猶坐也。君賜孔子食，孔子雖不嗜食，必正坐先嘗之。敬君之惠也。

孔安國曰：「敬君之惠也。既嘗之，乃以班賜之也。」<sup>②</sup>

君賜腥，必孰而薦之。謂君賜孔子腥肉也。薦，薦宗廟也。孔子受之，煮熟而薦宗廟，重榮君賜也。賜熟食不薦者，熟爲褻也。

孔安國曰：「薦，薦先祖也。」<sup>③</sup>

君賜生，必畜之。生，謂活物也。得所賜活物，當養畜之，待至祭祀時充牲用也。侍食於君，謂孔子侍君共食時也。君祭，先飯。祭，謂祭食之物也。<sup>④</sup>夫禮，

食必先取食，種種出片子置俎豆邊地，<sup>⑤</sup>名爲祭。祭者，報昔初造此食者也。君子得惠不忘報，故將食而先出報也。當君政祭食之時，而臣先取飯食之，故云「先飯」。飯，食也。所以然者，示爲君先嘗食，先知調和之是非也。

鄭玄曰：「於君祭，則先飯矣。」<sup>⑥</sup>若爲君先嘗食然也。」<sup>⑦</sup>

疾，君視之，<sup>⑧</sup>疾，謂孔子疾病時也。孔子病而魯君來視之也。此「君」，是哀公也。東首，病者欲生，東是生

陽之氣，故眠首東也。<sup>⑨</sup>故《玉藻》云「君子之居，恒當戶」，<sup>⑩</sup>寢，恒東首」者是也。加朝服，拖紳。加，覆也。朝服，謂健時從君日視朝之服也。拖，猶牽也。紳，大帶也。孔子既病，不能復着之。<sup>⑪</sup>而見君不宜私服，故

①「之君」，清熙園本無「之」字，延德、久原、桃華齋三本則無此二字，文明本「之」字恐衍。「今校」鮑本無此二字。

②「之」，桃華齋本無此字。「今校」鮑本無此字。

③「先」上，諸本並有「其」字，文明本無。「今校」鮑本同諸本。

④「物」，「今校」鮑本作「先」。

⑤「片」，桃華齋本作「少」。

⑥「祭」下，延德本、桃華齋本無「則」字，文明本有，敦煌鄭注本亦同。

⑦「君」，「今校」鮑本無此字。

⑧「疾君視之」，此下疏「疾謂孔子疾病時也」八字，諸鈔本並在「疾」字下，唯文明本如此。

⑨「首」上，「今校」鮑本有「頭」字。

⑩「戶」上，延德本、桃華齋本有「于」字。

⑪「之」，延德本、桃華齋本、久原本作「衣」，根本本亦同。「今校」鮑本同根本本。

加朝服覆於體上，而牽引大帶於心下至足，<sup>①</sup>如健時着衣之爲也。

荀氏曰：「夫子疾，<sup>②</sup>處南牖之下，病本當戶在北壁下，東首。君既來而不宜北面，<sup>③</sup>故移處南窗之下，令君人戶而西轉面得南向也。故樂肇曰：「南窗下，<sup>④</sup>欲令南面視之也。」東首，加其朝服，拖紳。紳，大帶。不敢不衣朝服見君也。」

君命召，不俟駕行矣。<sup>⑤</sup>謂君有命，召見孔子時也。君尊命重，故得召不俟駕車，而即徒趨以往也。<sup>⑥</sup>故《玉藻》曰「君命召以三節：一節以趨，二節以走。在官不俟履，<sup>⑦</sup>在家不俟車」，是也。

鄭玄曰：「急趨君命也。行出而車既駕從之也。」<sup>⑧</sup>大夫不可徒行，故後人駕車而隨之，使乘之也。

人太廟，每事問。或云：「此句煩重。」舊通云：「前是記孔子對或人之時，此是錄平生常行之事，故兩出也。」

鄭玄曰：「爲君助祭也。太廟，周公廟也。」<sup>⑨</sup>

朋友死，無所歸，曰：「於我殯。」殯，謂停喪於

寢以待葬也。時孔子有朋友既在孔子之家死，<sup>⑩</sup>而此朋友無親情來奔喪者，故云「無所歸」也。既未有所歸，故曰

①「下」，諸本並作「中」，文明本旁注異本作「下」。按，異本是，今據改正。

②「疾」，桃華齋本「疾」下有「之」字，延德本「疾」作「病」，「病」下有「也」字。「今校」鮑本「疾」下有「也」字。

③「不」上，諸本有「君」字，文明本獨無。「今校」鮑本同諸本。

④「窗」，「今校」鮑本作「牖」。

⑤「君命召不俟駕行矣」，此下疏「謂君有命召見孔子時也」十字，諸本在經文「召」字下。

⑥「以」，「今校」鮑本作「而」。

⑦「官」，「今校」鮑本作「官」。

⑧「行出」，諸本作「出行」，文明本作「行出」，與敦煌鄭注本合。「從」，諸本作「隨」，敦煌鄭注本同。「今校」鮑本二處俱同諸本。「也」，「今校」鮑本無此字。

⑨「鄭玄曰」至「周公廟也」，清熙園本、久原本此處原無鄭注十四字，後人記之欄眉，而文明本則原有。按，古鈔集解本、邢疏本並無此注，唯正平板有，則文明本有之，疑後人依正平板所補，非皇本之舊。

⑩「既」，諸本無此字，文明本有。「今校」鮑本同諸本。



「於我家殯」也。<sup>①</sup>

孔安國曰：「重朋友之恩也。無所歸，無親昵也。」

朋友之饋，雖車馬，非祭肉，不拜。謂朋友有物見餉也。<sup>②</sup>車馬，家財之大者也。朋友有通財之義，故雖復見餉車馬，而我不拜謝也。所可拜者，若朋友見餉其家之祭肉，雖小亦拜受之，敬祭也。<sup>③</sup>故云「雖車馬，非祭肉，不拜」也。

孔安國曰：「不拜，有通財之義也。」

寢不尸，寢，眠也。尸，謂死尸也。眠當小欹，不得直脚申布似死人也。<sup>④</sup>

荀氏曰：「不偃臥四體布展手足似死人也。」<sup>⑤</sup>偃，却眠也。<sup>⑥</sup>展，舒也。《曲禮》云「寢無伏」，此云「不偃臥四體展舒手足似死人」，則不得覆却，唯當欹而小屈也。

居不容。謂家中常居也。家主和怡，燕居貌溫溫，<sup>⑦</sup>故不爲容自處也。<sup>⑧</sup>

孔安國曰：「爲家室之敬難久也。」<sup>⑨</sup>

子見齊衰者，<sup>⑩</sup>雖狎，必變。狎，謂素相親狎也。衰有喪，<sup>⑪</sup>故必變。必變，謂必作必趨也。

孔安國曰：「狎，素相親狎也。」

見冕者與瞽者，雖褻，必以貌。褻，謂無親而卑數者也。尊在位，恤不成人，故「必以貌」。以貌變色對之也。變重貌輕，親狎重，故言變，卑褻輕，故以貌也。

周生烈曰：「褻，謂數相見也。必當以

①「家」，〔今校〕鮑本無此字。

②「謂朋友有物見餉也」此八字諸本在大字「饋」下。〔今校〕鮑本同諸本。

③「也」上，〔今校〕鮑本有「故」字。

④「似」下，諸本有「於」字，唯文明本、清熙園本無。「也」上，〔今校〕鮑本有「者」字。

⑤「不」，文明本無此字，恐非。今據他本補正。

⑥「却」，〔今校〕鮑本此字空缺。

⑦「貌」，〔今校〕鮑本作「先」。

⑧「也」上，〔今校〕鮑本有「者」字。

⑨「家室」，延德本、桃華齋本作「室家」。〔今校〕鮑本亦作「室家」。

⑩「齊衰」，延德本作「齋衰」，桃華齋本作「齋縗」。

⑪「衰」，〔今校〕鮑本作「哀」，是。

貌禮也。」然前篇必作必趨，謂見疎者也。<sup>①</sup>

凶服者，必式之。凶服，送死人之衣物也。孔子見他人送死之衣物，必為敬而式之也。式者，古人乘露車，<sup>②</sup>如今龍旂車，皆於車中倚立。倚立難久，故於車箱上安一橫木，以手隱憑之，謂之為較。《詩》曰「倚重較兮」是也。又於較之下未至車床半許，<sup>③</sup>安一橫木，名為式。<sup>④</sup>若在車上應為敬時，則落手憑軾。憑軾則身俯僂，故云「式之」。式，軾也。式負板者。<sup>⑤</sup>負，謂擔揭也。<sup>⑥</sup>板，謂邦國圖籍也。古未有紙，凡所書畫皆於板，故云「板」也。孔子見人擔揭國之圖板者，皆式敬之也。

孔安國曰：「凶服者，送死之衣物。此釋

式凶服也。負板者，持邦國之圖籍者也。」

鄭司農注《宗伯職》云：「<sup>⑦</sup>板，名籍也。以板為之，今時鄉戶籍，謂之戶板。」鄭康成注《內宰》云：「版，謂宮中閭寺之屬及其子弟錄籍也。<sup>⑧</sup>圖，王及后、世子之宮宮中史官形象也。」<sup>⑨</sup>

有盛饌，必變色而作。作，起也。孔子見主人食饌有盛平常，故變色而起也。所以然者，主人自親饋，故客起敬也。

孔安國曰：「作，起也。敬主人之親饋也。」親饋，謂主人自執食設之也。<sup>⑩</sup>

迅雷風烈必變。迅，疾也。風雨雷疾急名為烈也。<sup>①</sup>風疾而雷，此是陰陽氣激為天之怒，故孔子必自整變顏容以敬之也。<sup>②</sup>故《玉藻》云「若有疾風迅雷甚雨，<sup>③</sup>則必變。雖夜，必興，衣服冠而坐」，是也。

①「然前篇」至「者也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「故以貌也」下。

②「露」，〔今校〕鮑本作「路」。

③「許」，諸本作「計」，文明本作「許」。

④「式」，〔今校〕鮑本作「軾」。

⑤「板」，文明本經文作「版」，注及疏則作「板」，他本經、注、疏皆作「板」。按，皇本原作「板」，文明本經文作「版」，疑後人據正平板所改。〔今校〕鮑本作「版」，本章下「板」字同。

⑥「揭」，延德本、久原本作「揚」，下同。

⑦「宗」，〔今校〕鮑本作「官」，是。

⑧「弟」，〔今校〕原作「第」，從鮑本改。

⑨「官宮中史官」，《周禮注》「中」上無一「官」字，「史官」二字作「吏官府之」四字。〔今校〕鮑本同《周禮注》。

⑩「之」，延德本、久原本作「食」，恐非。

⑪「雨」，〔今校〕鮑本作「而」。

⑫「必」，〔今校〕鮑本無此字。

⑬「有」，〔今校〕鮑本無此字。

鄭玄曰：「敬天之怒，<sup>①</sup>風疾雷爲烈也。」

升車，必正立，執綏。謂孔子升車禮也。綏，牽以上車之繩也。若升車時，則正立而執綏以上，所以爲安也。

周生烈曰：「必正立，<sup>②</sup>執綏，所以爲安也。」

車中，不內顧，內，猶後也。顧，回頭也。<sup>③</sup>升在車上，不回頭後顧也。<sup>④</sup>所以然者，後人從己，有不能常正，若轉顧見之，則不掩人之私不備，<sup>⑤</sup>非大德之所爲，故不爲也。衛瓘曰：<sup>⑥</sup>「不掩人之不備也。」

荀氏曰：「輿中不內顧者，前視不過衡柅也，<sup>⑦</sup>車床名輿，故云「輿中」也。衡柅，轅端也。

若前視不得遠，故《曲禮》云：「立視五轡。」「五轡」，九丈九尺地也。「式視馬尾」，「馬尾」，近在車床欄間也。並是「不過衡柅」之類也。傍視不過騎轂也。<sup>⑧</sup>旁，謂兩邊也。騎，豎在車箱兩邊，三分居前

之一，承較者也。轂在箱外，當人兩邊，故云「旁視不過騎轂也」。

不疾言，疾，高急也。在車上言易高，故不疾言爲驚人。故繆協曰：「車行則言傷疾也。」<sup>⑨</sup>不親指。車上既高，亦不得乎有所親指點，<sup>⑩</sup>爲惑下人也。色斯舉

矣，<sup>⑪</sup>謂孔子在處覩人顏色而舉動也。<sup>⑫</sup>

馬融曰：「見顏色，不善則去之也。」繆協曰：「自親指以上，鄉黨恂恂之禮，<sup>⑬</sup>應事適用之跡詳矣。有其禮而無其時，蓋天運之極也。將有遠感高

- ①「怒」下，諸本有「也」字，文明本無。按，敦煌鄭注本亦無「也」字，「怒」下「風」上有「爾雅云」三字。「今校」鮑本同諸本。
- ②「正」上，延德本、桃華齋本無「必」字。「今校」鮑本亦無「必」字。
- ③「回」，諸本並作「迴」，唯文明本作「回」。「今校」鮑本作「迴」，下句「回」字同。
- ④「後」，延德本、桃華齋本無此字。
- ⑤「不掩人之私」，「今校」鮑本作「掩人私」。
- ⑥「衛」上，「今校」鮑本有「故」字。
- ⑦「前」上，諸本有「言」字，文明本無。
- ⑧「傍」，「今校」鮑本作「旁」。
- ⑨「人」上，「今校」鮑本有「於」字。
- ⑩「傷」，延德本、桃華齋本作「易」，恐非。
- ⑪「乎」，「今校」鮑本作「手」，是。
- ⑫「色斯舉矣」，「今校」鮑本提行，是。
- ⑬「觀」，「今校」鮑本作「觀」。
- ⑭「恂恂」，「今校」鮑本作「拘拘」。

興，故「色斯舉矣」。<sup>①</sup>

翔而後集。謂孔子所至之處也，必迴翔審觀之後乃下集也。

周生烈曰：「迴翔審觀而後下止也。」

曰：「山梁雌雉，時哉時哉！」<sup>②</sup>此記者記孔子困所見而有嘆也。山梁者，<sup>③</sup>以木架水上，可踐渡水之處也。孔子從山梁間見有此雌雉也。<sup>④</sup>時哉者，言雉逍遙得時也。<sup>⑤</sup>所以有嘆者，言人遭亂世，翔集不得其所，是失時矣。而不如梁間之雉，<sup>⑥</sup>十步一啄，百步一飲，是得其時，故嘆之也。獨云「雌」者，因所見而言矣。<sup>⑦</sup>子路供之，子路不達孔子「時哉時哉」之嘆，而謂嘆雌雉是時月之味，故馳逐驅拍，遂得雌雉，煮熟而進，以供養孔子。故曰「子路供之」也。三嗅而作。<sup>⑧</sup>臭，謂歆翕其氣也。<sup>⑨</sup>作，起也。子路不達孔子意，而供此熟雉，乖孔子本心。孔子若直爾不食者，<sup>⑩</sup>則恐子路生怨，若遂而食之，則又乖我本心。故先三歆氣而後乃起，<sup>⑪</sup>亦如得食不食之間也。

言山梁雌雉得其時，而人不得時，故嘆之。子路雖以其時物，<sup>⑫</sup>故供具之。非其本意，不苟食，故三嗅而起也。顧歡

①「繆協曰」至「故色斯舉矣」，「今校」鮑本此段解經文，接「謂孔子在處觀人顏色而舉動也」下。

②「時哉時哉」，阮元云：「《釋文》出『時哉』云：一本作『時哉時哉』。案，皇、邢兩疏文義俱不當重『時哉』。」今按，《論語序說》疏引此章亦不重此二字。疑皇本原不重，後人乃據《集解》舊本校補，以致如此。

③「山」，「今校」鮑本無此字。

④「從山梁間見」，諸本「間」下有「過」字，「見」下更有「山梁間」三字，唯文明本如此。「今校」鮑本有「過」及「山梁間」諸字。

⑤「時」，諸本下有「所」字。「今校」鮑本亦有。

⑥「梁」上，「今校」鮑本有「山」字。

⑦「矣」，「今校」鮑本作「也」。

⑧「嗅」，久原本、清熙園本作「臭」，疏同。文明本、延德本經作「嗅」，疏作「臭」。桃華齋本則經、疏並作「嗅」。按，敦煌鄭注本作「臭」，與久原本及清熙園本同。《五經文字》出「嗅」云：「上《說文》，下經典相承隸省。《論語》借「臭」字爲之。」「今校」鮑本同桃華齋本。

⑨「歆」上，「今校」鮑本有「鼻」字。

⑩「者」，「今校」鮑本無此字。

⑪「歆」，「今校」鮑本作「嗅」。

⑫「雖」，「今校」鮑本無此字，是。

曰：「夫栖遲一丘，雉之適也。」①不以剛武傷性，雉之德也。②故於翔集之下，繼以斯嘆。而仲由之獻，偶與嘆諧。③若即饗之，則事與情反，若棄而弗御，則似由之有失。④故三嘆而起，則心事双合。」⑤虞氏贊曰：「色斯舉矣，翔而後集」，此以人事喻於雉也。雉之爲物，精微難狎。譬人在亂世，去危就安，當如雉也。曰「山梁雌雉，時哉」，以此解上義也。時者，是也。供，猶設也。言子路見雉在山梁，因設食物以張之。雉性明儆，知其非常。「三嘆而作」者，不食其供也。正言「雌」者，記子路所見也。」

論語義疏第五經一千四百六十二字。注二千二百九十七字。

①「適」上，諸本有「道」字，恐衍，文明本無。〔今校〕鮑本同諸本。

②「雉之」，文明本誤倒此二字，今據他本改正。根本本「雉」作「雌」。

③「諧」上，〔今校〕鮑本有「不」字。

④「之有失」，諸本「失」作「慙」，根本本亦同，「之」字作「也」。唯文明本如此。〔今校〕鮑本作「也有失」。「合」，文明本作「全」，他本皆作「合」，今據改正。

# 論語義疏卷第六 先進 顏淵

梁國子助教吳郡皇侃撰

## 論語先進第十一

何晏集解凡二十三章

疏《先進》者，此篇明弟子進受業者先後也。所以次前者，既還教鄉黨，則進受業者宜有先後，故《先進》次《鄉黨》也。○

子曰：「先進於禮樂，野人也；後進於禮樂，君子也。」此孔子將欲還淳反素，重古賤今，<sup>①</sup>故禮樂有君子野人之異也。<sup>②</sup>先進、後進者，謂先後輩人也。先輩謂五帝以上也，後輩謂三王以還也。進於禮樂者，謂其時輩人進行於禮樂者也。野人，質朴之稱也。君子，會時之目也。孔子言：以今人文觀古，古質而今文。文則能隨時之中，此故為當世之人君子也。<sup>③</sup>質則朴素而違俗，此故為當世之人野人也。<sup>④</sup>

先進、後進，謂士先後輩也。<sup>⑤</sup>禮樂因世

損益，時淳則禮樂損，時澆則禮樂益。若以益觀損，損則為野人。若以損行益，益則為君子也。後進與禮樂俱得時之中，斯君子矣。此謂以益行益，俱得時中，故謂為君子也。先進有古風，斯野人也。以今觀昔時，<sup>⑥</sup>則有古風，以古比今，故為野人也。

①「重」上，諸鈔本有「吾」字，唯文明本、根本本無，「吾」字恐衍。

②「故」下，「今校」鮑本有「稱」字。

③「人」，「今校」鮑本無此字。

④「此」，「今校」鮑本作「是」。上「人」字，「今校」鮑本無此字。

⑤「先進」至「輩也」，延德本、久原本、桃華齋本此上有「孔安國曰」四字，與邢「疏」本合。文明本為何注，與古鈔集解本及正平板合。阮元云：「釋文出「先進後進」云：「包云：謂仕也。」是陸又以此注為包注。」今按，邢本所謂孔注訓「先進後進」為仕前後輩，與陸氏所引包義同為一類。皇本則「仕」作「士」，與古鈔集解本及正平板同，而其義全別，是知皇本原以為何注，延德本作孔注者，殆後人據邢本所改。

⑥「時」，「今校」鮑本無此字。

如用之，則吾從先進。」如猶若也。若比方先後二時而用爲教，則我從先進者也。所以然者，古爲純素，故可從式也。

荀氏曰：「將移風易俗，歸之純素。先進猶近古風，故從之。」先進比三王乃爲古，比結繩則爲今，故云近古也。

子曰：「從我於陳、蔡者，皆不及門者也。」孔子言時世亂離，非唯我道不行，只我門徒經從我在陳、蔡者，亦失于時，不復及仕進門也。張憑云：「道之不行，命也。唯聖人安時而處從，故不期於通塞。然從我於陳、蔡者，何能不以窮達爲心耶？故感於天地將閉，君子道消，而恨二三子不及開泰之門也。」

鄭玄曰：「言弟子之從我而厄於陳、蔡者，皆不及仕進之門而失其所也。」

德行：顏淵、閔子騫、冉伯牛、仲弓。此章初無「子曰」者，是記者所書，並從孔子印可而錄在《論》之中也。孔子門徒三千，而唯有此以下十人名爲四科。四科者，德行也，言語也，政事也，文學也。德行爲人生之本，故爲第一以冠初也。而顏、閔及二冉合其名矣。王弼云：「此四科者，各舉其才長也。顏淵德行之後，尤兼之矣。」范寧云：「德行，謂百行之美也。四子俱雖在德行之

目，而顏子爲其冠也。」言語：宰我、子貢。第二科也，宰我及端木二人合其目也。范寧云：「言語，謂賓主相對之辭也。」政事：冉有、季路。第三科也，冉、仲二人合其目也。范寧云：「政事，謂治國之政也。」文學：子游、子夏。第四科也，言及卜商二人合其目也。范寧云：「文學，謂善先王典文。」王弼云：「弟子才不徒俱十，蓋舉其美者以表業分名，其餘則各以所長從四科之品也。」侃案，四科次第，立德行爲首，乃爲可解。而言語爲次者，言語，君子樞機，爲德行之急，故次德行也。而政事是人事，則比言語爲緩，故次言語也。文學

①「經」，〔今校〕鮑本作「雖」。

②「及」上，〔今校〕鮑本有「偃」字。

③「俱」，文明本旁注異本無此字。根本本與異本同。

〔今校〕鮑本亦無此字。

④「則」，清熙園本、文明本、根本本作「別」，恐非，今據他本改正。按，「則」、「別」以形似而誤。皇「疏」上節「以今觀昔時則」之「則」，文明本訛作「別」，是其證。「則」上久原本、桃華齋本、根本本並有「之」字，延德本「之」作「也」。按，久原諸本「之」字即「也」字之訛。「今校」鮑本同根本本。

指是博學古文，①故比三事爲泰，故最後也。子曰：②

「回也非助我者也，於吾言無所不悅。」聖人爲

教，須賢啓發。於參之徒，③聞言輒問，是助益於我以增曉

道。④顏淵默識，⑤聞言悅解，不啻口誥於我，教化無益，

故云「非助我者，於吾言無所不悅」也。

孔安國曰：「助，猶益也。言回聞言即

解，無可發起增益於己也。」孫綽云：「所以

每悅吾言，理自玄同耳。非爲助我也，言此欲以曉衆

且明理也。」⑥

子曰：「孝哉閔子騫！人不問於其父母昆

弟之言。」問，猶非也。昆，兄也。謂兄爲昆，昆，明也，

尊而言之也。言子騫至孝，事父母兄弟盡於美善，故凡人

物論無有非問之言於子騫者也。故顏延之云：「言之無

間，謂盡美也。」

陳群曰：「言閔子騫爲人，上事父母，下

順兄弟，動靜盡善，故人不得有非問之

言也。」

南容三復白圭，復，猶反也。《詩》云：「白圭之玷，尚

可磨也，斯言之玷，不可爲也。」是白圭有所玷缺，⑦尚可

磨治令其全好。若人言忽有瑕玷，則駟馬不及。故云「不

可爲也」。南容慎言語，讀詩至「白圭」之句，乃三過反覆，

修翫無已之意也。

孔安國曰：「《詩》云：『白圭之玷，尚可

磨也，斯言之玷，不可爲也。』南容讀

《詩》至此，三反覆之。是其心慎言也。」

孔子以其兄之子妻之。重明南容蒙孔子之姻，其

善非一，故更記之也。苞述云：「南容深味《白圭》，擬志

無玷，豈與繆繼非罪同其流致。猶夫子之情實深天屬，崇

義弘教，必自親始。觀二女攸歸，見夫子之讓心也。」侃已

有釋在《公冶長》篇中也。季康子問：⑧「弟子孰

①「是」，〔今校〕鮑本無此字。

②「子曰」，〔今校〕鮑本提行，是。

③「於」，〔今校〕鮑本作「游」。

④「道」，〔今校〕鮑本作「導」。

⑤「顏」上，〔今校〕鮑本有「而」字。

⑥「孫綽云」至「言此欲以曉衆且明理也」，〔今校〕鮑本此

段解經文，接「於吾言無所不悅也」下。

⑦「圭」，〔今校〕鮑本作「玉」。「所」，〔今校〕鮑本無此字。

⑧「季康子問」，桃華齋本、久原本提行。〔今校〕鮑本亦

提行，是。



爲好學？」孔子對曰：「有顏回者好學，不幸短命死矣。今也則亡，未聞好學者也。」孫綽云：「不應生而生爲幸，不應死而死曰不幸。」侃謂，此與哀公問同而答異者，舊有三通：①一云，緣哀公有遷怒、貳過之事，故孔子因答以箴之也。康子無此事，故不煩言也。又一云，哀公是君之尊，故須具答。而康子是臣，爲卑，故略以相酬也。故江熙云：「此與哀公問同。哀公雖無以賞，要以極對。至於康子，則可量其所及而答也。」

顏淵死，顏路請子之車以爲之槨。顏路，顏淵父也。淵家貧，死無槨，故其父就孔子請車，②賣以營槨也。

孔安國曰：「顏路，顏淵之父也。家貧，故欲請孔子之車賣以營槨。」③繆協曰：「顏路之家貧，無以備禮，而顏淵之德美，稱於聖師。『喪予』之感，痛之愈深。二三子之徒將厚其禮，路率情而行，④恐有未允。而未審制義之輕重，故託請車以求聖教也。」⑤

子曰：「才不才，亦各言其子也。孔子將不以車與之，故先說此以拒之。才，謂顏淵也。不才，謂鯉也。言才與不才誠當有異，若各本天屬，於其父則同是其子也。鯉死，有棺而無槨。既天屬各深，昔我子死，我

自有車，尚不賣之營槨。今汝子死，寧欲請我之車耶？繆協云：「子雖才，①不可貧求備，雖不才，而豐儉亦各有禮，制之由父。故鯉死也無槨也。」②吾不可徒行以爲之槨。又解所以不爲鯉作槨之由也。徒，猶步也。言我不賣車而步行爲子作槨也。以吾從大夫之後，

吾以不可徒行。」又解不步行之意也。言大夫位爵已尊，不可步行故也。③然實爲大夫，而云「從大夫後」者，孔子謙也。猶今人爲府國官，而云「在府末國末」也。

孔安國曰：「鯉，孔子之子伯魚也。孔子時爲大夫，故言『吾從大夫之後，不可

- ①「三」，〔今校〕鮑本作「二」。據文義，鮑本是。
- ②「故」下，桃華齋本、久原本有「欲」字，恐衍。
- ③「營」，〔今校〕鮑本作「作」。
- ④「率」，〔今校〕鮑本作「卒」。
- ⑤「繆協曰」至「以求聖教也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「賣以營槨也」下。
- ⑥「子」，文明本無此字，諸本並有，今據補正。
- ⑦「死」，文明本旁注異本無此字，清熙園、久原、延德三本與異本同。「無」上，〔今校〕鮑本有「而」字。
- ⑧「故」，桃華齋本無此字，諸本並有。

以徒行」。是謙之辭也。」江熙云：「不可徒行，距之辭也。可則與，故仍脫左驂贈於舊館。①不可則距，故不許路請也。『鯉也無柳』，將以悟之，且塞厚葬也。」

顏淵死，子曰：「噫！噫，痛傷之聲也。淵死，遣使報孔子，孔子傷痛之，故云『噫』也。」

荀氏曰：「噫，痛傷之聲也。」

天喪予！天喪予！「喪，猶亡也。予，我也。夫聖人出世也，必須賢輔，如天將降雨，必先山澤出雲。淵未死，則孔道猶可冀。縱不為君，則亦得共為教化。今淵既死，是孔道亦亡，故云『天喪我』也。劉歆云：『顏是亞，聖人之偶。然則顏孔自然之對物，一氣之別形。玄妙所以藏寄，道旨所由讚明。』叙顏淵死，則夫子體缺，故曰『天喪予』。噫，諒率實之情，④非過痛之辭。將求聖賢之域，宜自此覺之也。」繆播曰：①「夫投竿測深，安知江海之有懸也。何者？俱不究其極也。是以西河之人疑子夏為夫子，武叔賢子貢於仲尼，斯非其類耶？顏回盡形，形外者神。故知孔子理在回，知淵亦唯孔子也。」

「天喪予」者，若喪己也。再言之，則痛惜之甚也。⑤

顏淵死，子哭之慟。謂顏淵死，孔子往顏家哭之也。

慟，謂哀甚也。既如喪己，所以慟也。郭象云：「人哭亦哭，人慟亦慟，蓋無情者與物化也。」繆協曰：「聖人體無哀樂，而能以哀樂為體，⑥不失過也。」

馬融曰：「慟，哀過也。」

從者曰：「子慟矣。」子曰：「有慟乎？從者，謂諸弟子也，隨孔子往顏淵家者。⑦見孔子哀甚，⑧故云『子慟矣』。⑨

①「贈」，〔今校〕鮑本作「贈」。「於」，〔今校〕鮑本此字空缺。

②「道」上，〔今校〕鮑本有「既」字。

③「率」，〔今校〕鮑本作「卒」。

④「繆播」，清熙園本原作「繆協」，后殊改為「繆播」。

⑤「則」，〔今校〕鮑本作「者」，屬上讀。

⑥「以」下，文明本有「少」字，恐衍，今據他本刪正。

⑦「者」，〔今校〕鮑本無此字。

⑧「見」上，〔今校〕鮑本有「有」字。

⑨「從者」至「故云子慟矣」，此疏廿五字延德本在經文「子慟矣」句下，而此處更有「孔子不自知慟故問之有慟乎也」十三字。按，諸鈔本並無此十三字，唯根本本有。（今校）鮑本同延德、根本二本，且無「也」字，為十二字。

孔安國曰：「不自知己之悲哀過也。」

非夫人之爲慟而誰爲慟？」初既不自知，又向諸弟子明所以慟意也。夫人，指顏淵也。言若不爲顏淵哀慟，而應爲誰耶？言慟也。<sup>①</sup>顏淵死，<sup>②</sup>門人欲厚葬之。顏淵之門徒也，<sup>③</sup>見師貧而已欲厚葬之也。一云，是孔子門人欲厚葬朋友。子曰：「不可。」孔子止門人之厚葬，故云「不可」也。王弼云：「有財，死則有禮，無財，則已止焉。」<sup>④</sup>無而備禮，<sup>⑤</sup>則近厚葬矣。故云孔子不聽也。」

禮，貧富各有宜。顏淵家貧，而門人欲厚葬之，故不聽也。

門人厚葬之。不從孔子言也。范寧云：「厚葬非禮，故不許也。門人欲厚葬何也？緣回父有厚葬之意，故欲遂門人之深情也。」子曰：「回也視予猶父也，予不得視猶子也。回事我在三如一，故云「視予猶父也」。我葬鯉無槨，而不能止回無槨，<sup>⑥</sup>是視回「不得猶子也」。非我也，夫二三子也。」言此貧而過禮厚葬，非是我意也，政是夫二三子意也。<sup>⑦</sup>二三子則顏路亦在其中也。范寧云：「言回雖以父事我，我不得以子遇回。雖曰師徒，義輕天屬。今父欲厚葬，豈得制止。言厚葬非我

之教，出乎門人之意耳。此以抑門人而救世弊也。」

馬融曰：「言回自有父。父意欲聽門人厚葬之，我不得制止也。非其厚葬，故云爾也。」非，猶鄙薄。<sup>⑧</sup>

季路問事鬼神，<sup>⑨</sup>外教無三世之義，見乎此句也。周孔之教，唯說現在，不明過去未來。而子路此問事鬼神，政言鬼神在幽冥之中，其法云何也。此是問過去也。子曰：「未能事人，焉能事鬼？」孔子言：人事易，

①「耶言慟」，〔今校〕鮑本「耶言」二字空缺，「慟」下有「事」字。

②「顏淵死」，〔今校〕此句鮑本提行，是。

③「也」，〔今校〕鮑本無此字，是。

④「則已止」，文明本無「則」字，恐非，今據他本補正。根本本無「止」字。按，「已」、「止」義同，疑舊本或作「已」，或作「止」，後人校訂旁記異字，而鈔手無識，遂併所校字而存之也。〔今校〕鮑本同根本本。

⑤「無」，〔今校〕鮑本作「既」。

⑥「而」，文明本作「面」，恐非，今據他本改正。

⑦「政」，〔今校〕鮑本作「故」。

⑧「非猶鄙薄」，〔今校〕鮑本在上句注文「非其厚葬」下。

⑨「季」，久原本、簠墩本作「子」。

汝尚未能，則何敢問幽冥之中乎？故云「焉能事鬼」也。曰：「敢問事死。」<sup>①</sup>此又問當來之事也。言問今日以後死事復云何也。曰：「未知生，焉知死？」亦不答之也。言汝尚未知即見生之事難明，焉能豫問知死後也。<sup>②</sup>

陳群曰：「鬼神及死事難明，語之無益，故不答也。」顧歡曰：「夫從生可以善死，盡人可以應神。雖幽顯路殊，而誠恒一。苟未能此，問之無益，何處問彼耶？」<sup>③</sup>

閔子騫侍側，閭閻如也；卑者在尊者之側曰侍。此明子騫侍於孔子座側也。閭閻，中正也。子騫性中正也。子路，行行如也；亦侍孔子座側也。行行，剛強貌也。子路性剛強也。冉有、子貢，侃侃如也。此二人亦侍側也。侃侃，和樂也。二子並和樂也。子樂，孔子見四子之各極其性，無所隱情，故我亦懂樂也。

鄭玄曰：「樂各盡其性也。行行，剛強之貌也。」

曰：「若由也，不待其死然。」<sup>④</sup>孔子見子路獨剛強，故發此言也。由，子路名也。「不得其死然」，謂必不得壽終也。後果死衛亂也。

孔安國曰：「不得以壽終也。」<sup>⑤</sup>袁氏曰：道直時邪，自然速禍也。<sup>⑥</sup>

魯人爲長府。魯人，魯君臣爲政者。爲，作也。長府，<sup>⑦</sup>藏名也。魯人爲政，更造作長府也。閔子騫曰：「仍舊貫，如之何？何必改作？」子騫譏魯人也。仍，因也。貫，事也。言爲政之道，因舊事自足。<sup>⑧</sup>「如之何」，何必須更有所改作耶？<sup>⑨</sup>「如之何」猶

①「事」，根本本無此字，市野迷庵云：古鈔皇本有「事」字，印本無之者，從邢「疏」本所改。「今校」鮑本同根本本。

②「焉」上，「今校」鮑本有「又」字。「後」，「今校」鮑本作「沒」。

③顧歡曰「至「何處問彼耶」，「今校」鮑本此段解經文，接「焉能豫問知死後也」下。

④「待」，「今校」鮑本作「得」，是。

⑤「壽終也」，桃華齋本此下無疏，諸本並有。

⑥袁氏曰「至「自然速禍也」，「今校」鮑本此段解經文，接「後果死衛亂也」下。

⑦「府」，「今校」鮑本作「者」。

⑧「足」，「今校」鮑本作「是」。

⑨「更」，「今校」鮑本作「史」。

奈何也。

鄭玄曰：「長府，藏名也。藏貨曰府。」<sup>①</sup>

貨，<sup>②</sup>錢帛也。藏錢帛曰府，藏兵甲曰庫也。仍，因

也。貫，事也。因舊事則可，何乃復更改作也？」

子曰：「夫人不言，言必有中。」「夫人」，指子喬也。言子喬性少言語，言語必中於事理也。

王肅曰：「言必有中，善其不欲勞民更改作也。」

子曰：「由之鼓瑟，奚爲於丘之門？」「子路性剛，其鼓琴瑟亦有壯氣。孔子知其必不得以壽終，故每抑之。言：汝鼓瑟何得在於我門？我門文雅，非用武之所也。」<sup>③</sup>故自稱名以抑之。奚，何也。侃謂，此門非謂孔子之所住之門，<sup>④</sup>正是聖德深奧之門也。<sup>⑤</sup>故子貢答武叔云：「得其門者，或寡也。」

馬融曰：「子路鼓瑟，<sup>⑥</sup>不合《雅》《頌》也。」

門人不敬子路。門人見孔子譏瑟，便不復敬子路也。

子曰：「由也升堂矣，未入於室也。」孔子見門人不敬子路，故又爲解之也。古人當屋棟下隔斷窗户，<sup>⑦</sup>

窗户之外曰堂，窗户之內曰室。孔子言：子路爲弟子，才德已大，雖未親入我室，亦已登升我堂，未易可輕慢也。若近而言之，即以屋之堂室爲喻，若推而廣之，亦謂聖人妙處爲室，麤處爲堂。故子路得堂，顏子入室。故下章說善人，云「亦不入於室」是也。所以此前言入於門，而門人不敬，爲其不敬，故引之於堂也。

馬融曰：「升我堂矣，未入室耳。門人不解，謂孔子言爲賤子路，故復解之也。」孔子譏瑟，本非謂子路可輕，政在於「行行」耳。<sup>⑧</sup>而門人不達斯意，承而慢之，故孔子解說之也。

子貢問曰：「師與商也孰賢乎？」師，子張。商，子夏也。孰，誰也。子貢問孔子，欲辨師、商誰爲賢勝

- ① 「貨」上，〔今校〕鮑本有「財」字。
- ② 「貨」上，〔今校〕鮑本有「財」字。
- ③ 「所」，〔今校〕鮑本作「處」。
- ④ 上「之」字，〔今校〕鮑本無此字。
- ⑤ 「正」，〔今校〕鮑本作「故」。
- ⑥ 「子」上，〔今校〕鮑本有「言」字。
- ⑦ 「窗户」，〔今校〕鮑本作「爲」，其下並空缺一字。
- ⑧ 「行行」，〔今校〕鮑本無「行」字。

也。子曰：「師也過，過，謂子張性繁冗，爲事好在僻過而不止也。商也不及。」言子夏性踈濶，行事好不及而止也。

孔安國曰：「言俱不得中也。」

曰：「然則師愈與？」愈，勝也。子貢又問：若師爲事好過，好過則爲勝耶？子曰：「過猶不及也。」答言：既俱不得中，則過與不及無異也。故云「過猶不及也」。江熙云：「聖人動爲物軌，人之勝否未易輕言。兩既俱未得中，是不明其優劣，以貽於來者也。」

愈，猶勝也。

季氏富於周公，季氏，魯臣也。周公，天子臣，食菜於周，<sup>①</sup>爵爲公，故請爲周公也。<sup>②</sup>蓋是公旦之後也。<sup>③</sup>天子之臣，地廣祿大，故周公宜富。諸侯之臣，地狹祿小，季氏宜貧。而今僭濫，遂勝天子臣，故云「季氏富於周公」也。

孔安國曰：「周公，天子之宰，卿士也。」

天子之宰，即謂冢宰也。冢宰是有事之職，故云卿士。士，事也。<sup>④</sup>

而求爲之聚斂而附益也。<sup>⑤</sup>求，冉求也。季氏已富，而求時仕季氏，爲季氏邑宰。又助斂聚、急賦稅，以附

益季氏之富也。

孔安國曰：「冉求爲季氏宰，爲之急賦稅也。」<sup>⑥</sup>急賦稅，謂斂民下財帛也。

子曰：「非吾徒也，徒，門徒也。孔子言：冉求昔雖是我門徒，而我門徒皆尚仁義。今冉求遂爲季氏急聚斂，則非復吾門徒也。故《禮》云：『孟獻子曰：『百乘之家，不畜聚斂之臣，與其畜聚斂之臣，寧有盜臣。』』言盜臣乃傷財，而聚斂之臣則傷仁義。傷財不如傷仁義。小子鳴鼓而攻之，<sup>⑦</sup>可也。」小子，門徒諸弟子也。攻，治也。求既爲季氏聚斂，故孔子先云非復我門徒，又使諸弟

①「菜」，〔今校〕鮑本作「采」。

②「請」，〔今校〕鮑本作「謂」。

③「是」，〔今校〕鮑本作「周」，是。

④「士事」，〔今校〕鮑本無此二字。

⑤「也」，延德本、久原本、桃華齋本無此字，他本皆有。

按，諸集解本及邢「疏」本「也」並作「之」，疑皇本「也」字即「之」字之譌，「之」、「也」二字以形似而誤。「求」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

⑥「也」，延德本、桃華齋本、久原本無此字。

⑦「而」，〔今校〕鮑本無此字。

子鳴鼓治之也。所以鳴鼓者，若直爾而治，不言其過，則聞之者局，故鳴鼓而且言之，則聞者衆也。繆協云：「季氏不能納諫，故求也莫得匡救。匡救不存，其義屈，故曰『非吾徒』也。致譏於求，所以深疾季氏。子然之問，<sup>①</sup>明其義也。」

鄭玄曰：「小子，門人也。鳴鼓，聲其罪以責也。」

柴也愚，此以下評數子各有累也。柴，弟子也，其累在於愚也。王弼云：「愚，好仁過也。」

弟子高柴也，字子羔。愚，愚直之愚也。參也魯，參，曾參也。魯，遲鈍也。言曾子性遲鈍也。

王弼云：「魯，文勝質也。」<sup>②</sup>

孔安國曰：「魯，鈍也。曾子遲鈍也。」

師也僻，師，子張也。子張好文其過，故云僻也。王弼云：「僻，飾過差也。」

馬融曰：「<sup>③</sup>子張才過人，失在邪僻文過。」

由也喭。由，子路也。子路性剛，失於喭也。<sup>④</sup>王弼云：「喭，剛猛也。」

鄭玄曰：「<sup>⑤</sup>子路之行，失於喭也。」

子曰：「回也其庶乎，屢空。」記者上列四子病重於先，自此以下引孔子曰，更舉顏子精能於後。解此義者凡有二通：一云，庶，庶幾也。屢，每也。空，窮匱也。顏子庶幾於幾，故匱忽財利，<sup>⑥</sup>所以家每空貧而簞瓢陋巷也。故王弼云：「庶幾慕聖，忽忘財業，而屢空匱也。」<sup>⑦</sup>又一通云，空，猶虛也。言聖人體寂，而心恒虛無累，故幾動即見。而賢人不能體無，故不見幾，但庶幾慕聖，而心或時而虛，故曰「屢空」。其虛非一，故「屢」名生焉。故顏特進云：「空非回所體，故庶而數得。」故顧歡云：「夫無欲於無欲者，聖人之常也，有欲於無欲者，賢人之分也。」<sup>⑧</sup>二欲同無，故全空以目聖，一有一無，故每虛以稱賢。賢人自有觀之，則無欲於有欲，自無觀之，則有欲於無欲。虛而未盡，非「屢」如何？太史叔明申之云：「顏子上賢，

①「之」，〔今校〕鮑本無此字。

②「文勝質」，〔今校〕鮑本作「質勝文」，是。

③「馬融曰」，桃華齋本以此注爲何注。

④「失」下，〔今校〕鮑本有「在」字。

⑤「鄭玄曰」，桃華齋本以此注爲何注。

⑥「匱」，〔今校〕鮑本作「遺」，是。

⑦「屢」，〔今校〕鮑本作「數」。

⑧「賢」，〔今校〕鮑本作「聖」。

體具而敬，①則精也，故無進退之事，就義上以立「屢」名。按，其遺仁義，忘禮樂，②隳支體，黜聰明，坐忘大通，③此亡有之義也。④忘有頓盡，非空如何？若以聖人驗之，聖人忘忘，大賢不能忘忘。不能忘忘，心復爲未盡。一未一空，故「屢」名生也焉。賜不受命，而貨殖焉，此孔子又評子貢累也。亦有二通：一云，不受命者，謂子貢性動，不能信天任命，是「不受命」也。而貨殖者，財物曰貨，種藝曰殖。子貢家富，不能清素，所以爲惡也。又一通云，殷仲堪云：「不受驕君命。」⑤江熙云：「賜不榮濁世之祿，亦幾庶道者也。雖然，有貨殖之業，恬愉不足，所以不敢望回耳。亦曰「不受命」者，謂子貢不受孔子教命，故云「不受命」也。」憶則屢中。」此亦有二通：一云，憶謂心憶度事宜也。言子貢性好憶度是非，而屢幸中，亦是失也。故君子不憶不信也。又一通云，雖不虛心如顏，而憶度事理，必亦能每中也。⑥故《左傳》：「邾隱公朝魯，執玉高，其容仰。魯定公受玉卑，其容俯。子貢曰：『以禮觀之，二君皆有死亡。君爲主，其先亡乎？』」是歲定公卒。仲尼曰：「賜不幸而言中。是賜多言也。」⑦此憶中之類也。王弼云：「命，爵命也。憶，憶度也。子貢雖不受爵命而能富，雖不窮理而幸中。蓋不逮顏之「庶幾」，輕四子所病，故稱「子曰」以異之也。」

言回庶幾聖道，雖數空匱，而樂在其中

矣。賜不受教命，唯財貨是殖，憶度是非。是蓋美回，所以勵賜也。此注與前通並會。一曰：屢，猶每也。空，猶虛中也。此以下並是後解也。中，猶心也，謂虛心也。《禮》曰：「虛中以治之。」以聖人之善道，謂孔子也。教數子之庶幾，柴、參之屬也。並被孔子教於「庶幾」之事也。猶不至於知道者，各內有此害也。道，謂庶幾之道也。緣其各有愚、魯、僻、

①「敬」，〔今校〕鮑本作「微」，是。

②「遺仁義忘禮樂」，文明本「遺」作「匱」，「忘」作「亡」，並非，今據他本改正。

③「黜聰明坐忘大通」，文明本「黜」誤作「默」，「坐」誤作「生」，今改正。

④「亡」，〔今校〕鮑本作「忘」。

⑤「驕」，〔今校〕鮑本作「嬌」。

⑥「必」，文明本誤脫此字，今據他本補正。「每」，〔今校〕鮑本作「屢」。

⑦「是」下，〔今校〕鮑本有「使」字。「也」上，〔今校〕鮑本有「者」字。



嘒之害，故不能至知「庶幾」之道。<sup>①</sup>其於庶幾，每能虛中者，唯回懷道深遠。唯回一人能懷道深遠，故庶幾虛心。不虛心，不能知道。更明所以須虛心之義也。庶幾之道既深遠也，<sup>②</sup>欲知庶幾者，虛心乃知其道也。子貢無數子病，無愚、魯、僻、嘒之病也。然亦不知道者，既無病，應能庶幾。何亦不能乎？雖不窮理而幸中，說其不知之由也，<sup>③</sup>申先解「憶則屢中」也。言子貢不能虛心，心好憶度，雖不能窮理如顏，而有時幸中。幸中故不能知大道也。雖非天命而偶富，此釋「不受命而貨殖焉」也。「雖非天命」者，謂雖非受當時天子之命也。「偶富」者，謂家自偶富，非祿位所得也。然雖非時祿而富之，亦非清虛之士，故亦不知大道。亦所以不虛心也。憶事幸中，及家富榮心，所以並不虛心也。

子張問善人之道，此問「善人」，非聖人也，問其道云：何而可謂為「善人」也。子曰：「不踐跡，亦善人之法也。」<sup>④</sup>踐，循也。跡，舊跡也。言善人之道亦當別宜創建善事，不得唯依循前人舊跡而已。亦不入於室。」又雖有創立，而未必使能入聖人奧室也。能入室者，顏子而已。

者，顏子而已。

孔安國曰：「踐，循也。言善人不但循追舊跡而已，亦多少能創業。然亦不能入於聖人之奧室也。」創業謂創仁義之業也。「聖人之奧室」，即前云「子路升堂矣，未入於室」是也。

子曰：「論篤是與，君子者與？」<sup>⑤</sup>色莊者乎？此亦答善人之道也。當是異時之問，故更稱「子曰」。俱是答善，故共在一章也。篤，厚也。言善人有所論說，必出篤厚謹敬之辭也。故云「論篤是與」也。又能行君子之行，故云「君子者乎」。又須顏色莊嚴，故云「色莊者乎」。

「論篤」者，謂口無擇言。擇者，除羶取好之謂也。論篤是言語並善，故復無可擇之言也。「君

①「道」，「今校」鮑本作「事」。

②「既」，「今校」鮑本無此字。

③「說」，延德本、桃華齋本、久原本作「解」。「今校」鮑本作「解」。

④「亦」，「今校」鮑本作「答」。

⑤「與」，「今校」鮑本作「乎」，是。

子」者，謂身無鄙行也。所行皆善，故無鄙惡也。然此注亦與上互也。「色莊」者，不惡而嚴，以遠小人者也。威而不猛是也。言此三者皆可以爲善人道也。<sup>①</sup>三者，言、行、色也。云必備三，皆可爲善人。明若能有一，則亦可爲善人，不必備三也。殷仲堪云：「夫『善』者，淳穆之性，體之自然。雖不擬步往跡，不能入闕奧室，論篤質正，有君子之一致焉。」

子路問：「聞斯行諸？」斯，此也。此，此於振窮救乏之事也。<sup>②</sup>諸，之也。子路問孔子，若聞有周窮救乏事，便得行之不乎？

苞氏曰：「賑窮救乏之事也。」

子曰：「有父兄在，<sup>③</sup>人子無私假與，故若有事，必先啓告父兄也。如之何其聞斯行之也？」既由父兄，故已如何聞而行乎？言不可也。

孔安國曰：「當白父兄，不可得自專也。」

冉有問：「聞斯行諸？」與子路問同也。子曰：「聞斯行之。」此答異也。言聞而即行之也。公西華曰：「由也問『聞斯行諸』，子曰：

「有父兄在。」公西華疑二人問同而答異，故領二人之問答也。<sup>④</sup>此領子路問答也。求之問「聞斯行諸」，<sup>⑤</sup>子曰：「聞斯行之。」此領冉有之問答也。求，冉有名也。赤也惑，惑，疑也。<sup>⑥</sup>二人問同而孔子答異，故已生疑惑，故云「惑」。<sup>⑦</sup>赤，公西華名也。敢問。「敢，果敢也。既惑其深，故果敢而問之。」

孔安國曰：「惑其問同而答異也。」

子曰：「求也退，故進之，答所以答異義也。言冉求謙退，故引之令進，所以不云先白父兄也。由也兼

①「道」，〔今校〕鮑本無此字。

②「振」，〔今校〕鮑本作「賑」。

③「子曰有父兄在」，文明本旁注異本此下有「如之何其聞斯行之也」九字。按，皇疏諸本並無此九字，唯大永鈔集解本有。〔今校〕鮑本有此九字。

④「領」上，〔今校〕鮑本有「先」字。

⑤「之」，文明本旁注異本作「也」。按，皇疏諸本並作「之」，古鈔集解本及正平板則作「也」。〔今校〕鮑本作「也」。

⑥「疑」下，〔今校〕鮑本有「惑」字。

⑦「故云惑」，〔今校〕鮑本無此三字。

人，故退之。」言子路性行兼人，好在率爾，故抑退之，必令白父兄也。

鄭玄曰：「言冉有性謙退，子路務在勝尚人，各因其人之失而正之也。」<sup>①</sup>或問曰：禮若必諮父兄，則子路非抑，若必不諮，則冉求非引。今夫子云進退，請問其旨。或答曰：夫賑施之理，事有大小。大者車馬，小或一餐。若其大者必諮，小可專行，而由施無大小，悉並不諮。求大小悉諮。今故抑由之不諮，欲令其並諮。引冉之必諮，令其並不諮也。但子路性進，雖抑而不患其退，冉求性退，雖引不嫌其過也。<sup>②</sup>

子畏於匡，猶是前被匡人誤圍。<sup>③</sup>顏淵後。時顏淵與孔子俱爲匡圍，孔子先得出還至家，而顏淵後乃得出還至也。

孔安國曰：「言與孔子相失，故在後也。」於圍中相失也。

子曰：「吾以汝爲死矣。」淵後至，而孔子云：汝不還，我言汝當死於匡難中。曰：「子在，回何敢死？」顏淵之答，其有以也。夫聖賢影響，如天降時雨，山澤必先爲出雲。孔子既在世，<sup>④</sup>則顏回理不得死。死則

孔道便絕。故淵死而孔云「天喪予」也。庾翼云：<sup>⑤</sup>顏子未能盡窮理之妙，妙有不盡，則不可以涉險津，理有未窮，則不可以冒屯路。故賢不遭聖，運否則必隱，聖不值賢，<sup>⑥</sup>微言不顯。是以夫子因畏匡而發問，顏子體其致而仰酬。<sup>⑦</sup>稱入室爲指南，啓門徒以出處。豈非聖賢之誠言互相與爲「起予」者也。」

苞氏曰：「言夫子在，已無所敢死也。」李

①「也」，諸本無此字，久原文庫一本旁記「也」字，文明本有「也」字，疑據旁記異文衍之也。〔今校〕鮑本無此字。

②「或問曰」至「雖引不嫌其過也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「必令白父兄也」下。

③「猶是」至「誤圍」，〔今校〕鮑本此句在經文「顏淵後」下。

④「既在世」，文明本「既」誤「即」，今改正。

⑤「庾翼」，諸本「庾」並作「康」，唯有不爲齋本作「庚」，根本本作「庚」。按，《隋志》引《梁錄》有庾翼《論語釋》一卷，皇「疏」所引疑即是書。蓋「庚」字、「康」字與「庾」字形相似而誤，今改正。

⑥「賢」下，有不爲齋本有「則」字。

⑦「致」，根本本作「旨」。〔今校〕鮑本同根本本。

充云：「聖無虛慮之悔，賢無失理之患。而斯言何興乎？將以世道交喪，利義相蒙，或殉名以輕死，或昧利以苟生。①苟生非存理，輕死非明節。故發顏子之死，對以定死生之命也。」②

季子然問：「仲由、冉求可謂大臣與？」季子然，季氏家之子弟也。時仲由、冉求仕季氏家，子然自諱己家能得此二賢為臣，③故問孔子，以謂此二人可謂大臣不也。

孔安國曰：「季子然，季氏之子弟也。」

自多得臣此二子，故問之也。」「自多」，猶言己有豪勢，能得臣此二人為多也。

子曰：「吾以子為異之問，此因答而拒之也。子，指子然也。言子今所尚是異事也。④所以是異事之問者，由、求非大臣，而汝云可謂大臣，故謂汝為異事之問也。曾由與求之問。此是舉異問也。曾，猶則也。言汝問所以是異者，則問由與求，是異問也。」

孔安國曰：「謂子問異事耳。謂汝所問為異事之問也。則此二人之問安足為大臣乎？」如前釋也。⑤（問，去聲。言則問此由、求二人，安足為汝家大臣乎也。）⑥

所謂大臣者，以道事君，不可則止。此明大臣之事也。以道事君，謂「君有惡名必諫」也。不可則止，謂三諫不從，則越境而去者也。今由與求也，可謂具臣矣。言今由、求二人亦不諫，諫若不從則亦不去，⑦不可名此為大臣，則乃可名為備具之臣而已也。繆

①「昧」，桃華齋本、久原本作「暗」。今按，作「昧」者是。「昧」字讀為「貪」，《左氏》文公廿六年《傳》注「昧猶貪」，義與此同。

②「李充云」至「對以定死生之命也」，《今校》鮑本此段解經文，接「豈非聖賢之誠言互相與為起予者也」下。

③「子」上，《今校》鮑本有「季」字。

④「尚」，《今校》，鮑本作「問」。

⑤「如前釋也」，《今校》鮑本無此四字。

⑥「問去聲」至「大臣乎也」，清熙園本無「問去聲」等二十（原作「十九」，今據底本原文正）字，文明本雖有之，墨色與全書不同，疑後人所增。（《今校》鮑本亦無此二十字。

⑦「若」，當作「君」。

協稱中正曰：①「所以假言二子之不能盡諫者，以譏季氏雖知貴其人而不能敬其言也。」②

孔安國曰：「言備臣數而已也。」

曰：「然則從之者與？」子然聞孔子云二人不爲大臣，故更問云：既不「以道」及「不可則止」，若如此者，③其君有惡事則二人皆從君爲之乎？

孔安國曰：「問爲臣皆當從君所欲耶？」

子曰：「殺父與君，④亦不從也。」答言：雖不諫，不止，若君有殺上之事，則二人亦所不從也。

孔安國曰：「二子雖從其主，亦不與爲大逆也。」孫綽云：「二子者皆政事之良也，而不出具臣之流，所免者唯殺之事。」⑤其罪亦豈少哉？夫抑揚之教不由乎理，將以深激子然，以重季氏之責也。」⑥

子路使子羔爲費宰，費，季氏采邑也。季氏邑宰叛，而子路欲使子羔爲季氏邑宰也。子曰：「賊夫之人子。」⑦賊，猶害也。夫人之子，指子羔也。孔子言子羔習學未習熟，⑧若使其爲政，則爲必乖僻，⑨乖僻則爲罪累所及，故云「賊夫人之子」也。

苞氏曰：「子羔學未熟習，而使爲政，所以賊害人之也。」⑩張憑云：「季氏不臣，由不能正，而使子羔爲其邑宰，直道而事人，焉往不致弊；

①「稱中正」，《論語聽塵》引皇「疏」，「繆協」下無此三字。

按《泰伯篇》疏又引繆協稱中正一事，則此條「稱中正」三字必不衍。《聽塵》所引蓋從省略也。

②「譏」，〔今校〕鮑本作「說」。《繆協稱中正曰》至「而不能敬其言也」，〔今校〕鮑本此段在章末經文「子曰殺父與君亦不從也」下，居最末。

③「故更問曰既不以道及不可則止若」，清熙園本、久原本、桃華齋本無「問」字，恐非。「不以道」等九字義不可通，疑當作「不以道事君不可則止」。〔今校〕鮑本無「問」字。底本原文「曰」作「云」。下「以道」、「不可則止」皆省略語，無誤。「止」上，鮑本有「不」字。

④「殺」，延德本、久原本、桃華齋本作「弑」，疏同。

⑤「殺」，〔今校〕鮑本作「弑」。

⑥「孫綽云」至「以重季氏之責也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「則二人亦所不從也」下。

⑦「之人」，〔今校〕鮑本互倒，是。

⑧「上」習「字」，〔今校〕鮑本互倒，疑衍。

⑨「爲」，〔今校〕鮑本無此字。

⑩「之」，〔今校〕鮑本無此字。

枉道而事人，不亦「賊夫人之子」乎？」<sup>①</sup>

子路曰：「有民人焉，有社稷焉，何必讀書然後爲學？」子路云：既邑有民人、社稷，今爲其宰，則是習治民事神，此即是學。亦何必在於讀書，然後方謂爲學乎？

孔安國曰：「言治民事神，於是而習，亦學也。」

子曰：「是故惡夫佞者。」孔子以此語罵子路也。佞，口才也。我言子羔學未習熟，所以不欲使之爲政。而汝仍云有民神，亦是學，何必讀書。此是佞辯之辭，故古人所以惡之也。

孔安國曰：「疾其以口給應，遂已非而不知窮者也。」繆協云：「子路以子羔爲學藝可仕矣，而孔子猶曰不可者，欲令愈精愈究也。而于時有以佞才惑世，竊位要名，交不以道，仕不由學。以之宰牧，徒有民人社稷。比之子羔，則長短相形。子路舉茲以對者，所以深疾當時，非美之也。夫子善其來旨，故曰『是故惡夫佞者』。此乃斥時，豈譏由乎也？」<sup>②</sup>

子路、曾皙、<sup>③</sup>

孔安國曰：「曾皙，曾參父也，名點。」

冉有、公西華侍坐。此四弟子侍孔子坐也。子曰：「以吾一日長乎爾，無吾以也。」孔子將欲令四子言志，故先說此言以勸引之也。爾，汝也。言吾今一日年齒長大於汝耳，汝等無以言吾年長而不敢言己志也。

孔安國曰：「言我問汝，汝無以我長，故難對也。」

居則曰：「不吾知也。」居，謂弟子常居時也。吾，弟子自指也。<sup>④</sup>言汝等常居之日，則皆自云「無知吾者也」。

孔安國曰：「汝常居云，人不知己也。」

①「張憑云」至「不亦賊夫人之子乎」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「故云賊夫人之子也」下。

②「也」，〔今校〕鮑本無此字。又，「繆協云」至「豈譏由乎也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「故古人所以惡之也」下。

③「皙」，〔今校〕鮑本作「皙」，是。全章同，不一出校。〔指〕，〔今校〕鮑本作「謂」。

如或知爾，則何以哉？」言：如或有人欲知用汝等，<sup>①</sup>汝等則志各欲何爲治哉？

孔安國曰：「如有用汝者，則何以爲治乎也？」<sup>②</sup>

子路卒爾而對曰：《禮》：「侍坐於君子，君子問，更端則起而對，及宜願望而對。」而子路不起，又不願望，故云「卒爾對」也。卒爾，謂無禮儀也。

卒爾先三人對也。

「千乘之國，攝乎大國之間，此子路言志也。千乘，大國也。攝，迫也。大國，又大於千乘者也。言己願得治於大國，而此大國又有迫近他大國間，所謂他大國挾己國於中也。加之以師旅，<sup>③</sup>因之以飢饉，<sup>④</sup>乏穀爲飢，乏菜爲饉。言己國既被四方大國兵陵，又自國中因大荒饑也。」

苞氏曰：「攝，攝迫乎大國之間也。」

由也爲之，爲，猶治也。言己國以爲他兵所加，又荒飢日久，而由願得此國治之。<sup>⑤</sup>比及三年，可使有勇，<sup>⑥</sup>且知方也。」比，至也。言由治此國，至於三年，而使民人皆勇健，又皆知識義方也。

方，義方也。

夫子哂之。哂，笑也。孔子聞子路之言而笑之也。

馬融曰：「哂，笑也。」齒本曰哂。大笑口開則哂見，故謂哂爲笑者也。

「求，爾何如？」哂由既竟，而餘三人無言，故孔子又問冉求：汝志何如也？對曰：「方六七十，求答

曰，<sup>⑦</sup>言志也。言願得國地方六七十里者，而已治之也。如五六十，意又自嫌向所言方六七十爲大，故又退言如方五六十里者也。

求性謙退，言欲得方六七十如五六十里小國治之而已也。一云，願六七十者如五六十

①「如」，諸本作「汝」。按，「汝」當作「如」。孔注云「如有用汝」云云，是其證。今改正。「今校」鮑本同諸本。

②「也」，「今校」鮑本無此字。

③「加之以師旅」下，「今校」鮑本有疏文「言他大國以師旅兵刃加陵於己所治之國也」十八字。

④「飢」，「今校」鮑本作「饑」，是。本章「飢」字同。

⑤「而」，「今校」鮑本無此字。

⑥「使」下，桃華齋本、篁墩本有「民」字。按疏文，有「民」字者是。

⑦「曰」，「今校」鮑本無此字。

大者，己欲得其小也。<sup>①</sup>

求也爲之，比及三年，可使足民也。言己願治此小國，若至三年，則能使民人足也。如其禮樂，以俟君子。」又謙也。言己乃能使足民而已。<sup>②</sup>若教民之禮樂，則己所不能，故請俟君子爲之也。

孔安國曰：「求自云能足民而已，謂衣食足也。若禮樂之化，當以待君子。謙之辭也。」

「赤，爾何如？」求答已竟，故更問公西華也。對曰：「非曰能之，<sup>③</sup>願學焉。赤答也。非曰，猶非謂也。答曰：己非謂自能，願從此而後學爲之也。宗廟之事，如會同，此以下並言願所學之事也。宗廟之事，謂人君祭祀之事。如會同，謂諸侯有會同之事時也。<sup>④</sup>

端章甫，願爲小相焉。」端，玄端之服也。章甫，謂章甫之冠也。言願君有祭祀及會同之事，而已玄端服章甫之冠也。爲小相，相君之禮也。<sup>⑤</sup>

鄭玄曰：「我非自言能也，願學爲之。宗廟之事，謂祭祀也。四時及禘、祫皆是也。諸侯時見曰會，殷見曰同。」<sup>⑥</sup>《周禮》六服，

各隨服而來，是正朝有數也。而時見曰會，此無常期。諸侯有不庭服者，王將有征討之事。則因朝覲，王命爲壇於國，外合諸侯，而發禁亦隨其方。若東方不服，則命與東方諸侯共征之。此是「時見曰會」也。又王十二年一巡狩，若王有事故，則六服諸侯並來京

①「一云」至「己欲得其小也」，「今校」鮑本此段解經文，接「故又退言如方五六十里者也」下。

②「使」，「今校」鮑本無此字。

③「能」上，延德本、久原本有「敢」字。

④「謂」，「今校」鮑本無此字。

⑤「而已玄端服章甫之冠也爲小相相君之禮也」，諸本並如此，唯文明本誤脫「玄端服」三字，今據他本補正。按，此十八字文不成義，疑當作「而衣玄端服章甫之時己爲小相相君之禮也」。邢「疏」云：「如有諸侯衣玄端冠章甫日視朝之時，己願爲其小相，以相君之禮焉。」即其證。下「也」字，「今校」鮑本無此字。

⑥「殷見曰同」，諸本並如此，唯有不爲齋本「見」作「覲」，與邢「疏」本同。《周禮·大宗伯》：「時見曰會，殷見曰同」，「時聘曰問，殷覲曰視」。諸本作「殷見」，與《周禮》合。然據疏文，皇本原作「殷覲」，與《周禮》不同，故疏云：「鄭玄『殷覲曰同』者，廣『覲』『見』之言通也。」現存諸本作「殷見」者，即後人據《周禮》所校改。



師，朝王受法。此是「殷見曰同」也。<sup>①</sup>而鄭玄注云：

「殷覲曰同」者，《周禮》又有「時聘曰問」，「殷覲曰視」，並是諸侯遣臣來京師也。王有事故，諸侯不得自來，而遣臣來聘王，此亦無定時，是「問聘曰問」也。<sup>②</sup>又元年六服唯侯服獨來朝，京師人少，故諸侯並遣臣來京師視王，是「殷覲曰視」也。鄭玄「殷覲曰同」者，<sup>③</sup>廣「覲」「見」之言通也。端，玄端也。

衣玄端，冠章甫，章甫，殷冠也。諸侯曰視朝之服也。<sup>④</sup>然周家諸侯日視朝之服，服緇布衣素積裳，冠委貌。此云「玄端，日視朝」者，容是周末禮亂者也。<sup>⑤</sup>小相，謂相君禮者。」宗廟及會

同，皆是君事，而已顧相之耳。

「點，爾何如？」赤答既竟，又問曾皙也。鼓瑟希。鼓，猶彈也。希，疎也。點政彈瑟，既得孔子之問，將思所以對之言，故彈瑟手遲而聲希也。

孔安國曰：「思所以對，故其音希也。」

鏗爾，舍瑟而作，鏗，投瑟聲也。捨，<sup>⑥</sup>投也。作，起也。點思所以對之辭，<sup>⑦</sup>將欲仰答，故投瑟而起對也。起對者禮也。點獨云起，則求，赤起可知也。對曰：「異乎三子者之撰。」撰，具也。點起而對云：己所志者

異於路、求、赤三子之志所具。「所具」即千乘之國等是也。

孔安國曰：「置瑟起對也。<sup>⑧</sup>撰，具也。爲政之具也。鏗爾者，投瑟之聲也。」

子曰：「何傷乎？亦各言其志也。」孔子聞點志異，故云：人生所志各異，<sup>⑨</sup>亦何傷乎？汝但當言之。

孔安國曰：「各言己志，於義無傷也。」<sup>⑩</sup>

曰：「暮春者，春服既成，此點言志也。暮春，謂建辰夏之三月也。年有四時，時有三月，初月爲孟，次者

①「見」，〔今校〕鮑本作「覲」。

②上「問」字，〔今校〕鮑本作「時」，是。

③「玄」下，〔今校〕鮑本有「曰」字。「覲」，〔今校〕鮑本作「見」。

④「之」，〔今校〕鮑本無此字。

⑤「然周家諸侯」至「容是周末禮亂者也」，〔今校〕鮑本此

段解前一段經文，接「殷冠也」下。

⑥「捨」，〔今校〕鮑本作「舍」。

⑦「以」，〔今校〕鮑本無此字。

⑧「瑟」上，久原本衍「琴」字。

⑨「生」，〔今校〕鮑本作「性」。

⑩「也」，〔今校〕鮑本作「之」。

爲仲，後者爲季。季春是三月也。不云「季春」而云「暮春」者，近月末也。月末其時已暖也。「春服成者」，天時暖而衣服單袷者成也。得冠者五六人，已加冠成人者也。五六者，趣舉其數也。童子六七人，童子，未冠之稱也。又有未冠者六七人也。或云，「冠者五六」，冠者三十人也；<sup>①</sup>「童子六七」，六七四十二人也。四十二就三十合爲七十二人也。孔子升堂者七十二人也。浴乎沂，沂，水名也。暮春者既暖，故與諸朋友相隨，往沂水而浴也。風乎舞雩，風，風涼也。舞雩，請雨之壇處也。請雨祭謂之雩。雩，吁也。民不得雨，故吁嗟也。祭而巫舞，故謂爲「舞雩」也。沂水之上有請雨之壇，壇上有樹木，故入沂浴出登壇，庇於樹下，逐風涼也。故王弼云「沂水近孔子宅，舞雩壇在其上，壇有樹木，遊者託焉」也。詠而歸。「浴竟涼罷，日光既稍晚，於是朋友詠歌先王之道，歸還孔子之門也。」

苞氏曰：「暮春者，季春三月也。春服既成者，衣單袷之時也。我欲得冠者五六人，童子六七人，浴於沂水之上，風涼於舞雩之下，歌詠先王之道，歸夫子之門也。」

夫子喟然歎曰：「吾與點也。」孔子聞點之願，是以喟然而歎也。既歎而云「吾與點也」，言我志與點同也。所以與同者，當時道消世亂，馳競者衆，故諸弟子皆以仕進爲心，唯點獨識時變，故與之也。故李充云：「善其能樂道知時，逍遙遊詠之至也。夫人各有能，性各有尚，鮮能舍其所長而爲其所短。彼三子者之云，誠可各言其志矣。」<sup>②</sup>然此諸賢既已漸染風流，嗆服道化，親仰聖師誨之無倦，先王之門豈執政之所先乎？嗚呼！遽不能一忘鄙願，而暫同于雅好哉！諒知情從中來，不可假已。唯曾生起然，<sup>③</sup>獨對揚德音，起予風儀。其辭精而遠，其指高而適，臺臺乎！固盛德之所同也。三子之談，於茲陋矣。」

周生烈曰：「善點之獨知時之。」<sup>④</sup>

三子者出，子路、求、赤三人見孔子與點，故已並先出去也。曾哲後，在後未去。曾哲曰：「夫三子者

① 「冠者」，〔今校〕鮑本作「五六」。

② 「之云誠可」，有不爲齋本無「之」字。按，此四字當作「誠可云」三字。

③ 「起」，〔今校〕鮑本作「超」，是。

④ 下「之」字，〔今校〕鮑本作「也」，是。

之言如何？」<sup>①</sup> 哲既留後，故問孔子也。言向者三子所言者，其理如何也。子曰：「亦各言其志也已矣。」孔子答，言三子之言雖各不同，然亦各是其心所志也。曰：「吾子何哂由也？」點呼孔子爲吾子也。點又云：若各親是言志，則孔子何獨笑子路乎？<sup>②</sup> 故云「何」也。子曰：「爲國以禮，其言不讓，是故哂之。」答笑子路之所由也。言我笑子路，非笑其志也，政是笑其卒爾不讓故耳。夫爲國者，必應須禮讓。而子路既願治國，而卒爾其言，無所謙讓，故笑之耳。

荀氏曰：「爲國以禮，禮道貴讓。子路言不讓，故笑之也。」

唯求則非邦也與？安見方六七十如五六十而非邦也者？孔子更證我笑非笑子路之志也。若笑子路有爲國之志，則冉求亦是志於爲國，吾何獨不笑耶也？<sup>③</sup> 既不笑求，豈獨笑子路乎？故云「唯求非邦也與」，言是邦也。「安見方六七十如五六十非邦也者」，亦云是邦也。唯赤則非邦也與？宗廟之事如會同，非諸侯如之何？又引赤證我不笑子路志也。赤云「宗廟會同」，宗廟會同即是諸侯之事，<sup>④</sup> 豈曰非邦？而我何獨不笑乎？又明笑非笑志也。

孔安國曰：「明皆諸侯之事，與子路同徒。徒，猶黨輩也。言求等所言，皆是諸侯事，與子路猶是一黨輩耳。」<sup>⑤</sup> 笑子路不讓也。「本是笑其不讓也。」<sup>⑥</sup>

赤之爲之小相，<sup>⑦</sup> 孰能爲之大相？又因不許赤謙也。<sup>⑧</sup> 言赤之才德之自願爲小相，<sup>⑨</sup> 若以亦爲小，<sup>⑩</sup> 誰堪大者乎？赤又是有，明己不笑之故，因美之也。

孔安國曰：「赤謙言小相耳，孰能爲大相者也？」

- ①「如何」，「今校」鮑本互倒。
- ②「乎」上，「今校」鮑本有「也」字。
- ③「也」，「今校」鮑本無此字。
- ④「宗廟」，「今校」鮑本無此二字。
- ⑤「徒」至「與子路猶是一黨輩耳」，「今校」鮑本此段在下句經文下，居首。
- ⑥「本」上，「今校」鮑本有「笑者」二字。
- ⑦「上」之「字」，「今校」鮑本作「也」，是。
- ⑧「謙」，文明本作「讓」，恐非，今據他本改正。
- ⑨「下」之「字」，「今校」鮑本作「云」。
- ⑩「亦」，「今校」鮑本作「赤」，是。

論語顏淵第十二

何晏集解凡二十四章

疏顏淵，孔子弟子也，又爲門徒之冠者也。①所以

次前者，進業之冠莫過顏淵，故《顏淵》次《先進》也。

○

顏淵問仁，問孔子爲仁之道也。子曰：「尅己復

禮爲仁。尅，猶約也。復，猶反也。言若能自約儉己

身，還反於禮中，②則爲仁也。于時爲奢泰過禮，故云「禮」

也。一云，身能使禮返反身中，③則爲仁也。范寧云：

「尅，責也。復禮，謂責尅己失禮也。非仁者則不能責己復

禮，故能自責己復禮則爲仁矣。」

馬融曰：「尅己，約身也。」孔安國曰：

「復，反也。身能反禮則爲仁矣。」

一日尅己復禮，④天下歸仁焉。更解尅己復禮所

以爲仁之義也。言人君若能一日尅己復禮，則天下之民

咸歸於仁君也。范寧云：「亂世之主，不能一日尅己，故

言「一日」也。」

馬融曰：「一日猶見歸，況終身乎？」

爲仁由己，而由人乎哉？」行仁一日，而民見歸，

所以是由己不由他人也。

孔安國曰：「行善在己不在人者也。」

范寧云：「言爲仁在我，豈俟彼爲仁耶？」⑤

顏淵曰：「請問其目。」淵又請求尅己復禮之條目

也。苞氏曰：「知其必有條目，故請問之

也。」

子曰：「非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動。」此舉復禮之目也。既每事用禮，所以是復禮也。

鄭玄曰：「此四者，尅己復禮之目也。」

顏淵曰：「回雖不敏，請事斯語矣。」回聞條目

①「又」，諸本作「文」，恐非。唯有不爲齋本、根本本作

「又」，是。今據改正。

②「還」，〔今校〕鮑本作「返」。

③「返反」，〔今校〕鮑本互倒。

④「尅」，諸本經文皆作「尅」，疏則或作「尅」，或作「克」。

按，《集韻》「克」通作「尅」。《增韻》「尅」俗作「尅」。

〔今校〕鮑本經、注作「尅」，疏文作「克」。

⑤「范寧云」至「爲仁耶」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「所

以是由己不由他人也」下。

而敬受之也。敏，達也。斯，此也。言回雖不達仁禮之理，而請敬事此語。<sup>①</sup>

王肅曰：「敬事此語，必行之。」

仲弓問仁，亦諮仁也。子曰：「出門如見大賓，使民如承大祭。亦答仁道也。言若行出門，恒起恭敬，如見大賓。見大賓必起敬也。又，若使民力役，亦恒用心敬之，如承事大祭。大祭，祭郊廟也。然范寧云：「大賓，君臣嘉會也。大祭，國祀也。」<sup>②</sup>仁者舉動使民事如此也。《傳》稱：「臼季出門如賓，<sup>③</sup>承事如祭，仁之則也。」

孔安國曰：「爲仁之道，莫尚乎敬也。」

己所不欲，勿施於人。恕己及物，則爲仁也。先二事明敬，後一事明恕。恕、敬二事乃爲仁也。在邦無怨，在家無怨。」在邦爲諸侯也，在家爲卿大夫也。既出門，使民皆敬，<sup>④</sup>又恕己及物，三事並足，故爲民人所懷，無復相怨者也。

苞氏曰：「在邦爲諸侯也，在家爲卿大夫也。」<sup>⑤</sup>

仲弓曰：「雍雖不敏，請事斯語矣。」事，用也。<sup>⑥</sup>司馬牛問仁，<sup>⑦</sup>司馬牛是桓魋弟也，亦問仁也。

子曰：「仁者其言也訥。」答之也。訥，難也。古者言之不出，恐行之不逮，故仁者必不易出言，故云「其言也訥」。一云，仁道既深，不可輕說，<sup>⑧</sup>故言於人仁事，必爲難也。王弼云：「情發於言，志淺則言踈，思深則言訥也。」

孔安國曰：「訥，難也。牛，宋人，弟子司馬犁也。」名牛也。<sup>⑨</sup>

①「語」下，〔今校〕鮑本有「事猶用也」四字。此四字底本則出現於下面經文「雍雖不敏請事斯語矣」下，且無「猶」字。

②「祀」，延德本、久原本、桃華齋本作「祭」。〔今校〕鮑本亦作「祭」。

③「臼季」下，〔今校〕鮑本有「言」字，是。

④「使」上，〔今校〕鮑本有「及」字。

⑤「太」，〔今校〕鮑本作「大」。

⑥「事用也」，〔今校〕鮑本在上面經文「回雖不敏請事斯語」下，且「用」上有「猶」字。

⑦「司馬牛問仁」，諸本並提行，文明本獨否。〔今校〕鮑本同諸本，是。

⑧「可」，〔今校〕鮑本作「得」。

⑨「名牛」，〔今校〕鮑本作「犁牛名」。

曰：「其言也訥，斯可謂之仁已矣乎？」牛又疑云，言語之難，便可謂此爲仁乎？一云，不輕易言於仁事，此便可謂爲仁乎？子曰：「爲之難，言之得無訥乎？」又答也。爲，猶行也。凡行事不易，則言語豈得妄出而不難乎？又一云，行仁既難，言仁豈得易？故江熙云：「《禮記》云：『仁之爲器重，其爲道遠，舉者莫能勝，行者莫能致也。勉於仁者不亦難乎？』夫易言仁者，不行之者也。行仁，然後知勉仁爲難。故不敢輕言也。」

孔安國曰：「行仁難，言仁亦不得不難矣。」

司馬牛問君子，問行君子之道也。子曰：「君子不憂不懼。」答也。君子坦蕩，<sup>①</sup>故不憂懼也。

孔安國曰：「牛兄桓魋將爲亂，牛自宋來學，常憂懼，故孔子解之。」言牛常愁其兄之罪過及己，故孔子釋云：君子不應憂懼者也。

曰：「不憂不懼，斯可謂君子已乎？」牛嫌君子之行不啻不憂懼而已，故又諮之。子曰：「內省不疾，<sup>②</sup>夫何憂何懼？」內省，謂反自視己心也。疾，病也。言人生若外無罪惡，內忖視己心無有瑕病，則何所

憂懼乎？

苞氏曰：「疾，病也。內省無罪惡，無可憂懼也。」<sup>③</sup>

司馬牛憂，爲其兄桓魋有罪，故已恒憂也。所以孔子前答云「君子不憂」也。曰：「人皆有兄弟，我獨亡。」此所憂之事也。亡，無也。牛兄行惡，必致殘滅，不旦則夕，即今雖暫在，與無何異，故云「我獨亡」也。

鄭玄曰：「牛兄桓魋行惡，死喪無日，我獨爲無兄弟也。」無日，獨無後餘一日也。<sup>④</sup>

子夏曰：「商聞之矣。」商，子夏名也。聞牛之言，故自稱名而爲牛解之也。不敢言出己，故云「聞之」。死生有命，富貴在天。此是我所聞，爲說不須憂之事也。言死生、富貴，皆稟天所得，應至不可逆憂，亦不至不可逆求，故云「有命」、「在天」也。然同是天命，而死生云

①「坦蕩」，〔今校〕鮑本作「坦蕩蕩」，是。

②「疾」，〔今校〕鮑本經文、注文及疏文皆作「疚」，是。

③「無」下，〔今校〕鮑本有「所」字。

④「無日」至「日也」，〔今校〕鮑本此段在上句注文「死喪無日」下。

命，富貴云天者，亦互之而不可逃也。<sup>①</sup>死生於事爲切，故云命，富貴比死生者爲泰，故云天。天比命，則天爲緩也。繆播云：「死生者，所稟之性分，富貴者，所遇之通塞。人能命養之以福，不能令所稟易分。分不可易，命也。能修道以待賈，不能遭時必泰，泰不可必，天也。天之爲言自然之勢運，不爲主人之貴賤也。」君子敬而無失，死生富貴，既理不易，故當委之天命。此處無憂，而此句以下自可人事易爲修理也。敬而無失，是廣愛衆也。君子自敬己身，則與物無失者也。與人恭而有禮。此謂恭而親仁也。人猶仁也，若彼有仁者，當恭而禮之也。四海之內，皆爲兄弟也。疎惡者無失，善者恭敬。<sup>②</sup>故四海九州，皆可親禮如兄弟也。君子何患乎無兄弟？<sup>③</sup>既遠近可親，故不須憂患於無兄弟也。

荀氏曰：「君子疎惡而友賢，九州之人皆可以禮親也。」「疎惡」解「敬而無失」，「友賢」釋「與人恭而有禮」也。

子張問明，問人行何事而可謂之明乎。子曰：「浸潤之譖，答也。浸潤猶漸漬也。譖，讒謗也。夫拙爲讒者則人易覺，巧爲讒者日日漸漬細進譖，當時使人受而不覺，如水之浸潤漸漬，久久必濕也。故謂能讒者爲「浸潤

之譖」也。膚受之愬，膚者，人肉皮上之薄縞也。愬者，相訴訟讒也。拙相訴者亦易覺也，若巧相訴害者，亦日日積漸稍進，如人皮膚之受塵垢，當時不覺，久久方覩不淨。故謂能訴害人者爲「膚受之愬」也。不行焉，可謂明也已矣。言人若覺彼浸潤、膚訴害，使二事不行，則可謂爲有明也。

鄭玄曰：「譖人之言，如水之浸潤以漸成人之禍也。」此巧譖者。馬融曰：「膚受之愬，皮膚外語，非其內實也。」巧愬者也，如馬意，則謂內實之訴可受，若皮膚外語虛妄，則謂爲膚受也。然馬此注與鄭不類也。若曲曰使相類，則當云皮膚外語非內實者，即是膚愬積漸入於皮膚，非內實也。

浸潤之譖，膚受之愬，不行焉，可謂遠也已矣。」又廣答也。言若使二事不行，非唯是明，亦是高遠之德也。孫綽云：「問明而及遠者，其有高旨乎？夫賴

①「而」，「今校」鮑本無此字。

②「敬」，「今校」鮑本作「禮」，是。

③「弟」下，「今校」鮑本有「也」字。

明察以勝讒，猶火發滅之以水，雖消災有方，亦已殆矣。若遠而絕之，則佞根玄拔，鑒巧無跡，而遠體默全。故知二辭雖同，而後喻彌深，微顯之義，其在茲乎？顏延之云：「譖潤不行，雖由於明，明見之深，乃出於體遠。體遠不對於情偽，故功歸於明見。斥言其功故曰『明』，極言其本故曰『遠』也。」

馬融曰：「無此二者，非但爲明，其德行高遠，人莫能及之也。」

子貢問政，問爲政之法也。子曰：「足食，足兵，令民信之矣。」答之也。食爲民本，故先須足食也。時饒後須防衛，<sup>①</sup>故次足兵也。雖有食有兵，若君無信，則民衆離背，故必使民信之也。子貢曰：「必不得已而去，於斯三者何先？」已，止也。子貢又諮云：已奉知治國可須食、兵、信三事。<sup>②</sup>若假令被逼，必使除三事之一，而辭不得止，則三事先去何者耶？曰：「去兵。」答也。兵比二者爲劣，若事不獲已，則先去兵也。曰：「必不得已而去，於斯二者何先？」又，<sup>③</sup>子貢又問：雖餘食、信二事，若假令又被逼使去二事一，則先去何者也？曰：「去食。」孔子又答云，若復被逼，去二中之一，則先去食。自古皆有死，

民不信不立。」孔子既答云「去食」，又恐子貢致嫌，故更此爲解之也。言人若不食，乃必致死。雖然，自古迄今，雖復皆食，<sup>④</sup>亦未有一人不死者。是食與不食，俱是有死也。而自古迄今，未有一國無信而國安立者。今推其二事，有死，自古而有，無信國立，自古而無。今寧從其有者，故我云去食也。故李充云：「朝聞道夕死，孔子之所貴，捨生取義，孟軻之所尚。自古有不亡之道，而無有不死之人。故有殺身非喪己，苟存非不亡己也。」

孔安國曰：「死者，古今常道也，人皆有之。治邦不可失信也。」

棘子城曰：「君子質而已矣，何以文爲？」<sup>⑤</sup>棘子城云：「君子所行，但須質樸而足，<sup>⑥</sup>何必用於文華乎？」

- ①「後」，〔今校〕鮑本作「復」。
- ②「可」，〔今校〕鮑本作「必」，是。
- ③「又」，〔今校〕鮑本無此字。
- ④「皆」，〔今校〕鮑本無此字。
- ⑤「文爲」，延德本、久原本作「爲文」。按，古鈔集解本及正平本並與文明本相同，唯句末多「矣」字。大永鈔集解本與延德本合，句末亦多「矣」字。
- ⑥「須」，〔今校〕鮑本作「備」。



鄭玄曰：「舊說云：棘子城，衛大夫也。」

子貢曰：「惜乎，夫子之說君子也！子貢聞子城之言而譏之也。夫子，謂呼子城爲夫子也。言汝所說君子用質不用文，爲過失之甚，故云「惜乎，夫子說君子」。駟不及舌。此所惜之事也。駟，四馬也。古用四馬共牽一車，故呼四馬爲駟也。人生過言一出口，則雖四馬駿足追之，亦所不及，故「駟不及舌」。」

鄭玄曰：「惜乎夫子之說君子也。過言一出，駟馬追之，不及舌也。」

文猶質也，質猶文也。更爲子城解汝所說君子用質不用文所以可惜之理也。將欲解之，故此先述其意也。言汝意云：文猶質，質猶文。故曰「何用文爲」者耳。虎豹之鞞，猶犬羊之鞞也。」述子城意竟，故此又譬之不可也。鞞者，皮去毛之稱也。虎豹所以貴於犬羊者，政以毛文炳蔚爲異耳。今若取虎豹及犬羊皮，俱滅其毛，唯餘皮在，則誰復識其貴賤，別於虎豹與犬羊乎？譬於君子，所以貴者政以文華爲別。今若遂使質而不文，則何以別於君子與衆人乎？

孔安國曰：「皮去毛曰鞞。虎豹與犬羊

別者，正以毛文異耳。今使文質同者，何以別虎豹與犬羊耶？」

哀公問於有若曰：「年飢，用不足，如之何？」魯哀公愚暗，政苛賦重，故民廢其業，所以積年飢荒，國用不足。公苦此惡，故問有若，求不飢而用足之法也。有若對曰：「盍徹乎？」盍，何不也。徹，謂十而稅一也。魯起宣公，而十稅二。至于哀公，亦猶十二。賦稅既重，民飢國乏，由於十二也。故有若答云：今依舊十一。故云「何不徹」也。

鄭玄曰：「盍者，何不也。周法十一而稅，謂之徹。徹，通也。爲天下通法也。」徹字訓通，故漢武名徹，而改天下宜言徹者，一切云通也。今依《王制》云：「古者公田藉而不稅。」鄭玄曰：「藉」之言借也。借民力作公田，美惡取

①「故」下，〔今校〕鮑本有「云」字。「舌」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

②「於」，文明本誤作「猶」，今改正。

③「若遂」，〔今校〕鮑本互倒。

④「飢」，〔今校〕鮑本作「饑」，是。下疏文「飢」字同。

⑤「作」，根本本作「治」。〔今校〕鮑本同根本本。

於是，①不稅民之所自治也。孟子曰：「夏后氏五十而貢，殷人七十而助，周人百畝而徹。」則所云「古」者謂殷時也。其實皆十一也。」侃案，如《記》注，夏家人盛多，②則一夫受田五十畝。殷承夏末，民人稍少，故一夫受田七十畝。周承於紂，人民凋盡，故一夫受田百畝。三代雖異，同十分徹一，故徹一爲通法也。夏云「貢」者，是分田與民作之，所獲隨豐儉，③十分貢一以上於王也。夏民猶淳，少於欺詐，故云「貢」也。殷人漸澆，不復所可信，故分田與民，十分取一，爲君借民力以耕作，於一年豐儉，隨其所得還君，不復稅民私作者也。至周大文，而王畿內用夏之貢法。所以然者，爲去王近，爲王視聽所知，兼鄉遂公邑之吏，旦夕從民事，爲其役之以公，使不得恤其私也。若王畿外邦國諸侯，悉用殷之助法。所以然者，爲諸侯專一國之政，貪暴稅民無法故也。故《詩》有「雨我公田，遂及我私」。又宣公十五年初稅畝，《傳》曰：「非禮也，穀出不過藉，以豐財也。」按此二文說，既有公私稅，又云不過藉，則知諸侯助法也。又以《周禮·載師》篇論之，④則畿內用夏之貢法也。其中有輕重，輕重不同，自各有意，此不復具言也。」

曰：「二，吾猶不足，如之何其徹也？」公聞有若使爲十一，故拒之也。言稅十取二，吾國家之用猶尚不

足，今若爲令我十取一乎？⑤故云「如之何其徹也」。

孔安國曰：「二，謂十二而稅也。」

對曰：「百姓足，君孰與不足？」有若答君所以合十一之理也。言君若輕稅，則民下百姓得寬，各從其業，業從人寬，則家家豐足。民既豐足，則豈有事君而不足耶？故云「百姓足，君孰與不足」也。孰，誰也。百姓不足，君孰與足？」又云：君既重稅，一則民從公失豐，⑥二則貧無糧糧，⑦故家家食空竭，人人不足。既人人不足，故君豈得足？故云「君誰與足」也。故江熙云：「爲家者與一家俱足，乃可謂足，豈可足己而謂之足也？夫儉以足用，寬以愛民，日計之可不足，而歲計則有

①「是」，根本本作「此」。（今校）鮑本同根本本。

②「多」，清熙園本、桃華齋本、久原本並作「大」，根本本亦同。

③「豐」，（今校）底本誤作「豐」，今據鮑本改，下同。

④「篇」，諸本並無此字，文明本獨有。按，「篇」字衍。

（今校）鮑本同諸本。

⑤「十」下，文明本、延德本、久原本衍「今」字，今據他本削正。（今校）鮑本「十」下有「而」字。

⑥「失」，（今校）鮑本作「先」。

⑦「糧糧」，（今校）鮑本無「糧」字，但「糧」上空一字。

餘。十二而行，日計可有餘，歲計則不足。行十二而不足，不思損而益，是揚湯止沸，疾行遁影。有子之所以發德音者也。」

孔安國曰：「孰，誰也。」

子張問崇德辨惑，問求崇重有德，辨別疑惑之法也。

荀氏曰：「辨，別也。」

子曰：「主忠信，徙義，崇德也。」此答崇德義也。言若能以忠信為主，又若見有義之事，則徙意從之，此二條是崇德之法也。

荀氏曰：「徙義，見義則徙意從之也。」

愛之欲其生也，此答辨惑也。中人之情不能忘於愛惡，若有人從己，己則愛之。當愛此人時，必願其生活於世也。惡之欲其死也。既欲其生也，又欲其死，是惑也。猶是前所愛者而彼違己，<sup>①</sup>己便憎惡。憎惡之既深，便願其死也。猶是一人，而愛憎生死起於我心，我心不定，故為惑矣。

荀氏曰：「愛惡當有常。一欲生之，一欲死之，是心惑也。」

「誠不以富，亦祇以異。」引《詩》證為惑人也。<sup>②</sup>言生死不定之人，誠不足以致富，而只以為異事之行耳。

也。<sup>③</sup>

鄭玄曰：「此《詩·小雅》也。祇，適也。言此行誠不可以致富，適以足為異耳。」<sup>④</sup>取此詩之異義以非之也。」

齊景公問政於孔子，于時齊弱，為其臣陳恒所制。景公患之，故問政方法於孔子也。孔子對曰：「君君，臣臣，父父，子子。」孔子隨其政惡而言之也。言為風政之法，當使君行君德，故云「君君」也。君德謂惠也。臣當行臣禮，故云「臣臣」也。臣禮謂忠也。父為父法，故云「父父」也。父法謂慈也。子為子道，故云「子子」也。子道謂孝也。

①「彼」下，「今校」鮑本有「忽」字。

②「也」，「今校」鮑本作「之」。

③「也」，「今校」鮑本無此字。

④「足」，「今校」鮑本作「是」，是。

孔安國曰：「當此時，陳恒制齊，<sup>①</sup>君不君，臣不臣，父不父，子不子，<sup>②</sup>故以此對也。」

公曰：「善哉！信如君不君，臣不臣，父不父，子不子，公聞孔子言而服之也。言我國信有此四事也。<sup>③</sup>雖有粟，吾豈得而食諸？」諸之也。公又言國既方亂，我雖有粟米俸祿，我豈得長食之乎？

孔安國曰：「言將危也。陳氏果滅齊也。」後陳恒殺齊君是也。<sup>④</sup>江熙云：「景公喻旨，

故復遠述四弊不食粟之憂，善其誠言也。」<sup>⑤</sup>

子曰：「片言可以折獄者，其由也與？」片，猶偏也。折獄，謂判辨獄訟之事也。由，子路也。夫判辨獄訟，必須二家對辭。子路既能果斷，故偏聽一辭而能折獄也。一云，子路性直，情無所隱者。若聽子路之辭，亦則一辭亦足也。故孫綽云：「謂子路心高而言信，<sup>⑥</sup>未嘗文過以自衛。聽訟者便宜以子路單辭爲正，不待對驗而後分明也。非謂子路聞人片言而便能斷獄也。」

孔安國曰：「片，猶偏也。聽訟必須兩辭以定是非。偏信一言以折獄者，唯子路可也。」就此注意亦得兩通也。

子路無宿諾。宿，猶逆也。諾，猶許也。子路性篤信，恐臨時多故，曉有言不得行，故不逆言許人。<sup>⑦</sup>

宿，猶豫也。子路篤信，恐臨時多故，故不豫諾也。

子曰：「聽訟，吾猶人也。孔子言，若有訟而使我

①「陳恒」，諸鈔本「恒」作「桓」，與古鈔集解本及正平板同。唯文明本作「恒」，與邢本同。按，《憲問》篇「陳恒

弑其君」之「恒」字，諸本多作「桓」，唯清熙園本經作

「桓」，疏作「恒」，文明本則經疏並作「恒」。則知皇本

原作「恒」，清熙園本經文是據古鈔集解本所校改。諸

本經疏並作「桓」者，後人從所改經文而又改其疏文

也。

②「父不父子不子」，久原文庫一本旁注異本無此六字。

按，古鈔集解本、正平板亦同。

③「我」下，文明本衍「也」字，今據他本刪正。

④「殺」，（今校）鮑本作「弑」。

⑤「江熙云」至「善其誠言也」，（今校）鮑本此段解經文，

接「我豈得長食之乎」下。

⑥「高」，文明本作「亮」，諸本並作「高」，今改正。

⑦「人」下，諸本有「也」字，文明本無，清熙園本則有「也」

字而無「人」字。（今校）鮑本同諸本。

聽出決之，則我與人不異，故云「吾猶人」。<sup>①</sup>

荀氏曰：「言與人等也。」

必也使無訟乎！「言我所以異於人者，當訟未起，而化之使不訟耳。故孫綽云：「夫訟之所生，先明其契，而後訟不起耳。若訟至後察，則不異於凡人也。」<sup>②</sup>此言防其本也。」

王肅曰：「化之在前也。」

子張問政，問爲政方法也。子曰：「居之無倦，行之以忠。」答云。言身居政事，則莫懈倦。又凡所行用於民者，必盡忠心也。<sup>③</sup>

王肅曰：「言爲政之道，居之於身，無得懈倦，行之於民，必以忠信之也矣。」<sup>④</sup>

子曰：「君子博學於文，約之以禮，能以禮約束也。亦可以弗畔矣夫。」畔，違背也。言人廣學文章，而又以禮自約束，則亦得不違背正理也。

弗畔，<sup>⑤</sup>不違道也。

子曰：「君子成人之美，不成人之惡。美與己同，故成之也；惡與己異，故不成之也。小人反是。」惡與己同，故成之也；美與己背異，<sup>⑥</sup>故不成之也。故與君子反。季康子問政於孔子，<sup>⑦</sup>亦問爲政之法於孔

子也。孔子對曰：「政者，正也。解字訓以答之也。言所以謂治官爲政者，「政」訓「中正」之「正」也。子帥而正，孰敢不正？」又解「政」所以訓「正」之義也。言民之從上，如影隨身表。若君上自率己身爲正之事，則民下誰敢不正者耶？

鄭玄曰：「季康子，魯上卿。諸臣之帥也。」帥，猶先也。既爲上卿，故爲同朝諸臣之先也。

① 「人」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

② 「則」，延德本誤「明」。

③ 「心」，〔今校〕鮑本作「信」。

④ 「之也矣」，根本本無「之」、「矣」二字，諸鈔本皆有。

〔今校〕鮑本同根本本。

⑤ 「弗畔」上，延德本、久原本、桃華齋本、根本本並有「鄭玄曰」三字。文明本無，古鈔集解本、正平板亦同。

按，此注又見《雍也》篇，諸本於彼皆爲鄭注，此篇則或爲鄭注，或爲何注，未知孰是。〔今校〕鮑本同根本本。

⑥ 「背」，〔今校〕鮑本無此字。

⑦ 「季康子問政於孔子」，久原本、桃華齋本提行。〔今校〕鮑本亦提行。

李充云：「我好靜而民自正也。」<sup>①</sup>

季康子患盜，問於孔子，患國內多偷盜，故問孔子，<sup>②</sup>問於孔子，求除盜之法也。孔子對曰：「苟子

不欲，雖賞之不竊。」孔子答多盜之由也。子，指季

康子也。竊，猶盜也。言民所以爲盜者，由汝貪欲不厭，故民從汝而爲盜耳。若汝心苟無欲，假令重賞於民，令民爲盜，則民亦不爲也。是從汝故也。

孔安國曰：「欲，多情欲也。言民化於

上，不從其所令，從其所好也。」「雖賞不竊」，是不從其所令也。康子患之，而民爲之不止，是從其所好也。李充云：「我無欲，而民自朴」者也。<sup>③</sup>

季康子問政於孔子曰：「如殺無道以就有道，何如？」就，成也。康子問孔子，而言爲政欲并殺無道之人，而成就爵祿有道者，其事好不？故云「何如」也。

孔安國曰：「就，成也。欲多殺以止奸也。」

孔子對曰：「子爲政，焉用殺？孔子不許其殺也。言汝自爲政，爲政由汝，焉用多殺乎？子欲善，

而民善矣。民有道無道，終由於汝。汝若善，則民自善。自善豈復無道乎？令之無道，<sup>④</sup>由汝無道之故也。

君子之德風也，小人之德草也。更爲民從上之

譬也。君子，人君。小人，民下也。言人君所行，其德如風也，民下所行，其事如草。<sup>⑤</sup>草尚之風，必偃。」

尚，猶加也。偃，臥也。言君如風，民如草，草上加風，則草必臥。東西隨風，如民從君也。

孔安國曰：「亦欲令康子先自正也。

偃，仆也。仆，亦踣臥也。加草以風，無不仆者，猶民之化於上也。」

①「李充云」至「正也」，「今校」鮑本此十一字解經文，接「則民下誰敢不正者耶」下。

②「問孔子」，「今校」鮑本無此三字，是。

③「李充云」至「者也」，「今校」鮑本此十二字解經文，接「是從汝故也」下。

④「令」，「今校」鮑本作「今」，是。

⑤「事」，「今校」鮑本作「德」。又，「更爲民從上之譬也」至「其事如草」，「今校」鮑本此段在經文「必偃」下，疏文「尚猶加也」前。

子張問：「士何如斯可謂之達？」<sup>①</sup>士，通謂大夫也。<sup>②</sup>達，謂身名通達也。<sup>③</sup>子張問爲士之法，何若爲德行，而得謂爲達士耶也？<sup>④</sup>子曰：「何哉，爾所謂者達矣？」<sup>⑤</sup>孔子知子張意非，故反質問之也。言汝意謂若爲事是達而問之也。<sup>⑥</sup>故云「何哉，爾所謂達者也。」子張對曰：「在邦必聞，在家必聞。」在邦，謂仕諸侯也。在家，謂仕卿大夫也。子張答云，己所謂達者，言若仕爲諸侯及卿大夫者，必並使有聲舉遠聞者，<sup>⑦</sup>是爲達也。

鄭玄曰：「言士之所在，皆能有名譽也。」

子曰：「是聞也，非達也。」孔子曰，汝所言者則聞耳，非是達也。繆協云：「聞者達之名，達者聞之實。而殉爲名者衆，體實者寡。故利名者飾僞，敦實者歸真。是以名分於聞，而道隔於達也。」夫達者，質直而好義，既謂子張之達是聞，故此更爲其說達也。言夫達者，質性正直，而所好者義也。察言而觀色，達者，人能察人言語，<sup>⑧</sup>觀人容色者也。慮以下人。既察於言色，又須懷於謙退，思以下人也。

馬融曰：「常有謙退之志，察言語，見顏

色，知其所欲，其念慮常欲以下人也。」

在邦必達，有家必達。<sup>⑨</sup>此人所在，必有此諸行以達於人，故云「必達」也。

馬融曰：「《謙》尊而光，卑而不可踰也。」引《謙》卦證「慮以下人」所以是以達之義也。<sup>⑩</sup>既謙光尊不可踰，故所在必達也。

夫聞者，色取仁而行違，孔子更爲子張說聞非達也。時多佞顏色，一往亦能假顏色爲仁，而不能行之，故云「色取仁而行違」也。居之不疑。既能爲假，能爲假

- ①「達」下，「今校」鮑本有「矣」字。
- ②「大」，「今校」鮑本作「丈」。
- ③「名」，文明本作「命」，恐非，今據他本改正。「今校」鮑本作「命」。
- ④「得謂」，「今校」鮑本互倒。
- ⑤「者達矣」，「今校」鮑本作「達者」。
- ⑥「事」，文明本作「本」，誤，今據他本改正。
- ⑦「舉」，「今校」鮑本作「譽」，是。
- ⑧「入」，「今校」鮑本作「又」，是。
- ⑨「有」，「今校」鮑本作「在」。
- ⑩「以」，「今校」鮑本作「必」。

故居此假而能使人不疑之也。非唯不爲他所疑而已，亦自不復自疑也。<sup>①</sup>

馬融曰：「此言佞人也。<sup>②</sup>佞人假仁者之色，行之則違。<sup>③</sup>安居其僞，而不自疑者也。」

在邦必聞，在家必聞。」既佞人黨多，故所在必聞也。繆協云：「世亂則佞人多，黨盛則多聞。斯所謂歎衰運，疾弊俗。」

馬融曰：「佞人黨多也。」沈居士云：「夫聞之與達爲理自異。達者德立行成，聞者有名而已。夫君子深淵隱默，若長沮、桀溺、石門、晨門，有德如此，始都不聞於近世。<sup>④</sup>巍巍蕩蕩，有實如此，而人都不知。是不聞也。<sup>⑤</sup>並終年顯稱名，<sup>⑥</sup>則是達也。《漢書》稱：「王莽始折節下士，鄉黨稱孝，州閭稱悌。至終年豺狼跡著，<sup>⑦</sup>而母死不臨。」班固云：「此所謂「在邦必聞，在家必聞，色取仁而行違」者也。」聞者達之名，達者聞之實。有實者必有名，<sup>⑧</sup>有名者不必有實。實深乎本，聞浮於末也。」

樊遲從遊於舞雩之下，此舞雩之處近孔子家，故孔子往遊其檀樹之下，而弟子樊遲從也。<sup>⑨</sup>

荀氏曰：「舞雩之處有壇墠樹木，故其

下可遊也。」

曰：「敢問崇德、脩慝、辨惑。」既從遊而問此三事也。修，治也。慝，惡也。謂治惡爲善也。問崇德、治惡、辨惑之事也。

孔安國曰：「慝，惡也。修，治也。治惡爲善也。」

①「自不復自」，文明本旁注異本「不」下無「復自」二字。按，「不」上「自」字，「不」下「復」字並衍，「復」下「自」字則否。

②「也」，久原本、桃華齋本無此字。

③「違」下，久原本、桃華齋本有「也」字。

④「近世」，諸本作「世近世」。按，文明本唯衍「近」字，諸本衍「近世」二字。「今校」鮑本同諸本。

⑤「也」，「今校」鮑本作「世」。

⑥「年」，諸本作「然」。疑「然」，「年」字之訛。《子路篇》「其身不正，雖令不從」下疏「此終年不得矣」之「年」字，延德本亦作「然」，是其證。今改正。「今校」鮑本同諸本。

⑦「年」，「今校」鮑本作「然」。

⑧「實」，「今校」原誤作「家」，今據鮑本改。

⑨「也」，「今校」鮑本作「之」。



子曰：「善哉問！將欲答之，故先美其問之善也。先事後得，非崇德與？」答崇德。①先事，謂先爲勤勞之事也。後得，謂後得祿位已勞也。②若能如此，豈非崇德與？言其是也。故范寧云：「物莫不避勞而處逸。今以勞事爲先，得事爲後，所以崇德也。」

孔安國曰：「先勞於事，然後得報也。」

攻其惡，毋攻人之惡，非修慝與？答修慝也。攻，治也。言人但自治己身之惡，改之爲善，而不須知他人惡事。若能如此，豈非修慝與？一朝之忿，忘其身，以及其親，非惑與？答辨惑也。君子有九思，忿則思難。故若人觸惑者，③則思後有患難，不敢肆肆我忿以傷害於彼也。若遂肆忿忘我身，④又災過及己親，⑤此則已爲惑。故宜辨明，知而不爲也。樊遲問仁，⑥問爲仁之道也。子曰：「愛人。」仁以惻隱濟衆，故曰「愛人」也。問智，樊遲又問智也。子曰：「知人。」孔子答曰，能知人者則爲智也。樊遲未達。達，猶曉也。已曉愛人之言，而問曉知人之旨也。⑦子曰：「舉直錯諸枉，能使枉者直。」錯，廢也。枉，邪也。樊遲既未曉知人之旨，故孔子又爲說之也。言若舉正直之人，⑧在位用之，而廢置邪枉之人不用，則邪枉

之人皆改枉爲直以求舉之。⑨

苞氏曰：「舉正直之人用之，廢置邪枉之人，則皆化爲直也。」

樊遲退，見子夏，樊遲猶未曉「舉直錯諸枉」之言，故退而往見子夏，欲問之。曰：「嚮也吾見於夫子而問智，子曰：『舉直錯諸枉，能使枉者直。』何謂也？」樊遲既見於子夏，而述夫子之言，問之何謂也。子夏曰：「富哉是言乎！子夏得問而曉孔子語，故先美之也。富，盛也。云孔子之言甚盛。」

- ①「德」下，〔今校〕鮑本有「也」字。
- ②「謂後得祿位已勞」，「已勞」二字當在「謂」字下。
- ③「惑」，〔今校〕鮑本作「威」。
- ④「忘」下，〔今校〕鮑本有「於」字。
- ⑤「過」，〔今校〕鮑本作「禍」。
- ⑥「樊遲問仁」，桃華齋本、久原本提行。
- ⑦「問」，〔今校〕鮑本作「未」，是。
- ⑧「正直」，〔今校〕鮑本作「正直」。
- ⑨「下」字，〔今校〕鮑本作「也」。

孔安國曰：「富，盛也。」

舜有天下，選於衆，舉皋陶，不仁者遠矣。引事以答「舉直錯枉」也。言舜昔有天子位，選擇諸民衆中，舉得皋陶，在位用之，則是「舉直」也。而不仁者不敢爲非，故云「遠矣」。即是「枉者直」也。湯有天下，選於衆，舉伊尹，不仁者遠矣。」恐樊遲猶未曉，故又舉一條事也。

孔安國曰：「言舜、湯有天下，選擇於衆，舉皋陶、伊尹，則不仁者遠矣，仁者至矣。」蔡謨云：「何謂「不仁者遠」？遠者，<sup>①</sup>去也。若孔子言「能使枉者去」，則是智也。今云「能使枉者直」，是化之也。孔子言其化，子夏謂之「去」者，亦爲商之未達乃甚於樊遲也。子夏言此者，美舜、湯之知人，皋陶、伊尹之致治也，無緣說其道化之美，但言「不仁者去」。夫言「遠」者，豈必足陟遐路，身適異邦？賢愚相殊，是亦「遠」矣，故曰「性相近也，習相遠也」。不仁之人感化遷善，去邪枉，正直是與，故謂「遠」也。」案，蔡氏之通，與孔氏無異，但孔氏云「不仁者遠」少爲紆耳。若昧而言之，則「遠」是遠其惡行，<sup>②</sup>更改爲善行也。<sup>③</sup>

子貢問友，諮求朋友之道也。子曰：「忠告而以

善導之，朋友主切磋，若見有不善，當盡已忠心告語之，又以善事更相誘導也。否則止。無自辱焉。」否，謂彼不見從也。若彼苟不見從，則使止而不重告也。<sup>④</sup>若重告不止，則彼容反見罵辱，故云「無自辱焉」。

苞氏曰：「忠告，以是非告之也。以善導之，不見從則止。必言之，或見辱也。」若必更言之，已或反見辱也。

曾子曰：「君子以文會友，言朋友相會，以文德爲本也。」

孔安國曰：「友以文德合也。」

以友輔仁。」所以須友者，政持輔成己仁之道故也。<sup>⑤</sup>

孔安國曰：「友有相切磋之道，所以輔

①「者」，〔今校〕鮑本無此字。

②「是遠」，桃華齋本脫此二字。「其」，〔今校〕鮑本無此字。

③「蔡謨云」至「更改爲善行也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「故又舉一條事也」下。

④「使」，桃華齋本作「便」，恐非。

⑤「持」，〔今校〕鮑本作「以」，是。

成己之仁也。」講學以會友，<sup>①</sup>則道益明，取善以輔仁，則德日進。<sup>②</sup>

論語義疏第六經二千六十二字。注一千九百四十六字。

① 「友」下，諸本有「矣」字，文明本無。

② 「講學」至「日進」，〔今校〕鮑本無此十八字。

# 論語義疏卷第七子路 憲問

梁國子助教吳郡皇侃撰

## 論語子路第十三

何晏集解凡三十章

疏子路，孔子弟子也，武爲三千之標者也。所以

次前者，武劣於文，故《子路》次《顏淵》也。○

子路問政。問爲政之法也。子曰：「先之，勞

之。」答也。「先之」，謂先行德信及於民也。「勞之」，謂

使勞役也。爲政之法，先行德澤，然後乃可勞役也。

孔安國曰：「先導之以德，使民信之，

然後勞之。《易》曰：「說以使民，民忘

其勞也。」引《易》證上先有德澤可悅，後乃可勞

民也。

請益。子路嫌爲政之法少，故就孔子更求請益也。

曰：「無倦。」孔子答云：但行「先之，勞之」二事，無

有懈倦，則自爲足也。

孔安國曰：「子路嫌其少，故請益。曰

「無倦」者，行此上事無倦，則可也。」

仲弓爲季氏宰，問政。仲弓將往，費爲季氏采邑之

宰，故先諮問孔子，求爲政之法也。子曰：「先有

司，「有司」，謂彼邑官職屬吏之徒也。言爲政之法，未

可自逞聰明，且先委任其屬吏，責以舊事。

王肅曰：「言爲政當先任有司，而後責

其事。」

赦小過，過，誤也。又當放赦民間小小過，誤犯之罪者

也。舉賢才。」又當舉民中有才智者，薦之於君者也。

曰：「焉知賢才而舉之？」焉，安也。仲弓又諮

云，已識闇昧，豈辨得賢才而可舉之也？曰：「舉爾

所知。爾所不知，人其舍諸？」仲弓既云焉知

賢才，故孔子又答云，但隨所識而舉之，爾所不知，他人

舉之。汝爲民主，汝若好舉賢才，則民心必從汝所好，亦

各各自舉其所知賢才，皆遂不見於棄捨。諸，之也。

①「所識」，「今校」鮑本作「爾所知」。

②「亦」，「今校」鮑本無此字。

③「於棄捨」，「今校」鮑本作「捨棄」。

人其捨於之乎？范寧云：①「仲弓以非不欲舉賢才，識闇不知人也。」②孔子以所知者則舉之，爾不知者，他人自舉之。各舉所知，則賢才豈棄乎？」

馬融曰：③「女所不知者，④人將自舉之。各舉其所知，則賢才無遺也。」⑤

子路曰：「衛君待子而為政，子將奚先？」子，孔子也。奚，何也。子路語孔子云：⑥衛國之君欲待子共為政化，子若往衛與彼共為政，則先行何事為風化也。

荀氏曰：「問往將何所先行也。」

子曰：「必也正名乎！」孔子答曰：若必先行，正百物之名也。所以先須正名者，為時昏禮亂，言語翻雜，名物失其本號，故為政必以正名為先也。所以下卷云「邦君之妻，君稱之曰夫人」之屬，是正名之類也。

馬融曰：「正百事之名也。」《韓詩外傳》

曰：⑦「孔子侍坐季孫，季孫之宰通曰：『君使人價馬，⑧其與之不平？』」孔子曰：「君取臣謂之取，不謂之價。」季孫悟，告宰曰：⑨「今日以來，云君有取謂之取，無曰假也。」故孔子正假馬之名，而君臣之義定也。」⑩

子路曰：「有是哉，子之迂也！奚其

正？」迂，遠也。子路聞孔子以正名為先，以為不是，故云「有是哉」，言正名非是也。又云「子之迂也」，謂孔子所言正名，於為政之事，賒遠不近於事實。又云「奚其正」，言何須正也。

荀氏曰：「迂，猶遠也。言孔子之言疏遠於事也。」謂正名與事相乖遠者也。⑪

子曰：「野哉，由也！野，不達也。由，子路名

①「云」，〔今校〕鮑本作「曰」。

②「聞」，諸本誤脫「聞」字，今據久原文庫一本補正。根本本「聞」作「味」，又通。〔今校〕鮑本作「味」。

③「馬融曰」，桃華齋本、久原本此注為孔注，正平板、古鈔集解本、邢「疏」本並同。〔今校〕鮑本為孔注。

④「女」，久原本作「汝」。〔今校〕鮑本作「汝」。

⑤「才」，文明本作「者」，今訂正。

⑥「云」，〔今校〕鮑本作「曰」。

⑦「曰」，〔今校〕鮑本作「云」。

⑧「價」，〔今校〕鮑本作「假」，下「價」字同。

⑨「宰」下，〔今校〕鮑本有「通」字。

⑩「韓詩外傳曰」至「而君臣之義定也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「是正名之類也」下。

⑪「遠」，〔今校〕鮑本作「遠」。

也。子路不曉正名之理，<sup>①</sup>更謂孔子言遠於事實，<sup>②</sup>故孔子責之云：「野哉，由也！」所以前卷云：「由，誨汝知之乎，不知爲不知，是知也。」

孔安國曰：「野，猶不達也。」

君子於其所不知，蓋闕如也。既先責之云「野哉」，此戒之。<sup>③</sup>言君子之人，若事於己有所不知，則當闕而不言。今汝不知正名之義，便謂爲迂遠，何乎？

苞氏曰：「君子於其所不知，當闕而勿據。今由不知正名之義，而謂之迂遠也。」

名不正，則言不順。戒之既竟，更又爲說正名之義。言所以爲政，先須正名。且夫名以召實，實以應名，名若倒錯不正，則言語紕僻，<sup>④</sup>不得順序也。言不順，則事不成。事謂國家所行之事。若言不從順序，則政行觸事不成也。事不成，則禮樂不興。興，猶行也。若國事多失，則禮樂之教不通行也。禮樂不興，則刑罰不中。禮以安上治民，樂以移風易俗。若其不行，則君上不安，惡風不移，故有淫刑濫罰，不中於道理也。

苞氏曰：「禮以安上，樂以移風。二者

不行，則有淫刑濫罰也。」

刑罰不中，則民無所錯手足。<sup>⑤</sup>錯，猶置立也。刑罰既濫，故下民畏懼刑罰之濫，所以跼天蹐地，不敢自安，是無所自措立手足也。故君子名之必可言也，既民無所措手足，由於名之不正，故君子爲政者宜正其名，必使順序而可言也。言之必可行也。言既順序，則事所以可行也。

王肅曰：「所名之事，必可得而明言也；所言之事，必可得而遵行也。」

君子於其言，無所苟而已矣。言必使可行，政於其言不得苟且而不正也。鄭注云：「正名謂正書字也。古者曰名，今世曰字。」《禮記》曰：「百名已上，則書之於策。」孔子見時教不行，故欲正其文字之誤。樊遲

①「理」下，〔今校〕鮑本有「也」字。  
②「更」，〔今校〕鮑本作「便」。  
③「此」下，〔今校〕鮑本有「又」字。  
④「則」下，〔今校〕鮑本有「當」字。  
⑤「錯」，〔今校〕鮑本作「措」，疏亦作「措」。

請學稼。①樊須，字子遲。稼者，種穀之名。樊遲請於孔子，求學種五穀之術也。子曰：「吾不如老農。」農者，農也，是耕田之人也，言耕田所以使國家倉廩濃厚也。樊遲既請學稼於孔子，孔子言我門唯有先王之典籍，非耕稼之所。汝若欲學稼，當就農夫之老者學之。故云「吾不如老農」。請學爲圃。圃者，種菜之事也。既請農不許，又更就孔子求學種菜之術也。子曰：「不如老圃。」②又答云：我不如種菜之老圃者也。

馬融曰：「樹五穀曰稼，樹，種殖也。五穀，黍、稻、稷、粱之屬。③種之曰稼，收斂曰穡。稼猶嫁也，言種穀欲其滋長田苗，如人稼娶生於子孫也。④穡，各畱也，言穀熟而斂藏之，如慳貪各畱之人聚物也。樹菜蔬曰圃。」蔬，猶菜也。種菜曰圃。圃之言布也，取其分布於地。若種菓實則曰園。園之言蕃也，種菓於圃外，⑤爲蕃盛也。

樊遲出。既請二者不爲師所許，故出去。子曰：「小人哉，樊須也！」小人是貪利者也。樊遲出後，孔子呼名罵之。君子喻於義，小人喻於利，樊遲在孔子之門，不請學仁義忠信之道，而學求利之術，故云「小人」。

也。上好禮，則民莫敢不敬。責之既竟，此又說學君子之道，勝學小人之事也。言上若好禮，⑥則民下誰敢不敬，故云「莫敢不敬」。禮主敬故也。上好義，則民莫敢不服。君若裁斷得宜，⑦則民下皆服。義者，宜也。上好信，則民莫敢不用情。君上若信，⑧則民下盡敬不復欺，⑨故相與皆服於情理也。⑩李充云：「用情，猶盡忠也。行禮不求敬，而民自敬。好義

- ①「樊遲請學稼」，〔今校〕鮑本提行，是。
- ②「不」上，〔今校〕鮑本有「吾」字。
- ③「稻稷」，〔今校〕鮑本互倒。
- ④「稼」，〔今校〕鮑本作「嫁」。
- ⑤「圃」，諸本並作「園」，《論語聽塵》引作「圃」，義長，今據改正。〔今校〕鮑本正作「圃」。
- ⑥「言」下，〔今校〕鮑本有「君」字。
- ⑦「君」下，〔今校〕鮑本有「上」字。
- ⑧「信」上，桃華齋本、久原本有「好」字。〔今校〕鮑本亦有此字。
- ⑨「盡」，〔今校〕鮑本作「有」。
- ⑩「服」，桃華齋本、延德本作「盡」。〔今校〕鮑本亦作「盡」。

不以服民，而民自服。施信不以結心，而民自盡信。<sup>①</sup>言民之從上，猶影之隨形也。」

孔安國曰：「情，情實也。言民化其上，各以情實應也。」

夫如是，則四方之民襁負其子而至矣，夫，發語端也。是者，此也。負子以器曰襁，言上若好行上三事，<sup>②</sup>夫得如此，四方之民大小歸化，故並器負其子而來至也。李充云：「負子以器，言化之所感，不召而自來。」焉用稼？」焉，猶何也。行此三事，而四方自歸，則何用學稼乎。李充云：「余謂樊遲雖非入室之流，然亦從遊侍側，對揚崇德辨惑之義。且聖教殷勤，唯學為先，故言「君子謀道不謀食」，又曰「耕也，鋤在其中矣，學也，祿在其中矣」。而遲親稟明誨，乃諮圖稼，何頑之固甚哉！<sup>③</sup>縱使樊遲欲舍學營生，猶足知非聖師之謀矣。將恐三千之徒，雖同學聖門，而未能皆忘榮祿。道教之益，奢情之患切，<sup>④</sup>簞食不改其樂者，唯顏回堪之耳。遲之斯問，將必有由，亦如宰我問喪之謂也。」

荀氏曰：「禮義與信，足以成德，何用學稼以教民乎！負者以器，曰襁也。」  
 襁者，以竹為之，或云以布為之。今蠻夷猶以布把裹兒，負之背也。

子曰：「誦《詩》三百，不用文，背文而念曰誦。亦曰口讀曰誦。《詩》有三百五篇，云「三百」，舉全數也。言人能誦《詩》之至也。<sup>⑤</sup>授之以政，不達，達，猶曉也。《詩》有六義，《國風》、二《雅》並是為政之法。今授政與此誦《詩》之人，不能曉解也。袁氏云：「《詩》有三百篇，是以為政者也。」使於四方，不能專對。專，猶獨也。孔子語鯉云：「不學《詩》，無以言。」又云「可以群，可以怨。近之事父，遠之事君，多識於草木鳥獸之名」者。今使此誦《詩》之人聘問隣國，而不能專獨應對也。<sup>⑥</sup>袁氏云：「古人使，賦《詩》而答對。」<sup>⑦</sup>雖

① 「施信不以結心而民自盡信」，文明本「結」上有「信」字，恐衍，「而」下無「民自」二字，恐非，今據他本改正。

② 「言」下，〔今校〕鮑本有「君」字。

③ 「之固」，〔今校〕鮑本互倒，是。

④ 「情」，〔今校〕鮑本作「情」，似涉形近而誤。

⑤ 「至」上，〔今校〕鮑本有「過」字。

⑥ 「獨」下，諸本有「猶」字，恐衍。〔今校〕鮑本亦有此字。

⑦ 「袁氏」，文明本旁注異本「袁氏」作「李充」，諸本多與文明本同，唯有不為齋本與異本同。



多，亦奚以爲？」奚，何也。誦《詩》宜曉政，而今不達，又應專對，而今不能。雖復誦《詩》之多，<sup>①</sup>亦何所爲用哉！故云「亦奚以爲」也。

專，猶獨也。

子曰：「其身正，不令而行。如直形而影自直。范寧云：『上能正己以率物，則下不令而自從也。』其身不正，雖令不從。」如曲表而求直影，影終不直也。范寧云：「上行理僻，而制下使正，猶立邪表責直影，猶東行求郢，而此終年不得矣。」<sup>②</sup>

令，教令也。

子曰：「魯、衛之政，兄弟。」魯是周公之封，衛是康叔之封，周公、康叔是兄弟。當周公初時，則二國風化，政亦俱能治化，<sup>③</sup>如兄弟。至周末，二國風化俱惡，亦如兄弟。故衛瓘云：「言治亂略同也。」

苞氏曰：「魯，周公之封。衛，康叔之封也。周公、康叔既爲兄弟，康叔睦於周公，其國之政亦如兄弟也。」睦，親也。

言康叔親於周公，故風政得和好也。

子謂衛公子荆，「善居室。衛公子荆，是衛家公子也。諸侯之庶子，並稱公子。居其家能治，不爲奢侈，

故曰「善居室」也。

王肅曰：「荆與蘧瑗、史鮪，並爲君子也。」蘧瑗，字伯玉，後卷云：「君子哉，蘧伯玉！」亦是也。吳公子札出聘于上國，適衛，說蘧瑗、史狗、史鮪、公子荆、公子叔、公子朝，<sup>④</sup>曰：「衛多君子，未有患已。」<sup>⑤</sup>事在《春秋》第十九卷（襄公二十

①「詩」，諸本作「詠」。（今校）鮑本亦作「詠」。

②「終年不得矣」，文明本、清熙園本、延德本「終年」作「終然」，恐非，今據久原本、桃華齋本改正。（今校）鮑本「矣」作「也」。

③「風化政」，「化」字恐衍，下文「故風政得和好也」，「風政」之間無「化」字，是其證。

④「叔」，《論語聽塵》引皇疏作「發」，與《左傳》合。  
⑤「已」，（今校）鮑本作「也」。

九年也。<sup>①</sup>

始有，曰「苟合矣」；此是善居室之事。始有，謂爲居初有財帛時也。曰，猶云也。苟，苟且也。苟且非本意也。于時人皆無而爲有，虛而爲盈，奢華過實，子荆初有財帛，不敢言己才力所招，但云是苟且遇合而已。少有，曰「苟完矣」；少有，謂更復多少勝於始有時也。既少勝於前始有，但云苟且得自全完而已，不敢言欲爲久富貴也。富有，曰「苟美矣」。「富有，謂家道遂大富時也。亦云苟且爲美，非是性之所欲，故云「苟美矣」。子適衛，<sup>②</sup>冉子僕。適，往也。僕，御車也。孔子往衛，冉有時爲孔子御車也。

孔安國曰：「孔子之衛，冉有御也。」

子曰：「庶矣哉！」庶，衆也。孔子歎衛人民之衆多也矣！

孔安國曰：「庶，衆也。言衛民衆多也。」

冉有曰：「既庶矣，又何加焉？」加，益也。冉有言其民既衆多，復何以滋之也。曰：「富之。」孔子云，<sup>③</sup>宜益以富。曰：「既富矣，又何加焉？」冉有又問：既已富益，又復何以益之？曰：「教

之。」既富而後，可以教化之。范寧云：<sup>④</sup>「衣食足，當訓義方也。」子曰：<sup>⑤</sup>「苟有用我者，期月而已可也，苟，誠也。期月，謂年一周也。可者，未足之辭也。言若誠能用我爲治政者，一年即可小治也。一年天氣一周變，故人情亦小改也。」<sup>⑥</sup>三年有成。成，大成也。三年一閏，是天道一成。故爲政治，若得三年，風政亦成也。

孔安國曰：「言誠有用我於政事者，期

<sup>①</sup>「事在《春秋第十九卷》襄公二十九年也」，按古人引《左氏》皆唯稱某公幾年，皇「疏」此卷則兼舉卷第、公諡及年數，與古書例異。且《憲問》篇「晉文公誦而不正」章下，疏引《左氏》「僖公廿八年及莊公八、九年傳文，文明本唯舉公諡年數，他本則其上冠「春秋第幾卷」字，疑疏中舉《左傳》卷第者皆出後人旁記之詞，非皇「疏」本文，今施括號而間隔之。〔今校〕鮑本亦有「春秋第十九卷」字樣，且「年」下有「傳」字。

<sup>②</sup>「子適衛」，〔今校〕鮑本提行，是。

<sup>③</sup>「云」，〔今校〕鮑本作「曰」。

<sup>④</sup>「云」，〔今校〕鮑本作「曰」。

<sup>⑤</sup>「子曰」，〔今校〕鮑本提行。

<sup>⑥</sup>「小」，〔今校〕鮑本作「少」。

月而可以行其政教，必三年乃有成功也。」

子曰：「善人爲邦百年，亦可以勝殘去殺矣。」善人，謂賢人也。爲者，治也。爲邦，謂爲諸侯也。勝殘，謂政教理勝，而殘暴之人不起也。去殺，謂無復刑殺也。言賢人爲諸侯已百年，則殘暴不起，所以刑辟無用。袁氏曰：「善人，謂體善德賢人也。言化當有漸也，任善用賢，則可止刑；任惡，則殺愈生也。」

王肅曰：「勝殘者，勝殘暴之人，使不爲惡也。去殺者，不用刑殺也。」

誠哉，是言也！誠，信也。古舊有此語，故孔子稱而美信之。

孔安國曰：「古有此言，故孔子信也。」<sup>①</sup>

子曰：「如有王者，必世而後仁。」王者，謂聖人爲天子也。世，卅年也。<sup>②</sup>聖人化速，故卅年而政乃大成。必須世者，舊被惡化之民已盡，新生之民得卅年，則所稟聖化易成。故顏延之云：「革命之王，必漸化物以善道。染亂之民，未能從道爲化，不得無威刑之用，則仁施未全。改物之道，必須易世，使正化德教，不行暴亂，

則刑罰可措，仁功可成。」樂肇曰：「習亂俗，雖畏法刑而外必猶未能化也。必待世變人改，生習治道，然後仁化成。」<sup>③</sup>刑措成，康、化隆文、景，由亂民之世易，殷、秦之俗遠也。」<sup>④</sup>

孔安國曰：「三十年曰世。如有受命王者，必三十年，仁政乃成也。」

子曰：「苟正其身矣，於從政乎何有？苟，誠也。言誠能自正其身，則爲政不難，故云何有。不能正身，其如正人何？」<sup>⑤</sup>其身不正，雖令不從，故云「如正人何」也。故江熙云：「從政者以正人爲事也，身不正那能正人乎？」冉子退朝。<sup>⑥</sup>退朝，謂旦朝竟而還家。朝廷曰退也。

① 「信」下，桃華齋本有「之」字。

② 「卅」，〔今校〕鮑本作「三十」，下同。

③ 「成」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

④ 「殷秦」，文明本、延德本作「既秦」，恐非，今據桃華齋、久原二本改正。

⑤ 「身其」，〔今校〕鮑本互倒，自疏文「故云如正人何也」觀之，當從鮑本。

⑥ 「冉子退朝」，〔今校〕鮑本提行，是。

周生烈曰：「謂罷朝於魯君也。」冉子爾時仕季氏，旦上朝於魯君，當是季氏，冉有從之朝魯君也。

子曰：「何晏也？」晏，晚也。冉子還晚於常朝，故孔子問之，今還何晏也？范寧云：「冉求早朝晚退，故孔子疑而問之。」<sup>①</sup>對曰：「有政。」答所以退晚之由也。言在朝論於政事，故至晏也。

馬融曰：「政者，有所改更匡正也。」<sup>②</sup>

子曰：「其事也。」孔子謂冉有所云「有政」非之也，<sup>③</sup>應是凡所行小事耳，故云「其事也」。

馬融曰：「事者，凡所行常事也。」

如有政，雖不吾以，吾其與聞之。」孔子更說所以知非政之由也。以，用也。言若必是有政事，雖不吾既必應用，而吾既為卿大夫，亦當必應參預聞之。今既不聞，則知汝所論非關政也。

馬融曰：「如有政事，非常之事。我為

大夫，雖不見任用，必當與聞也。」樂肇

云：「案稱政、事，冉有、季路，未有不知其名，而不能職其事者。」<sup>④</sup>斯蓋微言以譏季氏專政之辭。若以家臣無專政之理，<sup>⑤</sup>則二子為宰而問政者多矣，未

聞夫子有譏焉。」<sup>⑥</sup>

定公問：「一言而可以興邦，有諸？」定公，魯君也。諸，之也。問孔子，有出一言而能興邦者不乎？孔子對曰：「言不可以若是，若是者，猶如此也。答云：豈有出言而興得邦國乎？」<sup>⑦</sup>言不可得頓如此也。其幾。<sup>⑧</sup>幾，近也。然一言雖不可即使興，而有可近於興邦者，故云「其幾」也。

王肅曰：「以其大要，一言不能正興國也。幾，近也。」<sup>⑨</sup>有近一言可興國也。」

①「之下」，〔今校〕鮑本有「也」字。

②「正」，〔今校〕鮑本作「政」。

③「之」，〔今校〕鮑本無此字。

④「不」，〔今校〕鮑本無此字。

⑤「專」，〔今校〕鮑本作「與」。

⑥「樂肇云」至「未聞夫子有譏焉」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「則知汝所論非關政也」下。

⑦「出」下，〔今校〕鮑本有「一」字。

⑧「幾」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

⑨「也」，久原本無此字。

人之言而曰：「爲君難，爲臣不易。」此已下是一言近興邦之言。設有人云，在上爲君，既爲人主，不可輕脫，罪歸元首，故爲「難」也。又云：爲人臣者，國家之事應知無不爲也，必致身竭命，故云「不易」也。如知爲君難也，不幾乎一言而興邦乎？」如，若也。<sup>②</sup>若知爲君難，而云不敢作，<sup>③</sup>此言則豈不近一言興邦乎？不云爲臣不易者，從可知也。且君道尊貴，爲人所貪，故特舉君也。

孔安國曰：「事不可以一言而成也，知如此，則可近也。」

曰：「一言而可以喪邦，有諸？」定公又問，有一言而令邦國即喪者不乎？孔子對曰：「言不

可以若是，其幾也。亦如前答，亦有言近之者也。

人之言曰：「予無樂乎爲君，唯其言而樂莫予違也。」此舉近喪邦之言也。設有人言，我本無樂爲人之君上。所以樂爲君者，正言我有言語而人異我，無敢違距我者，<sup>④</sup>爲此故，所以樂爲君耳。

孔安國曰：「言無樂於爲君，所樂者，唯樂其言而不見違也。」

如其善而莫之違也，不亦善乎？將說其惡，<sup>⑤</sup>

故先發此句也。此若爲君而出言必善，而民不違，如此者乃可爲善耳。故云「不亦善乎」。如不善而莫之違也，不幾乎一言而喪邦乎？」又答：若爲君而言不善，使民若不違，<sup>⑥</sup>則此言不近一言而喪邦乎？

孔安國曰：「人君所言善，無違之者，則善也。其所言不善，而無敢違之者，則近一言而喪國也。」

葉公問政。葉公亦問孔子爲政之道。子曰：「近者悅，遠者來。」言爲政之道，若能使近民懽悅，則遠人來至也。江熙云：「邊國之人，豪氣不除，物情不附，

①「言」下，〔今校〕鮑本無「而」字。

②「也」，諸本作「乎」，誤，今據有不爲齋本寫定。

③「而云不敢作」，此句義未詳。疑「云」當作「事」，「作」當作「忽」。朱注「知爲君之難，則必戰戰兢兢，臨深履薄，而無一事之敢忽」，蓋本於皇「疏」，稍改其文者。〔今校〕鮑本亦作「而云不敢作」，即爲君惶恐不敢妄作之意，不必如武內氏說。

④「距」，〔今校〕鮑本作「拒」。

⑤「說」，〔今校〕鮑本作「譏」。

⑥「若」，〔今校〕鮑本無此字。

故以悅近以諭之。」<sup>①</sup>子夏爲莒父宰，<sup>②</sup>問政。子夏欲往莒父爲宰，故先問孔子爲政之法也。

鄭玄曰：「舊說曰：『莒父，魯下邑也。』」

子曰：「無欲速，言爲政之道，每當閑緩，不得倉率求速成也。毋見小利。政貴有恒，不得見小財利而曲法爲之。欲速則不達，解欲速之累也。若不安緩，每事而欲速成，則不通達於事理也。見小利則大事不成。」若見小利而枉法曲教，則爲政之大事無所成就也。

孔安國曰：「事不可以速成，而欲其速，則不達矣。見小利，妨大事，則大事不成也。」

葉公語孔子曰：「吾黨有直躬者，葉公稱己鄉黨中有直躬之人，欲自矜誇於孔子也。」

孔安國曰：「直躬，直身而行也。」躬，猶身也。言言無所邪曲也。<sup>③</sup>

其父攘羊，而子證之。」此直躬者也。攘，盜也。言黨中有人行直，其父盜羊，而子與失羊之主證明，<sup>④</sup>道

父之盜也。

周生烈曰：「有因而盜，曰攘也。」謂他人物來己家而藏隱取之，謂之攘也。

孔子曰：「吾黨之直者異於是。拒於葉公，故云：吾黨中有直行者，則異於證父之盜爲直者。」<sup>⑤</sup>父爲子隱，子爲父隱，直在其中矣。」孔子舉所異者，言爲風政者，<sup>⑥</sup>以孝悌爲主。父子天性，率由自然至情，宜應相隱。若隱惜則自不爲非，故云直在其中矣。若不知相隱，則人倫之義盡矣。樊光云：<sup>⑦</sup>「父爲子隱者，欲求子孝也，父必先爲慈，家風由父，故先稱父。」范

① 下「以」字，〔今校〕鮑本無此字。

② 「子夏爲莒父宰」，〔今校〕鮑本提行，是。

③ 「躬猶身也言言無所邪曲也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「欲自矜誇於孔子也」下。又「言言」，鮑本不重。

④ 「與失羊之主」，〔今校〕鮑本作「告失羊主」。

⑤ 「者」，〔今校〕鮑本作「也」。

⑥ 「爲」，文明本作「乃」，誤，今據他本改正。

⑦ 「樊光云」，桃華齋本「光」作「充」，樊充未詳何人。樊光注《爾雅》，見《隋》、《唐志》及《釋文·敘錄》。疑光又注《論語》也。

寧云：「夫子所謂直者，①以不失其道也。若父子不相隱諱，則傷教破義，長不孝之風焉，以爲直哉？故相隱乃可爲直耳。今王法則，許期親以上得相爲隱，不問其罪，蓋合先王之典章。」江熙云：「葉公見聖人之訓，動有隱諱，故舉直躬欲以訾毀儒教，抗提行中國。」②夫子答之，辭正而義切，荆蠻之豪，喪其誇矣。」樊遲問仁。③問孔子行仁之道也。子曰：「居處恭，答仁道。居，謂常居，恒以恭遜爲用也。燕居溫溫是也。執事敬，謂行禮執事時，禮主於敬也。與人忠。謂交接朋友時，宜盡忠不相欺。雖之夷狄，不可棄也。」假令之人夷狄無禮義之處，④亦不可捨棄於此三事，此則是仁也。江熙云：「恭、敬、忠，君子任性而行己，所以爲仁也。本不爲外物，故以夷狄不可棄而不行也。若不行於無常，則僞斯見矣，僞見則去仁邈也。」

荀氏曰：「雖之夷狄無禮義之處，猶不可棄去而不行也。」

子貢問曰：「何如斯可謂之士矣？」謂問在朝爲士之法，是卿大夫可知也。

子曰：「行己有恥，答士行也。言自行己身，恒有可恥之事，故不爲也。李充云：「居正惜者，⑤當遲退，必

無者其唯有恥乎？是以當其宜行，則恥己之不及，及其宜止，則恥己之不免，爲人臣，則恥其君不如堯舜，處濁世，則恥不爲君子，⑥將出言，則恥躬之不逮。是故孔子之稱丘明，亦貴其同恥義，苟孝悌之先者也。」

孔安國曰：「有恥，有所不爲也。」

使於四方，不辱君命，君號令出使於四方之國，則必使稱當，不使君命之見凌辱也。故李充云：「古之良使者，受命不受辭。事有權宜，則與時消息。排患釋難，解紛挫銳者，⑦可謂良也。」可謂士矣。」能有恥及不辱二事，並行無虧，乃可謂爲士矣。此行最高，故在先也。曰：「敢問其次？」子貢聞士之上者，故敢更

①「子」，〔今校〕鮑本無此字。

②「提行」，〔今校〕鮑本作「衡」，於義爲長。「提行」二字或涉小注而衍。

③「樊遲問仁」，桃華齋本、久原本提行。〔今校〕鮑本亦提行，是。

④上「之」字，桃華齋本無此字。

⑤「惜」，〔今校〕鮑本作「情」，於義爲長。

⑥「則」下，桃華齋本有「獨」字，久原本有「唯」字。〔今校〕鮑本有「獨」字。

⑦「銳」，文明本作「挽」，誤，今據他本改正。

問士之次者。曰：「宗族稱孝，<sup>①</sup>鄉黨稱悌焉。」孝是事父母，爲近。悌是事兄長，爲遠。宗族爲近，近故稱孝。鄉黨爲遠，故稱悌也。繆協曰：「雖孝稱於宗族，悌及於鄉黨，而孝或爲未優，使於四方，猶未能備。故爲之次者也。」曰：「敢問其次？」子貢又問，求次於士者也。<sup>②</sup>曰：「言必信，行必果，此答士之次也。君子達士，貞而不諒。言不期苟信，捨藏隨時，何期必遂？若小行之士，言必須信，行必須果也。硜硜然小人哉！果，必信爲譬也。硜硜，堅正難移之貌也。小人爲惡，堅執難化。今小人之士，必行信果，守志不廻，如小人也。抑亦可以爲次矣。」抑，語助也。凡事欲強使相關，亦多云「抑」也。言此小行，亦強可爲士之次也。李充云：「言可覆而行必成，雖爲小器，取其能有所立。」繆協云：「果，成也。言必合乎信，行必期諸成。君子之體，其業大矣。」<sup>③</sup>雖行硜硜小器，而能必信必果者，取其有成，<sup>④</sup>抑亦可爲士之次也。」

鄭玄曰：「行必果，所欲行必敢爲之。硜硜者，小人之貌也。抑亦其次，言可以爲次也。」

曰：「今之從政者何如？」子貢又問云，今士之

從政者復云何如？子曰：「噫！斗筭之人，何足算也？」噫，不平聲。筭，竹器也，容一斗二升，故云「斗筭」也。算，數也。子貢已聞古之是，而又問今之非，故云「噫」也。不平之聲既竟，故又云今之人也。言今之小人器量，如斗筭之器耳，何足數也。

鄭玄曰：「噫，心不平之聲也。筭，竹器，容斗二升者也。算，數也。」

子曰：「不得中行而與之，中行，行能得其中者。當時僞多實少，無復所行得中之人，故孔子歎云：『不得中行而與之，謂共處於世乎。』必也狂狷乎！狂，謂應直進而不退也。狷，謂應退而不進者也。二人雖不得中道，而能各任天然，而不爲欺詐。故孔子云，既不得中道者而與之，而得與此二人亦好，故云『狂狷乎』。言世

①「孝」下，〔今校〕鮑本有「焉」字。

②「者」，文明本、清熙園本、延德本作「之」，誤，今從桃華齋本。

③「矣」，〔今校〕鮑本作「哉」。

④「其」，諸本並作「共」，文明本「共」字旁添「其」字。按，「其」、「共」字以形似而誤，今改正。〔今校〕鮑本作「其」，「其」下又有「共」字。



亦無此人。江熙云：「狂者知進而不知退，知取而不知與。狷者急狹，能有所不爲，<sup>①</sup>皆不中道也。然率其天真，不爲僞也。季世澆薄，言與實違，背必以惡，<sup>②</sup>時飾詐以誇物，是以錄狂狷之一法也。」

荀氏曰：「中行，行能得其中者也。言不得中行，則欲得狂狷者也。」

狂者進取，狷者有所不爲也。」此說狂狷之行。言狂者不爲惡，唯直進取善，<sup>③</sup>故云「進取」。狷者應進而不遷，<sup>④</sup>故云「有所不爲也」。

荀氏曰：「狂者進取於善道，進而不爲惡，故云取善道也。狷者守節無爲。不進，故云守節無爲也。欲得此二人者，以時多進退，取其恒一也。」<sup>⑤</sup>說時多僞，<sup>⑥</sup>而狂狷天然恒一，故云取之也。

子曰：「南人有言曰：『人而無恒，不可以作巫醫。』」南人，南國人也。無恒，用行無常也。巫，接事鬼神者。醫，能治人病者。南人舊有言云，人若用行不恒者，則巫醫爲治之不差，故云不可作巫醫也。

孔安國曰：「南人，南國之人也。」鄭玄曰：「言巫醫不能治無常之人也。」

云：人不可使無恒之人爲巫醫也。<sup>⑦</sup>衛瓘云：「言無恒之人乃不可以爲巫醫。巫醫則疑誤人也，而況其餘乎！」<sup>⑧</sup>

善夫！孔子述南人言，故先稱之，而後云「善夫」也矣。

荀氏曰：「善南人之言也。」

「不恒其德，或承之羞。」孔子引《易·恒卦》「不恒」之辭，證無恒之惡。言人若爲德不恒，則必羞辱承之。羞辱必承，而云「或」者，或，常也，言羞辱常承之也。

①「所」，「今校」鮑本不重，是。

②「必」，「今校」鮑本作「心」，疑是。

③「善」，文明本、清熙園本作「前」，延德本、久原本、桃華齋本作「善」。考荀注，作「善」者爲優，今改正。

④「進」，桃華齋本、久原本誤「退」。「今校」作「退」未必非。

⑤「一」下，「今校」鮑本有「者」字。

⑥「說時多僞」，桃華齋本「說」作「譏」，又通。

⑦上「人」字，「今校」鮑本作「言」，義長。

⑧「一云」至「而況其餘乎」，「今校」鮑本此段解經文，接「故云不可作巫醫也」下。

何以知「或」是常？案《詩》云：①「如松柏之茂，無不爾或承。」鄭云：②「或，常也。」《老子》曰：「湛兮似或存。」河上公注云：「或，常也。」

孔安國曰：「此《易·恒卦》之辭也。」

言德無常，則羞辱承之也。」

子曰：「不占而已矣。」此記者又引《禮記》孔子語，來證無恒之惡也。言無恒人非唯不可作巫醫而已，亦不可為作卜筮。③卜筮亦不能占無恒之人，故云「不占而已矣」。《禮記》云：「南人有言曰：人而無恒，不可為作卜筮，古之遺言與？龜與筮猶不知，④而況於人乎。」是明南人有兩時兩語，故孔子兩稱之，而《禮記》《論語》亦各有所錄也。

鄭玄曰：「《易》所以占吉凶也。無恒之人，《易》所不占也。」

子曰：「君子和而不同，和，謂心不爭也。不同，謂立志各異也。君子之人千萬，千萬其心和如一，而所習立之志業不同也；小人同而不和。」小人為惡如一，故云「同」也；好鬭爭，故云「不和」也。

君子心和，然其所見各異，故曰不同。小人所嗜好者同，然各爭其利，故曰不

和也。

子貢問曰：「鄉人皆好之，何如？」子貢問孔子云：設有一人，為鄉人共所崇好之，⑤則此人如何？子曰：「未可也。」孔子不許，故云「未可也」。知所以未可者，設一鄉皆惡，而此人為惡，與物同黨，故為眾人共見稱美，故未可信也。「鄉人皆惡之，如何？」⑥既云皆好為未可，故更問。設其鄉之人皆共憎惡此人，則何如？子曰：「未可也。」孔子亦所以未許者，設一鄉皆惡，而此人獨為善，不與眾同，故為群惡所疾，故未可信也。不如鄉人之善者好之，其不善者惡之也。」向答既並云「未可」，故此說其可之

①「案」，「今校」鮑本作「按」。

②「鄭云」，「今校」鮑本作「鄭元曰」，「元」即「玄」，避玄煒諱。

③「不可為作卜筮」，「今校」鮑本作「不可以為卜筮」，下同。

④「龜與筮猶不知」，「今校」鮑本此句作「龜筮猶不能知也」。

⑤「之」，「今校」鮑本無此字。

⑥「如何」，「今校」鮑本二字互倒。

事也。<sup>①</sup>言若此人爲鄉人善者所好，又爲不善者所惡，<sup>②</sup>如此則是善人，乃可信也。

孔安國曰：「善人善己，惡人惡己。是

善善明，己善人，<sup>③</sup>爲善人之所好，故是善善明也。<sup>④</sup>惡惡著也。」惡人惡己，<sup>⑤</sup>則非己惡，故是

惡惡著也。一通云：子貢問孔子曰：與一鄉人皆親好，何如？孔子答云未可。又問曰：與一鄉人

皆爲疎惡，何如？孔子又答云未可。既頻答未可，所以故更爲說云：<sup>⑥</sup>不如擇鄉人善者與之親好，若不善者與之爲疎惡也。<sup>⑦</sup>

子曰：「君子易事而難說也。君子忠恕，故易事也。照見物理，不可欺詐，故難悅也。」（說音悅）<sup>⑧</sup>

孔安國曰：「不責備於一人，故易事也。」

說之不以道，不說也。此釋難悅也。君子既照識理深，若人以非道理之事來求使之悅，己則識之，故不悅也。及其使人也，器之。此釋易事也。器，猶能也。君子既不責備於一人，故隨人之能而用之，不過分責人，故易事。

孔安國曰：「度才而任官也。」

小人難事而易說。<sup>⑨</sup>小人不識道理，故難事也，可以非法欺之也。說之雖不以道，說也。此釋易悅也。既不識道理，故雖不以道之事悅之，亦既悅之。<sup>⑩</sup>及其使人也，求備焉。」此解難事也。不測度他人器量，而過分責人，故難事也。子曰：<sup>⑪</sup>「君子泰

①「也」，文明本作「是」，誤，今據他本改正。

②「又」，文明本作「之」，誤。旁注異本作「人」，按，「人」當作「又」，今據清熙園、延德、久原、桃華齋諸本改正。

③「己」下，〔今校〕鮑本有「爲」字。

④「己善人」至「故是善善明也」，〔今校〕鮑本此段與下疏文「惡人惡己」至「故是惡惡著也」合爲一段，總解注文，在注文「惡惡著也」下，疏文「惡人惡己」上。

⑤「惡人」，文明本無此二字，今據他本補正。

⑥「故」，〔今校〕鮑本無此字。

⑦「一通云」至「若不善者與之爲疎惡也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「乃可信也」下。

⑧「說音悅」，〔今校〕鮑本無此三字。

⑨「說」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

⑩「之」，〔今校〕鮑本作「也」。

⑪「子曰」，〔今校〕鮑本提行，是。

而不驕，君子坦蕩蕩，心貌怡平，是泰而不爲憍慢也。<sup>①</sup>小人驕而不泰。」小人性好輕凌，而心恒戚戚自縱泰，<sup>②</sup>是驕而不泰也。

君子自縱泰，似驕而不驕。小人拘忌，而實自驕矜也。多拘忌，是不泰也。<sup>③</sup>

子曰：「剛、毅、木、訥，近仁。」言此四事與仁相似，故云「近仁」。剛者性無求欲，仁者靜，故剛者近仁也。毅者性果敢，仁者必有勇，周窮濟急，殺身成仁，故毅者近仁也。木者質樸，仁者不尚華飾，故木者近仁也。訥者言語遲鈍，仁者慎言，故訥者近仁也。

王肅曰：「剛，無欲也。<sup>④</sup>毅，果敢也。木，質樸也。訥，遲鈍也。有此四者，近於仁也。」

子路問曰：「何如也斯可謂士矣？」<sup>⑤</sup>問爲士之行，和悅切磋之道也。子曰：「切切偲偲，怡怡如也，可謂士矣。答也。切切偲偲，相切磋之貌也。怡怡，和從之貌也。言爲士之法，必須有切磋，又須和從也。朋友切切偲偲，向答雖合云怡怡三事，<sup>⑥</sup>而不可專施一人，故更分之也。若是朋友，義在相益，故須切偲也。兄弟怡怡如也。」兄弟骨肉，理在和順，

故須怡怡如也。繆協云：「以爲朋友不唯切磋，亦貴和諧，兄弟非但怡怡，亦須戒厲。然友道缺，<sup>⑦</sup>則面朋而匿怨，兄弟道缺，則鬩牆而外侮。何者？憂樂本殊，故重弊至於恨匿。將欲矯之，故云朋友切切偲偲，兄弟怡怡也。」<sup>⑧</sup>偲偲，<sup>⑨</sup>相切責之貌也。怡怡，和順之貌也。

馬融曰：「切切偲偲，相切責之貌。怡怡，和順之貌也。」

子曰：「善人教民七年，亦可以即戎矣。」善人，賢人也。即戎，謂就兵戰之事。夫教民三年一考，九歲三考，三考黜陟幽明，待具成者，<sup>⑩</sup>九年則正可也。今

①「憍」，〔今校〕鮑本作「驕」，「憍」同「驕」。

②「自縱泰」，〔今校〕鮑本無此三字。

③「多拘忌是不泰也」，〔今校〕鮑本無此七字。

④「欲」下，桃華齋本有「者」字，恐衍。

⑤「也」，桃華齋本句中無「也」字。〔今校〕鮑本亦無此字。

⑥「云」，〔今校〕鮑本作「曰」。

⑦「友」上，〔今校〕鮑本有「朋」字。

⑧「也」上，〔今校〕鮑本有「如」字。

⑨「偲偲」上，〔今校〕鮑本有「切切」二字。

⑩「具」，〔今校〕鮑本作「其」。

云七年者，是兩考已竟，新人三考之初者也。若有可急，不假待九年，<sup>①</sup>則七年考亦可。「亦可」者，未全好之名。繆協云：「亦可以即戎，未盡善義也。」江熙云：「子曰：『苟有用我者，期月而可以可，<sup>②</sup>三年有成。』善人之教，不逮機理，倍於聖人，<sup>③</sup>亦可有成。六年之外，民何用也。」<sup>④</sup>

荀氏曰：「即戎，就兵，可以攻戰也。」

子曰：「以不教民戰，是謂棄之。」民命可重，故孔子慎戰。所以教至七年，猶曰「亦可」。若不經教戰而使之戰，是謂棄擲民也。江熙云：「善人教民如斯，乃可即戎。況乎不及善人，而馳驅不習之民戰，<sup>⑤</sup>以肉餒虎，<sup>⑥</sup>徒棄而已。」<sup>⑦</sup>琳公曰：「言德教不及於民，而令就戰，民無不死也。必致破敗，故曰「棄」也。」

馬融曰：「言用不習民使之攻戰，必破敗，是謂棄之也。」

## 論語憲問第十四

何晏集解凡卅四章

疏憲者，弟子原憲也。問者，問於孔子進仕之法也。所以次前者，顏、路既允文允武，則學優者宜仕。故《憲問》次於《子路》也。○

憲問恥。弟子原憲問孔子凡行事最爲可恥者也。子

曰：「邦有道，穀。答可恥事也。將言可恥者，先舉不恥者也。穀，祿也。若有道則以可仕而食其祿也。」<sup>⑧</sup>

孔安國曰：「穀，祿也。邦有道，當食其祿也。」

邦無道，穀，恥也。」此可恥者。若君無道而仕食其祿，則可爲恥也。

孔安國曰：「君無道，而在其朝，食其祿，是恥辱也。」

「克、伐、怨、欲不行焉，可以爲仁矣？」克，勝也，謂性好凌人也。伐，謂有功而自稱。怨，謂小小忌

①「假」，〔今校〕鮑本作「暇」。

②「期月而以可」，〔今校〕鮑本「期」作「暮」，「以」作「已」，句末有「也」字。

③「倍」上，桃華齋本、久原本有「隆」字，恐衍。

④「何」，〔今校〕鮑本作「可」，當從。

⑤「駟」，〔今校〕鮑本作「驅」。

⑥「餒」，〔今校〕鮑本作「餒」，是。

⑦「已」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

⑧「以可」，〔今校〕鮑本二字互倒，當從。

怨。欲，貪欲也。原憲又問：若人能不行此四事，可以得爲仁也？

馬融曰：「尅，好勝人也。伐，自伐其功也。怨，忌小怨也。欲，貪欲也。」

子曰：「可以爲難矣，仁則吾不知也。」孔子不許。能不行前四事，則爲難耳，謂爲仁則非吾所知也。仁者必不伐，不伐必有仁。<sup>①</sup>顏淵無伐善，夷齊無怨，老子云「少私寡欲」，此皆是仁也，公綽之不欲，孟之反不伐，原憲蓬室不怨，則未及於仁。故云「不知也」。

荀氏曰：「此四者行之難者，未足以爲仁也。」

子曰：「士而懷居，不足以爲士矣。」懷居，猶居求安也。不足爲士，謂非士也。君子居無求安，士也，若懷居，非爲士也。

士當志道不求安，而懷其居，非士也。

子曰：「邦有道，危言危行。危，厲也。君若有道，必以正理處人，故民以可得嚴厲其言行也。」<sup>②</sup>

荀氏曰：「危，厲也。邦有道，可以厲言行也。」

邦無道，危行言遜。」君若無道，必以非理罪人，故

民下所行乃嚴厲不同亂俗，而言不可厲，厲必獲罪，當遜順隨時也。江熙云：「仁者豈以歲寒虧貞松之高志？於言語可以免害，<sup>③</sup>志知愈深。」孔子曰：「諾，吾將仕矣。」此皆遜辭以遠害也。」

遜，順也。厲行，不隨俗。順言，以遠害也。

子曰：「有德者必有言，既有德，則其言語必中，故必有言也。」

德不可以憶中，故必有言也。夫德之爲事，<sup>④</sup>必先有言語教喻，然後其德成，故有德者必有言。有言，是不可憶度中事也。

有言者不必有德。人必多言，故不必有德也。殷仲堪云：「修理蹈道，德之義也。由德有言，言則未矣。」

① 「必」上，〔今校〕疑當有「未」字。

② 「以可」，〔今校〕鮑本二字互倒。

③ 「於」下，〔今校〕鮑本有「其」字。

④ 「志知」，〔今校〕鮑本二字互倒。

⑤ 「事」，桃華齋本作「言」。

未可矯而本無假，<sup>①</sup>故有德者必有言，有言者不必有德也。」李充曰：「甘辭利口，似是而非者，佞巧之言也，數陳成敗，合縱連橫者，<sup>②</sup>說客之言也，凌誇之談，多方論者，辯士之言也；德音高合，發爲明訓，聲滿天下，若出全，<sup>③</sup>有德之言也。故有德必有言，有言不必有德也。」仁者必有勇，殺身成仁，故必有勇也。勇者不必有仁。」暴虎馮河，<sup>④</sup>不必有仁也。殷仲堪云：「誠愛無私，仁之理也。見危授命，若身手之相救焉。存道忘生，斯爲仁矣。若夫強以肆武，勇以勝物，陵超在於要利，輕死，元非以爲仁。故云：「仁者必有勇，勇者不必仁。」<sup>⑤</sup>李充云：「陸行不避虎兕者，<sup>⑥</sup>獵夫之勇也，水行不避蛟龍者，漁父之勇也，鋒刃交於前，視死若生者，烈士之勇也，知窮之有命，知通之有時，臨大難而不懼者，仁者之勇也。故「仁者必有勇，勇者不必有仁」也。」<sup>⑦</sup>南宮适<sup>⑧</sup>姓南宮，名适，字敬叔。

孔安國曰：「适，南宮敬叔，魯大夫也。」

問於孔子曰：「羿善射，奡盪舟，适問孔子之事也。云古有一人，名羿而善能射，故云「羿善射」。《淮南子》云：「堯時有十日並出，草木焦枯，<sup>⑨</sup>堯命羿令射之。中其九日，日中鳥皆死焉。」羿者，古時多力人也。盪，推也。舟，船也。能陸地推舟也。」

孔安國曰：「羿，有窮之君也。有窮，夏時諸侯國名也，其君名羿也。篡夏后相之位，篡奪也。夏后，禹之後，世爲天子。名相，即位爲君。有窮之君篡夏后相之位，殺奪之。<sup>⑩</sup>其臣寒浞殺之，羿奪相位而自立爲君，其位號有窮之君，不

①「言則」至「無假」，〔今校〕兩「未」字，鮑本俱作「未」，是。

②「合縱連橫」，文明本旁注異本作「合連縱橫」，按諸本多與異本同。〔今校〕鮑本亦同異本。

③「若出全」，清照園本、延德本止作「若全」二字，桃華齋本作「若出言全」四字，久原本作「若出全者」四字，根本本亦同。按此句當有訛脫。〔今校〕鮑本同久原、根本二本。

④「馮」，〔今校〕鮑本作「憑」。

⑤「仁」上，〔今校〕鮑本有「有」字。

⑥「行」下，〔今校〕鮑本有「而」字。

⑦「也」，〔今校〕鮑本無此字。

⑧「南宮适」，〔今校〕鮑本提行，是。

⑨「焦」，〔今校〕鮑本作「燋」。

⑩「之」，〔今校〕鮑本作「也」。

修德政，好田獵，①臣寒浞殺之，而篡其位。因其室而生稷。因，猶通也。室，妻也。浞既殺羿而通於羿妻，②遂有孕，生稷。稷多力，能陸地行舟，稷是浞之子，多力，於陸地推舟。為少康所殺也。」③夏后少康，亦夏禹後世子孫，又殺稷而自立為天子也。

俱不得其死然。言羿、稷二人雖能射及多力，俱為人所殺，不終天壽。故云「俱不得其死然」。

孔安國曰：「此二子者，皆不得以壽終也。」

禹、稷躬稼而有天下。」禹，夏禹。禹帝姓姁，名文命，黃帝玄孫，鮌之子。《謚法》：「受禪成功曰禹。」治水九年也。稷，后稷。事舜，時百穀也。躬稼，播種也。有天下，謂為天子也。言禹身治溝洫，手足時胼胝，①勤勞九州，稷播種百穀。二人不為篡，並有德為民。禹即身為天子，稷子孫為天子。适所問孔子者，以孔子之德比於禹、稷，則孔子亦當必有王位也。夫子不答。孔子知适以禹、稷比己，故謙而不答也。

馬融曰：「禹盡力於溝洫，稷播殖百穀，故曰躬稼也。禹及其身，禹身得天子

也。稷及後世，文王、武王得天下也。⑤皆王也。皆為天子也。适意欲以禹、稷比孔子，孔子謙，故不答也。」

南宮适出，孔子不答，适自退出。子曰：「君子哉，若人！尚德哉，若人！」孔子不對面答适，是謙也。适出後而美之，欲天下皆知尚德也。若人，如此人也。言适知賤於羿、稷，貴重禹、稷，所以君子尚德，⑥如此人也。

孔安國曰：「賤不義，羿、稷之不義，故适賤之。而貴有德，禹、稷有德，故貴重也。故曰『君子』也。」然就此南宮适，非周有十士之南宮适也。⑦

- ①「田」，〔今校〕鮑本作「畋」。
- ②「浞」，〔今校〕鮑本作「促」，形近而訛。
- ③「焉」下，〔今校〕鮑本有「夏后」二字。
- ④「時」，〔今校〕鮑本無此字。
- ⑤「下」，〔今校〕鮑本作「子」，恐非。
- ⑥「以」，〔今校〕鮑本作「德也」，義劣。
- ⑦「然就」至「适也」，〔今校〕鮑本此段解經文，在「君子尚德如此人也」下。



子曰：「君子而不仁者有矣夫，此謂賢人已下，不仁之君子也。未能圓足，時有不仁。如管氏有三歸，官事不攝，後則一匡天下，九霸諸侯，<sup>①</sup>是長也。袁氏云：「此君子無定名也。利仁慕爲仁者，不能盡體仁，時有不仁一跡也。」夫，語助也。未有小人而仁者也。」<sup>②</sup>小人併爲惡事，未能有行民善，達於仁道，故云「未有小人而仁者也」。又袁氏曰：「小人性不及仁道，故不能及仁事者也。」

孔安國曰：「雖曰君子，猶未能備也。」

王弼云：「謂假君子以甚小人之辭，<sup>③</sup>君子無不仁也。」<sup>④</sup>

子曰：「愛之，能勿勞乎？愛，慕也。凡人有志在心，<sup>⑤</sup>見形於外也。既有心愛慕此人，學問之道，不無勞賴之辭也。忠焉，能勿誨乎？」忠者，盡中心也。<sup>⑥</sup>誨，教也。有人盡中心來者，不無教誨之辭也。

孔安國曰：「言人有所愛，必欲勞來之。有所忠，必欲教誨之也。」李充曰：

「愛志不能不勞心，盡忠不能不教誨。」<sup>⑦</sup>

子曰：「爲命，爲，作也。命，君命也。此謂鄭國之事也，作盟會之書也。裨諝草創之，裨諝，鄭國大

夫。性靜怯弱，謂其君作盟會之辭，<sup>⑧</sup>則入於草野之中，以創之獲之。

孔安國曰：「卑諝，<sup>①</sup>鄭大夫名也。謀於野則獲，謀於國則否。此注是《春秋》十九卷魯襄公三十一年《傳》語也。獲，得也。諝入野爲盟會之辭則成，於國中則辭不成也。鄭國將

①「霸」，〔今校〕鮑本作「合」。

②「未有小人而仁者也」，文明本、清熙園本、延德本此句止作「而仁者也」四字，桃華齋本作「君子而不仁者也」七字，按各本皆非，今據久原本改正。

③「謂」，〔今校〕鮑本無此字。

④「王弼」至「仁也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「故不能及仁事者也」下。

⑤「有」，桃華齋本無此字。〔今校〕鮑本作「在」。

⑥「中心」，久原本作「忠心」，下「有人盡中心來」之「中心」亦同，文明本上作「中心」，下作「忠心」，今據桃華齋本寫定。

⑦「李充」至「教誨」，〔今校〕鮑本此句解經文，接「不無教誨之辭也」下。

⑧「謂」，〔今校〕疑當作「爲」。

⑨「卑」，〔今校〕鮑本作「裨」。

有諸侯之事，則使乘車以適野，而謀作盟會之辭也。」

世叔討論之，世叔，亦是鄭大夫也。討，治也。論者，評也。世叔有不能草創，學問寡才藻，<sup>①</sup>盟會之辭，但能討論治正，謹所造之辭。<sup>②</sup>行人子羽脩飾之，子羽，亦鄭大夫。行人，是掌使者官名也。不能始創，又不能討治，能取前人創治者，<sup>③</sup>更彫脩飾之。<sup>④</sup>東里子產潤色之。<sup>⑤</sup>居鄭之東里，因為氏。姓又公孫，<sup>⑥</sup>僑名，亦曰國僑，字子產。才學過超前之三賢，加添潤色周旋盟會之辭也。<sup>⑦</sup>有此四賢，鮮有過失。

馬融曰：「世叔，鄭大夫游吉也。討，治也。卑，謙既造謀，<sup>⑧</sup>世叔復治而論之，詳而審之也。行人，掌使之官也。子羽，公孫揮也。子產居東里，因為號也。更此四賢而成，故鮮有敗事也。」更，經也。鮮，少也。事經此裨諝等之四人也，故鄭國少有敗事也。

或問子產。或人問於孔子，鄭之子產德行，於民何如？子曰：「惠人也。」答或人也。言子產之德，

於民不吝家資，拯救於民，甚有恩惠，故云「惠人也」。

孔安國曰：「惠，愛也。子產，古之遺愛也。」子產德行流於後世，有古人之遺風。子產卒，仲尼聞之，出涕曰：「古之遺愛也。」事在《春秋》

（第二十四卷）魯昭公二十四年冬也。<sup>⑨</sup>

問子西。<sup>⑩</sup>或人又問孔子，鄭之大夫子西德業如何？

鄭之公孫夏，或云楚令尹子西。曰：「彼哉！彼哉！」又答或人，言人自是彼人耳，無別行可稱也。

①「世叔有不能草創學問寡才藻」，此句未詳，「學問寡才藻」五字，疑當在「有」字下「不」字上。

②「諝」，諸本皆作「謀」，「諝」即「諝」字訛，今改正。〔今校〕鮑本亦訛作「謀」。

③「能」上，〔今校〕鮑本有「但」字。

④「更」下，〔今校〕鮑本有「唯」字。

⑤「又」，〔今校〕此字疑衍。

⑥「盟會」，〔今校〕鮑本二字互倒。

⑦「卑」，〔今校〕鮑本作「裨」。

⑧「冬」下，〔今校〕鮑本有「傳」字。

⑨「問子西」，此下疏「或人」至「如何」十六字，當在經文「問」字下。〔今校〕疏文問子西德業之事，自當繫於「子西」之下。

馬融曰：「子西，鄭大夫。」彼哉彼哉，言無足稱也。或曰：楚令尹子西也。」

問管仲。更或人問孔子，<sup>①</sup>齊大夫管仲之德行，於民如何也矣？<sup>②</sup>曰：「人也。」答云：管仲是人也。

猶《詩》言「所謂伊人」也。<sup>③</sup>《詩》云「所謂伊人，於焉逍遙」，是美此人。今云管仲「人也」，是美管仲也。

奪伯氏駢邑三百，釋所以是「人」之事也。伯氏，名偃，大夫。駢邑者，伯氏所食采邑也。時伯氏有罪，管仲相齊，削奪伯氏之地三百家也。飯蔬食，沒齒無怨言。「飯，猶食也。蔬，猶羸也。沒，終；齒，年也。伯氏食邑時，家資豐足。奪邑之後，至死而貧，但食羸糲，以終餘年，不敢有怨言也。所以然者，明管仲奪之當理，故不怨也。」

孔安國曰：「伯氏，齊大夫。駢邑，地名也。齒，年也。伯氏食邑三百家，管仲奪之。使至蔬食而沒齒無怨言，以當其理故也。」

子曰：「貧而無怨，難。貧交困於飢寒，所以有怨。若能無怨者，則為難矣。」江熙云：「顏原無怨，<sup>①</sup>不可及也。」富而無驕，易。「富貴豐足，無所應怨，然應無驕則為易也。」江熙云：「若子貢不驕，猶可能也。」子曰：「孟公綽為趙、魏老則優，此明人生性分各有所能。趙、魏，晉卿地也。<sup>②</sup>老者，采邑之室老也。優，猶寬閑也。公綽性靜寡欲，若為采邑之時，<sup>③</sup>則寬緩

①「更或人」，〔今校〕鮑本「更」字在「人」下，當從。

②「如何」，〔今校〕鮑本二字互倒。

③「猶詩言所謂伊人也」，桃華齋本、有不為齋本、泊園書院本、根本本此注並作「鄭玄曰」，與《考文》所引古本同。久原文庫一本為孔注，他本皆為何注，古鈔集解本、正平板及邢「疏」本同。吉田篁墩曰：大永鈔集解本作馬注。〔今校〕鮑本此句上有「鄭元曰」三字。

④「原」，〔今校〕鮑本作「愿」。

⑤「子曰」，〔今校〕鮑本提行，是。

⑥「卿」，〔今校〕鮑本無此字。

⑦「時」，〔今校〕鮑本作「臣」，當從。作「時」無義。

有餘裕也矣。①不可以爲滕、薛大夫也。」②滕、薛，皆小國。職煩，公綽不能爲大夫也。

孔安國曰：「公綽，魯大夫也。趙、魏，皆晉卿也。家臣稱老。公綽性寡欲，

趙、魏貪賢，賢人多，③職不煩雜。故家臣無事，所以優也。家老無職，故優。滕、薛小國，

大夫職煩，故不可爲也。」滕、薛二國不貪賢，賢人小，④其職煩雜，⑤故不可使公綽爲之。

子路問成人。問人何所行德可爲成人乎？

曰：⑥「若臧武仲之知，⑦答也。⑧若德成人者，

使智如臧武仲。然武仲唯有求立後於魯，而孔子所譏，⑨此亦非智者。齊侯將與臧紇田，⑩臧孫聞之，見齊侯，與

之言伐晉。對曰：「多則多矣，抑君似鼠。夫鼠，晝伏夜動，不穴於寢廟，畏人故也。今君聞晉之亂而後作焉，寧

將事之，非鼠如何？」乃弗與田。臧孫知齊侯將敗，不欲受其邑，故以比鼠，欲使怒而止。仲尼曰：「智之難也。

有臧武仲之智，（謂能避齊禍）而不容於魯國，⑪抑有由也，作不順而施不怨也夫，⑫《夏書》曰「念茲在茲」，順事、

怨施也。」此是智也，事在《春秋》第十七卷（襄公廿三年也）。⑬

馬融曰：「魯大夫臧孫紇也。」

公綽之不欲，非唯須智如武仲，又須無欲如公綽。不欲，不貪欲。所以唯能爲趙、魏老也。范寧云：「不欲，不營財利也。」

①「矣」，〔今校〕鮑本無此字。

②「滕」，〔今校〕底本原作「藤」，今據鮑本改。下同。

③「賢」上，〔今校〕鮑本有「趙魏」二字。

④「小」，〔今校〕鮑本作「少」，當從。

⑤「職」下，〔今校〕鮑本有「事」字。

⑥「曰」上，〔今校〕鮑本有「子」字。

⑦「知」，〔今校〕鮑本作「智」。

⑧「也」，〔今校〕鮑本無此字。

⑨「而」下，〔今校〕鮑本有「爲」字。

⑩「與」，〔今校〕鮑本作「爲」。

⑪「有臧武仲之智（謂能避齊禍）而不容於魯國」，久原文庫一本「謂」字上有「杜注曰」三字。桃華齋本旁注

云「謂能避齊禍」五字異本爲注文。按此五字疑出後人旁注，非皇「疏」本文。

⑫「夫」，〔今校〕鮑本無此字，與《左傳》同。

⑬「事在（春秋第十七卷）襄公廿年也」，「春秋第十七卷」六字恐衍，攷見前，下同。〔今校〕鮑本「年」下有「傳」字。

馬融曰：「魯大夫孟公綽也。」

卞莊子之勇，又非但公綽之無欲，又須勇如卞莊子之勇。莊子能獨格虎。一云：卞莊子與家臣卞莊壽，<sup>①</sup>途中見兩虎共食一牛，莊子欲前以劍揮之。家臣曰：牛者虎之美食，牛盡虎未飽，<sup>②</sup>二虎必鬪。大者傷，小者亡，然後可以揮之。信而言之，<sup>③</sup>果如卞壽之言也。

周生烈曰：「卞邑大夫也。」

冉求之藝，又非但勇如莊子，又須有藝如求也。文之以禮樂，言備有上四人之才智，又須加禮樂以文飾之也。

孔安國曰：「加之以禮樂。文，成也。」

亦可以爲成人矣。」亦可，未足之辭。言才智如上四人，又加禮樂，則亦可謂爲成。明人之難也。曰：

「今之成人者何必然？」曰者，謂也。向之所答，是說古之成人耳。若今之成人，亦不必然也。見利思義，此已下說下成人之法，是今也。<sup>④</sup>若見財利思仁義，<sup>⑤</sup>合宜之財然後可取。顏特進云：「見利取思義，<sup>⑥</sup>雖不及公綽之不欲，猶顧義也。」

馬融曰：「義然後取，不苟得也。」

見危授命，若見其君之危，則當授命竭身，不苟免也。

《曲禮》云「臨財無苟得，臨難無苟免」是也。顏特進云：

「見危授命，雖不及卞莊子之勇，猶顧義，不苟免也。」久要不忘平生之言，久要，舊約也。平生者，少年時也。言成人平生期約雖久，至今不得忘少時之言。亦以可爲成人矣！」言如見利思義，竭身致命，至老不忘平生之言，則亦可得爲今之成人也。

孔安國曰：「久要，舊約也。平生，猶少時也。」

子問公叔文子於公明賈。孔子見公明賈相訪，

<sup>①</sup> 下「莊」字，〔今校〕鮑本無此字。

<sup>②</sup> 「虎」下，諸本有「之」字，桃華齋本無。按無「之」字者是，今改正。〔今校〕鮑本「虎」下有「之」字。

<sup>③</sup> 「信而言之」，此句未詳。按卞莊子刺虎事見《秦策》及《史記·陳軫傳》，據《史記》，此句當作「信而須之。」

<sup>④</sup> 「此已下說下成人之法是今也」，此十二字疑當作「此已下是說今之成人之法也」。

<sup>⑤</sup> 「利」下，諸本有「是」字，唯文明本無，按「是」字衍。〔今校〕鮑本有「是」字。

<sup>⑥</sup> 「取」，〔今校〕鮑本無。

而問公叔文子之事。時公明賈仕公叔文子，故問之者也。曰：「信乎，夫子不言，不笑，不取乎？」此是問公叔文子之事也。夫子呼公叔文子爲「夫子」，言人傳文子平生不言、不笑、不取財利，此三事悉孔子未信，<sup>①</sup>故見公明賈而問之也。

孔安國曰：「公叔文子，衛大夫公孫拔。<sup>②</sup>文，謚也。」

公明賈對曰：「以告者過也。過，誤也。答孔子云：文子有此三事，是爲誤耳。實理不然也。夫子時然後言，人不厭其言也。先云是告者誤，後答言似實事對。<sup>③</sup>言我夫子非時不語，語必得之中。既得之中，故世人不厭其言也。樂然後笑，人不厭其笑也。夫笑爲樂，若不樂而強笑，必爲人所厭。更云事言訖然後笑也。義然後取，人不厭其取也。」夫取利，若非義取，則爲人所厭。我夫子見得思義，義而後取，故人不厭其取也。子曰：「其然，然，如此也。言今汝所說者當如此也。豈其然乎？」謂人所傳三事不言、不笑、不取，豈容如此乎？一云：「其然」是驚其如此，「豈其然乎」，其不能悉如此也。袁氏云：「其然」，然之。<sup>④</sup>此則善之者。恐其不能，故設疑辭。」

馬融曰：「美其得道，釋「其然」也。嫌其不能悉然也。」釋「豈其然」也。<sup>⑤</sup>

子曰：「臧武仲以防求爲後於魯，姓臧，名紇。武，謚也。防是武仲故食采邑也。爲後，謂立後也。武仲魯襄公二十三年爲孟氏所譖，出奔邾。後從邾還防，而使人請於魯，爲其後於防，故云以防爲後於魯。<sup>⑥</sup>雖曰不要君，吾不信也。」要，謂要君也。不先盡忠，而先欺君也。武仲出奔，而猶求立後於其故邑，時人皆謂武仲此事非要。孔子據其理是要，故云「雖曰不要，吾不信也」，是不信時人不要之言也。袁氏云：「奔不越境，而據私邑求立先人之後，此正要君也。」

孔安國曰：「防，武仲故邑。武仲食邑於

① 「悉」，〔今校〕鮑本無此字。

② 「拔」，文明本作「技」，誤，今依他本改正。按《集解》及邢《疏》諸本皆作「拔」，唯正平板作「技」，文明本作「技」者，蓋依正平板所校改，非皇本之舊。

③ 「似」，〔今校〕鮑本作「以」。

④ 「之」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

⑤ 「然」下，〔今校〕鮑本有「乎」字。

⑥ 「防」下，〔今校〕鮑本有「求」字。

防，既已出奔故邑。爲後，立後也。其既自出奔，欲更立後於防也。魯襄公二十三年，武仲爲孟氏所譖，出奔邾。季武子無適子。有公子鉏，是公彌也。及紇，是悼子也。季氏愛紇，欲立之。又公子鉏年長，而臧紇謀爲立紇，季氏從之。孟孫死，又廢大立小。是依季氏家用事，故孟氏家惡臧紇。閉門譖於季孫曰：「臧氏將爲亂，不使我葬，欲爲公鉏讎臧氏。」季孫不信。後孟氏除葬道，臧孫使正夫助之除於東門，介甲從己而視之。孟氏又告季孫，怒，命攻臧氏之家。臧紇斬鹿門之闕以出，奔邾。自邾如防，使爲以大蔡納請。大蔡，是大龜也。納，進也，進龜請立後。臧紇有異母兄臧賈，臧爲，二人在鑄。（在舅氏之國也）<sup>①</sup>紇在邾，先遣使以龜告魯，求立爲後。賈聞命矣，再拜受龜，而使弟臧爲以納請。紇遣使後，乃自邾還防。曰：「紇非敢害也，智不足也。紇至防，使臧爲爲使，至魯傳紇之言。初，孟氏譖紇以甲自隨，謂欲爲亂，季孫信而攻之，故紇令謝之，而言：己以介甲從己而視之，非敢欲爲害，正是智不足也。非敢私請，苟守先祀，又言今日之請，非敢私求還，<sup>②</sup>正是欲求立後，守先人之祀，是爲先人之請。」

無廢二勳，是臧文仲、宣叔也。<sup>③</sup>是紇之祖父，並於魯有功勳。今願得立祀，是不敢廢二世之勳也。敢不避邑？<sup>④</sup>若二勳大勳不廢，<sup>⑤</sup>得有守祀之人，則紇敢不避邑。乃立臧爲。魯得紇請，仍立臧爲爲後也。所以立者，<sup>⑥</sup>臧爲于時又私自爲請求立立己也。<sup>⑦</sup>紇致防而奔齊。紇得立臧爲後竟，故致防與臧爲而奔齊。此所謂要君也。」還據私邑，求爲先而立後，要望魯邑，即此是要君

- ①「在鑄（在舅氏之國也）」，文明本無「在鑄」二字，他本皆有。《左氏》襄公二十三年《傳》：「臧賈，臧爲出在鑄。」杜注：「還舅氏也。」是知「在舅氏之國也」六字，乃係後人旁記杜注，而鈔手無識，遂竄入疏中者。〔今校〕原本脫「之」字，今據武內校補正。鮑本有此句，唯無「之」字。
- ②「求還」，桃華齋本「求」下「還」上更有「求」字，而「非敢私求」句，下「求」字下屬讀，又通。
- ③「是」上，〔今校〕鮑本有「二勳」二字。
- ④上「勳」字，〔今校〕疑衍，鮑本無此字。
- ⑤「立」下，〔今校〕鮑本有「臧爲」二字。
- ⑥「立立」，〔今校〕或衍一「立」字。鮑本不重「立」字。

也。事在《春秋》第十七卷）襄公廿三年之《傳》也。<sup>①</sup>

子曰：「晉文公譎而不正，晉文公，是晉獻公之子重耳也。初爲驪姬之難，遂出奔新城，遊歷諸國。至三十八年，受命爲侯伯，遂爲之主。此評其有失也。譎，詭詐也。文公爲霸主，行詭詐而不得爲正禮。時天子是周襄王，微弱。文公欲爲霸主，大合諸侯，而欲事天子以爲名義。自嫌強大，不敢朝天子，乃喻諸天子，令出畋狩，因此盡君臣之禮。天子遂至晉河陽之地。此是文公譎而不正禮也。事在僖公廿八年。<sup>②</sup>

鄭玄曰：「譎者，詐也。謂召於天子而使諸侯朝之。仲尼曰：以臣召君，不可以訓。故書曰：『天王狩于河陽。』是『譎而不正』也。」此臣無召君之禮，而文公

召之，故不爲教訓也。故《春秋》不云晉公召君，<sup>③</sup>但云「天王狩于河陽」，言是天子自狩以至河陽也。

齊桓公正而不譎。」此是齊侯爲霸主依正而行，不爲詐譎，是勝於晉文公也。江熙云：「言此二君霸跡不同，而所以翼佐天子，以綏諸侯，<sup>④</sup>使車無異轍，書無異文也。」

馬融曰：「伐楚以公義，責苞茅之貢不

人，問昭王南征不還，是正而不譎也。」

魯僖公三年冬，齊侯與蔡姬乘舟于囿，蕩公。蔡姬，齊侯夫人。蕩，搖也。是搖蕩船也。公懼，變色，禁之，不可，公怒，歸之。未之絕也，蔡人嫁之。至明年，四年春，齊侯之師侵蔡。蔡潰散也，遂伐楚。楚子使與師言曰：「君處北海，寡人處南海，唯是風馬牛不相及也。不慮君之涉吾地也，何故？」齊侯使管仲對曰：「昔召康公命我先君太公曰：『五侯九伯，汝實征之，以夾輔周室。』賜我先君履，東至于海，西至于河，南至于穆陵，北至于無棣。爾貢包茅不入，王祭不供，無以縮酒，寡人是徵。昭王南征不還，寡人是問。」對曰：「貢之不入，寡君之罪也，敢不供給！昭王之不還，君其問諸水濱。」接《春

①

「事在《春秋》第十七卷）襄公廿三年之《傳》也」，《春秋》第十七卷「六字恐衍」。「今校」鮑本無「之」字。

②

「在」下，諸本有「春秋第七卷」五字，唯文明本及清熙園本無。「今校」鮑本有「春秋七卷」四字。

③

「公」，「今校」鮑本作「侯」。

④

「以」，「今校」鮑本無此字。



秋》<sup>①</sup>齊侯伐楚，責此二事，是正不譎也。楚地出好茅，貢王祭，將縮酒。縮酒者，謂束茅而灌之以酒，謂之縮酒。楚既久不貢茅，故周王祭時無茅以供縮酒，乃就齊徵求之。又昭王是成王之孫，南巡狩涉漢，船壞而溺死。周人諱而不赴，諸侯不知其故，故問之，所以伐楚。楚受不貢包茅之失，而不受昭王溺水之咎。于時溺水之地不屬楚境，故云「問諸水濱」也。事在《春秋》第五卷「僖四年春也」<sup>②</sup>。

子路曰：「桓公殺公子糾，<sup>③</sup>桓公是齊公之子，名小白也，是僖公庶子。<sup>④</sup>子糾是桓公之庶兄。桓公與子糾爭國，而殺子糾也。召忽死之，召忽是子糾之傅，子糾被殺，故召忽赴敵而同死也。管仲不死。」管仲亦是子糾輔相，召忽既死，管仲猶生，故曰「不死」。曰：「未仁乎？」曰者，謂也。是時人物議者，皆謂管仲不死，是不仁之人也。管仲非唯不死，亦迴復輔相桓公，故為無仁恩也。

孔安國曰：「齊襄公立，無常。此注至「召忽死之」，並是《春秋》魯莊公八年《傳》文，<sup>⑤</sup>是記前時之事也。襄公者是齊僖公之適子，名諸兒，作倪字呼，<sup>⑥</sup>是桓公之兄。既得立為君，風化不恒，為政之惡，故曰無常。鮑叔牙曰：「君使民慢，

亂將作矣。」齊僖公有三子：長是襄公，是（鮑叔牙者，小白之輔）適。<sup>⑦</sup>次子糾，是庶。小者是小白也，亦是庶。<sup>⑧</sup>僖公薨，襄公繼父之位為君，政不常。相見襄公風政無常，故云「亂將作矣」。奉公子小白出奔莒。叔牙見襄公危政，不居亂邦，故奉

①「接春秋」，〔今校〕鮑本「接」作「按」，「春秋」下有「傳」字，當從。

②「事在《春秋》第五卷」，僖四年春也，「《春秋》第五卷」五字恐衍。〔今校〕鮑本「也」上有「傳」字。原校出文「傳」下有「公」字，與疏文不符，今刪去。

③「糾」，延德本、桃華齋本、清熙園本作「紂」，注及疏亦同。

④「桓公」至「庶子」，〔今校〕鮑本作「桓公是齊僖公之庶子名小白也」。

⑤「八年傳文」，〔今校〕鮑本「八年」下有「九年」二字。考《春秋》左氏傳，此事記於魯莊公八年。

⑥「作倪字呼」，四字恐衍。

⑦「鮑叔牙者小白之輔」，〔今校〕此句恐當移至「政不常」下「相見」上，「相」字連上讀，作「鮑叔牙者小白之輔相」。

⑧「亦是庶」，〔今校〕鮑本無此三字。

小白奔往莒國。襄公從弟公孫無知殺襄公，小白奔後，而襄公從弟公母弟夷仲年之子名無知，作亂而殺襄公，自立爲君。《禮》：「諸侯之子曰公子，公子之子曰公孫，公孫之子曰公族。」管夷吾、召忽奉公子糾出奔魯。夷吾，管仲也。襄公死後，管仲、邵忽二人，<sup>①</sup>奉持子糾出奔魯。<sup>②</sup>齊人殺無知，齊人是雍廩也。子糾出奔後，公孫得爲君，惡虐于雍廩，<sup>③</sup>齊大夫也。至九年春，雍廩殺無知。魯伐齊納子糾。子糾奔魯，齊人又殺無知，而齊無君。至魯莊公九年夏四月伐齊，<sup>④</sup>人子糾，欲擬立爲齊君。納，人也。小白自莒先入，是爲桓公。小白先奔在莒，聞魯伐齊納子糾，故先子糾而入，遂爲君，死謚爲桓公。乃殺子糾，召忽死也。」小白既人得爲君，遂殺庶兄子糾于生竇，在魯地也。故云「桓公殺公子糾，召忽死之」。

一云：召忽投河而死。事在莊公八年、九年也。<sup>⑤</sup>

子曰：「桓公九合諸侯，不以兵車，孔子答子路，說管仲有仁之跡。齊桓公爲霸主，遂經九過盟會諸侯，不用兵車而能辨也。不用兵車而諸侯九會，<sup>⑥</sup>管仲之力也。《史記》云：「兵車之會三，乘車之會六。」《穀梁

傳》云：「衣裳之會十一。」范寧注云：「十三年會北杏，十五年又會鄆，<sup>⑦</sup>十六年會幽，<sup>⑧</sup>二十七年又會幽，僖元年會于榿，<sup>⑨</sup>二年會于貫，三年會于陽穀，四年盟于召

①「邵」，〔今校〕鮑本作「召」。  
 ②「持」，桃華齋本作「將」。  
 ③「雍廩」下，〔今校〕鮑本重「雍廩」二字。  
 ④「伐」上，〔今校〕鮑本有「魯」字。  
 ⑤「事在莊公八年九年也」，諸本「在」下有「春秋第三卷」五字，唯文明本及清照園本無。〔今校〕鮑本有此五字，「年也」作「月傳」。  
 ⑥「九會」，諸本作「九合」，唯文明本作「九會」，據下文，文明本似優。按「會」省體作「合」，因「合」、「合」字以形相似而誤。〔今校〕鮑本作「九合」。  
 ⑦「十」上，〔今校〕鮑本有「十四年會鄆」一句五字。  
 ⑧「幽」，延德本作「齊」，誤。  
 ⑨「僖元年會于榿」，根本本「榿」上無「于」字，諸鈔本皆有，下「貫」、「首止」、「寧母」、「葵丘」上諸「于」字亦同。按《穀梁》莊公二十六年《傳》《釋文》出「于榿」云一本亦作「榿」，則陸氏所據本亦有「于」字，根本本專據今本《穀梁》削諸「于」字，非。〔今校〕鮑本各處皆無「于」字。

陵，①五年會于首止，②七年會于寧母，九年會于葵丘，凡十一會。（又非十一會）鄭不取北杏及陽穀，爲九會。」③管仲之力也。如其仁，如其仁。」管仲不用民力，而天下平靜，誰如管仲之智乎。再言之者，深美其仁也。

### 孔安國曰：「誰如管仲之仁矣。」

子貢曰：「管仲非仁者與？問孔子，嫌管仲非是仁者乎？」桓公殺公子糾，不能死，又相

之。」此舉管仲非仁之跡。言管仲是子糾之相，而桓公是子糾之賊。管仲既不爲子糾致命殺讎，而更相公，①非爲仁也。子曰：「管仲相桓公，霸諸侯，一匡天下，孔子說管仲爲仁之跡也。管仲得相桓公者，管仲爲子糾爭國，⑤仲射桓公中鉤帶。⑥子糾死，管仲奔魯。初鮑叔牙與管仲同於南陽採相，⑦敬重叔牙。叔牙後相桓公，⑧而欲取管仲還。無漸，因告老辭位。⑨桓公問叔牙：「誰復堪爲相者？」牙曰：「唯管仲堪之。」桓公曰：「管仲射朕鉤帶，殆近死，今日豈可相乎？」牙曰：「在君爲君，謂忠也。至君有急，當射彼人鉤帶。」桓公從之。遣使告魯，不放，欲殺管仲。⑩遣使者曰：「管仲射我君鉤帶，君自斬之。」魯還之，遂得爲相。莊九年夏云：小白既先入，而魯猶輔子糾，至秋，齊與魯戰于乾時，魯師

敗績。鮑叔牙志欲生管仲，乘勝進軍，來告魯曰：「（子

①「四年盟於召陵」，（今校）鮑本無此六字。

②「會於首止」，根本本作「會首戴」，與今本《穀梁》范注合。諸鈔本作「會於戴止」，與《左氏傳》合。疑是後

據《左氏傳》所妄改。（今校）鮑本同根本本。

③「凡十一會（又非十一會）鄭不取北杏及陽穀爲九會」，久原文庫一本旁記「又非十一會鄭」六字，疑非皇疏之文。今按鮑本所謂十一會中有兩次會鄆，而無召陵之會。

④「公」上，（今校）鮑本有「桓」字。

⑤「管仲爲」，（今校）鮑本作「桓公與」。

⑥「仲」上，（今校）鮑本有「管」字。

⑦「於」，（今校）鮑本作「游」。「拯」，（今校）鮑本作「極」，恐形近而誤。

⑧「叔牙」，（今校）鮑本無此二字。

⑨「因」上，（今校）鮑本有「既」字。

⑩「放欲」，（今校）鮑本二字互倒。

糾親，請君討之。管、召讎也，請受而甘心焉。<sup>①</sup>子糾是我親也，我不忍殺，欲令魯殺之。管仲、召忽，是我欲自得而殺之。魯乃殺子糾于生竇，召忽死之，管仲請囚，鮑叔牙受之，及堂阜而脫之，遂使爲相也。霸諸侯，使輔天子，合諸侯，<sup>②</sup>故曰霸諸侯也。一匡天下，一切皆正也。<sup>③</sup>

馬融曰：「匡，正也。天子微弱，桓公率諸侯以尊周室，一正天下也。」

民到于今受其賜。賜，猶恩惠也。于時夷狄侵逼中華，得管仲匡霸桓公，今不爲夷狄所侵，皆由管仲之恩賜也。

受其賜者，謂不被髮左衽之惠也。王弼

曰：「于時戎狄交侵，亡荆滅衛，<sup>④</sup>管仲攘戎狄而封之。南服楚師，北伐山戎，而中國不移。故曰「受其賜」也。」

微管仲，吾被髮左衽矣。<sup>⑤</sup>此舉受賜之事也。被髮，不結也。左衽，衣前從右來向左。孔子言：若無管仲，則今我亦爲夷狄，故被髮左衽矣也。<sup>⑥</sup>

馬融曰：「微，無也。無管仲，則君不君，臣不臣，皆爲夷狄也。」

豈若匹夫匹婦之爲諒也，自經於溝瀆而莫

之知也？」孔子更語子貢，喻召忽死之不足爲多，管仲不死不足爲小也。諒，信也。匹夫匹婦無大德，而守於小信，則其宜也。自經，謂經死於溝瀆中也。溝瀆小處，非宜死之處也。君子直而不諒，事存濟時濟世，豈執守小信，自死於溝瀆，而世莫知者乎？喻管仲存於大業，不爲召忽守小信。而或云：召忽投河而死，故云溝瀆。或云：自經，自縊也。《白虎通》云：「匹夫匹婦者，謂庶人也。言其無德及遠，但夫婦相爲配匹而已。」

王肅曰：「經，經死於溝瀆之中也。管仲、召忽之於公子糾，君臣之義未正成，故死之未足深嘉，不死未足多非。」

①「子糾親」至「受而甘心焉」，按「子糾親也」至「甘心焉」十八字，見《左氏》莊公九年《傳》，而與下「子糾是我親也」等廿字義全同，疑是前人取《左氏》文，以注明皇疏所從出，而鈔手不察，遂竄入疏中也。〔今校〕據武內校，原文「親」下當有「也」字。

②「侯」，〔今校〕當爲「侯」字之誤，鮑本正作「侯」。

③「一切」上，〔今校〕鮑本有「故天下」三字。

④「荆」，〔今校〕鮑本作「邢」，當從。

⑤「吾」下，〔今校〕鮑本有「其」字。

⑥「也」，〔今校〕鮑本無此字。

二人並足爲是非也。<sup>①</sup>死事既難，亦在於過厚。死是人生之難，而召忽於子糾未成君臣，今爲之死，亦是過厚，不及管仲不死也。故仲尼但美管仲之功，亦不言召忽不當死也。」

公叔文子之臣大夫僕，即前孔子所問公明賈之文子也。有臣名僕，亦爲大夫也。與文子同升諸公。升，朝也。諸，之也。公，衛君也。文子是衛大夫，僕本是家臣，見之有才德，<sup>②</sup>不將爲己之臣，恐掩賢才，乃薦於衛君。衛君用之，亦爲大夫，與文子尊卑使敵，恒與文子齊列同班者也。

孔安國曰：「大夫僕，本文子家臣也，薦之使與己並爲大夫，同升在公朝也。」

子聞之，曰：「可以爲文矣。」子，孔子也。聞文子與家臣同升，而美之也。言謚爲文也。<sup>③</sup>以其德行必大，得謚爲文矣。謚，音誌。<sup>④</sup>

孔安國曰：「言行如是，可謚爲文也。」

子曰：「衛靈公之無道久也。」孔子歎衛靈無道。<sup>⑤</sup>康子曰：「夫如是，奚而不喪？」康子，

魯季康子也。夫，指衛靈公也。奚，何也。康子問孔子歎衛君無道，<sup>⑥</sup>故致其言：夫無道者必須喪傾邦，靈公奚無道行意，不喪亡其邦乎？孔子曰：「仲叔圉治賓客，祝鮀治宗廟，王孫賈治軍旅。夫如是，奚其喪？」孔子答康子，言靈公無道，邦國不喪之由也，此三臣各掌其政也。<sup>⑦</sup>喪，亡也。或問曰：靈公無道，焉得有好臣？答曰：或是先人老臣未去者也，或是靈公少時可得良臣，而後無道，故臣未去也。

孔安國曰：「言君雖無道，所任者各當其才，何爲當亡乎也？」<sup>⑧</sup>

①「足」上，「今校」鮑本有「不」字。

②「德」，「今校」鮑本作「能」。

③「爲」，「今校」鮑本無此字。

④「謚音誌」，「今校」鮑本無此三字，是。乃音釋誤入疏文者。

⑤「衛靈無道」，「今校」鮑本「靈」作「君」，句末有「也」字。

⑥「問」，「今校」鮑本作「聞」，是。

⑦「此」上，「今校」鮑本有「有」字。

⑧「也」，「今校」鮑本無此字。

子曰：「其言之不怍，則其爲之難也。」①怍，慙也。人內心虛詐者，外言貌必慙。若內有其實，則外貌無慙。時多虛妄，無慙怍少，②故王弼曰：「情動於中而外形於言，情正實而後言之不怍。」

馬融曰：「怍，慙也。內有其實，則言之不慙。積其實者，爲之難也。」

陳成子殺簡公。陳恒也，③謚成子。①魯哀公十四年甲午，齊陳恒殺其君壬于舒州。⑤孔子沐浴而朝，告於哀公。魯齊同盟，分災救患，故齊亂則魯宜討之。禮：臣下凡欲告君諮謀，必先沐浴。孔子是臣，故先沐浴，告於哀公。孔丘三日齊，⑥而請伐齊。曰：

「陳恒殺其君，請討之。」此哀公之事也。⑦哀公言：「魯爲齊弱久矣。子之伐之，將若之何？」⑧對曰：「陳恒殺其君，民不與者半。以魯衆加齊之半，可克。」是孔子對曰也。

馬融曰：「陳成子，齊大夫陳恒也。」

將告君，故先齊，齊必沐浴也。」

公曰：「告夫二三子。」二三子是三卿：⑩仲孫，叔孫，季孫。公得孔子告，不敢自行，更令孔子往告三卿。⑪孔子辭之而不告也。

孔安國曰：「謂三卿也。」

孔子曰：「以吾從大夫之後，不敢不告也。孔子得公令告三卿，故言此答之。言我是大夫，大夫聞事，應告于主君。⑫云「從大夫之後」者，孔子謙也。君曰「告夫二三子」者。」我禮應告君，⑬本不應告三

①「也」，〔今校〕鮑本無此字。

②「少」，當作「也」。〔今校〕鮑本正作「也」。

③「陳」上，〔今校〕鮑本有「陳成子」三字。

④「謚」下，文明本有「法」字，衍，今削正。

⑤「壬」，延德本誤作「主」。

⑥「孔丘三日齊」，〔今校〕鮑本無此五字。

⑦「此」下，〔今校〕鮑本有「告」字，依文義當從。

⑧「子之伐之將若之何」，諸本皆「子」下衍「與」字，「若」誤作「告」，今據《左傳》訂正。〔今校〕鮑本不誤。

⑨「恒」，諸本作「桓」，非。清熙園本經及注作「桓」，疏仍作「恒」，文明本則經、注及疏並作「恒」，是。諸本作「桓」者，蓋據《集解》舊本所校改。

⑩「是」下，桃華齋本、久原本有「魯有」二字。

⑪「令」，桃華齋本、久原本作「命」。

⑫「子」，〔今校〕鮑本作「先」，恐誤。

⑬「我禮」，〔今校〕鮑本互倒，當從。

子，今君使我告三子，我當往告。<sup>①</sup>

馬融曰：「我於禮當告君，不當告二三子。君使我往，故復往也。」

之二三子之，往也。孔子從君命而往。<sup>②</sup>告，不可。三子告孔子曰不可討齊也。孔子曰：「以吾從大夫之後，不敢不告。」三子既告孔子云齊不可討，故孔子復以此辭語之曰止也。<sup>③</sup>

馬融曰：「孔子由君命，之二三子告，不可。故復以此辭語之而止之也。」<sup>④</sup>

子路問事君。問孔子求事君之法。子曰：「勿欺也，<sup>⑤</sup>而犯之。」答事君當先盡忠而不欺也。君若有過，則必犯顏而諫之也。《禮》云：「事君有犯而無隱，事親有隱而無犯。」

孔安國曰：「事君之道，義不可欺，當能犯顏色諫爭也。」

子曰：「君子上達，上達者，達於仁義也。小人下達。」下達，謂達於財利。所以與君子反也。

本爲上，末爲下也。明今古有異也。<sup>⑥</sup>

子曰：「古之學者爲己，古人所學，己未善，故學

先王之道，欲以自己行之，成己而已也。今之學者爲人。」今之世，學非以復爲補己之行闕，<sup>⑦</sup>正是圖能勝人，欲爲人言己之美，非爲己行不足也。

孔安國曰：「爲己，履而行之也。」<sup>⑧</sup>爲人，徒能言之也。」徒，空也。爲人言之而已，<sup>⑨</sup>無其行也。一云：徒則圖也，言徒爲人說也。

蘧伯玉使人於孔子。使人往孔子處。孔子與

①「告」下，〔今校〕鮑本有「之」字。

②「之往」至「而往」，此十字疏文延德本在經文「告」字下。〔今校〕鮑本在經文「不可」下。

③「曰」，〔今校〕鮑本作「而」，義長。

④「止之」，〔今校〕鮑本無「之」字。

⑤「勿欺也」，桃華齋本、久原本「也」作「之」，文明本、清熙園本、延德本作「也」，與古鈔《集解》本及正平板同。〔今校〕鮑本「也」作「之」。又，武內校記出文「勿」作「無」，據原文及鮑本改正。

⑥「明今古有異也」，〔今校〕此疏與注文不合。鮑本此六字在下章首句疏文「古人所學」句上，是。

⑦「以」，〔今校〕鮑本無此字。

⑧「履」下，〔今校〕鮑本有「道」字。

⑨「爲」上，〔今校〕鮑本有「外空」二字。

之坐而問焉，孔子與伯玉之使者坐，而問之。

孔安國曰：「伯玉，衛大夫蘧瑗也。」

曰：「夫子何爲？」此孔子所問之事。孔子指伯玉爲夫子，問使者，汝家夫子何所作爲耶？<sup>①</sup> 對曰：

「夫子欲寡其過而未能也。」使者答言：我家夫子恒自修省，夙夜戒慎，欲自寡少於過失，而未能寡於過也。

言夫子欲寡其過，而未能無過也。

使者出。使者答竟而出。子曰：「使乎！使

乎！」孔子美使者之爲美，故再言「使乎」者，言伯玉所使得爲其人也。<sup>②</sup> 顏子尚未能無過，况伯玉乎？而使者云「未能」，<sup>③</sup>是得伯玉之心而不見欺也。

陳群曰：「再言『使乎』，善之也，言使得其人也。」

子曰：「不在其位，不謀其政。」誠人各專己職，不得濫謀，圖他人之政也。曾子曰：「君子思不出其位。」<sup>④</sup> 君子思慮當己分內，<sup>⑤</sup>不得出己之外，而思他人事。思於分外，徒勞不得。<sup>⑥</sup> 袁氏云：「不求分外。」

孔安國曰：「不越其職也。」

子曰：「君子恥其言之過其行也，」君子之人，顧言慎行。若空出言而不能行遍，是言過其行也，君子恥之，小人則否。子曰：「<sup>⑦</sup>君子道者三，我無能焉：言君子所行之道者三。<sup>⑧</sup> 夫子自謙，我不能行其一也。我者，孔子自言也。仁者不憂，一，樂天知命，內省不疾，<sup>⑨</sup>是無憂。智者不惑，二，智者以昭了爲用，是無疑惑。勇者不懼。」三，既有才力，是以捍難衛侮，是無懼敵也。子貢曰：「夫子自導

- ① 「作」，桃華齋本無此字。〔今校〕鮑本亦無此字。
- ② 「得爲」，〔今校〕鮑本二字互倒，當從。
- ③ 「云」，〔今校〕鮑本作「曰」。
- ④ 「曾子曰君子思不出其位」，桃華齋本、久原本提行。
- ⑤ 「君子」下，桃華齋本有「之人」二字。
- ⑥ 「不」下，〔今校〕鮑本有「可」字。
- ⑦ 「子曰」，〔今校〕鮑本提行，是。
- ⑧ 「者」，桃華齋本、久原本作「有」，又通。〔今校〕鮑本作「有」。
- ⑨ 「疾」，〔今校〕鮑本作「疚」，義長。



也。」<sup>①</sup>孔子云無，而實有也。故子貢云：「孔子自道說也。」江熙云：「聖人體是極於冲虛，是以忘其神武，遺其靈智，遂與衆人齊其能否。故曰『我無能焉』。子貢識其天真，故曰『夫子自道之』也。」<sup>②</sup>子貢方人。<sup>③</sup>方，比方人也。子貢以甲比乙，論彼此之勝劣者。

孔安國曰：「比方人也。」

子曰：「賜也賢乎我夫哉？」夫人行難知，故比方人優劣之不易，且誰聞己之劣？故聖人不言。聖人不言，而子貢專輒比方之，故抑之而云「賢乎哉」。<sup>①</sup>我則不暇。」事既爲難，故我則不暇有比方之說。

孔安國曰：「不暇比方人也。」江熙云：

「比方人不得不長短相傾，聖人誨人不倦，豈當相藏否？<sup>⑤</sup>故云『我則不暇』。是以問師之賢而無毀譽，<sup>⑥</sup>長物之風於是乎。」<sup>⑦</sup>

子曰：「不患人不己知，患己無能。」言不患人之不知我之有才能也，正患無才能以與人知耳。

王肅曰：「徒患己之無能也。」

子曰：「不逆詐，逆者，返也。」<sup>⑧</sup>君子含弘接納，不得逆欺物以詐僞也。李充云：「物有似真而僞，亦有似僞而真者。信僞則懼及僞人，詐濫則懼及真人，寧信詐

則爲教之道弘也。」不億不信，億，億必也。事必須驗，不得億必，懸期人之不信。李充云：「人而無信，不知其可也。然閑邪存誠，不在善察，<sup>⑨</sup>若見失信於前，必億其無信於後，則容長之風虧，而改過之路塞矣。」（億，音憶）<sup>⑩</sup>抑亦先覺者，是賢乎！言若逆詐及憶不信者，此乃是先少覺人情者耳，寧可謂是爲賢者之行

①「導」，〔今校〕鮑本作「道」。

②「之」，〔今校〕鮑本無此字。

③「子貢方人」，〔今校〕鮑本提行，是。

④「而」，〔今校〕鮑本無此字。

⑤「藏」，〔今校〕鮑本作「臧」，是。

⑥「師」，〔今校〕鮑本作「人」。

⑦「乎」下，此下當有脫字。根本本「乎」下有「暢」字，義長，諸本皆無。〔今校〕鮑本有「暢」字。〔江熙云〕至

「長物之風於是乎」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「故我則不暇有比方之說」下。

⑧「返」，〔今校〕鮑本作「迎」。

⑨「閑邪存誠不在善察」，文明本脫「不在」二字，今補正。

⑩「億音憶」，此三字疑出後人旁記之詞，非皇疏本文。

乎？李充云：①「夫至覺忘覺，不爲覺以求覺。」②先覺雖覺，同逆詐之不覺也。」

孔安國曰：「先覺人情者，是寧能爲賢乎？或時反怨人也。」言先覺或濫，則反受怨責也。顏特進云：「能無此者，雖未窮明理，而亦先覺之次也。」③

微生畝謂孔子曰：「丘何爲是栖栖者與？無乃爲佞乎？」微生畝見孔子東西遑遑，屢適不合，故呼孔子名而問之也。言丘何是爲此栖栖乎？將欲行詐佞之事於時世乎也？④

苞氏曰：「微生，姓也。畝，名也。」

孔子對曰：「非敢爲佞也，疾固也。」孔子答云：我之栖栖，非敢詐佞，政是忿疾世固陋，我欲行道以化之故耳。

苞氏曰：「疾世固陋，欲行道以化之也。」⑤

子曰：「驥不稱其力，稱其德也。」驥者，馬之上善也。于時輕德重力，故孔子引譬言之也。⑥言伯樂曰：⑦驥非重其力，政是稱其美德耳。驥既如此，而人亦宜然。⑧

鄭玄曰：「德者，謂調良之德也。」江熙云：「稱伯樂曰，驥有力而不稱，君子雖有兼能，而惟稱其德也。」⑨

或曰：「以德報怨，何如？」或人問孔子曰：彼與此有怨，而此人欲行德以報彼怨，其事理何如也？子曰：「何以報德？」孔子不許也。言彼有怨，而德以報彼。設彼有德於此，則又何以報之也。

德，恩惠之德也。

①「云」，「今校」鮑本作「曰」。

②「不爲覺以求覺」，諸本「求」下有「先」字，恐衍。文明本「求」下無「覺」字，義長。「今校」鮑本「求」下有

「先」字，亦有「覺」字。

③「顏特」至「次也」，「今校」鮑本此段解經文，接「同逆詐之不覺也」下，當從。又「而」下，鮑本有「抑」字。

④「也」，「今校」鮑本無此字。

⑤「之」，「今校」鮑本作「人」。

⑥「言」，「今校」鮑本作「抑」。

⑦「曰」，「今校」鮑本無此字。

⑧「然」下，「今校」鮑本有「也」字。

⑨「江熙」至「德也」，「今校」鮑本此段解經文，接「而人亦宜然」下，當從。

以直報怨，以德報德。」既不許「以德報怨」，故更答以此也。不許「以德報怨」，言與我有怨者，我宜用直道報之。若與我有德者，我以備德報之。所以不持德報怨者，<sup>①</sup>若行怨而德報者，則天下皆行怨以要德報之，如此者是取怨之道也。子曰：「莫我知也夫！」<sup>②</sup>莫，無也。孔子歎世人無知我者。子貢曰：「何爲其莫知子也？」子貢怪夫子有此言，云何謂莫知子乎？何爲，猶若爲也。

子貢怪夫子言何爲莫知己，故問也。

子曰：「不怨天，不尤人。」孔子答無知我之事。尤，責也。言我不見用，而世人咸言我應怨天責人，而我實無此心也。人不見知而我不責人，天不見用我亦不怨天也。

馬融曰：「孔子不用於世，而不怨天。人不知己，亦不尤人也。」

下學而上達，解無知我所以「不怨天，不尤人」之由也。下學，學人事。上達，達天命。我既學人事，人事有否有泰，故我不尤人。<sup>③</sup>上達天命，天命有窮有通，故我不怨天也。

孔安國曰：「下學人事，上知天命也。」

知我者其唯天乎！<sup>④</sup>人不見知我，我不怨不尤者，唯天知之耳。

聖人與天地合其德，故曰唯天知己也。

聖人德合天地，天地無怨責，故亦不怨責之也。<sup>⑤</sup>

公伯寮愬子路於季孫。愬，譖也。子路時仕季氏，而伯寮譖季氏，令信譖譖子路也。<sup>⑥</sup>

馬融曰：「愬，譖也。伯寮，魯人，弟子也。」亦是孔子弟子，其家在魯，故云「魯人，弟子也」。

①「持」，「今校」鮑本作「以」。

②「子曰莫我知也夫」，久原本提行。「今校」鮑本提行，是。

③「故」下，「今校」鮑本無「我」字。

④「唯」，「今校」鮑本無此字。

⑤「天地無怨責故亦不怨責之也」，延德本「無」下有「可」字，久原文庫一本「可」作「所」，久原本、桃華齋本並有「所」字、「可」字，「故」下諸本有「我」字，文明本無。根本本此句作「天地無可怨責故我亦不怨責也」，義優。「今校」鮑本「無」下有「可」字，「故」下有「我」字，「責」下有「之」字。

⑥「譖」，「今校」鮑本作「譏」。

子服景伯以告，子服景伯聞伯寮譖子路，<sup>①</sup>故告孔子。

馬融曰：「魯大夫子服何忌也。告，告

孔子也。」

曰：「夫子固有惑志。此景伯所告之辭。夫子者，季孫爲夫子也。惑志，謂季孫信伯寮之譖子路也。

孔安國曰：「季孫信譖，恚子路也。」

於公伯寮也，吾力猶能肆諸市朝。」景伯既告

孔子云，季子猶有惑志，<sup>②</sup>而又說此助子路，<sup>③</sup>使子路無罪，而伯寮致死。言若於他人絃有豪勢者，<sup>④</sup>則吾力勢不能誅耳。主於伯寮者，<sup>⑤</sup>則吾之力勢，<sup>⑥</sup>是能使季孫審子路之無罪，而殺伯寮於市朝也。肆者，殺而陳尸也。

鄭玄曰：「吾勢能辨子路之無罪於季

孫，使之誅伯寮而肆也。有罪既刑，陳

其尸，曰肆也。」殷禮：殺大夫已上於朝，殺士

於市，殺而猶陳曝其尸以示百姓，曰肆也。

子曰：「道之將行也與，命也。孔子答景伯，以子路無罪，言人死生有命，非伯寮之譖如何。言人之道德得行於世者歟，<sup>⑦</sup>此是天之命也。道之將廢也與，命也。公伯寮其如命何！」又言人君道廢

墜不用於世者，此亦是天之命也。子路之道廢興，由天之命耳。雖公伯寮之譖，其能違天命而興廢於子路耶？江熙云：「夫子使景伯辨子路，則不過季孫爲甚，<sup>⑧</sup>拒之則逆其區區之誠，<sup>⑨</sup>故以行廢之命期之，或有如不救而大救也。」子曰：「賢者避世，<sup>⑩</sup>聖人磨而不磷，涅而不緇，無可無不可，故不以治亂爲隔。若賢者去就順時，若天地閉塞，則賢人便隱。高蹈塵外，枕石漱流。<sup>⑪</sup>天子

①「聞」下，「今校」鮑本有「公」字。

②「子」，「今校」鮑本作「氏」。

③「說此」，「今校」鮑本二字互倒。

④「絃」，「今校」鮑本作「該」。

⑤「主」，「今校」字義不可曉，鮑本作「若」，當從。

⑥「之」，鮑本無此字。

⑦「歟」，「今校」鮑本無此字。

⑧「甚」，久原本作「其」，恐非。

⑨「誠」，桃華齋本作「誠」，恐非。

⑩「子曰賢者避世」，桃華齋本、久原本提行。「今校」鮑本亦提行，是。

⑪「枕石漱流」，諸本作「枕流漱石」，恐非。文明本、清熙園本作「枕石漱流」，是。「今校」鮑本作「枕流漱石」。卷四「篤信好學」章「無道則隱」疏文有「枕石漱流」。

不得而臣，諸侯不得而友，此謂避世之士也。

孔安國曰：「世主莫得而臣之也。」<sup>①</sup>

其次避地，謂中賢也。未能高栖絕世，但擇地處，去亂就治，此是避地之士也。

馬融曰：「去亂國，適治邦也。」

其次避色，此次中之賢也。不能預擇治亂，但臨時觀君之顏色。顏色惡則去，此謂避色之士也。

孔安國曰：「色斯舉也。」

其次避言。」此又次避色之賢者。不能觀色斯舉矣，唯但聽君言之是非，聞惡言則去，此謂避言之士也。<sup>②</sup>

孔安國曰：「有惡言，乃去也。」

子曰：「作者七人矣。」引孔子言，證能避世已下，自古已來，作此行者，唯七人而已矣。

荀氏曰：「作，爲也。爲之者凡七人，謂長沮、桀溺、丈人、石門、荷簣、儀封人、楚狂接輿也。」<sup>③</sup>七人，是注中有七人也。王弼云：「七人：伯夷、叔齊、虞仲、夷逸、朱張、柳下惠、少連也。」鄭康成云：「伯夷、叔齊、虞仲，避世者。荷蓀、長沮、桀溺，<sup>④</sup>避地者。柳下惠、小連，<sup>⑤</sup>避色者。荷簣、楚狂接輿，避言者也。」七，當爲十字之誤。

也。

子路宿於石門。石門，地名也。子路行住石門宿也。<sup>⑥</sup>云石門者，<sup>⑦</sup>魯城門外也。石門晨門曰：

「奚自？」晨門，守石門晨昏開閉之吏也，魯人也。自，從也。子路既在石門，守門之吏，朝早開見子路從石門行過，故問子路云：汝將從何而來耶？

晨門者，閭人也。守昏晨者也。

子路曰：「自孔氏。」子路答曰：我此行，從孔子處來也。<sup>⑧</sup>曰：「是知其不可而爲之者與？」晨

①「臣」，〔今校〕鮑本作「匡」，非。

②「之士」，文明本無此二字，今據清熙園本、久原本補正。〔今校〕鮑本無「之」字。

③「簣」，根本本作「簣」，與邢「疏」本同。吉田篁墩云：

皇「疏」本及本邦舊集解本並作「簣」。〔今校〕鮑本作

「簣」，下同。

④「蓀」，延德本、久原本、清熙園本作「簣」，誤。

⑤「小」，〔今校〕鮑本作「少」。底本前文「少連」亦作

「少」。

⑥「住」，〔今校〕鮑本作「往」，是。

⑦「云」上，〔今校〕鮑本有「一」字。

⑧「子」，鮑本作「氏」。

門聞子路云從孔子，<sup>①</sup>故知是孔子也。言孔子知世不可教化，<sup>②</sup>而強周流東西，是知其不可爲之，故問之。

苞氏曰：「言孔子知世不可爲，而強爲之也。」

子擊磬於衛，孔子時在衛，而自以槌擊磬而爲聲也。有荷簣而過孔子之門者，<sup>③</sup>荷，擔揚也。<sup>④</sup>簣，織草爲器，可貯物也。當孔子擊磬之時，有一人擔揚草器而過孔子之門也。<sup>⑤</sup>曰：「有心哉，擊磬乎！」荷簣者聞孔子磬聲而云：非是平常之其聲乎。有別所志，故云「有心哉」。

簣，草器也。有心，謂契契然也。契契，謂心別有所志。《詩》云：「契契寤歎。」

既而曰：「鄙哉，既而，猶既畢也。荷簣既云「有心」而察之，察之既畢，又云「鄙哉」，言磬中之聲甚可鄙劣也。硜硜乎！莫己知也，此鄙哉之事，言聲中硜硜，有無知己之也。<sup>⑥</sup>斯己而已矣。又言孔子硜硜，不肯隨世變，唯自信己而已矣。」

此硜硜徒信己而已，言亦無益也。徒，空也。時既不行，而猶空信己道欲行之，是於教化無所益也。

深則厲，淺則揭。」荷簣者又引言爲譬，<sup>⑦</sup>以諫孔子也。以衣涉水爲厲，褰衣涉水曰揭。言人之行道化世，當隨世盛衰，如涉水也。若水深者，則不須揭衣，揭衣曾是無益，當合而厲之。水若淺者，<sup>⑧</sup>涉當褰揭而度。譬如爲教，若世不可教，則行之如不揭也。若世可教，則行之如揭衣以涉水也。《爾雅》云：「繇膝以下爲揭，繇膝以上爲厲。」繇，猶由也。

苞氏曰：「以衣涉水爲厲。揭，揭衣。言隨世以行己，若遇水必以濟，知其不可則當不爲也。」

子曰：「果哉，末之難矣！」孔子聞荷簣譏己，而發此言也。果者，敢也。末，無也。言彼未解我意，而便

- ① 下「子」字，「今校」鮑本作「氏」，是。
- ② 「子」，「今校」鮑本作「氏」。
- ③ 「子」，「今校」鮑本作「氏」。
- ④ 「揚」，「今校」鮑本作「揭」，下同。
- ⑤ 「子」，「今校」鮑本作「氏」。
- ⑥ 「之」，「今校」鮑本無此字。
- ⑦ 「言」，「今校」鮑本作「事」。
- ⑧ 「水若」，「今校」鮑本互倒。

譏我，此則爲果敢之甚也，故云「果哉」。但我道之深遠，彼是中人，豈能知我？若就彼中人求無譏者，則爲難矣。玄風之攸在，賢聖相與，必有以也。<sup>①</sup>夫相與於無相與，乃相與之至。相爲於無相爲，乃相爲之遠。苟各修本，奚其泥也？同自然之異也。雖然，未有如荷簣之談譏甚也。<sup>②</sup>案文索義，全近則泥矣，其將遠則通理。嘗試論之：武王從天應民，而夷齊叩馬，謂之殺君。夫子疾固勤誨，而荷簣之聽以爲硜硜。<sup>③</sup>言其未達耶，<sup>④</sup>則彼皆賢也，達之先於衆矣。殆以聖人作而萬物都覩，<sup>⑤</sup>非聖人，則無以應萬方之求，救天下之弊。然救弊之跡，弊之所緣。勤誨之累，則焚書坑儒之禍起。革命之弊，則王莽、趙高之釁成。不格擊其跡，則無振希聲之極致。故江熙云：「隱者之談夫子，各致此出處不乎。」<sup>⑥</sup>

未知己志，而便譏己，所以爲果也。  
末，無也。無難者，以其不能解己道也。

子張曰：「《書》云：『高宗諒陰，三年不言。』何謂也？」高宗，殷中興之王也，<sup>⑦</sup>名武丁。殷家卅帝，水德王，六百廿九年。高宗是第二十二帝也，前帝小乙之子也。其武丁登祚之時，殷祚已得三百四十三年。其德高而可宗，故謂爲高宗也。諒，信也。陰，默

①「以」，久原本、桃華齋本作「故」。

②「談」，此字恐衍。上文云孔子聞荷簣譏己而此語也，又云「若就彼中人求無譏者，則爲難矣」，參上二例，此文亦當作「未有如荷簣之譏甚也」。下文引江熙云「隱者之談，夫子云云」，玩其文義，「談」字疑「譏」字之譌。蓋舊本「譏」或誤作「談」，後人旁記「譏」字以改之，而鈔手無識，遂並誤校字存之也。

③「聽」，有不爲齋本作「敢」，按此句與上文「彼未解我意而便譏我此則爲果敢之甚也」句相應，則作「荷簣之敢」者是。「今校」聞擊磬之聲，故云「聽」也，不必如武內氏說。

④「耶」，疑「時」字之譌。按何注「此硜硜徒信己」句下疏云：「徒，空也。時既不行，而猶空信己道欲行之」，由此證之，「耶」當作「時」。「今校」底本原文誤作「那」，據武內校記及鮑本改。

⑤「都」，此字恐衍。《易傳》「聖人作而萬物覩」，是其證。

⑥「隱者之談夫子各致此出處不乎」，「談」恐「譏」字之訛，「各致出處不乎」六字，義未詳。「今校」此句當於「子」下斷，大意謂隱者與夫子出處不同，故談譏孔子也。

⑦「之」，「今校」鮑本無此字。

也。《尚書》云：祚其即位，①乃或亮陰，②三年不言。是武丁起其即王位，則小乙死，乃有信默，言其孝行著。子張讀《尚書》，見之不曉，嫌與世異，故發問孔子「何謂也」。

孔安國曰：「高宗，殷之中興王武丁也。諒，信也。陰，猶默也。」或呼倚廬爲

諒陰，或呼爲梁闇，或呼梁庵，各隨義而言之。

子曰：「何必高宗，古之人皆然。孔子答子張古之人君也。言古之人君有喪者，皆三年不言，何必獨美高宗耶？此言亦激時人也。君薨，百官總己，說人君之喪，其子得不言之由。若君死，則群臣百官不復諮詢於君，而各總束己之事，故云「總己」也。

馬融曰：「己，己百官也。」具己於百官，各自束己身也。

以聽於冢宰三年冢宰，上卿也。百官皆束己職三年，聽冢宰，故嗣君三年不言也。③

孔安國曰：「冢宰，天官卿，佐王治者也。三年喪畢，然後王自聽政之也。」④

子曰：「上好禮，則民易使之也。」⑤禮以敬爲主，君既好禮，則民莫敢不敬，故易使也。民莫敢不敬，

故易使之也。⑥子路問君子。⑦問爲君子之法也。子曰：「脩己以敬。」身正則民從，故君子自脩己身，而自敬也。

①「祚」，〔今校〕鮑本作「作」。

②「亮」，〔今校〕鮑本作「諒」。

③「具」上，〔今校〕鮑本有「己」字。

④「君」上，〔今校〕鮑本有「王」字。

⑤「之」，〔今校〕鮑本無此字。

⑥「之」，清熙園本、久原本無此字，桃華齋本「之」作「夫」。

⑦「夫」，〔今校〕鮑本亦無此字。

⑧「民莫敢不敬故易使之也」，此十字諸本並爲大字，唯文明本爲小字。按此十字是何注，非疏文。則文明本寫作小字，達於全書體例。然見鄭灼《禮記子本疏義》卷子殘本，經、注與疏並單行，字大小又同，其體式與唐單疏本《正義》相似。但唐《正義》止標經、注起止，而灼疏則全舉經、注，是爲異耳。灼嘗受業皇侃，《疏義》蓋鈔錄其師說，稍加己意者，則知皇疏原式固如灼疏。現存諸本經、注大字單行，疏文小字雙行者，乃後人所改。文明本此處不大寫何注者，仍存其舊式也。〔今校〕鮑本此段文字爲注文，非疏文也。又「使」下無「之」字。

⑨「子路問君子」，〔今校〕鮑本提行，是。



孔安國曰：「敬其身也。」

曰：「如斯而已乎？」子路嫌其少，故重更諮問孔子如此而已乎。斯，此也。曰：「脩己以安人。」答子路，言當能先自脩敬己，而後安人也。

孔安國曰：「人，<sup>①</sup>謂朋友九族也。」

曰：「如斯而已乎？」子路又嫌少也。曰：「脩己以安百姓。」又答云：先脩敬己身，然後乃安於百姓也。

脩己以安百姓，堯、舜其猶病諸！」

病，難也。諸，之也。言先能內自脩己，而外安百姓，此事爲大難也。堯、舜之聖，<sup>②</sup>猶患此事爲難，<sup>③</sup>故云「病諸」也。衛瓘云：「此難事，而子路狹掠之，再云『如斯而已乎』，故云：過此則堯、舜所病也。」郭象云：「夫君子者不能索足，故脩己者索己。故脩己者僅可以內敬其身，外安同己之人耳，豈足安百姓哉？百姓百品，萬國殊風，以不治治之，乃得其極。若欲脩己以治之，雖堯、舜必病，況君子乎？今見堯、舜非脩之也，<sup>④</sup>萬物自無爲而治，若天之自高，地之自厚，日月之明，雲行雨施而已，故能夷暢條達，曲成不遺而無病也。」

孔安國曰：「病，猶難也。」

原壤夷俟。原壤者，方外之聖人也，不拘禮教，<sup>⑤</sup>與孔

子爲朋友。夷，踞也。俟，待也。壤聞孔子來，而夷踞豎膝以待孔子之來也。

馬融曰：「原壤，魯人，孔子故舊也。夷，踞也。俟，待也。踞待孔子也。」

子曰：「幼而不遜悌，長而無述焉，孔子方內聖人，恒以禮教爲事。見壤之不敬，故歷數之以訓門徒也。言壤少而不以遜悌自居，至於年長猶自放恣，無所效述也。老而不死，是爲賊。」言壤年已老而未死，行不敬之事，所以賊害於德也。

賊，爲賊害也。<sup>⑥</sup>

以杖叩其脛。脛，腳脛也。膝上曰股，膝下曰脛。孔子歷數言之，既竟，又以杖叩擊壤脛，令其脛而不夷踞

① 「人」，文明本無此字，恐非，他本皆有。正平板亦同，今據補正。

② 「聖」上，〔今校〕鮑本有「至」字。

③ 「爲」，〔今校〕鮑本無此字。

④ 「今」下，〔今校〕鮑本無「見」字。

⑤ 「教」，桃華齋本作「敬」，恐非。〔今校〕鮑本亦作「敬」。

⑥ 「爲」，〔今校〕鮑本作「謂」，是。

也。

孔安國曰：「叩，擊也。脛，脚脛也。」

闕黨童子將命矣。五百家爲黨，此黨名闕，故云闕黨也。童子，未冠者之稱。將命，是傳賓主之辭，謂闕黨之中有一小兒，能傳賓主之辭出入也。

馬融曰：「闕黨之童子將命者，傳賓主之語出入之也。」<sup>①</sup>

或問之曰：「益者與？」或見小兒傳辭，故問孔子

云：此童子而傳辭，是自求進益之道也與？<sup>②</sup> 子

曰：「吾見其居於位也，孔子答云：其非求益之事也。《禮》：「童子隅坐。」無有別位。<sup>③</sup> 而此童子不讓，

乃與成人並居位也。<sup>④</sup>

童子隅坐無位，成人乃有位也。隅，角也。

童子不令與成人並位，<sup>⑤</sup>但就席角而坐，是無位也矣。

見其與先生並行也。先生者，成人，謂先己之生也，非謂師也。《禮》：「父之齒隨行，足之齒雁行。」<sup>⑥</sup>此童子行不讓於長，故云「與先生並行也」。非求益者也，欲速成者也。」孔子又云：此童子既居位並行，則非自求進益之道，正是欲速成人耳。違禮欲速成者，

非是求益之道也。

苞氏曰：「先生，成人也。並行，不差在後也。違禮，欲速成者也，則非求益者之也。」<sup>⑦</sup>

論語義疏第七經二千三百九十四字。注二千五百五十六字。

① 下「之」字，〔今校〕鮑本無此字。

② 「也與」，文明本句末無「與」字，桃華齋本無「也」字，並非。今據清熙園本、延德本補正。

③ 「別」，〔今校〕鮑本作「列」，是。

④ 「或」，〔今校〕鮑本作「成」，當從。

⑤ 「令」，〔今校〕鮑本作「合」，當從。

⑥ 「足」，〔今校〕鮑本作「兄」，是。

⑦ 「之」，〔今校〕鮑本無此字，是。

# 論語義疏卷第八 衛靈公 季氏

梁國子助教吳郡皇侃撰

## 論語衛靈公第十五

何晏集解凡卅章

疏衛靈公者，衛國無道之君也。所以次前者，憲既問仕，故舉時不可仕之君，故《衛靈公》次《憲問》也。①○

衛靈公問陣於孔子。孔子至衛，欲行文教，而靈公不慕勝業，唯知問於軍陣之事也。

孔安國曰：「軍陣，行列之法也。」

孔子對曰：「俎豆之事，則嘗聞之矣。俎豆，禮器也。孔子武文自然兼能，今抑靈公，故唯嘗聞俎豆事也。②

孔安國曰：「俎豆，禮器也。」

軍旅之事，未之學也。」③拒之，故云不嘗學軍旅也。④鄭玄曰：「萬二千五百人爲軍，五百人爲旅也。」

①「故」下，〔今校〕鮑本有「以」字。

②「故」下，〔今校〕鮑本有「云」字。

③「軍旅之事未之學也」，桃華齋本、久原本此下更小寫「軍旅之事未知學也」八字，以連「疏」文。「疏」文先釋《經》文，次出「鄭玄曰萬二千五百人爲軍五百人爲旅也」十七（原作「十八」，下同）字，而疏釋之。次又大寫「鄭玄曰萬二千五百人爲軍五百人爲旅也軍旅未事本未立則不可教以末事也」三十二字。「注」下止疏「軍旅未事」以下十五字，其上十七字則與上「疏」所出鄭「注」文全同。按，今本皇「疏」，後人據《集解》本所改寫，非其原式，說詳《條例》中。桃華齋本及久原本所有小字「軍旅之（之）字原脫」事未知學也」八字，蓋皇本原經。其上大字八字，則後人據《集解》本所增。其下「疏」中所出鄭「注」十七字，是皇本原注。其下「周禮小司徒」等二（當作「三」）十二字，即其疏文。次大字鄭「注」三十二字中，唯後分十五字是皇本原注，而前分十七字則後人所增，故其下所疏不復涉前分也。蓋皇氏原兩分鄭「注」，先疏前分，後及後分，後人改寫之際，以其前分誤爲「疏」文，故後分上又增前分十七字耳。〔今校〕鮑本無小寫「軍旅之事未知學也」八字，餘同久原等本。又武内氏校文中「未知學也」之「知」或係「之」字之誤。「嘗」，〔今校〕鮑本無此字。

《周禮·小司徒職》云：「五人爲伍，五五爲兩，①四兩爲卒，五卒爲旅，五旅爲師，五師爲軍也。」

鄭玄曰：「萬二千五百人爲軍，五百人爲旅也。軍旅，末事。本未立，則不可教以末事也。」本，謂文教也。靈公未能文，故不教之武者也。

明日遂行。孔子至衛，既爲問武，故其明日遂行，不留衛也。②在陳絕糧，明日遂行，初往曹，曹不容。又往宋，在宋遭匡人之圍。又往陳，遇吳伐陳，陳大亂，故乏絕糧食矣。從者病，莫能興。從者，諸弟子從孔子行在陳者也。③病，飢困也。興，起也。既絕糧，故從行弟子皆餓困，莫能起者也。

孔安國曰：「從者，弟子。興，起也。孔子去衛如曹，曹不容。如，往也。又之宋，遭匡人難。④之，亦往也。又之陳，會吳伐陳，陳亂，故乏食也。」會，猶遇也。

子路愠見。諸子皆病，⑤無能起者。唯子路剛強，獨能起也。心恨君子行道乃至如此困乏，故便愠色而見孔子也。曰：「君子亦窮乎？」⑥此愠見之辭也。曾聞孔子云「學也，祿在其中」，則君子不應窮乏。今日

如此，與孔子言乖，故問云：君子亦窮乎？子曰：「君子固窮，小人窮斯濫矣。」孔子言此答，⑦因抑小人也。言君子之人固窮，亦有窮時耳。若不安窮而爲濫溢，⑧則是小人。故云「小人窮斯濫」者矣。⑨濫，溢也。君子固亦有窮時，但不如小人窮則濫溢爲非也。

子曰：「賜也，汝以予爲多學而識之者與？」時人見孔子多學識，⑩並謂孔子多學世事而識之，故孔子問子貢而釋之也。對曰：「然，然，如此

①「五五爲兩」，〔今校〕鮑本下「五」字作「伍」，是。

②「衛」下，〔今校〕鮑本有「國」字。

③「諸」上，〔今校〕鮑本有「謂」字。

④「人」下，〔今校〕鮑本有「之」字。

⑤「諸」，〔今校〕鮑本作「弟」。

⑥「窮」上，桃華齋本、久原本、根本本有「有」字，按疏文，無「有」字者是。

⑦「言」，〔今校〕鮑本無此字。

⑧「安」，〔今校〕鮑本作「守」。

⑨「者」，〔今校〕鮑本無此字。

⑩「學」，〔今校〕鮑本無此字，疑是。

也。子貢答云：賜亦謂孔子多學，故如此多識之也。

孔安國曰：「然者，謂多學而識之也。」

非與？」子貢又嫌孔子非多而識，<sup>①</sup>故更問定云「非與」。「非與」，「與」，不定辭也。<sup>②</sup>

孔安國曰：「問今不然耶。」

曰：「非也，孔子又答曰：非也，言定非又多學而識之也。<sup>③</sup>予一以貫之。」貫，猶穿也。既答曰「非也」，故此更答所以不多學而識之由也。言我所以多識者，我以一善之理貫穿萬事，而萬事自然可識，故得知之。故云「予一以貫之」也。

善有元，事有會。元，猶始也。會，猶終也。元者善之長，故云「善有元」也。事各有所終，故云「事有會」也。天下殊塗而同歸，解「事有會」也。事雖殊塗，而其要會皆同，有所歸也。百慮而一致。解「善有元」。致，極也。人慮乃百，其元極則同起一善也。知其元則衆善舉矣，故不待多學，一以知之也。是善長舉元，則衆善自舉，所以不須多學，而自能識之也。

子曰：「由，知德者鮮矣！」由，子路也。呼子路語之也，云夫知德之人難得，故爲少也。

王肅曰：「君子固窮，而子路愠見，故謂之少於知德者也。」按如注意，則孔子此語爲問絕糧而發之也。<sup>④</sup>

子曰：「無爲而治者，其舜也與？舜上受堯禪於己，己又不禪於禹，<sup>⑤</sup>受授得人，故孔子歎舜無爲而能治也。夫何爲哉？恭己正南面而已矣。」既授受善得人，無勞於情慮，故云「夫何爲哉」也。既垂拱而民自治，故所以自恭敬而居天位，<sup>⑥</sup>正南面而已也。言任官得其人，故無爲而治也。由授受皆聖，舉十六相在朝，故是任官得其人也。蔡謨云：

①「多」下，〔今校〕鮑本有「學」字，當從。

②「非與非與與不定辭也」，桃華齋本、久原本不重「與」字，「定」下有「之」字。〔今校〕鮑本不重「非與」二字，「定」下有「之」字。

③「言」下，〔今校〕鮑本有「我」字。「又」，〔今校〕鮑本無此字。

④「發之」，桃華齋本、久原本「發」上有「譏」字，根本本「之」作「者」，恐非。〔今校〕鮑本「發」上有「譏」字，「之」下有「者」字。

⑤「不」，〔今校〕係「下」字之誤，鮑本正作「下」。  
⑥「故」，〔今校〕鮑本作「政」。

「謨昔聞過庭之訓於先君曰：堯不得無爲者，所承非聖也。禹不得無爲者，所授非聖也。今三聖相係，舜居其中，承堯授禹，又何爲乎？夫道同而治異者，時也。自古以來，承至治之世，接二聖之間，唯舜而已，故特稱之焉。」<sup>①</sup>

子張問行。問人立身居世修善，若爲事而其道事，<sup>②</sup>可得行於世乎？子曰：「言忠信，行篤敬，答

也。」<sup>③</sup>云欲使道行於世者，出言必使忠信，立行必須篤厚恭敬也。雖蠻采之邦，<sup>④</sup>行矣。若身自脩前德，<sup>⑤</sup>

無論居處於華夏，假令居住蠻采遠國，則己之道德無所不行也。言不忠信，行不篤敬，雖州里，行乎哉？又云：若不能脩身前德，<sup>⑥</sup>而身雖居中國州里之近，而所行亦皆不行，<sup>⑦</sup>故云「行乎哉」，言不行也。

鄭玄曰：「萬二千五百家爲州，五家爲鄰，五鄰爲里。此王畿遠郊内外民居地名也。

「行乎哉」，言不可行也。」

立則見其參然於前也，參，猶森也。言若敬德之道行己，立在世間，則自想見忠信篤敬之事，森森滿亘於己前也。在輿則見其倚於衡也，<sup>⑧</sup>倚，猶憑依也。衡，車衡輓也。又若在車輿之中，則亦自想見忠信篤敬

之事，羅列憑依滿於衡輓之上也。夫然後行也。」若能行存想不忘，事事如前，則此人身無往而不行，故云「夫然後行也」。

苞氏曰：「衡，輓也。言思念忠信，立則常想見參然在前，在輿則若倚衡輓也。」

子張書諸紳。紳，大帶也。子張聞孔子之言可重，故書題於己衣之大帶，欲日夜在錄不忘也。<sup>⑨</sup>

①「蔡謨」至「之焉」，「今校」鮑本此段解經文，接「正南面而已也」下。

②「若」，疑當在前句「問」字下。

③「也」，「今校」鮑本無此字。

④「猶」，「今校」鮑本作「猶」，下同。

⑤「自」，「今校」鮑本無此字。

⑥「脩身」，「今校」鮑本二字互倒。

⑦「所行亦皆不行」，桃華齋本、久原本句末有「從」字，恐衍。

⑧「也」，桃華齋本句末有「也」字。「今校」原校語與實際不合，或者武內校語「有」當作「無」，或者原文並無此「也」字。鮑本有「也」字。

⑨「在」，「今校」鮑本作「存」。

孔安國曰：「紳，大帶也。」

民曰：①「直哉，史魚！」美史魚之行正直也。

孔安國曰：「衛大夫史鰌也。」

邦有道，如矢。邦無道，如矢。證其爲直，譬矢箭也，性唯直而不曲。言史魚之德，恒直如箭，不似國有道無道爲變曲也。②

孔安國曰：「有道無道，行直如矢，不曲也。」

君子哉，蘧伯玉！又美蘧瑗也。進退隨時，合時之變，故曰「君子哉」也。邦有道，則仕。出其君子之事也。國若有道，則肆其聰明以佐時也。邦無道，則可卷而懷之。」國若無道，則韜光匿智，③而懷藏以避世之害也。④

荀氏曰：「卷而懷，謂不與時政，柔順不忤於人也。」

子曰：「可與言而不與言，失人。謂此人可與共言，而已不與之言，⑤則此人不復見顧，故是失於可言之人也。不可與言而與之言，失言。言與不可言之人共言，是失我之言者也。⑥智者不失人，亦

不失言。」唯有智之士，則備照二途，則人及言並無所失也。

所言皆是，故無所失者也。

子曰：「志士仁人，謂心有善志之士，及能行仁之人也。無求生以害仁，既志善行仁，恒欲救物，故不自求我之生以害於仁恩之理也。生而害仁，則志士不爲也。有殺身以成仁。」若殺身而仁事可成，⑦則志士仁人必殺身爲之，故云「有殺身成仁」也。殺身而成仁，則志士所不吝也。

孔安國曰：「無求生而害仁，死而後成

①「民」，〔今校〕當爲「子」，鮑本正作「子」。

②「似」，〔今校〕鮑本作「以」，是。

③「韜」，〔今校〕原訛「韜」，據鮑本及武內校記出文改正。

④「而」，文明本作「也」，恐非，今據桃華齋本、久原本改正。

⑤「不」下，文明本有「可」字，旁注異本無，今據削正。〔今校〕鮑本有「可」字。按無「可」字義長。

⑥「之言」，文明本誤倒，今據桃華齋本、久原本改正。〔成〕下，〔今校〕鮑本衍「仁也」二字。

仁，則志士仁人不愛其身也。」繆播云：

「仁居理足，本無危亡。然賢而圖變，變則理窮，窮則任分，所以有殺身之義。故比干割心，孔子曰：

「殷有三仁也。」<sup>①</sup>

子貢問爲仁。問爲仁人之法也。子曰：「工欲

善其事，必先利其器。將欲答於爲仁術，<sup>②</sup>故先爲

設譬也。<sup>③</sup>工，巧師也。器，斧斤之屬也。言巧師雖巧藝若般輪，<sup>④</sup>而作器不利，則巧事不成。如欲其所作事善，

必先磨利其器也。居是邦也，事其大夫之賢

者，友其士之仁者也。」合譬成答也。是，猶此也。

言人雖有賢才美質，而居住此國，若不事賢不友仁，則其行不成，如工器之不利也。必欲行成，當事此國大夫之賢者，又友此國士之仁者也。大夫貴，故云「事」。士賤，故云「友」也。大夫言賢，士云仁，互言之也。

孔安國曰：「言工欲以利器爲用，<sup>⑤</sup>人

以賢友爲助也。」

顏淵問爲邦。爲，猶治也。顏淵，魯人。當時魯家禮

亂，故問治魯國之法也。子曰：「行夏之時，孔子

此答，舉魯舊法以爲答也。行夏之時，謂用夏家時節以行事也。三王所尚正朔、服色雖異，<sup>⑥</sup>而田獵祭祀播種並

用夏時，夏時得天之正故也。魯家行事亦用夏時，故云「行夏之時」也。

據見萬物之生，以爲四時之始，取其易

知也。解所以周用夏時之義也。<sup>⑦</sup>夏之春，物出

地上，和暖著見已，故易知之也。

乘殷之輅，亦魯禮也。殷輅，木輅也。周禮天子自有

五輅：一曰玉，<sup>⑧</sup>二曰金，三曰象，四曰革，五曰木。五輅

<sup>①</sup>「繆播」至「三仁也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「則志士所不吝也」下。

<sup>②</sup>「仁」下，〔今校〕鮑本有「之」字。

<sup>③</sup>「設」，〔今校〕鮑本作「說」。

<sup>④</sup>「般輪」，〔今校〕鮑本二字互倒，是。

<sup>⑤</sup>「欲」，〔今校〕鮑本無此字。

<sup>⑥</sup>「色」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

<sup>⑦</sup>「周」，〔今校〕鮑本無此字，恐是。此言爲邦之事，與周無涉。

<sup>⑧</sup>「玉」下，諸本有「輅」字，唯文永鈔《集解》本（此本今殘闕，唯第七卷存醢醢三寶院，第八卷則雲村文庫中物，今所據雲村文庫本也）背記所引皇「疏」無。參下文，無「輅」字者是，今據削正。〔今校〕鮑本有「輅」字。



並多文飾，用玉輅以郊祭。而殷家唯有三輅：一曰木輅，二曰先輅，三曰次輅。而木輅最質素無飾，用以郊天。魯以周公之故，雖得郊天，而不得事事同王，故用木輅以郊也。故《郊特牲》說魯郊云：「乘素車，貴其實也。旂十有二旒，旒龍章而設日月，<sup>①</sup>以象天也。」鄭玄注云：「設日月，畫於旂上也。素車，殷輅也。魯公之郊，用殷禮也。」案如《記》「注」，則魯郊用殷之木輅也。

馬融曰：「殷車曰大輅。《左傳》曰：

「大輅，越席也，昭其儉也。」《左傳》之言，

亦說魯禮也。

服周之冕，亦魯禮也。<sup>②</sup>周禮有六冕：一曰大裘冕，<sup>③</sup>二曰衮，三曰鷩，四曰毳，五曰絺，六曰玄。周王郊天以大裘而冕，魯雖郊不得用大裘，<sup>④</sup>但用衮以郊也。《郊特牲》云：「祭之日，王被衮以象天。」鄭玄注曰：「謂有日月星辰之章也。」此魯禮也。周禮：王祀昊天上帝，則服大裘而冕，祀五帝亦如之。魯侯之服，自衮冕而下冕也。<sup>⑤</sup>案此《記》「注」，即是魯郊用衮也，然魯廟亦衮。或問曰：魯既用周次冕以郊，何不用周金輅以郊耶？答曰：周郊乘玉輅以示文，服用大裘以示質，但車不對神，故亦示文。<sup>⑥</sup>服以接天，故用質也。

苞氏曰：「冕禮，冠也。周之禮文而備

也，取其黻纁塞耳，不任視聽也。」周既文，民人多過，君上若任己視聽，見民犯罪者多，數用刑辭過。<sup>⑦</sup>若見過不治，則非謂人君之法，故冕服。前後垂旒以亂眼，左右兩邊垂瑱以塞耳，示不任視聽也。黻，黃色也。纁，新綿也。當兩耳垂黃綿，纁綿之下又係玉，<sup>⑧</sup>名爲瑱也。

樂則《韶》《舞》。謂魯所用樂也。《韶》《舞》，舜樂也。周

用六代樂：一曰《雲門》，黃帝樂也；二曰《咸池》，堯樂也；三曰《大韶》，舜樂也；四曰《大夏》，夏禹樂也；五曰《大武》，殷湯樂也；六曰《大武》，周樂也。若餘諸侯，則唯用時王之樂。魯既得用天子之事，故賜四代禮

- ①「旒旒」，〔今校〕鮑本「旒」字不重，義長。
- ②「禮」，〔今校〕鮑本作「郊」。
- ③「曰」，〔今校〕底本誤作「日」，從鮑本改。
- ④「魯雖」，〔今校〕鮑本二字互倒。
- ⑤「魯侯」至「下冕也」，〔今校〕鮑本「侯」作「公」，「下」無「冕」字。按無「冕」字是。
- ⑥「亦」，〔今校〕鮑本無此字。
- ⑦「辭」，〔今校〕鮑本作「辟」。
- ⑧「纁」，〔今校〕鮑本無此字。

樂，自虞而下，故云舜樂也。<sup>①</sup>所以《明堂位》云：「凡四代之服器官，魯兼用之。」是故魯，王禮也，而用四代，並從有虞氏為始也。又《春秋》魯襄公二十九年《傳》：「吳公子季札聘魯，請觀周樂。乃為之舞，自周以上，至見舞《韶》者。」曰：「至矣哉，大矣！如天之無不幬，如地之無不載也。雖甚盛德，其蔑以加於此矣。觀止矣，若有他樂，吾不敢請已也。」杜注云：「魯用四代之樂，故及《韶》而季子知其終也。」

韶，舜樂也。盡善盡美，故取之也。解魯所以極韶，不取堯樂義也。<sup>②</sup>

放鄭聲，遠佞人。亦魯禮法也。每言禮法，亦因為後教也。鄭聲淫也，魯禮無淫樂，故言放之也。佞人，惡人也。惡人壞亂邦家，故黜遠之也。鄭聲淫，佞人殆。<sup>③</sup>出鄭聲，佞人所以宜放遠之由也。鄭地聲淫，而佞人鬪亂，使國家為危殆也。

孔安國曰：「鄭聲，佞人，亦俱能感人心，與雅樂、賢人同。而使人淫亂危殆，故當放遠之也。」案《樂記》云：「鄭音好敖放僻，濫驕淫志。」所以是淫也。<sup>④</sup>

子曰：「人而無遠慮，必有近憂。」人生當思漸

慮遠，防於不然，<sup>①</sup>則憂患之事不得近至。若不為遠慮，則憂患之來，不朝則夕，故云「必有近憂」也。

王肅曰：「君子當思慮而預防也。」

子曰：「已矣！吾未見好德如好色者也。」既先云「已矣」，明久已不見也，疾時色興德廢，故起斯欲也。<sup>⑤</sup>此語亦是重出，亦孔子再時行教也。子曰：「臧文仲其竊位者與！」魯大夫也。<sup>⑥</sup>竊，盜也。臧文仲雖居位，居位不當，與盜位者同。故云「竊位者歟」也。<sup>⑦</sup>知柳下惠之賢，而不與立也。<sup>⑧</sup>此臧文仲竊位之由也。凡在位者，當助君舉賢才

① 「舜樂」，〔今校〕鮑本作「樂韶舞」。

② 「義」上，〔今校〕鮑本有「之」字。

③ 「案樂記云」，此下引《樂記》文與今本不同，根本本就今本補正，今姑仍鈔本之舊。〔今校〕鮑本同根本本。又，鮑本此段解經文，接於「使國家為危殆也」下。

④ 「不」，〔今校〕鮑本作「未」。

⑤ 「欲」，〔今校〕鮑本作「歎」，是。

⑥ 「子曰」，〔今校〕鮑本提行，是。

⑦ 「魯」上，〔今校〕鮑本有「臧文仲」三字。

⑧ 「也」，〔今校〕鮑本無此字。

以共匡佐。而文仲在位，知柳下惠之賢，而不薦之於君，使與己同立公朝，所以是素餐盜位也。

孔安國曰：「柳下惠，展禽也。知其賢而不舉，爲竊位也。」

子曰：「躬自厚，而薄責於人，則遠怨矣。」躬，身也。君子責己厚，小人責人厚。責人厚，則爲怨之府。責己厚，人不見怨，故云「遠怨」。

孔安國曰：「自責己厚，責人薄，所以遠怨咎也。」蔡謨云：「儒者之說，雖於義無違，而於名未安也。何者？以自厚者爲責己，文不辭矣。厚者謂厚其德也，而人又若己所未能而責物以能，故人心不服。若自厚其德，而不求多於人，則怨路塞。責己之美雖存乎中，然自厚之義不施於責也。」侃案：蔡雖欲異孔，而終不離孔辭，孔辭亦得爲蔡之釋也。<sup>①</sup>

子曰：「不曰『如之何』，不曰『猶不謂也』。如之何，謂事卒至，非己力勢可奈何者也。言人生常當思慮，卒有不可如何之事，逆而防之，不使有起。若無慮而事歛起，是不曰如之何事也。李充云：「謀之於其未兆，治之於其未亂，何當至於臨難而方曰『如之何』也。」

孔安國曰：「不曰如之何者，猶言不曰

奈是何也。」

如之何者，吾未如之何也已矣。」若不先慮而如之何之事，非唯凡人不能奈何矣，雖聖人亦無如之何也。故云「吾未如之何也已矣」。

孔安國曰：「如之何者，言禍難已成，吾亦無如之何也。」

子曰：「群居終日，言不及義，三人以上爲群居。群居共聚，有所說談，<sup>②</sup>終於日月而未曾有及義之事也。好行小惠，難矣哉！」小惠，小小才智也，若安陵調諛之屬也。<sup>③</sup>以此處世，亦難爲成人也。

鄭玄曰：「小惠，謂小小才智也。難矣哉，言終無成功也。」

子曰：「君子義以爲質，義，宜也。質，本也。人識性不同，各以其所宜爲本。禮以行之，雖各以所宜

①「蔡謨」至「釋也」，「今校」鮑本此段解經文，接「故云遠怨」下。按依文意及皇侃之說，以蔡欲異孔，當以繫於孔註下爲是。

②「說談」，「今校」鮑本二字互倒。

③「之」，「今校」鮑本無此字。

爲本，而行之皆須合禮也。遜以出之，行及合禮，而言出之，<sup>①</sup>必使遜順也。信以成之。行信合禮，<sup>②</sup>而言遜順而出塞，<sup>③</sup>終須信以成之也。君子哉！」如上義，可謂爲君子之行也。<sup>④</sup>

鄭玄曰：「義以爲質，謂操行也。遜以出之，謂言語也。」

子曰：「君子病無能焉，不病人之不已知也。」病，猶患也。君子之人，常患己無才能耳，不患己有才能而人不見知之也。

君子之人，<sup>⑤</sup>但病無聖人之道，不病人不知己。<sup>⑥</sup>

子曰：「君子疾沒世而名不稱焉。」沒世，謂身沒以後也。身沒而名譽不稱揚，爲人所知，是君子所疾也。故江熙云：「匠終年運斧不能成器，<sup>⑦</sup>匠者病之。君子終年爲善不能成名，亦君子病之也。」

疾，猶病也。

子曰：「君子求諸己，小人求諸人。」求，責也。君子自責己德行之不足，不責人也。小人不責己，而責人之也。<sup>⑧</sup>

君子責己，小人責人。<sup>⑨</sup>

子曰：「君子矜而不爭，矜，矜莊也。君子自矜莊己身而已，不與人爭也。故江熙云：「君子不使其身俛

①「行及合禮而言出之」，諸鈔本「行」上有「行之」二字，恐衍，今據久原文庫一本削正。根本本「行」下有「之」字，「之」下無「行」字，又通。〔今校〕鮑本同根本本。

②「信」，根本本作「之」，義長。〔今校〕鮑本亦作「之」。

③「塞」，〔今校〕鮑本作「之」。

④「也」上，〔今校〕鮑本無「之」字。

⑤「君子之人」上，諸本有「苞氏曰」三字，古鈔集解本、邢疏本同。文明本、清熙園本以爲何注。按《里仁》篇「不患莫己知也求爲可知也」章，義與此章相同，而其下苞注與今文不同，則其以爲何注者是。〔今校〕鮑本亦有「苞氏曰」三字。

⑥「己」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

⑦「斧」，〔今校〕鮑本作「斤」。

⑧「之」，桃華齋本無此字。〔今校〕鮑本亦無此字。

⑨「小人責人」，延德本、桃華齋本句末有「也」字。〔今校〕鮑本亦有「也」字。

焉，<sup>①</sup>若不終日，<sup>②</sup>自敬而已，非與人爭勝之也。」<sup>③</sup>

荀氏曰：「矜，矜莊也。」

群而不黨。」君子乃朋群義聚，而不相阿黨爲私也。故江熙曰：「君子以道知相聚，<sup>①</sup>聚則爲群，群則似黨，群居所以切磋成德，非於私也。」

孔安國曰：「黨，助也。君子雖衆，不相私助，義之與比也。」

子曰：「君子不以言舉人，舉人必須知其德行，不可聽言而薦舉之，故君子不爲也。」

荀氏曰：「有言者不必有德，故不可以言舉人也。」

不以人廢言。」言又不可以彼人之卑賤，而廢其美言而不用也。故李充云：「詢于薊藁，不恥下問也。」

（王肅曰：「不可以無德而廢善言也。」）<sup>⑤</sup>

子貢問曰：「有一言而可以終身行者乎也？」<sup>⑥</sup>問求善事，欲以終身奉行之也。子曰：「其恕乎！此是可終身行之一言也。恕謂內付己心，外以處物。言人在世，當終身行於恕也，故云「其恕乎」。<sup>⑦</sup>

己所不欲，勿施於人。」<sup>⑧</sup>此釋恕事也。夫事非己所欲者，不可施度與人也。<sup>⑨</sup>既己所不欲，亦必人所不欲也。子曰：「吾之於人，<sup>⑩</sup>誰毀誰譽？」孔子曰：「我之於世，平等如一，無有憎愛毀譽之心，故云「誰毀誰譽」之也。<sup>⑪</sup>如有可譽者，其有所試矣。既

①「俛」，〔今校〕鮑本作「倪」。

②「不」，〔今校〕鮑本作「非」。

③「非」，〔今校〕鮑本作「不」。

④「知」，〔今校〕鮑本無此字。

⑤「王肅曰不可以無德而廢善言也」，清熙園本無此注，與正平板同，他本並有，與古鈔集解本及邢疏本同。文明本此處王注十二字在行旁，疑後人所補。〔今校〕鮑本亦無此注。

⑥「也」，諸本句末無「也」字，文明本有。〔今校〕鮑本無此字。

⑦「乎」，〔今校〕鮑本作「也」，作「乎」與經文同。

⑧「人」下，〔今校〕鮑本有「也」字。

⑨「施」下，〔今校〕鮑本無「度」字。

⑩「子曰吾之於人」，〔今校〕鮑本提行，是。

⑪「曰」，〔今校〕鮑本作「言」。

⑫「之」，〔今校〕鮑本無此字。

平等一心，不有毀譽，然君子掩惡揚善，善則宜揚。而我從來若有所稱譽者，皆不虛妄，必先試驗其德，而後乃譽之耳。故云「其有所試矣」。

苞氏曰：「所譽輒試以事，不空譽而已矣。」〔注〕意如向說。又通云：我乃無毀譽，若民人百姓有相稱譽者，則我亦不虛信而美之，其必以事試之也。<sup>①</sup>

斯民也，三代之所以直道而行也。」斯民者，謂若此養民也。三代，夏、殷、周也。言養民如此無私毀譽者，是三代聖王治天下用直道而行之時也。郭象云：「無心而付之天下者，直道也。有心而使天下從己者，曲法者也。」<sup>②</sup>故直道而行者，毀譽不出於區區之身，善與不善，信之百姓。故曰「吾之於人，誰毀誰譽。如有所與，<sup>③</sup>必試之斯民也」。

馬融曰：「三代，夏、殷、周也。用民如此，無所阿私，所以云『直道而行也』。」

子曰：「吾猶及史之闕文也。」孔子此歎世澆流迅速，時異一時也。史者，掌書之官也。古史爲書，若於字有不識者，則懸而闕之，<sup>④</sup>以俟知者，不敢擅造爲者也。孔子自云已及見昔史有此時闕文也。<sup>⑤</sup>

苞氏曰：「古之良史，於書字有疑，則

闕之以待知者也。」<sup>⑥</sup>

有馬者借人乘之，孔子又曰，亦見此時之馬難調，御者不能調，則借人乘服之也。今則亡矣夫！「亡，無也。當孔子末年時，史不識字，輒擅而不闕。有馬不調，則恥云其不能，必自乘之，以致傾覆，故云「今亡也矣夫」。

苞氏曰：「有馬者不能調良，則借人使乘習之。孔子自謂及見其人如此，至今無有矣。言此者，以俗多穿鑿也。」<sup>⑦</sup>

子曰：「巧言亂德。辭達而已，不須巧辯。巧辯文

<sup>①</sup>「又通」至「之也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「其有所試矣」下。

<sup>②</sup>「曲法者也」，清熙園本、延德本作「由法德已」，恐非。

<sup>③</sup>〔今校〕鮑本無「者也」二字。

<sup>④</sup>「與」，〔今校〕鮑本作「譽」，是。

<sup>⑤</sup>「則」，文明本作「時」，誤，今據他本改正。

<sup>⑥</sup>「此時」，當作「疑則」。「也」下，〔今校〕鮑本有「矣」字。

<sup>⑦</sup>「也」，桃華齋本無此字。

<sup>⑧</sup>「也」，桃華齋本無此字。

多，更於德爲亂之也。小不忍，則亂大謀。」人須容忍，則大事乃成。若不能忍小，則大事之謀亂也。又一通云：凡爲人法，當依事以斷，事無大小，皆便求了。若小小不忍，有所慈爲，則大謀不成也。

孔安國曰：「巧言利口，則亂德義。小不忍，則亂大謀也。」

子曰：「衆惡之，必察焉。」設有一人，爲衆所憎惡者，必當察其德，不可從衆雷同而惡之也。所以然者，此人或特立不群，爲衆佞共所陷害，故必察之也。衆好之，必察焉。」又設有一人，爲衆所好愛者，亦當必察，不可隨衆而崇重之也。所以然者，或此人行惡，爲群惡之所黨愛，故亦必察也。衛瓘云：「賢人不與俗爭，則莫不好愛也。俗人與時同好，亦則見好也。凶邪害善，則莫不惡之。行高志遠，與俗違忤，俗亦惡之。皆不可不察也。」

王肅曰：「或衆阿黨比周，或其人特立不群，故好惡不可不察也。」

子曰：「人能弘道，非道弘人也。」道者，通物之妙也。通物之法，本通於可通，不通於不可通。若人才大，則道隨之而大，是人能弘道也。若人才小，則道

小，不能使大，是非道弘人之也。<sup>①</sup>

材大者，道隨大。材小者，道隨小。故不能弘人也。故蔡謨云：「道者寂然不動，行之

由人，人可適道，故曰「人能弘道」。道不適人，故云「非道弘人」之也。」<sup>②</sup>

子曰：「過而不改，是謂過矣。」人有過能改，如日食反明，人皆仰之，所以非過。遂而不改，<sup>③</sup>則成過也。

江熙云：「<sup>④</sup>過容恕，<sup>⑤</sup>又文則成罪也。」子曰：「吾

嘗終日不食，終夜不寢，以思，無益。不如學也。」勸人學也。終，猶竟也。寢，眠也。言我嘗竟

日終夕不食不眠，以思天下之理，唯學益人，餘事皆無益，故云「不如學也」。郭象曰：「聖人無詭教，而云不寢不食以思者何？夫思而後通，習而後能者，百姓皆然

① 「人」下，〔今校〕鮑本無「之」字。

② 「故蔡」至「之也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「非道弘人之也」下。「云」皆作「曰」。又末句無「之」字。

③ 「遂」，〔今校〕鮑本作「過」，是。

④ 「云」，〔今校〕鮑本作「曰」。

⑤ 「過」上，〔今校〕鮑本有「一」字。

⑥ 「子曰」，〔今校〕鮑本提行。

也。聖人無事，而不與百姓同事。事同則形同，是以見形以爲己，唯故謂聖人亦必勤思而力學，<sup>①</sup>此百姓之情也，故用其情以教之。則聖人之教，因彼以教彼，安容詭哉！」

子曰：「君子謀道，不謀食。謀，猶圖也。人非道不立，故必謀道也。自古皆有死，不食亦死，死而後已，而道不可遺。故「謀道不謀食」之也。<sup>②</sup>耕也，餒在其中矣。餒，餓也。唯知耕而不學，是無知之人也。<sup>③</sup>雖有穀，必他人所奪，而不得自食，是餓在于其中也。學也，祿在其中矣。雖不耕而學，則昭識斯明，爲四方所重。縱不爲亂君之所祿，則門人亦共貢贍，故云「祿在其中矣」。故子路使門人爲臣，孔子曰「與其死於臣之手，無寧死二三子之手」，是也。君子憂道，不憂貧。」學道必祿在其中，所以憂已無道而已也。若必有道，祿在其中，故不憂貧也。

鄭玄曰：「餒，餓也。言人雖念耕，而不學，<sup>④</sup>故飢餓。學則得祿，雖不耕，而不飢餓。此勸人學也。」江熙云：「董仲舒云：『遑遑求仁義，常患不能化民者，大人之意也。遑遑求財利，常恐匱乏者，小人之意也。』此君子小

人謀之不同者也。慮匱乏，故勤耕。恐道闕，故勤學。耕未必無餓，學亦未必得祿。祿在其中，恒有之勢，是未必。君子但當存大而遺細，故憂道不憂於貧也。」<sup>⑤</sup>

子曰：「智及之，仁不能守之，謂人有智識能任，<sup>⑥</sup>得及爲官位者，故云「智及之」也。雖謀智能及，不能用仁守官位，<sup>⑦</sup>故云「仁不能守之」也。此皆謂中人，不備德者也。雖得之，必失之。祿位雖由智而得爲之，無仁以恃守之，<sup>⑧</sup>必失祿位也。

荀氏曰：「智能及治其官，而仁不能守，雖得之，必失之也。」

智及之，仁能守之，不莊以莅之，則民不

- ① 「唯」，〔今校〕鮑本作「異」。
- ② 「之」，〔今校〕鮑本無此字。
- ③ 「知」，〔今校〕鮑本作「智」。
- ④ 「而」下，鮑本有「與」字。
- ⑤ 「江熙」至「貧也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「故不憂貧也」下。
- ⑥ 「能任」，〔今校〕鮑本無此二字，疑衍。
- ⑦ 「不」下，〔今校〕鮑本有「及」字。
- ⑧ 「恃」，〔今校〕鮑本作「持」。



敬。莅，臨也。又言若雖能智及仁守，爲臨民不用莊嚴，<sup>①</sup>則不爲民所敬。

荀氏曰：「不嚴以臨之，則民不敬從其上也。」

智及之，仁能守之，莊以莅之，動之不以禮，未善也。」雖智及、仁守、莅莊，而動靜必須禮以將之。若動靜不用禮，則爲未盡善也。

王肅曰：「動必以禮，然後善也。」李充云：「夫智及以惠，<sup>②</sup>其失也蕩。仁守以靜，其失也寬。莊莅以威，其失也猛。故必須禮，然後和之。以禮制智，則精而不蕩。以禮輔仁，則溫而不寬。以禮御莊，則威而不猛。故「安上治民，莫善於禮也」。顏特進曰：「智以通其變，仁以安其性，莊以安其慢，禮以安其情。化民之善必備此四者也，<sup>③</sup>必有大成量也。」<sup>④</sup>

子曰：「君子不可小知，而可大受也。」君子之道深遠，不與凡人可知，故云「不可小知」也。德能深潤物，物受之深，故云「而可大受也」。張憑云：「謂之君子，必有大成之量，不必能爲小善也。故宜推誠闇信，虛以將受之，不可求備，責以細行之也。」<sup>⑤</sup>小人不可大

受，而可小知也。」小人道淺，故曰「不可大受」。淺則易爲物所見，故可以小知也。

君子之道深遠，不可以小了知，而可大受。小人之道淺近，可以小了知，而不可大受也。

子曰：「民之於仁也，甚於水火。甚，猶勝也。仁、水、火三事，皆民人所仰以生者也。水火是人朝夕所須，仁是萬行之首，故非水火則無以食，非仁則無有恩義。若無恩及飲食，則必死，無以立世，三者並爲民人所急也。然就三事之中，仁最爲勝，故云「甚於水火」也。

馬融曰：「水火與仁，皆民所仰而生者也，仁最爲甚也。」

①「爲」，「今校」鮑本作「若」，義長。

②「惠」，「今校」鮑本作「得」。

③「李充」至「者也」，「今校」鮑本此段解經文，接「則爲未盡善也」下。

④「必備此四者也必有大成量也」，「者」下「也」字疑「而」字之訛。根本本、桃華齋本無「必有大成量也」六字，又通。「今校」鮑本亦無此六字。  
⑤「之」，「今校」鮑本無此字。

水火，吾見蹈而死者矣，未見蹈仁而死者也。」此明仁所以勝水火事也。<sup>①</sup>水火乃能治民人，民人若誤履蹈之，則必殺人，故云「水火，吾見蹈而死者也」。仁是恩，<sup>②</sup>愛政行之，故宜爲美，若誤履蹈，<sup>③</sup>而則未嘗殺人。故云「未見蹈仁而死者也」。

馬融曰：「蹈水火，或時殺人。蹈仁，未嘗殺人者也。」王弼云：「民之遠於仁，甚於遠水火也。見有蹈水火者，不嘗見蹈仁者也。」<sup>④</sup>

子曰：「當仁不讓於師。」仁者，周窮濟急之謂也。弟子每事則宜讓師，唯行仁宜急，不得讓師也。

孔安國曰：「當行仁之事，不復讓於師，行仁急也。」張憑云：「先人後己，外身愛物，履謙處卑，所以爲仁。非不好讓，此道非所以讓也。」<sup>⑤</sup>

子曰：「君子貞而不諒。」貞，正也。諒，信也。君子權變無常，若爲事苟合道，得理之正，君子爲之。不必存於小信，自經於溝瀆也。

孔安國曰：「貞，正也。諒，信也。君子之人正其道耳，言不必有信也。」一通云：君子道無不正，不能使人信之也。<sup>⑥</sup>

子曰：「事君，敬其事而後其食。」國家之事，知無不爲，是「敬其事」也。必有繼勳績，乃受祿賞，是「後其食」也。江熙云：「格居官次，<sup>⑦</sup>以達其道，事君之意也。蓋傷時利祿以事君之也。」<sup>⑧</sup>

孔安國曰：「先盡力，然後食祿也。」

子曰：「有教無類。」人乃有貴賤，同宜資教，不可以其種類庶鄙而不教之。教之則善，無本類之也。<sup>⑨</sup>

馬融曰：「言人在見教，無有種類。」繆

①「火」下，〔今校〕鮑本有「之」字。

②「仁」上，〔今校〕鮑本有「而」字。

③「蹈」下，〔今校〕鮑本有「之」字。

④「王弼」至「者也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「蹈仁而死者也」下。二「者」上，鮑本有「死」字。

⑤「張憑」至「讓也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「不得讓師也」下。

⑥「一通」至「之也」，〔今校〕鮑本此句解經文，接「自經於溝瀆也」下。

⑦「格」，〔今校〕鮑本作「恪」。

⑧「之」，〔今校〕鮑本無此字。

⑨「無本類之」，〔今校〕句義不詳，鮑本作「本無類」，可從。

播曰：「世咸知斯言之崇教，未信斯理之諒深。生之類，同稟一極，雖下愚不移，然化所遷者，其萬倍也。生而聞道，長而見教，處之以仁道，養之以德，與道終始，爲乃非道者，余所不能論之也。」<sup>①</sup>

子曰：「道不同，不相爲謀。」人之爲事，必須先謀。若道同者共謀，<sup>②</sup>則精審不誤，若道不同而與共謀，則方圓義鑿枘，事不成也。子曰：「辭達而已矣。」<sup>③</sup>言語之法，使辭足宜達其事而已，不須美奇其言以過事實也。

孔安國曰：「凡事莫過於實也，<sup>④</sup>辭達則足矣，不煩文艷之辭也。」

師冕見，師冕，魯之樂師也。見，來見孔子也。

孔安國曰：「師，樂人盲者也，名冕也。」

及階，及，至也。階，孔子家堂階也。師冕來見，至孔子家階也。子曰：「階也。」師冕盲，來見至階，孔子語之云，<sup>⑤</sup>階也，使之知而登之也。及席也，<sup>⑥</sup>冕已升階，至孔子堂上席也。子曰：「席也。」皆坐，孔子語之云「至席」，<sup>⑦</sup>令其登席而坐。皆，俱也。孔子見瞽者必起，師既起，則弟子亦隨而起。<sup>⑧</sup>冕至席已坐，故孔子

亦坐，弟子並坐，故云「皆坐」之也。<sup>⑨</sup>子告之曰：「某在斯，某在斯。」某，坐中人。<sup>⑩</sup>冕無目，不識坐上人，<sup>⑪</sup>故孔子歷告之以坐上人之姓名也。既多人，故再云「某在斯，某在斯」也。隨人百十，每一一告之云「子張在此，子貢在此」也。

孔安國曰：「歷告以坐中人姓字，及所在處也。」

師冕出。見孔子事畢，而出去也。子張問曰：

①「繆播」至「論之也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「無本類之也」下。「言」，鮑本作「旨」。「生而聞道」上，鮑本有「若」字。

②「若」，文明本作「爲」，恐非，今據他本改正。

③「子曰辭達而已矣」，〔今校〕鮑本提行，是。

④「也」上，〔今校〕鮑本有「足」字。

⑤「云」，〔今校〕鮑本作「曰」，下「云」字同。

⑥「也」，〔今校〕鮑本無此字。

⑦「語」上，〔今校〕鮑本有「又」字。

⑧「亦」，〔今校〕鮑本作「又」。

⑨「之」，〔今校〕鮑本無此字。

⑩「坐」，〔今校〕鮑本作「席」。

⑪「坐」，〔今校〕鮑本作「座」。以下「坐」字同此。

「與師言之道與？」道，猶禮也。子張見孔子告之階席人姓名字，故冕出而問孔子：向與師冕言之是禮與也？<sup>①</sup>子曰：「然，答曰：是禮者也。」<sup>②</sup>固相師之道也。」又云：冕既無目，故主人宜爲之導相，所以歷告也。

馬融曰：「相，導也。」

## 論語季氏第十六

何晏集解凡四十章

疏季氏者，魯國上卿，豪強僭濫者也。所以次前者，既明君惡，故據臣凶，故以《季氏》次《衛靈公》也。○

季氏將伐顓臾。此章明季氏專征濫伐之惡也。顓臾，魯之附庸也。其地與季氏采邑相近，故季氏欲伐而并之也。故云「季氏將伐顓臾」。冉有、季路見於孔子。二人時仕季氏爲臣，見季氏欲濫伐，故來見孔子，告道之也。曰：「季氏將有事於顓臾。」此冉有告孔子之辭也。有事，謂有征伐之事也。

孔安國曰：「顓臾，宓犧之後，風姓之國。本魯之附庸，當時臣屬魯。季氏

貪其土地，<sup>③</sup>欲滅而有之，冉有與季路爲季氏臣，來告孔子也。」<sup>④</sup>

孔子曰：「求！無乃爾是過與？」求，冉有名也。爾，汝也。雖二人俱來而告，冉有獨告，嫌冉有又爲季氏有聚斂之失，故孔子獨呼其名而問云：此征伐之事，無乃是汝之罪過與？言是其教道季氏爲之也。<sup>⑤</sup>

孔安國曰：「冉求爲季氏宰，相其室，爲之聚斂，故孔子獨疑求教也。」

夫顓臾，昔者先王以爲東蒙主。孔子拒冉有不聽伐之也。言顓臾是昔先王聖人之所立，以主蒙山之

① 「向與師冕言之是禮與也」，諸鈔本「向」作「而」，「言之」作「之言」。根本本「而」（此字依文義補）作「向」。按「向」字、「而」字，鈔本多相誤，今依根本本改正。「之言」二字恐誤倒，今改正。「禮」、「與」之間文明本有「不」字，恐衍，今據他本削正。「今校」鮑本「禮」、「與」之間有「不」字。

② 「者」，「今校」鮑本無此字。

③ 「土」，「今校」鮑本無此字。

④ 「子」，「今校」鮑本作「氏」。

⑤ 「道」，「今校」鮑本作「導」，通。

祭。蒙山在東，故云「東蒙主」也。既是先王所立，又爲祭祀之主，故不可伐也。

孔安國曰：「使主祭蒙山也。」

且在邦域之中矣，言且顓臾在魯七百里封內，故云「在邦域中」之也。<sup>①</sup>

孔安國曰：「魯七百里之邦，顓臾爲附庸，在其域中也。」

是社稷之臣也。國主社稷，顓臾既屬魯國，故是社稷之臣也。何以爲伐也？「既歷陳不可伐之事，而此改問其何以用伐滅之爲也。」<sup>②</sup>

孔安國曰：「已屬魯爲社稷之臣，何用滅之爲也。」鄭注《詩》云：「諸侯不臣附庸。」而此云是社稷臣者，當爾時已臣屬魯故也。<sup>③</sup>

冉有曰：「夫子欲之。夫子，指季氏也。冉有言伐顓臾之事是季氏所欲，故云「夫子欲之」也。吾二臣者，皆不欲也。」稱「吾二臣」，是冉有自謂及子路也。言我二臣，皆不欲伐之也。冉有恐孔子不獨信己，故引子路爲僑證也。

孔安國曰：「歸咎於季氏也。」

孔子曰：「求！孔子不許冉有歸咎於季氏，故又呼

「求」名語之也。<sup>①</sup>周任有言曰：「陳力就列，不能者止。」此語之辭也。周任，古之良史也。周任有言云：人生事君，當先量後人，若計陳我才力所堪，乃後就其列次，治其職任耳。若自量才不堪，則當止而不爲也。

馬融曰：「周任，古之良史也。言當陳其才力，度己所任，以就其位，不能則當止也。」

危而不持，顛而不扶，則將焉用彼相矣？既量而就，汝今爲人之臣，臣之爲用，正至匡弼，持危扶顛。今假季氏欲爲濫伐，此是危顛之事，汝宜諫止。而汝不諫止，乃云夫子欲之，吾等不欲，則何用汝爲彼之輔相乎？若必不能，是不量而就之也。

苞氏曰：「言輔相人者，當能持危扶顛，若不能，何用相爲也。」

①「之」，「今校」鮑本無此字。

②「既歷」至「爲也」，「今校」鮑本無此二十一字，疑脫。

③「鄭注」至「故也」，「今校」鮑本此段解經文，接「是社稷之臣也」下。

④「故」下，「今校」原衍「云」字，據鮑本刪。

且爾言過矣，虎兕出柙，龜玉毀櫝中，是誰之過與？」又罵之而設譬也。兕，如牛而色青。柙，檻也，檻貯於虎兕之器也。櫝，函也，貯龜玉之匣也。<sup>①</sup>言汝云吾二臣皆不欲也，此是汝之罪也。汝為人輔相，當主諫君失。譬如為人掌虎兕龜玉，若使虎兕破檻而逸出，及龜玉毀碎於函匱之中，此是誰過？則豈非守櫝函者過乎？今季氏濫伐，此是誰過？則豈非汝輔相之過乎？何得言吾二臣不欲邪！

馬融曰：「柙，檻也。櫝，櫝也。失毀，非典守者之過邪也？」櫝，即函也。樂肇云：「陽虎家臣而外叛，<sup>②</sup>是出虎兕於櫝也。伐顓臾於邦內，是毀龜玉於櫝中也。」張憑曰：「虎兕出柙，喻兵擅用於外也。龜玉毀於櫝中，喻仁義廢於內之也。」<sup>③</sup>

冉有曰：「今夫顓臾，固而近於費。固，謂城郭甲兵堅利。費，季氏采邑名也。冉有既得孔子罵及譬喻，而輸誠服罪，更說顓臾宜伐之意也。言所以伐顓臾者，城郭甲兵堅利，復與季氏邑相近之也。」<sup>④</sup>

馬融曰：「固，謂城郭完堅，兵甲利也。費，季氏之邑也。」兵，刃也。甲，鎧也。

今不取，後世必為子孫憂。」子孫，季氏之子孫

也。冉有又言顓臾既城郭堅甲兵利，又與費邑相近，其勢力方豪，及其今日猶可撲滅。<sup>⑤</sup>若今日不伐取，<sup>⑥</sup>則其後世必伐於費，所以為後世子孫之憂也。孔子曰：「求！君子疾夫孔子聞冉有言，知其虛妄，故更呼而語之也。夫，夫冉有之言也。季氏欲伐，實是貪顓臾之地。今汝不言季孫是貪顓臾，欲伐取之，而假云顓臾固而近費，恐為子孫憂，如汝此言，是君子之所謂疾也。故云「君子疾夫」也。

孔安國曰：「疾如汝之言也。」舍曰欲之，<sup>⑦</sup>而必更為之辭。此是君子所疾者

- ① 「貯」上，「今校」鮑本有「函」字。
- ② 「外」，桃華齋本、久原本無此字。
- ③ 「樂肇」至「內之也」，「今校」鮑本此段解經文，接「二臣不欲邪」下。「之」，鮑本無此字。
- ④ 「之」，「今校」鮑本無此字。
- ⑤ 「及其」，「今校」鮑本互倒。
- ⑥ 「伐」上，「今校」原脫「不」字，據鮑本補。
- ⑦ 「舍」，桃華齋本、久原本作「捨」，參疏文，作「捨」者是，文明本、清熙園本作「舍」，蓋據古鈔集解本、正平板所校改。

也。捨，猶除也。<sup>①</sup>冉有不道季氏貪欲濫伐，是捨曰欲之而假稱顓臾固近費，是是而必爲之辭。

孔安國曰：「舍其貪利之說，而更作他辭，是所疾也。」

丘也聞有國有家者，不患寡而患不均，孔子罵冉有既竟，而更自稱名，爲其說季氏子孫之憂不顓臾也。將欲言之，故先廣陳其理也。不敢云出己，故曰「聞」也。有國，謂諸侯也。有家，謂卿大夫也。言夫爲諸侯及卿大夫者，不患土地人民寡少，所患政之不能均平耳。今季氏爲政，不能均平，則何用濫伐，欲多土地人民爲也。

孔安國曰：「國，諸侯也。家，卿大夫也。不患土地人民之寡少，患政治之不均平也。」

不患貧而患不安。爲國家者，何患民貧乏耶，政患不能使民安。

孔安國曰：「憂不能安民耳，<sup>②</sup>民安則國富。」「百姓足，君孰與不足」，是也。

蓋均無貧，結前事也。<sup>③</sup>此結前不貧之事也。若爲政均平，則國家自富，故無貧乏也。和無寡，此結不寡

也。言政若能和，則四方來至，故土地民人不寡少也。安無傾。若能安民，則君不傾危也。然上云「不患寡不均，不患貧患不安」，則應云「均無寡、安無傾」。<sup>④</sup>今云「均無貧，和無寡」，又長云「安無傾」者，並相互爲義，由均和，故「安無傾」之也。<sup>⑤</sup>

荀氏曰：「政教均平，則不患貧矣。上下和同，不患寡矣。小大安寧，不傾危也。」

夫如是，故遠人不服，則修文德以來也。<sup>⑥</sup>此明不患寡少之由也。如是，猶如此也。若國家之政能如此，安不傾者，若遠人猶有不服化者，則我廣修文德於朝，使彼慕德而來至也。故舜舞干羽於兩階，而苗民至。既來之，則安之。遠方既至，則又用德澤撫安之。

① 「捨」，〔今校〕鮑本作「舍」。

② 「耳」下，桃華齋本、久原本有「也」字。

③ 「結前事也」，〔今校〕鮑本無此四字。

④ 「則」下，〔今校〕鮑本有「下」字。「傾」，〔今校〕鮑本作「貧」。

⑤ 「之」，〔今校〕鮑本無此字。

⑥ 「也」，〔今校〕鮑本作「之」。

今由與求也，相夫子，夫子，季氏也。言今汝及由二人相於季氏，無恩德也。遠人不服，而不能來也。言汝二人爲季氏相，不能修文德以來服遠人也。邦分崩離折，<sup>①</sup>而不能守也，言汝二人相季氏，季氏治魯，既外不來遠人，而內又離折，不能守國也。

孔安國曰：「民有異心曰分，欲去曰崩，不可會聚曰離折也。」<sup>②</sup>

而謀動干戈於邦內。汝二人既不能來遠安近，而唯知與動干戈，以自伐邦國內地，何也？

孔安國曰：「干，楯也。戈，戟也。」

吾恐季孫之憂，不在顓臾，冉有云：顓臾近費，恐爲後世子孫憂。孔子廣陳事理也，已竟，故此改答也。<sup>③</sup>言我之所思，恐異於汝也。汝恐顓臾，而我恐季孫後世之憂，不在於顓臾也。而在蕭牆之內也。」此季孫所憂者也。蕭，肅也。牆，屏也。人君於門樹屏，臣來至屏而起肅敬，故謂屏爲蕭牆也。臣朝君之位，在蕭牆之內也。今云季孫憂在蕭牆內，謂季孫之臣必作亂也。然天子外屏，諸侯內屏，大夫以簾，士以帷，季氏是大夫，應無屏而云「蕭牆」者，季氏皆僭爲之也。蔡謨云：「冉有、季路並以王佐之姿，處彼家相之任，豈有不

諫季孫以成其惡。所以同其謀者，將有以也。量己撥勢，不能制其悖心於外，順其意以告夫子，實欲致大聖之言以救斯弊。是以夫子發明大義，以酬來感，弘舉治體，自救時難，引喻虎兇，爲以罪相者。雖文譏二子，而旨在季孫。既示安危之理，又抑強臣擅命，二者兼著，以寧社稷，斯乃聖賢同符，相爲表裏者也。然守文者衆，達微者寡也。覩其見軌，而昧其玄致，但釋其辭，不釋所以辭，懼二子之見幽，將長淪於腐學，是以正之，以莅來旨也。」

鄭玄曰：「蕭之言肅也。蕭牆，謂屏。君臣相見之禮，至屏而加肅敬焉，是以謂之「蕭牆」。後季氏家臣陽虎，<sup>④</sup>果囚季桓子也。」證是在蕭牆也。<sup>⑤</sup>

孔子曰：「天下有道，則禮樂征伐自天子出；禮樂，先王所以飾喜。鈇鉞，先王所以飾怒。故

①「折」，〔今校〕乃「析」之誤，鮑本正作「析」。下「折」字同。

②「折」，〔今校〕鮑本作「析」，是。

③「答」上，〔今校〕鮑本有「容」字。

④「氏」下，〔今校〕鮑本有「之」字。

⑤「是」，〔今校〕鮑本作「憂」。



有道世，則禮樂征伐並由天子出也。①天下無道，則禮樂征伐自諸侯出。若天下無道，天子微弱，不得任自由，故禮樂征伐從諸侯出也。自諸侯出，蓋十世希不失矣；希，少也。若禮樂征伐從諸侯出，非其所，故僭濫之國，十世少有不失國者也。諸侯是南面之君，故至全數之年而失之也。

孔安國曰：「希，少也。周幽王爲犬戎所殺，平王東遷，周始微弱。諸侯自作禮樂，專行征伐，始於隱公，至昭公，十世失政，死乾侯。」證十世爲濫失國之君也。

周幽王無道，爲犬戎所殺，其子平王東遷錡邑，於是周始微弱，不能制諸侯。故于時魯隱公始專征濫伐，至昭公十世，而昭公爲季氏所出，死於乾侯之地也。十世者，隱一、桓二、莊三、閔四、僖五、文六、宣七、成八、襄九、昭十也。

自大夫出，五世希不失矣；若禮樂征伐從大夫而專濫，則五世此大夫少有不失政者也。其非南面之君，道從勢短，故半諸侯之年，所以五世而失之也。

孔安國曰：「季文子初得政，至桓子五世，爲家臣陽虎所囚也。」此證大夫專濫，五

世而失家者。季文子始得政而專濫，至五世，桓子爲臣所囚也。五世者，文子一、武子二、悼子三、平子四、桓子五是也。

陪臣執國命，三世希不失矣。陪，重也。其爲臣之臣，故云重也。是大夫家臣僭執邦國教令也，②此至三世必失也。既卑，故不至五也。③則半十而五，三亦半五。大夫難傾，④故至十。十，極數。小者易危，故轉相半，理勢使然。亡國喪家，其數皆然，未有過此而不失者也。按此但云「執國命」，不云禮樂征伐出者，其不能僭禮樂征伐也。繆播云：「大夫五世，陪臣三世者，苟得之有由，則失之有漸。大者難傾，小者易滅。近本罪輕，彌遠罪重。輕故禍遲，⑤重則敗速。二理同致，自然之差也。」

馬融曰：「陪，重也，謂家臣也。陽氏

①「子」下，〔今校〕鮑本有「而」字。

②「也」，〔今校〕鮑本無此字。

③「也」，〔今校〕鮑本作「世」。

④「夫」，〔今校〕鮑本作「者」，是。此言「大者」，後言「小者」。

⑤「輕」，文明本、桃華齋本無此字，恐非，今據他本補正。

爲季氏臣，<sup>①</sup>至虎三世，而出奔齊也。」證陪臣執政，三世而失者也。

天下有道，則政不在大夫。政由於君，故不在大夫。在大夫，由天下失道故也。

孔安國曰：「制之由君也。」

天下有道，則庶人不議。」君有道則頌之聲興，載路有時雍之義，則庶人民下，無所街群巷聚，以評議天下四方之得失也。若無道，則庶人共有所非議也。

孔安國曰：「無所非議也。」非，猶鄙也。鄙議風政之不是也。

孔子曰：「祿之去公室五世矣。禮樂征伐自大夫出，五世希有不失。于時孔子見其數將爾，知季氏必亡，故發斯旨也。公，君也。祿去君室，謂制爵祿出於大夫，不復關君也。制爵祿不關君，于時已五世也，故云「去公室五世」也。

鄭玄曰：「言此之時，魯定公之初也。」

魯自東門襄仲殺文公之子赤而立宣公，于是政在大夫，爵祿不從君出，至定公爲五世矣。」襄仲既殺赤立宣公，宣公雖立，而微弱不敢自專，故爵祿不復關己也。宣公一、

成二、襄三、昭四、定五也。<sup>②</sup>

政逮於大夫四世矣。逮，及也。制祿不由君，故及大夫也。季文子初得政，至武子、悼子、平子四世，是孔子時所見，故云四世。

鄭玄曰：「文子、武子、悼子、平子也。」

故夫三桓之子孫微矣。」大夫執政，五世必失。而季氏已四世，故三桓子孫轉以弱也。謂爲三桓者，仲孫、叔孫、季孫三家，同出桓公，故云「三桓」也。初三家皆豪濫，至爾時並衰，故云「微」也。

孔安國曰：「三桓者，謂仲孫、叔孫、季孫也。三卿皆出桓公。故曰「三桓」也。仲孫氏改其氏，稱孟氏。至襄公皆衰也。」<sup>③</sup>後改仲孫氏稱孟氏，<sup>④</sup>故多云孟孫氏也。

孔子曰：「益者三友，明與朋友益者有三事，故云

①「氏」下，〔今校〕鮑本有「家」字。

②「公」，〔今校〕鮑本無此字。

③「襄」，〔今校〕鮑本作「哀」，是。

④「後改仲孫氏」，〔今校〕鮑本作「後仲孫氏改其氏」。

「益者三友」。損者三友。又明與朋友損者只有三事，故云「損者三友」也。友直，一益也。所友得正直之人也。友諒，二益也。所友得有信之人也。諒，信也。友多聞，益矣。三益也。所友得多所聞解人之也。<sup>①</sup>益矣，上所言三事，皆是有益之朋友也。友便辟，<sup>②</sup>此一損也。謂與便辟之人爲朋友者也。

馬融曰：「便辟，巧避人之所忌，<sup>③</sup>以求容媚者也。」謂語巧能辟人所忌者，爲便辟也。<sup>④</sup>友善柔，二損也。謂所友者善柔者也。善柔，謂面從而背毀者也。

馬融曰：「面柔者也。」

友便佞，三損也。謂與便佞爲友也。便佞，辨而佞者也。<sup>⑤</sup>損矣。」上三事，皆是爲損之朋友也。

鄭玄曰：「便，辨也。謂佞而辨也。」<sup>⑥</sup>

孔子曰：「益者三樂，謂以心中有所愛樂之事，<sup>⑦</sup>三者爲益人者也。損者三樂。又謂以心中所愛樂，有三事爲損人者也。樂節禮樂，一益也。謂心中所愛樂，樂得於禮樂之節也。

動靜得於禮樂之節也。動靜樂得禮樂之節

也。<sup>⑧</sup>

樂道人之善，二益也。心中所愛樂，樂道說揚人之善事也。樂多賢友，三益也。心中所愛樂，樂得多賢爲朋友也。益矣。此上三樂，皆是爲益之樂也。樂驕樂，此明一損也。心中所愛樂，爲驕傲以自樂也。

孔安國曰：「恃尊貴以自恣也。」

樂佚遊，此二損也。心中所愛樂，恣於自逸恣而遨遊，<sup>⑨</sup>不用節度也。

①「人之」，〔今校〕鮑本互倒，是。

②「辟」，桃華齋本作「僻」，與古鈔集解本、正平板合。

③「之」，〔今校〕鮑本無此字。

④「謂語」至「辟也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「朋友者也」下。

⑤「辨而佞者也」，〔今校〕鮑本「辨」作「辯」，「辯」上有「謂」字，「佞者」作「巧」。

⑥「二辨」字，〔今校〕鮑本皆作「辯」。

⑦「受」，〔今校〕鮑本作「愛」。

⑧「動靜樂得禮樂之節也」，〔今校〕鮑本無此九字。

⑨「念」，文明本重「念」字，恐非，今據清熙園本、延德本削正。〔今校〕鮑本亦重「念」字。

王肅曰：「佚遊，出人不知節也。」

樂宴樂，三損也，心中所愛樂，宴飲酖醑以爲樂也。<sup>①</sup>損矣。」此上三樂，皆是爲損之樂也。

孔安國曰：「宴樂，沈荒淫瀆也。三者，自損之道也。」

孔子曰：「侍於君子有三愆。愆，過也。卑侍於尊，有三事爲過失也。」

孔安國曰：「愆，過也。」

言未及之而言，謂之躁，一過也。侍君子之坐，君子言語次第承之，未及其抄次而言，此是輕動將躁之者。<sup>②</sup>

鄭玄曰：「躁，不安靜也。」

言及之而不言，謂之隱，二過也。言語次第已應及其人，忽君之不肯出言，<sup>③</sup>此是情心不盡，有所隱匿之者也。<sup>④</sup>

孔安國曰：「隱匿不盡情實也。」

未見顏色而言，謂之瞽。瞽者，盲人也。盲人目不見人顏色，而只言人之是非。今若不言侍坐，未見君子顏色趣向，而便逆言之，此是與盲者無異質，故謂之爲瞽也。

周生烈曰：「未見君子顏色所趣向，而便逆先意語者，猶瞽也。」<sup>⑤</sup>

孔子曰：「君子有三戒：君子自戒，其事有三，故云『有三戒』也。少之時，血氣未定，戒之在色。一戒也。少，謂卅以前也。爾時血氣猶自薄少，不可過欲，過欲則爲自損，故戒之也。及其壯也，血氣方剛，戒之在鬪。二戒也。壯，謂三十以上也。禮：卅壯而爲室，故不復戒色也。但年齒已壯，血氣方剛，性力雄猛，有無所與讓，<sup>⑥</sup>好爲鬪，<sup>⑦</sup>故戒之也。及

① 「酖」，〔今校〕鮑本作「醑」。

② 「之者」，〔今校〕鮑本作「者也」。

③ 「言語次第已應及其人忽君之不肯出言」，此文不可句。據邢疏「君子言論及己已應言而不言」語，「己」下衍「應」字，「忽君之」三字當作「應言之」。（〔今校〕鮑本「之」作「子」。

④ 「之」，〔今校〕鮑本無此字。

⑤ 「也」上，桃華齋本、久原本有「者」字。（〔今校〕鮑本亦有「者」字。

⑥ 「有」，〔今校〕鮑本作「者」，連上讀。

⑦ 「鬪」下，〔今校〕鮑本有「爭」字。

其老也，血氣既衰，戒之在得。」三戒也。老，謂年五十以上也。年五十始衰，無復鬪爭之勢，而戒之在得也。得，貪得也。老人好貪，故戒之也。老人所以好貪者，夫年少象春夏，春夏爲陽，陽法主施，故少年明怡也。年老象秋冬，秋冬爲陰，陰體歛藏，故老耆好歛聚，多貪也。

孔安國曰：「得，貪得也。」

孔子曰：「君子有三畏：心服曰畏，君子所畏，有三事也。畏天命，一畏也。天命，謂作善降百祥，作不善降百殃。從吉逆凶，是天之命。故君子畏之，不敢逆之也。」

順吉逆凶，天之命也。

畏大人，二畏也。大人，聖人也。見其含容，而曰大人。見其作教正物，而曰聖人也。今云「畏大人」，謂居位爲君者也。聖人在上，含容覆幬，<sup>①</sup>一雖不察察，而君子畏之也。

大人，即聖人，與天地合其德者也。

畏聖人之言。三畏也。聖人之言，謂五經典籍，聖人遺文也，其理深遠，故君子畏也。<sup>②</sup>

深遠不可易知，<sup>③</sup>則聖人之言也。理皆深

遠，不可改易也。

小人不知天命而不畏也，既小人與君子反，故不畏君子之所畏者也。<sup>④</sup>小人見天道恢疏，而不信從吉逆凶，故不畏之，而造爲惡逆之也。<sup>⑤</sup>

恢疏，故不知畏也。<sup>⑥</sup>天網恢恢，疏而不失。

小人見天命不切切之急，謂之不足畏也。

狎大人，見大人含容，故褻慢而不敬也。<sup>⑦</sup>江熙云：

「小人不懼德，故嫫慢也。」

直而不肆，故狎之也。肆，猶經威毒也。大

人但用行不邪，而不私威毒也。

侮聖人之言。<sup>⑧</sup>謂經籍爲虛妄，故輕侮之也。江熙云：「以典籍爲妄作也。」

不可小知，故侮之也。經籍深妙，非小人所

①「幬」，〔今校〕鮑本作「懸」。

②「也」上，〔今校〕鮑本有「之」字。

③「知」，〔今校〕鮑本無此字，是。

④「故」，〔今校〕鮑本作「並」。

⑤「之」，〔今校〕鮑本無此字。

⑥「也」上，桃華齋本有「之」字。

⑦「慢」上，〔今校〕鮑本有「狎」字。

知，故云「不可小知」也。

孔子曰：「生而知之者，上也；」此章勸學也，

故先從聖人始也。若生而自有知識者，此明是上智聖人，故云上也。學而知之者，次也；謂上賢也。

上賢既不生知，資學以滿分，故次生知者也。困而學

之，又其次也。謂中賢以下也。本不好學，特以己

有所用，於理困憤不通，故憤而學之，只此次前上賢人也。<sup>①</sup>

孔安國曰：「困，謂有所不通也。」

困而不學，民斯爲下矣。」謂下愚也。既不好學，

而困又不學，此是下愚之民也，故云「民斯爲下」也。孔

子曰：「君子有九思：<sup>②</sup>言君子所宜思之事，其

條有九也。視思明，一也。若自瞻視萬事，<sup>③</sup>不得孟

浪，唯思分明也。聽思聰，二也。若耳聽萬理，不得落

漠，唯思聰了也。色思溫，三也。若顏色平常，不得嚴

切，唯思溫和也。李充曰：「靜容謂之和，柔暢謂之溫

也。」貌思恭，四也。若容貌接物，不得違逆，唯思遜恭

也。李充曰：「動容謂之貌，謙接謂之恭也。」言思忠，

五也。若有所言語，不得虛僞，唯思盡於忠心也。事思

敬，六也。凡行萬事，不得傲慢，唯思於敬也。故《曲

禮》云「無不敬也」。<sup>④</sup>疑思問，七也。心有所疑，不得

輒自斷決，當思諮問於事有識者也。<sup>⑤</sup>忿思難，八也。

彼有違理之事，來觸於我，我必忿怒於彼。雖然，不得乘

此忿心以報於彼，當思於忽有急難日也。一朝之忿，忘

其身以及其親，是謂難也。見得思義。<sup>⑥</sup>九也。不義

而富且貴，於我如浮雲。若見己應有所得，當思是義取

也。<sup>⑦</sup>江熙云：「義，然後取也。」孔子曰：「見善如

不及，<sup>⑧</sup>見有善者，當慕而齊之，恒恐己不能相及也。

袁氏曰：「恒恐失之，故馳而及之也。」見不善如探

①「只此」，〔今校〕鮑本二字互倒。

②「孔子曰君子有九思」，久原本提行。〔今校〕鮑本亦提行，是。

③「自」，〔今校〕鮑本作「目」，是。

④「云」，〔今校〕鮑本作「曰」。

⑤「事」，此字疑衍。「識」，桃華齋本、久原本作「誠」，恐非。

⑥「是」，〔今校〕鮑本作「其」。

⑦「孔子曰見善如不及」，久原本提行。〔今校〕鮑本亦提行，是。

湯。若見彼不善者，則己急宜畏避，不相染人，譬如人使己以手探於沸湯爲也。吾見其人矣，吾聞其語矣。孔子自云：此上二事，吾嘗見其人，亦嘗聞有其語也。

孔安國曰：「探湯，喻去惡疾也。」去，猶避。疾，速也，謂避惡之速。顏特進云：「好善如所慕，惡惡如所畏，合義之情，可傳之理，既見其人，又聞其語也。」<sup>①</sup>

隱居以求其志，<sup>②</sup>志達昏亂，<sup>③</sup>故願隱居遁，<sup>④</sup>言幽居以求其志也。行義以達其道，常願道中，<sup>⑤</sup>故躬行行義，<sup>⑥</sup>以達其道矣。吾聞其語矣，未見其人也。<sup>⑦</sup>唯聞昔有夷、齊能然，是聞其語也。<sup>⑧</sup>而今世無復此人，故云未見其人也。顏特進云：「隱居以求志於世表，行義所以達道於古人。無立之高，難能之行，徒聞其語，未見其人也。」齊景公有馬千駟，<sup>⑨</sup>千駟，四千匹馬也。死之日，民無得稱焉。生時無德而多馬，一死則身與名俱消，<sup>⑩</sup>故民無所稱譽也。

孔安國曰：「千駟，四千匹也。」

伯夷、叔齊餓于首陽之下，夷、齊，是孤竹君之二子也。兄弟讓國，遂入隱于首陽之山。武王伐紂，夷、齊

叩武王馬諫曰：「爲臣伐君，豈得忠乎？橫尸不葬，豈得孝乎？」武王左右欲殺之，太公曰：「此孤竹君之子，兄弟讓國，大王不然制也。」<sup>①</sup>隱於首陽山，合方立義，不可殺，是賢人。即止也。夷、齊反首陽山，責周，<sup>②</sup>不食周粟，唯食草木而已。後遼西令支縣佑家白張石虎往蒲坂採材，謂夷、齊云：「汝不食周粟，何食周草木？」夷、齊

①「顏特」至「語也」，「今校」鮑本此段解經文，接「有其語也」下。

②「隱居以求其志」，此下疏十七字，桃華齋本、久原本在《經》文「行義以達其道」句下。

③「達昏」，根本本「達」作「達」，義長。「昏」當作「世」。

④「今校」鮑本同根本本。

⑤「居」，根本本無此字，考邢疏，無此字者是。「今校」鮑本同根本本。

⑥「中」，諸鈔本或作「申」。「今校」鮑本作「申」。

⑦「下」行「字」，「今校」鮑本作「仁」。

⑧「其上」，「今校」鮑本有「有」字。

⑨「齊景公有馬千駟」，「今校」鮑本提行，是。

聞言，即遂不食，七日餓死。云「首陽下」者，在山邊側者也。<sup>①</sup>

馬融曰：「首陽山，在河東蒲坂，<sup>②</sup>華山之北，河曲之中也。」

民到于今稱之，雖無馬而餓死，而民至孔子之時，<sup>③</sup>相傳揄揚愈盛也。<sup>④</sup>其斯謂與？<sup>⑤</sup>斯，此也。言多馬而無德，亦死即消。雖餓而有德，稱義無息。言有德不可不重，其此謂之也。

王肅曰：「此所謂以德爲稱者也。」

陳亢問於伯魚曰：「子亦有異聞乎？」陳亢，卽子禽也。伯魚，卽鯉也。亢言伯魚是孔子之子，孔子或私教伯魚，有異門徒聞，故云子亦有異聞不也。呼伯魚而爲子也。

馬融曰：「以爲伯魚孔子之子，所聞當有異也。」

對曰：「未也。伯魚對陳亢云：我未嘗有異聞也。嘗獨立，此述已生平私得孔子見語之時也。言孔子嘗獨立，左右無人也。」

孔安國曰：「獨立，謂孔子也。」

鯉趨而過庭。孔子獨立在堂，而已趨從中庭過也。

曰：「學《詩》乎？」孔子見伯魚從庭過，呼而問之云：「汝嘗學《詩》不乎？」對曰：「未之。」<sup>⑥</sup>伯魚述己學答孔子，言未嘗學之《詩》也。<sup>⑦</sup>曰：「不學《詩》，無以言也。」孔子聞伯魚未嘗學《詩》，故以此語之。言《詩》有比興、答對、酢酢，人若不學《詩》，則無以與人言語也。鯉退而學《詩》。伯魚得孔子之旨，

①「者」，〔今校〕鮑本無此字。

②「坂」下，〔今校〕鮑本有「縣」字。

③「至」，〔今校〕鮑本作「到」。

④「揄揚」，寶德本「揄揚」作「猶揚」，文永鈔《集解》本背記引皇疏作「稱揚」。按「稱」、「猶」字與「揄」字以形相似而誤，文明本作「揄揚」，「揄」上衍「猶」字，今刪正。〔今校〕鮑本「揄」上有「猶」字。

⑤「斯」下，〔今校〕鮑本有「之」字。

⑥「之」，鮑本作「也」。

⑦「伯魚述已學答孔子言未嘗學之詩也」，諸鈔本「學」作「舉」，「也」作「乎」，並非。今據有不爲齋本改正。「詩」上「之」字疑衍，然諸鈔本皆有，今姑仍其舊。〔今校〕鮑本上「學」字作「舉」，與「已」字倒。「詩」上無「之」字。



故還已舍而學《詩》之也。<sup>①</sup>他日，又獨立，他日，又別日也。孔子又在堂獨立也。鯉趨而過庭。伯魚又從中庭過也。曰：「學禮乎？」孔子又問伯魚：「學禮不乎？」<sup>②</sup>對曰：「未也。」亦答云：未學禮之也。「不學禮，無以立。」孔子又語伯魚云：禮是恭儉莊敬，立身之本，人有禮則安，無禮則危，若不學禮，則無以自立也。鯉退而學禮。鯉從旨，<sup>③</sup>退而學禮也。聞斯二者矣。」又答陳亢言，已為孔子之子，唯私聞「學詩」「學禮」二事也。陳亢退而喜曰：「問一得三，陳亢得伯魚答已二事，故退而歡喜也。言我問異聞之一事，而今得聞三事也。聞《詩》，聞禮，又聞君子之遠其子也。」伯魚二也，又君子遠其子，三也。伯魚是孔子之子，一生之中唯聞二事，<sup>④</sup>即是君子不獨親子，故相疏遠，是陳亢今得聞君子遠於其子也。范寧曰：「孟子云：『君子不教子何也？』勢不行也。教者必以正，以正不行，繼之以怒。<sup>⑤</sup>繼之以怒，則反夷矣，父子相夷，惡也。」邦君之妻，君稱之曰夫人，<sup>⑥</sup>當時禮亂，稱謂不明，故此正之也。邦君自呼其妻，曰夫人也。夫人自稱曰小童，此夫人向夫自

稱，則曰小童。小童，幼少之目也，謙不敢自以比於成人也。邦人稱之曰君夫人，邦人，其國民人也。若其國之民呼君妻，則曰君夫人也。君自稱云，<sup>⑦</sup>單曰夫人，故夫人人民人稱，<sup>⑧</sup>帶君言之也。稱諸異邦曰寡小君，自我國臣民，向他邦人，稱我君妻，則曰寡小君也。君自稱曰寡人，故臣民稱君為寡君，稱君妻為寡小君也。異邦人稱之，亦曰君夫人也。若異邦臣來，即稱主國君之妻，則亦同曰君夫人也。

孔安國曰：「小君，君夫人之稱也。對

- ①「故下，〔今校〕鮑本有「退」字。「之」，〔今校〕鮑本無此字。
- ②「學」上，〔今校〕鮑本有「汝」字。
- ③「從」下，〔今校〕鮑本有「孔子」二字。
- ④「聞」，〔今校〕鮑本無此字。
- ⑤「怒」，〔今校〕鮑本作「忿」。下「怒」字同。
- ⑥「邦君之妻君稱之曰夫人」，久原文庫一本提行，桃華齋本句末有「也」字。〔今校〕鮑本亦提行，是。
- ⑦「云」，〔今校〕鮑本作「則」。
- ⑧「故夫人人民人稱」，「夫人人民人稱」五字，當作「人民人稱夫人」，邢疏云「國中之臣民言，則繫君而稱之」，是其證。〔今校〕鮑本無「夫人」二字。

異邦謙，故曰「寡小君」。當此之時，諸侯嫡妾不正，稱號不審，故孔子正言其禮也。」

論語義疏第八 經一千七百七十四字。注一千九百七十字。

## 論語義疏卷第九 陽貨 微子

梁國子助教吳郡皇侃撰

### 論語陽貨第十七

何晏集解凡廿四章

疏陽貨者，季氏家臣，凶惡者也。①所以次前者，明

於時凶亂，非唯國臣無道，至於陪臣賤，亦並凶惡，②故《陽貨》次《季氏》也。○

陽貨欲見孔子，陽貨者，季氏家臣陽虎也。于時季氏稍微，陽貨爲季氏宰，③專魯國政，欲使孔子仕己，故使人召孔子，欲與孔子相見也。孔子不見，孔子惡其專濫，故不與之相見也。

孔安國曰：「陽貨，陽虎也。季氏家臣而專魯國之政。欲見孔子，使仕也。」

歸孔子豚。歸，猶餉也。既召孔子，孔子不與相見，故又遣人餉孔子豚也。所以召不來而餉豚者，禮，得敵己以下餉，但於己家拜餉而已。勝己以上見餉，先既拜於己

家，明日又往餉者之室也，陽虎乃不勝孔子。然己交專魯政，期度孔子必來拜謝，己因得與相見也，得相見而勸之欲仕也。

孔安國曰：「欲使往謝，故遣孔子豚也。」

孔子時其亡也，而往拜之，亡，無也。謂虎不在家之時也。④孔子曉虎見餉之意，故往拜謝也。若往謝，必與相見，相見於家，事或盤桓，故敢伺虎不在家時，⑤而往拜於其家也矣。⑥遇諸塗。塗，道路也。既伺其不在而往拜，拜竟而還，與之相逢遇於路中也。⑦孔子聖人，所以不計避之而在路與相逢者，其有所以也。若遂不相見，則陽虎求召不已，既得相見，期其意畢耳，⑧但不欲久與相

①「凶」上，〔今校〕鮑本無此字。

②「愚」，〔今校〕鮑本作「惡」。

③「貨」，文明本作「氏」，恐非。今據他本改正。

④「謂」上，〔今校〕鮑本有「無」字。「之」，〔今校〕鮑本無此字。

⑤「敢伺」，〔今校〕鮑本作「伺取」。

⑥「矣」，〔今校〕鮑本無此字。

⑦「遇」，〔今校〕鮑本無此字。

⑧「期」，〔今校〕鮑本作「則」。

對，故造次在塗路也。所以知是已拜室還與相逢者，既先云「時亡也」，後云「遇塗」，故知已至其家也。其若未至室，則於禮未畢，或有更隨其至已家之理，故先伺不在而往，往畢還而相逢也。

孔安國曰：「塗，道也。於道路與相逢也。」一家通云，餉豚之時，孔子不在，故往謝之也。

然於《玉藻》中爲便，而不勝此《集解》通也。<sup>①</sup>

謂孔子曰：「來！貨於道見孔子，<sup>②</sup>而呼孔子令來，

孔子趨就己也。<sup>③</sup>予與爾言。」予，我也。爾，汝也。

貨先呼孔子來，而又云我與汝言也。曰：「懷其實而

迷其邦，可謂仁乎？」此陽貨與孔子所言之辭也。<sup>④</sup>

既欲令仕己，故先發此言也。此罵孔子不仕也。<sup>⑤</sup>實，猶

道也。言仁人之行，當惻隱救世以安天下，而汝懷藏佐時

之道，不肯出仕，使邦國迷亂，爲此之事，豈可謂爲仁乎？

曰：「不可。」孔子曉虎之言，故遜辭求免，而答己不可

也，<sup>⑥</sup>言不可謂此爲仁人也。

馬融曰：「言孔子不仕，是懷實也。知

國不治而不爲政，是迷邦也。」

「好從事而亟失時，可謂智乎？」此亦罵孔子不智也。好從事，謂好周流東西，從於世事也。亟，數也。

言智者以照了爲用，動無失時，而孔子數栖栖遑遑，東西從事，而數失時，不爲時用，如此豈可謂汝爲聖人乎矣？<sup>⑦</sup>曰：「不可。」又遜辭云「不可」也。

孔安國曰：「言孔子栖栖好從事，而數不遇失時，不爲有智也。」

「日月逝矣，歲不我與。」罵孔子。孔子辭既畢，故貨又以此辭勸孔子出仕也。逝，速也，言日月不停，速不待人，豈得懷實至老而不仕乎？我，我孔子也。

馬融曰：「年老，歲月已往，當急仕也。」

孔子曰：「諾。吾將仕矣。」孔子得勸，故遜辭答之云：「諾。吾將仕也。」郭象云：「聖人無心，仕與不仕

①「一家通云」至「而不勝此集解通也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「往畢還而相逢也」下。

②「道」，〔今校〕鮑本作「路」。

③「孔子」，〔今校〕鮑本無此二字。

④「陽」，〔今校〕鮑本作「是」。

⑤「仕」，〔今校〕鮑本作「仁」。

⑥「己」，〔今校〕鮑本作「云」。

⑦「聖」，〔今校〕鮑本作「智」。「矣」，〔今校〕鮑本無此字。

隨世耳。陽虎勸仕，理無不諾，不能用我，則我無自用。<sup>①</sup>此直道而應者也，然免遜之理亦在其中也。」

### 孔安國曰：「以順辭免害也。」

子曰：「性相近也，習相遠也。」<sup>②</sup>性者，人所稟以生也。習者，謂生而後有儀，<sup>③</sup>常所行習之事也。人俱稟天地之氣以生，雖復厚薄有殊，而同是稟氣，故曰相近也。及至識，若值善友，則相效爲善，若逢惡友，則相效爲惡。惡善既殊，故云「相遠也」。故范寧云：「人生而靜，天之性也。感於物而動，性之欲也。斯相近也。習洙泗之教爲君子，習申、商之術爲小人，斯相遠矣也。」<sup>④</sup>

### 孔安國曰：「君子慎所習也。」然性情之

義，<sup>⑤</sup>說者不同，且依一家舊釋云：性者，生也。情者，成也。性是生而有之，故曰生也。情是起欲動彰事，故曰成也。然性無善惡，而有濃薄，情是有欲之心，而有邪正。性既是全生，而有未涉乎用，非唯不可名爲惡，亦不可目爲善，故性無善惡也。所以知然者，夫善惡之名，恒就事而顯，故老子曰：「天下以知美之爲美，斯惡已。以知善之爲善，斯不善已。」此皆據事而談。情有邪正者，情既是事，若逐欲流遷，其事則邪，若欲當於理，其事則正，故情不得不有邪有正也。故《易》曰：「利貞者，性情也。」王弼曰：「不性其情，焉能久行其正？」此是情之正也，若心好流

蕩失真，此是情之邪也。若以情近性，故云性其情。情近性者，何妨是有欲，若逐欲遷，故云「遠」也。若欲而不遷，故曰「近」。但近性者正，而即性非正，雖即性非正，而能使之正。譬如近火者熱，而即火非熱，雖即火非熱，而能使之熱。能使之熱者何？氣也，熱也。能使之正者何？儀也，靜也。又知其有濃薄者。孔子曰「性相近也」，若全同也，相近之辭不生，若全異也，相近之辭亦不得立。今云「近」者，有同有異，取其共是無善無惡則同也，有濃有薄則異也，雖異而未相遠，故曰「近也」。<sup>⑥</sup>

子曰：「唯上智與下愚不移。」前既云性近習遠，而又有異，此則明之也。夫降聖以還，賢愚萬品。若大而言之，且分爲三，上分是聖，下分是愚。愚人以上，聖人以下，其中階品不同而共爲一。此之共一，則有推移。今云

①「我」，〔今校〕鮑本無此字。

②「也」，文明本無此字，他本並有，今補正。

③「而後有儀」，〔今校〕鮑本作「後有百儀」。

④「矣」，〔今校〕鮑本無此字。

⑤「性情」，〔今校〕鮑本二字互倒。

⑥「然性情之義」至「故曰近也」，〔今校〕鮑本此段解經文接「斯相遠矣也」下。

「上智」，謂聖人，「下愚」，愚人也。夫人不生則已，若有生之始，便稟天地陰陽氣氤之氣。氣有清濁，若稟得淳清者，則爲聖人；若得淳濁者，則爲愚人。愚人淳濁，雖澄亦不清，聖人淳清，攪之不濁。故上聖遇昏亂之世，不能撓其真，下愚值重堯舜，不能變其惡。故云「唯上智與下愚不移」也。而上智以下，下愚以上，二者中間，顏、閔以下，一善以上，其中亦多清少濁。或多濁少清，或半清半濁，澄之則清，攪之則濁。如此之徒，以隨世變改，若遇善則清升，逢惡則滓淪，所以別云「性相近，習相遠」也。

孔安國曰：「上智不可使強爲惡，下愚不可使強賢也。」

子之武城，聞弦歌之聲。之，往也。于時子游爲武城宰，而孔子往焉。既入其邑，聞弦歌之聲也。但解聞弦歌之聲，其則有二：一云，孔子入武城，聞邑中人家，家有弦歌之響，由子游正化和樂故也。<sup>①</sup>繆播云：「子游宰小邑，能使民得其可弦歌以樂也。」<sup>②</sup>又一云：謂孔子入城，<sup>③</sup>聞子游身自弦歌以教民也。故江熙云：「小邑但當令足衣食教敬而已，反教歌詠先王之道也。」

孔安國曰：「子游爲武城宰也。」

夫子莞爾而笑，<sup>④</sup>孔子聞弦歌聲而笑之也。

莞爾，小笑貌也。

曰：「割雞焉用牛刀？」孔子說可咲之意也。牛刀，大刀也。割雞宜用雞刀，割牛宜用牛刀，若割雞而用牛刀，刀大而雞小，所用之過也。譬如武城小邑之政，可用小才而已，用子游之大才，是才大而用小也。故繆播云：「惜不得導千乘之國，<sup>⑤</sup>如牛刀割雞，不盡其才也。」江熙云：「如牛刀割雞，非其宜也。」

孔安國曰：「言治小何須用大道也。」

子游對曰：「昔者偃也聞諸夫子曰：『君子學道則愛人，小人學道則易使也。』」子游得孔子咲已，故對所以弦歌之意也。先據聞之於孔子言云：若君子學禮樂，則必以愛人爲用，小人學道，則易使爲樂業，而偃今日所以有此弦歌之化也。一云：子游既學道於孔子，今日之化，政是小人易使。故繆播云：「夫博學之言，亦可進退也。夫子聞鄉黨之人言，便引得射御，子

①「正」，〔今校〕鮑本作「政」。

②「使」，〔今校〕鮑本作「令」。

③「城」上，〔今校〕鮑本有「武」字。

④「咲」，或作「笑」，據疏文，皇本原當作「咲」。〔今校〕鮑本作「笑」，下同。

⑤「不」上，〔今校〕鮑本有「其」字。

游聞牛刀之喻，且取非宜，故曰：小人學道則易使也。其不知之者，以爲戲也，其知之者，以爲賢聖之謙意也。」

孔安國曰：「道，謂禮樂也。樂以和人，人和則易使也。」就如注意，言子游對所以弦歌化民者，欲使邑中君子學之則愛人，邑中小人學之則易使也。

子曰：「二三子！二三子，從孔子行者也。孔子將欲美言偃之是，<sup>①</sup>故先呼從行之二三子也。」

孔安國曰：「從行者也。」

偃之言是也。言子游之言所以用弦歌之化是也。前言戲之耳！言我前云：「割雞焉用牛刀？」是戲是治小而才大也。<sup>②</sup>

孔安國曰：「戲以治小而用大道也。」

公山不擾姓公山，名不擾也。以費畔，費，季氏采邑也。畔，背叛也。不擾當時爲季氏邑宰而作亂，與陽虎共執季氏，是背畔於季氏也。召，子欲往。既背畔，使人召孔子，孔子欲往應召也。

孔安國曰：「不擾爲季氏宰，與陽虎共執季桓子而召孔子也。」

子路不悅，子路見孔子欲往，故已不欣悅也。曰：

「未之也已，<sup>④</sup>何必公山氏之之也？」子路不悅而後說此辭也。<sup>①</sup>未，<sup>⑤</sup>無也。之，適也。已，止也。中「之」，語助也。下「之」，亦適也。子路云：雖時不我用，若無所適往，則乃當止耳，何必公山氏之適也。

孔安國曰：「之，適也。無可之，則止耳，何必公山氏之適也？」<sup>⑥</sup>

子曰：「夫召我者，而豈徒哉？孔子答子路所以欲往之意也。徒，空也。言夫欲召我者，豈容無事空然而召我乎？必有以也。如有用我者，<sup>⑦</sup>吾其爲東周乎？」若必不空然而用我時，則我當爲興周道也。魯在東，周在西，云「東周」者，欲於魯而興周道，故云「吾其爲東周」也。一云：周室東遷洛邑，故曰東周。王弼云：

①「言」，〔今校〕鮑本無此字。

②下「是」字，〔今校〕鮑本無此字，是。

③「未」，〔今校〕鮑本作「未」。「也」，清熙園本、桃華齋本無此字。

④「後」，〔今校〕鮑本作「復」。

⑤「未」，〔今校〕鮑本作「未」。

⑥「也」上，〔今校〕鮑本有「者」字。

⑦「有」下，〔今校〕鮑本有「復」字。

「言如能用我者，不擇地而興周室道。」<sup>①</sup>

興周道於東方，故曰東周也。

子張問仁於孔子。孔子對曰：<sup>②</sup>「能行五者

於天下爲仁矣。」言若能行五事於天下，則可謂之爲

仁人也矣。<sup>③</sup>請問之。子張不曉五者之事，故反請問

其目也。曰：「恭，寬，信，敏，惠。答五者之目

也。恭則不侮，又爲歷解五事所以爲仁之義也。<sup>④</sup>言

人君行己能恭，則人以敬己，不敢見輕侮也。故江熙云：

「自敬者，人亦敬己也。」

孔安國曰：「不見侮慢也。」

寬則得衆，人君所行寬弘，則衆附歸之，是故得衆也。

信則人任焉，人君立言必信，則爲人物所見委任也。<sup>⑤</sup>

一云：人思任其事，故不見冥也。<sup>⑥</sup>敏則有功，敏，疾

也。人君行事不懈而能進疾也，則事以成而多功也。

孔安國曰：「應事疾則多成功也。」

惠則足以使人。」人君有恩惠加民，民則以不憚勞役

也。故江熙云：「有恩惠則民忘勞也。」

龜盼召，<sup>⑦</sup>龜盼使人召於孔子。子欲往。孔子欲應

召使而往也。

孔安國曰：「晉大夫趙簡子之邑宰也。」

子路曰：「昔者由也聞諸夫子曰：『親於其

身爲不善者，君子不入。』子路見孔子欲應龜盼之

召，故據昔聞孔子之言而諫止之也。子路云：由昔親聞

孔子之言云：<sup>⑧</sup>若有人自親行不善之事者，則君子不入其

家也。

孔安國曰：「不入其國也。」

龜盼以中牟畔，據龜盼身自爲不善之事也。龜盼經

爲中牟邑宰，而遂背畔，此是不善之事也。子之往也，

如之何？龜盼身爲不善，而今夫子若爲往之，故云

<sup>①</sup>「王弼云」至「室道」，延德本、桃華齋本此條並在何注

下。「今校」鮑本句未有「也」字。

<sup>②</sup>「對」，「今校」鮑本無此字。

<sup>③</sup>「矣」，「今校」鮑本無此字。

<sup>④</sup>「事」，桃華齋本作「者」。

<sup>⑤</sup>「見」，「今校」鮑本無此字。

<sup>⑥</sup>「冥」，延德本、桃華齋本、久原本作「瞑」。「今校」鮑本

亦作「瞑」。

<sup>⑦</sup>「睥盼」，「今校」鮑本作「睥盼」，下同。

<sup>⑧</sup>「孔」，「今校」鮑本作「夫」。



「如之何」也。子曰：「然，有是言也。然，如此也。」孔子答曰：有如此所說也，我昔者有此君子不入於不善之國之言。不曰堅乎，<sup>①</sup>磨不磷；<sup>②</sup>不曰白乎，涅而不緇。孔子既然之，而更廣述我從來所言非一。或云「君子不入不善之國」，亦云「君子入不善之國而不為害」。<sup>③</sup>經為之說二譬，<sup>④</sup>譬天下至堅之物，磨之不薄；至白之物，染之不黑。是我昔亦有此二言，汝今那唯憶不入而不憶亦人乎？故曰「不曰堅乎？磨而不磷；不曰白乎？涅而不緇」。言我昔亦經有曰也，故云「不曰白乎」以問之也。<sup>⑤</sup>

孔安國曰：「磷，薄也。涅，可以染皂者。言至堅者磨之而不薄，至白者染之涅不黑。喻君子雖在濁亂，濁亂不能污。」<sup>⑥</sup>然孔子所以有此二說不同者，或其不人是為賢人，賢人以下易染，故不許人也；若許人者是聖人，聖人不為世俗染黑，<sup>⑦</sup>如至堅至白之物也。子路不欲往，孔子欲往，故其告也。<sup>⑧</sup>

吾豈匏瓜也哉？焉能繫而不食？」孔子亦為說我所以一應召之意也。言人非匏瓜，匏瓜係滯一處，不須飲食而自然生長，乃得不用，何通乎？而我是須食之

人，自應東西求覓，豈得如匏瓜係而不食耶？一通云：匏瓜，星名也。言人有才智，宜佐時理務，為人所用，豈得如匏瓜係天而不可食邪？王弼云：「孔子機發後應，事形乃視，擇地以處身，資教以全度者也，故不入亂人之邦。聖人通遠慮微，應變神化，濁亂不能污其潔，凶惡不能害其性，所以避難不藏身，絕物不以形也。有是言者，言各

①「不」上，〔今校〕鮑本有「曰」字。

②「不」上，〔今校〕鮑本有「而」字。

③「而」上，〔今校〕鮑本有「故君子入不善之國」八字。

④「經」，桃華齋本、久原本、延德本作「徑」。下文「我昔

（「昔」字原脫）亦經有曰也」之「經」字亦同。〔今校〕鮑

本作「經」。底本原文作「徑」，據武內校記改。「說」，

〔今校〕鮑本作「設」。

⑤「白」，〔今校〕鮑本無此字。

⑥「染皂者」至「不能污」，延德本、桃華齋本「染皂者」下、

「污」下並有「也」字，「涅」上有「於」字，與古鈔《集解》

本同。文明本並無，與正平板同。〔今校〕鮑本「涅」上

有「於」字，下有「而」字。「污」下有「也」字。

⑦「黑」，〔今校〕鮑本作「累」。

⑧「其」，〔今校〕鮑本作「具」。「然孔子所以有此二說不

同者」至「故其告也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「以

問之也」下。

有所施也，苟不得係而不食，舍此適彼，相去何若也。」

匏，瓠也。言匏瓜得繫一處者，不食故

也。吾自食物，當東西南北，不得如不

食之物繫滯一處也。江熙云：「夫子豈實之公

山，弗盼乎？」故欲往之意耶？汎爾無係，以觀

門人之情，如欲居九夷，乘桴浮於海耳。子路見形而

不及道，故聞乘桴而喜，聞之公山而不悅，升堂而未

入室，安測聖人之趣哉？」④

子曰：「由！呼子路名而問之也。汝聞六言六

弊矣乎？」①夫所欲問子路，汝曾聞六言而每言以有弊

塞之事乎？言既有六，故弊亦有六，故云「六言六弊」

之，⑤事在下文。王弼云：「不自見其過也。」

六言六弊，⑥下六事，謂仁、智、信、直、

勇、剛也。

對曰：「未也。」子路對曰：未曾聞之。曰：

「居！吾語汝。居，猶復坐也。子路得孔子問，避席

而對云：「未也。」故孔子呼之使復坐也，⑦吾當語汝也。

孔安國曰：「子路起對，故使還坐也。」

好仁不好學，其弊也愚；一也。然此以下六事，

以謂中人也。⑧夫事得中適，莫不資學，若不學而行事，猶

無燭夜行也。仁者博施周急，是德之盛也。唯學者能裁其中，若不學而施，施必失所，是與愚人同，故其弊塞在於愚也。江熙云：⑨「好仁者，謂聞其風而悅之者也。不學不能深源乎其道，⑩知其一而未識其二，所以弊也。自非聖人，必有所偏，偏才雖美，必有所弊，學者假教以節其性，觀教知變，則見所遇也。」⑪

①「弗盼」，〔今校〕鮑本作「腓腓」。

②「爾」，〔今校〕鮑本作「示」。

③「江熙云」至「安測聖人之趣哉」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「相去何若也」下。

④「弊」，清熙園本此章諸「弊」字皆作「蔽」，古鈔《集解》本、正平板及邢疏本並同。桃華齋本皆作「弊」，文明本則「弊」、「蔽」互見。據疏文，桃華齋本是，今據改正。〔今校〕鮑本皆作「蔽」。

⑤「之」，〔今校〕鮑本作「也」。

⑥「弊」下，〔今校〕鮑本有「者」字。

⑦「坐」，〔今校〕鮑本作「座」。

⑧「以」，〔今校〕鮑本無此字。

⑨「云」，〔今校〕鮑本作「曰」。

⑩「源」，〔今校〕鮑本作「原」。

⑪「遇」，〔今校〕鮑本作「過」。

孔安國曰：「仁者愛物，不知所以裁之，則愚也。」

好智不好學，其弊也蕩；二也。智以運動爲用，若學而裁之，則智動會理，若不學而運動，則弊塞在於蕩，無所守也。

孔安國曰：「蕩，無所適守也。」

好信不好學，其弊也賊；三也。信者不欺爲用，若學而爲信，信則合宜，不學而信，信不合宜，不合宜則弊塞在於賊害其身也。江熙云：「尾生與女子期，死於梁下，宋襄與楚人期，傷泓，不度信之害也。」

孔安國曰：「父子不知相爲隱之輩也。」

好直不好學，其弊也絞；四也。直者不曲爲用，若學而行之，得中適，<sup>①</sup>若不學而直，則弊塞在於絞。絞，猶刺也。好譏刺人之非，成己之直也。<sup>②</sup>好勇不好學，其弊也亂；五也。勇是多力，多力若學，則能用勇，敬拜於廟廊，捍難於邊疆，若勇不學，則必弊塞在於作亂也。<sup>③</sup>好剛不好學，其弊也狂。<sup>④</sup>六也。剛者無欲，不爲曲求也。若復學而剛，則中適爲美，<sup>⑤</sup>若剛而不學，則必弊在於狂。狂，謂抵觸於人，無迴避者也。

孔安國曰：「狂，妄抵觸於人也。」<sup>⑥</sup>

子曰：「小子！呼諸弟子，欲語之也。何莫學夫《詩》？莫，無也。夫，語助也。門弟子，汝等何無學夫《詩》者也？」

苞氏曰：「小子，門人也。」

《詩》，可以興，又爲說所以宜學之由也。興，謂譬喻也。言若能學《詩》，《詩》可令人能爲譬喻也。

孔安國曰：「興，引譬連類也。」

可以觀，《詩》有諸國之風，風俗盛衰，可以觀覽以知之也。<sup>①</sup>

鄭玄曰：「觀，觀風俗之盛衰也。」

可以群，《詩》有「如切如磋，如琢如磨」，是朋友之道，可以群居也。

孔安國曰：「群居相切磋也。」

①「適」，〔今校〕鮑本作「道」。

②「成」上，清照園本、桃華齋本、久原本有「以」字，根本亦同。〔今校〕鮑本亦有「以」字。

③「弊」，〔今校〕鮑本作「蔽」。

④「適」，桃華齋本作「道」，誤。

⑤「於」，〔今校〕鮑本無此字。

⑥下「以」字，〔今校〕鮑本作「而」。

可以怨。《詩》可以怨刺諷諫之法，言之者無罪，聞之者足以戒，故可以怨也。

孔安國曰：「怨，刺上政也。」

邇之事父，遠之事君；邇，近也。《詩》有《凱風》、《白華》，相戒以養，是近有事父之道也。<sup>①</sup>又《雅》、《頌》，君臣之法，是有遠事君之道者也。<sup>②</sup>江熙云：「言事父與事君，以有其道也。」

孔安國曰：「邇，近也。」

多識於鳥獸草木之名。《關雎》、《鵲巢》，是有鳥也。《騶虞》、《狼跋》，是有獸也。《采芣》、《葛覃》，是有草也。《甘棠》、《棫樸》，是有木也。《詩》並載其名，學《詩》者則多識之也。子謂伯魚曰：「汝爲《周南》、《邵南》矣乎？」<sup>③</sup>伯魚，孔子之子也。爲，猶學也。《周南》、《關雎》以下詩也。《召南》、<sup>④</sup>《鵲巢》以下詩也。孔子見伯魚而謂之云，汝已曾學《周》、《召》二《南》之詩乎？然此問即是伯魚越過庭，孔子問之學《詩》乎時也。人而不爲《周南》、《邵南》，其猶正牆面而立也與？」先問之，而更爲說《周》、《召》二《南》所以宜學之意也。牆面，面向牆也。言《周》、《召》二《南》既多所含載，<sup>⑤</sup>讀之則多識草木鳥獸，及可事君親，故若不學《詩》

者，則如人面正向牆而倚立，終無所瞻見也。然此語亦是伯魚過庭時，對曰「未學《詩》」，而孔子云「不學《詩》，無以言」也。

馬融曰：「《周南》、《邵南》，國風之始。得淑女以配君子，三綱之首，王教之端。故人而不爲，如向牆而立也。」

子曰：「禮云禮云，玉帛云乎哉？」此章辨禮樂之本也。夫禮所貴，在安上治民，但安上治民不因於玉帛而不達，故行禮必用玉帛耳。當乎周季末之君，唯知崇尚玉帛，而不能安上治民，故孔子歎之云也。故重言「禮云禮云，玉帛云乎哉」，明禮之所云不玉帛也。

①「近有」，〔今校〕鮑本二字互倒。

②「者」，〔今校〕鮑本無此字。

③「邵南」，諸鈔本經文作「邵南」，疏文則作「召南」。按皇本原作「召南」，與邢疏本同。現存諸本作「邵南」者，蓋依古鈔《集解》本及正平板所校改。

④「召」，〔今校〕鮑本作「邵」。下疏文同。

⑤「舍」，〔今校〕鮑本作「合」。

鄭玄曰：「玉，珪璋之屬。<sup>①</sup>帛，束帛之屬。言禮非但崇此玉帛而已，所貴者乃貴其安上治民也。」

樂云樂云，鐘鼓云乎哉？「樂之所貴，在移風易俗，因於鐘鼓而宜，故行樂必假鐘鼓耳。當澆季之主，唯知崇尚鐘鼓，而不能移風易俗，孔子重言「樂云樂云，鐘鼓云乎哉」，明樂之所云，不在鐘鼓也。」

馬融曰：「樂之所貴者，移風易俗也，非謂鐘鼓而已也。」王弼云：「禮以敬為主，玉帛者，敬之用飾。樂主於和，鐘鼓者，樂之器也。于時所謂禮樂者，厚贊幣而所簡於敬，盛鐘鼓而不合《雅》《頌》，故正言其義也。」繆播曰：「玉帛，禮之用，非禮之本。鐘鼓者，樂之器，非樂之主。假玉帛以達禮，禮達則玉帛可忘。借鐘鼓以顯樂，樂顯則鐘鼓可遺。以禮假玉帛於求禮，非深乎禮者也。以樂託鐘鼓於求樂，非通乎樂者也。苟能禮正，則無持於玉帛，而上安民治矣。苟能暢和，則無借於鐘鼓，而移風易俗也。」<sup>②</sup>

子曰：「色厲而內荏，厲，矜正也。荏，柔佞也。言人有顏色矜正於外，而心柔佞於內者也。」

孔安國曰：「荏，柔也。謂外自矜厲而

內柔佞者也。」

譬諸小人，其猶穿窬之盜也與？「此爲色厲內莊作譬也，<sup>③</sup>言其譬如小人爲偷盜之時也。小人爲盜，或穿人屋壁，或踰人垣牆。當此之時，外形恒欲進爲取物，而心恒畏人，常懷退走之路，是形進心退，內外相乖，如色外矜正而心內柔佞者也。」

孔安國曰：「爲人如此，猶小人之有盜心。穿，穿壁。窬，窬牆也。」江熙云：「田文之客，能爲狗盜，穿壁如踰而人，盜之密也；外爲矜厲而實柔，佞之密也。峻其牆宇，謂之免盜，而狗盜者往焉；高其抗厲，謂之免佞，而色厲者入焉。古聖難於荏人，今夫子又苦爲之喻，<sup>④</sup>明免者鮮矣。」

①「屬」下，延德本、桃華齋本、久原本有「也」字，下文「束帛之屬」下亦同，文明本無，與正平板同。〔今校〕鮑本有「也」字，下「束帛之屬」下亦有「也」字。「珪璋」，〔今校〕鮑本二字互倒。

②「王弼云」至「而移風易俗也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「不在鐘鼓也」下。

③「莊」，〔今校〕鮑本作「荏」，是。

④「今夫子又苦」，清熙園本「今」作「令」，「苦」作「若」，恐非。

《傳》云：「簞門圭窬也。」<sup>①</sup>

子曰：「鄉原，德之賊也。」<sup>②</sup>鄉，鄉里也。原，原本

也。<sup>③</sup>言人若凡往所至之鄉，輒憶度逆用意，原本其人情而待之者，<sup>④</sup>此是德之賊也，言賊害其德也。又二云：鄉，向也。謂人不能剛毅，而好面從，見人輒媚向而原趣求合，此是賊德也。

周生烈曰：「所至之鄉，輒原其人情而爲己意以待之，是賊亂德者也。」一曰：

鄉，向也，古字同。謂人不能剛毅，而見人輒原其趣向，容媚而合之，言此所以賊德也。如前二釋也。<sup>⑤</sup>張憑云：「鄉原，原壤

也。孔子鄉人，故曰鄉原也。彼遊方之外也，而行不應規矩，<sup>⑥</sup>不可以訓，故每抑其跡，所

①

「傳云簞門圭窬也」，根本本「窬」下「也」上有「窬竇」二字，諸鈔本並無。按，《左氏》襄公十年「簞門閨竇」杜注：「閨竇，小戶，穿壁爲戶，上銳下方，狀如圭也。」

《禮記·儒行》「簞門圭窬」鄭注：「圭窬，門旁窬也，穿牆作之，如圭矣。」是「閨竇」、「圭窬」義同。並爲穿牆小戶。《論語》孔注「穿窬」爲「穿壁窬牆」，與《孟子·

盡心》章「穿踰之心」趙注爲「穿牆踰屋姦利之心」者義同。是「窬」字讀爲「踰」，與「圭窬」之「窬」不同。今據

疏文「小人爲盜，或穿人屋壁，或踰人垣牆」語，皇氏亦讀「窬」爲「踰」，而此處引「簞門圭窬」，義實不可解。

疑「傳云」以下數字是後人旁記之詞，誤入疏中者，非皇疏本文。「窬」下，「今校」鮑本有「窬竇」二字。「江

熙云」至「簞門圭窬也」，「今校」鮑本此段解經文，接「如色外矜正而心內柔佞者也」下。

「賊」下，延德本、桃華齋本、久原本有「也」字。「今校」鮑本亦有「也」字。

②

「源」，「今校」鮑本作「原」。

③

「源」，「今校」鮑本作「原」。

④

「如前二釋也」，「今校」鮑本無此五字。

⑤

「而」，「今校」鮑本無此字。

以弘德也。」<sup>①</sup>

子曰：「道聽而塗說，德之棄也。」道，道路也。塗，亦道路也。記問之學，不足以爲人師，人師必當溫故而知新，<sup>②</sup>研精久習，然後乃可爲人傳說耳！若聽之於道路，道路仍即爲人傳說，必多謬妄，所以爲有德者所棄也，亦自棄其德也。江熙云：「今之學者不爲己者也，況乎道聽者乎？」<sup>③</sup>逐末愈甚，棄德彌深也。」

馬融曰：「聞之於道路，則傳而說之也。」

子曰：「鄙夫可與事君哉？」<sup>④</sup>言凡鄙之人，不可與之事君，故云「可與事君哉」。

孔安國曰：「言不可與事君也。」

其未得之，<sup>⑤</sup>患得之。此以下明鄙夫不可與事君之由也。「患得之」，謂患不能得也，言初未得事君之時，恒慙慙患已不能得事君也。

患得之者，患不能得之。楚俗言。<sup>⑥</sup>楚之風俗，其言語如此也，呼患不得爲患得之也。

既得之，患失之。患失之，患不失之也。既得事君而生厭心，故患已不遺失之也。苟患失之，無所不至矣！「既患得失在於不定，則此鄙心廻邪，無所不至，或

爲亂也。

鄭玄曰：「無所不至者，言邪媚無所不爲也。」

子曰：「古者民有三疾，古，謂淳時也。疾，謂病也。其事有三條，在下文也矣。」<sup>⑦</sup>今也或是之亡也。今，謂澆時也。亡，無也。言今之澆民無復三疾之事也。

荀氏曰：「言古者民疾與今時異也。」江

①「張憑云」至「所以弘德也」，「今校」鮑本此段解經文，接「此是賊德也」下。

②「人師」，「今校」鮑本互倒。

③「乎」，「今校」鮑本作「哉」。

④「君」下，「今校」鮑本有「也與」二字。

⑤「之」下，桃華齋本有「也」字。「今校」鮑本同桃華齋本。

⑥「言」下，諸本有「也」字，文明本、清熙園本無。「今校」鮑本有「也」字。

⑦「矣」，「今校」鮑本無此字。

熙云：「今之民無古者之疾，而病過之也矣。」<sup>①</sup>  
古之狂也肆，一也。古之狂者恒肆意，所為好在抵觸，以此為疾者也。

苞氏曰：「肆，極意敢言也。」<sup>②</sup>

今之狂也蕩；蕩，無所據也。蕩，猶動也。今之狂不復肆直，而皆用意澆競流動也，復無得據仗也。<sup>③</sup>

孔安國曰：「蕩，無所據也。」

古之矜也廉，二也。矜，莊也。廉，隅也。古人自矜莊者，好大有廉隅，以此為病也。<sup>④</sup>李充曰：「矜厲其行，向廉潔也。」

馬融曰：「有廉隅也。」

今之矜也忿戾，<sup>⑤</sup>今世之人自矜莊者，不能廉隅，而因之為忿戾怒物也。

孔安國曰：「惡理多怒也。」言今人既惡，則理自多怒物也。李充曰：「矜善上人，物所以不與，則復之者至矣，<sup>⑥</sup>故怒以戾與忿激也。」<sup>⑦</sup>

古之愚也直，三也。古之愚者，不用其智，不知俯仰，病在直情徑行，故云直也。今之愚也詐而已矣。<sup>⑧</sup>今之世愚，不識可否，唯欲欺詐自利者也。又通云：「古之狂者唯肆情，而病於蕩，今之狂則不復病蕩，故蕩不

肆也。又古之矜者唯廉隅，而病於忿戾，今之矜者則不復病忿戾，而不廉也。又古之愚者唯直，而病詐，今之愚者則不復病詐，故云詐而不直也。子曰：「惡紫之奪朱也。」<sup>⑨</sup>紫是間色，朱是正色，正色宜行，間色宜除，

①「矣」，「今校」鮑本無此字。「江熙云」至「而病過之也矣」，「今校」鮑本此段解經文，接「言今之澆民無復三疾之事也」下。

②「言」下，延德本、桃華齋本有「之」字。「今校」鮑本亦有「之」字。

③「仗」，「今校」鮑本作「杖」。

④「病」，「今校」鮑本作「疾」。

⑤「戾」下，延德本、桃華齋本有「也」字。

⑥「復」，桃華齋本作「反」。「今校」鮑本亦作「反」。

⑦「李充曰」至「故怒以戾與忿激也」，「今校」鮑本此段解經文，接「而因之為忿戾怒物也」下。

⑧「又」下，「今校」鮑本有「一」字。

⑨「子曰惡紫之奪朱」，桃華齋本提行。清熙園本此處欄眉記「巧言令色鮮矣仁」七字，及「王肅曰巧言無實令色無質」十一字，久原文庫一本則置之欄內，按，此經注十八字，據古鈔《集解》本所補，非皇本之舊。「今校」鮑本亦提行，是。



不得用間色之物，以妨奪正色之用也。言此者，爲時多以邪人奪正人，<sup>①</sup>故孔子託云惡之者也。

孔安國曰：「朱，正色。紫，間色之好者。惡其邪好而奪正色也。」

惡鄭聲之亂雅樂，<sup>②</sup>鄭聲者，鄭國之音也，其音淫也。雅樂者，其聲正也。時人多淫聲以廢雅樂，故孔子惡之者也。

苞氏曰：「鄭聲，淫之哀者。」<sup>③</sup>惡其奪雅樂也。」

惡利口之覆邦家也。」利口，辯佞之口也。邦，諸侯也。家，卿大夫也。君子辭達而已，不用辯佞無實而傾覆國家，故爲孔子所惡也。

孔安國曰：「利口之人，多言少實，苟能悅媚時君，覆傾其國家也。」

子曰：「予欲無言。」孔子忿世不用其言，其言爲益之少，故欲無所復言也。子貢曰：「子如不言，則小子何述焉？」小子，弟子也。子貢聞孔子欲不復言，故疑而問之也，言夫子若遂不復言，則弟子等輩何所復傳述也？

言之爲益少，故欲無言也。

子曰：「天何言哉？四時行焉，百物生焉，

天何言哉？」孔子既以有言無益，遂欲不言，而子貢怨若遂不言，則門徒無述，故孔子遂曰：天亦不言，而四時遞行，百物互生，此豈是天之有言使之然乎？故云「天何言哉」也。天既不言而事行，故我亦欲不言而教行，是欲則天以行化也。王弼云：「子欲無言，蓋欲明本，舉本統末，而示物於極者也。夫立言垂教，將以通性，而弊至於淫，<sup>④</sup>寄旨傳辭，將以正邪，而勢至於繁。既求道中，不可勝御，是以修本廢言，則天而行化。以淳而觀，則天地之心見於不言，寒暑代序，則不言之令行乎四時。天豈諄諄者乎？」<sup>⑤</sup>孺悲欲見孔子，<sup>⑥</sup>使人召孔子，欲與孔

① 上「人」字，文明本、清熙園本無此字，恐非。今據他本補正。

② 「樂」下，延德本、桃華齋本有「也」字。〔今校〕鮑本同延德本。

③ 「淫」下，〔今校〕鮑本有「聲」字。

④ 「淫」，〔今校〕鮑本作「湮」。

⑤ 「乎」，〔今校〕鮑本作「哉」。

⑥ 「孺悲欲見孔子」，桃華齋本、久原本提行。〔今校〕鮑本同桃華齋本，是。

子相見也。孺悲，魯人也。<sup>①</sup>孔子辭之以疾。孔子不欲應孺悲之召，故辭云有疾不堪往也。將命者出戶，將命者，謂孺悲所使之人也。出戶，謂受孔子疾辭畢，而出孔子之戶以去也。取瑟而歌，使之聞之。孺悲使者去，裁出戶，而孔子取瑟以歌，欲使孺悲使者聞之也。所以然者，辭唯有疾而不往，<sup>②</sup>恐孺悲問疾差，<sup>③</sup>又召已不止也。故取瑟而歌，使使者聞之，知孔子辭疾非實，<sup>④</sup>以還白孺悲，令孺悲知故不來耳，非為疾不來也。

孺悲，魯人也。孔子不欲見，故辭以疾。

為其將命者不知已，故歌，令將命者悟，所以令孺悲思也。李充云：「孔子曰：『人潔己以進，與其潔，不保其往。』」所以不逆乎互鄉也。今

不見孺悲者何？明非崇道歸聖，發其蒙矣。苟不崇道，必有舛寫之心，則非教之所崇、言之所喻，將欲化之，未若不見也。聖人不顯物短，使無日新之塗，故辭之以疾，猶未足以誘之，故絃歌以表旨，使抑之而不彰，挫之而不絕，則矜鄙之心頽，而思善之路長也。<sup>⑤</sup>

宰我問：「三年之喪，期已久矣。禮，為至親之服至三年，宰我嫌其為重，故問至期則久，不假三年也。

君子三年不為禮，禮必壞；三年不為樂，樂必崩。宰我又說喪不宜三年之義也。君子，人君也。人君化物，必資禮樂，若有喪三年，則廢於禮樂，禮樂崩壞，則無以化民。為此之故，云宜期而不三年。禮云壞，樂云崩者，禮是形化，形化故云壞，壞是漸敗之名；樂是氣化，氣化無形，故云崩，崩是墜失之稱也。舊穀既沒，新穀既升，宰予又說一期為足意也。言夫人情之變，本依天道，天道一期，則萬物莫不悉易。舊穀既沒

①「孺悲魯人也」，桃華齋本無此五字。〔今校〕鮑本此五字在上文「使人召孔子」之前。

②「辭」上，延德本、久原本有「若」字，根本本同。〔今校〕鮑本亦有「若」字。

③「問」，清熙園本作「伺」，恐非。

④「實」下，延德本、桃華齋本有「疾」字。〔今校〕鮑本亦有「疾」字。

⑤「李充云」至「而思善之路長也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「非為疾不來也」下。

盡，①又新穀已熟，則人情亦宜法之而奪也。鑽燧改火，②鑽燧者，鑽木取火之名也。《內則》云「小鬴，木燧」，③是也。改火者，年有四時，四時所鑽之木不同。若一年，則鑽之一周，變改已遍也。期可已矣。」宰我斷之也，穀沒又升，火鑽已遍，故有喪者一期亦爲可矣。

馬融曰：「《周書·月令》有更火之文，④春取榆柳之火，夏取棗杏之火，季夏取桑柘之火，秋取柞櫟之火，冬取槐檀之火。一年之中，鑽火各異木，故曰改火也。」引《周書》中《月令》之語有改火之事來爲證也。

更，猶改也。改火之木，隨五行之色而變也。榆柳色青，春是木，木色青，故春用榆柳也。棗杏色赤，夏是火，火色赤，故夏用棗杏也。桑柘色黃，季夏是土，土色黃，故季夏用桑柘也。柞櫟色白，秋是金，金色白，故秋用柞櫟也。槐檀色黑，冬是水，水色黑，故冬用槐檀也。所以一年必改火者，人若依時而食其火，則得氣又宜，令人無災厲也。

子曰：「食夫稻也，衣夫錦也，於汝安乎？」孔子聞宰予云，一期爲足，故舉問之也。夫，語助也。稻是穀之美者，錦是衣中之文華者。若一期除喪，除喪畢便

食美衣華，在三年之內爲此事，於汝之心以此爲安不平也？⑤曰：「安。」宰我答孔子也。云期而食稻衣錦以爲安也。曰：「汝安，則爲之。」孔子聞宰我之答云安，故孔子云：⑥「汝言此爲安，則汝自爲之也。」夫君

①「舊」上，「今校」鮑本有「故」字。

②「鑽燧改火」，《弘決外典鈔》引此下疏文云：「鑽燧者，鑽木取火之名也。改火者，年有四時，四時所鑽之木不同。改火之木隨五行之色而變也。榆柳色青春，是木色青，故春用榆柳也。棗杏色赤，故夏用之。桑柘（章夜反）色黃，故季夏用之。柞（子各反）櫟（羊久反，又音由）色白，故秋用之。槐檀（徒幹反）色黑，故冬用之。若依時而食其火，則得氣宜，人無災厲也。」按，此文比本疏甚略，想《外典鈔》所引有刪節也。但其內所注音釋四事，則本疏所無。參之陸氏《釋文》，大略相同，疑是後人依《釋文》所補，非皇本原有也。

③「小」，「今校」鮑本作「大」。

④「之文」，桃華齋本、久原本無此二字，與古鈔《集解》本及正平板同。他本有此二字，與邢疏本同。「今校」鮑本無此二字。

⑤「也」，「今校」鮑本無此字。

⑥「孔子」，「今校」鮑本無此二字。

子之居喪，食旨不甘，聞樂不樂，居處不安，故不爲也。孔子又爲宰我說三年內不可安於食稻衣錦也。言夫君子之人居親喪者，心如斬截，故無食美衣錦之理。假令食於美食，亦不覺以爲甘，聞於《韶》《武》，<sup>①</sup>亦不爲雅樂，設居處華麗，亦非身所安。故聖人依人情而制苴麤之禮，不設美樂之具，故云「不爲」也。（上樂音岳）<sup>②</sup>今汝安，則爲之！」陳舊事既竟，又更語之也。昔君子之所不爲，今汝若以一期猶此爲安，則自爲之，再言之者，責之深也。

孔安國曰：「旨，美也。責其無仁恩於

親，故再言女安則爲之。」或問曰：《喪服傳》

曰：「既練，及素食。」<sup>③</sup>鄭玄云：「謂復平生時食也。」

若如彼傳及注，則期外食稻非嫌，孔子何以怪耶？

答曰：北人重稻，稻爲嘉食，唯盛饈乃食之耳，平常

所食，食黍稷之屬也。云「反素食」，則謂此也。<sup>④</sup>

宰我出。宰我得孔子之罵竟而出也。子曰：「予

之不仁也！」仁，猶恩也，言宰我無恩愛之心，故曰「予

之不仁也」。予，謂宰我之名也。<sup>⑤</sup>子生三年，然後

免於父母之懷。又解所以不仁之事也。案聖人爲禮

制以三年，<sup>⑥</sup>有二義：一是抑賢，一是引愚。抑賢者，言夫

人子於父母，有終身之恩、昊天罔極之報，但聖人爲三才宜理，人倫超絕，故因而裁之，以爲限節者也。所以者何？<sup>⑦</sup>夫人是三才之一，天地資人而成，人之生世，誰無父母？父母若喪，必使人子滅性及身服長凶，人人以爾，則二儀便廢，爲是不可。故斷以年月，使送死有已，復生有節。尋制服致節，本應斷期，斷期是天道一變。人情亦宜隨人而易，但故改火促期，不可權終天之性，鑽燧過隙，無消創鉅文。<sup>⑧</sup>故隆倍以再變，再變是二十五月，始末三年之中，此是抑也。一是引愚者，言子生三年之前，未有知儀，<sup>⑨</sup>父母養之，最鍾懷抱。及至三年以後，與人相關，

①「武」，〔今校〕鮑本作「樂」。

②「上樂音岳」，文明本旁注異本無此四字，延德本、桃華

齋本與異本同，疑四字出後人旁詞，非皇疏本文。〔今

校〕武內校記出文「岳」作「屋」。又鮑本亦無此四字。

③「及」，〔今校〕鮑本作「反」。

④「或問曰」至「則謂此也」，〔今校〕鮑本解經文，接「責之

深也」下。

⑤「謂」，〔今校〕鮑本無此字。

⑥「禮制」，〔今校〕鮑本二字互倒。

⑦「者」上，〔今校〕鮑本有「然」字。

⑧「鉅」下，〔今校〕鮑本有「之」字。

⑨「儀」，〔今校〕鮑本作「識」。

飢渴痛癢，有須能言，則父母之懷，稍得寬免。今既終身難遂，故報以極時，故必至三年，此是引也。而宰予既爲其父母所生，亦必爲其父母所懷矣。將欲罵之，故先發此言引之也。

馬融曰：「子生未三歲，爲父母所懷抱也。」

夫三年之喪，天下通喪也，<sup>①</sup>人雖貴賤不同，以爲父母懷抱，故制喪服不以尊卑致殊，因以三年爲極，上自天子，下至庶人。故云「天下通喪也」。且汝是四科之限，豈宜不及無儀之庶人乎？故言通喪引之也。

孔安國曰：「自天子達於庶人也。」

予也有三年之愛於其父母乎？「予，宰我名也。爲父母愛已，故限三年。今宰我欲不服三年，是其誰有三年之愛於其父母不乎？一云：愛，吝惜也。言宰我何忽愛惜三年於其父母也？」

孔安國曰：「言子之於父母，欲報之德，

昊天罔極，而予也有三年之愛乎？」依注

亦不得爲前兩通也。繆播曰：「爾時禮壞樂崩，而三年不行，宰我大懼其往，以爲聖人無微旨以戒將來，故假時人之謂，啟憤於夫子，<sup>②</sup>義在屈己以明道也。『予之不仁』者何？答曰：時人失禮，人失禮而

予謂爲然，是不仁矣。言不仁於萬物。又仁者施與之名，非奉上之稱，若予安稻錦，廢此三年，乃不孝之甚，不得直云不仁。」李充曰：「子之於親，終身莫已。而今不過三年者，示民有終也。而予也何愛三年，而云久乎？余謂孔子目四科，則宰我冠言語之先，安有知言之人而發違情犯禮之問乎？將以喪禮漸衰，孝道彌薄，故起斯問，以發其責，則所益者弘多也。」<sup>①</sup>

子曰：「飽食終日，無所用心，難矣哉！」夫

人若飢寒不足，則心情所期期於衣食，<sup>⑤</sup>期於衣食，<sup>⑥</sup>則無暇思慮他事。若無事而飽食終日，則必思計爲非法之事，故云「難矣哉」，言難以爲處也。不有博奕者乎？爲之，猶賢乎已。」博者，十二碁對而擲采者也。奕，圍碁也。賢，猶勝也。已，止也。言若飽食而無事，則必

①「下」下，〔今校〕鮑本有「之」字。

②「繆播」，邢疏引作「繆協」。

③「啟」，〔今校〕鮑本作「咎」。

④「繆播曰」至「則所益者弘多也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「言宰我何忽愛惜三年於其父母也」下。

⑤「期期」，〔今校〕鮑本不重「期」字。

⑥「期」上，〔今校〕鮑本有「所」字。

思爲非法，若會は無業，<sup>①</sup>而能有某突以消食采日，<sup>②</sup>則猶勝乎無事而止住者也。<sup>③</sup>

爲其無所據樂，<sup>④</sup>善生淫欲也。

子路曰：「君子尚勇乎？」子路既有勇，常言勇可崇尚，故問於孔子：君子之人，常尚勇乎？袁氏曰：「見世尚須勇，故謂可尚乎？」子曰：「君子義以爲上，孔子答云，君子唯所尚於義以爲上也。君子有勇而無義爲亂，君子既尚義，若無義，必作亂也。李充曰：

「既稱君子，又謂職爲亂階也。若遇君親失道，國家昏亂，其於赴患致命而不知居正顧義者，則亦畏蹈平爲亂，<sup>⑤</sup>而受不義之責也。」小人有勇而無義爲盜。」畏於君子不敢作亂，<sup>⑥</sup>乃爲盜竊而已。

子貢問曰：「君子亦有惡乎？」惡，謂憎疾也。

舊說子貢問孔子曰：天下君子之道，有所憎疾以不乎？<sup>⑦</sup>

江熙云：「君子即夫子也。《禮記》云：『昔者仲尼與於蜡賓，事畢出，喟然而歎，言偃曰：『君子何歎乎？』』」子

曰：「有惡：孔子答言，君子亦有所憎惡也。惡稱人之惡者，此以下並是君子所憎惡之事也。君子掩惡揚善，故憎人稱揚他人之惡事者也。

苞氏曰：「好稱說人惡，<sup>⑧</sup>所以爲安也。」<sup>⑨</sup>

惡居下流而訕上者，訕，猶謗毀也。又憎惡爲人臣下而毀謗其君上者也。《禮記》云：「<sup>⑩</sup>君臣之禮，有諫而無訕。」是也。

孔安國曰：「訕，謗毀也。」

惡勇而無禮者，勇而無禮則亂，故君子亦憎惡之也。惡果敢而窒者。」窒，塞也。<sup>⑪</sup>又憎好爲果敢而塞人

①「會は無業」，清熙園本「會」作「曾」，「業」作「事」。「今校」鮑本「會」亦作「曾」。

②「基」，桃華齋本作「基」。「采」，「今校」鮑本作「終」。

③「乎」，「今校」鮑本無此字。「止」上，「今校」鮑本有「直」字。

④「爲其無所據樂」，文明本、清熙園本此注爲何注，與正平板及古鈔《集解》本同，他本爲馬注，與邢疏本同。

⑤「今校」鮑本此上有「馬融曰」三字。

⑥「蹈平」，「今校」鮑本作「陷乎」。

⑦「畏」，「今校」鮑本作「異」。

⑧「疾」，延德本、桃華齋本、久原本作「惡」。

⑨「人」下，「今校」鮑本有「之」字。

⑩「安」，「今校」鮑本作「惡」。

⑪「禮」上，「今校」鮑本有「故」字。

⑫「塞」上，「今校」鮑本多「窒」字。

道理者也。<sup>①</sup>若果敢不塞人道理者，則亦所不惡也。

馬融曰：「窒，窒塞也。」

曰：「賜也亦有惡也：子貢聞孔子說有惡已竟，故云「賜亦有所憎惡也」。故江熙云：「己亦有所賤惡也。」惡擻以爲智者，<sup>②</sup>此子貢說己所憎惡之事也。擻，抄也。言人生發謀出計，必當出己心儀，<sup>③</sup>乃得爲善。若抄他人之意以爲己有，則子貢所憎惡也。

孔安國曰：「擻，抄也。抄人之意以爲己有之。」<sup>④</sup>

惡不遜以爲勇者，勇須遜從，若不遜而勇者，子貢所憎惡也。然孔子云「惡不遜爲勇者」，二事又相似。但孔子所明，明體先自有勇而後行之無禮者。子貢所言，本自無勇，故假於孔子不遜以爲勇也。惡訐以爲直者，「訐，謂面發人之陰私也。人生爲直，當自己不犯觸他人，則乃是善，若對面發人陰私欲成己直者，亦子貢所憎惡也。然孔子所惡者有四，<sup>⑤</sup>子貢有三，亦示減師也。」

苞氏曰：「訐，謂攻發人之陰私也。」

子曰：「唯女子與小人爲難養也，女子、小人，並稟陰閉氣多，故其意淺促，所以難可養立也。近之則不遜，此難養之事也。君子之人，人愈近愈敬，而女子、

小人，近之則其承狎而爲不遜從也。遠之則有怨。」

君子之交如水，亦相忘江湖，而女子、小人，人若遠之，則生怨恨，言人不接己也。子曰：<sup>⑥</sup>「年四十而見惡焉，其終也已。」人年未四十，則德行猶進，當時雖未能善，猶望可改。若年四十，已在不惑之時，猶爲衆人共所見憎惡者，則當終其一生無復有善理，故云其終也已。

鄭玄曰：「年在不惑而爲人所惡，終無善行也。」

①「塞」，〔今校〕鮑本作「窒」。

②「擻」，〔今校〕鮑本作「微」，下同。

③「儀」，〔今校〕鮑本作「義」。

④「抄」上，〔今校〕鮑本有「惡」字。下「之」字，〔今校〕鮑本作「也」。

⑤「有」，清熙園本、延德本、桃華齋本無此字。

⑥「子曰」，〔今校〕鮑本提行，是。

# 論語微子第十八

何晏集解凡十一章

疏微子者，殷紂庶兄也。明其親紂凶惡必喪天位，

故先拂衣歸周，以存宗祀也。所以次前者，明天下

並惡，則賢宜遠避，故以《微子》次《陽貨》也。○

微子去之，微子名啓，<sup>①</sup>是殷王帝乙之元子，紂之庶兄也。<sup>②</sup>殷紂暴虐，殘酷百姓，日月滋甚，不從諫爭。微子都

國必亡，<sup>③</sup>社稷顛殞，己身元長，<sup>④</sup>宜存係嗣，故先去殷投

周，早爲宗廟之計，故云「去之」。箕子爲之奴，箕子

者，紂之諸父也。時爲父師，是三公之職。屢諫不從，知

國必殞，己身非長，不能輒去，職任寄重，又不可死，故佯

狂而受囚爲奴，故云「爲之奴」也。鄭注《尚書》云：「父師

者，三公也。」時箕子爲之奴也。比干諫而死。比干

亦紂之諸父也，時爲小師，小師是三孤之職也。進非長

適，無存宗之去。退非台輔，不俟佯狂之留。且生難死

易，故正言極諫，以至割心而死，<sup>⑤</sup>故云「諫而死」也。鄭注

《尚書》云：「少師者，大師之佐，孤卿也。」時比干爲之死

也。

馬融曰：「微、箕，二國名也，是殷家畿內菜

地名也。<sup>⑥</sup>子，爵也。殷家畿外三等之爵，公、侯、

伯也。畿內唯子爵，而箕、微二人並食箕、微之地而子爵也。微子，紂之庶兄。鄭玄注《尚書》云：

「微子與紂同母，當生微子，母猶未正，及生紂時，已得正爲妻也，故微子大而庶，紂小而嫡也。」箕子、

比干，紂之諸父也。二人皆是帝乙之弟也。

微子見紂無道，早去之。故《尚書》云，微子乃

告父師、小卿曰：<sup>⑦</sup>「王子弗出，我乃顛隤。」是遂去敢

歸周，後封微子於宋，以爲殷後也。箕子佯狂爲

奴，比干以諫而見殺也。」故武王勝紂，釋箕

子囚，以箕子歸作《洪範》，而「彝倫攸敘」，封比干墓，

天下悅服也。

孔子曰：「殷有三仁焉。」孔子評微子、箕子、比

①「子」下，〔今校〕鮑本有「者」字。

②「兄」下，延德本、桃華齋本有「也」字。〔今校〕底本原文「兄」下實有「也」字。

③「都」，〔今校〕鮑本作「觀」。

④「身」下，〔今校〕鮑本有「是」字。

⑤「割」，〔今校〕鮑本作「剖」。

⑥「菜」，〔今校〕鮑本作「采」。

⑦「小卿」，〔今校〕鮑本作「少師」。



干，其跡雖異而同爲仁，故云「有三仁焉」。所以然者，仁以憂世忘己身爲用，而此三人事跡雖異，俱是爲憂世民也，然若易地而處，則三人共互能耳。<sup>①</sup>但若不有去者，則誰保宗祀耶？不有佯狂者，則誰爲親寄耶？不有死者，則誰爲高臣節耶？<sup>②</sup>各盡其所宜，俱爲臣法，於教有益，故稱仁也。

仁者愛人。<sup>③</sup>三人行各異而同稱仁，以其俱在憂亂寧民也。<sup>④</sup>

柳下惠爲士師，柳下惠，典禽也。<sup>⑤</sup>士師，獄官也。惠時爲獄官也。

孔安國曰：「士師，典獄之官也。」

三黜。黜，退也。惠爲獄官，無罪而三過被黜退也。人曰：「子未可以去乎？」人，或人也。去，謂更出國往他邦也。或人見惠無罪而三被退逐，故問之云，子爲何事而未可以去此乎？欲令其去也。曰：「直道而事人，焉往而不三黜？」柳答或人，云己所以不去之意也。言時人世皆邪曲，而我獨用直道，直道事曲，故無罪而三黜耳。若用直事不正，非唯我國見黜，假令至彼，彼國復曲，則亦當必復見黜，故云「焉往而不三黜」也。禽是三黜，故不假去也。故李充曰：「舉世喪亂，不容正直，以

國觀國，何往不黜也。」

孔安國曰：「苟直道以事人，所至之國，<sup>⑥</sup>俱當復三黜也。」

枉道而事人，何必去父母之邦？「枉，曲也。<sup>⑦</sup>又對或人也。父母邦，謂今舊居桑梓之國也。<sup>⑧</sup>言我若能捨直爲曲，曲則是地皆合，既往必皆合，亦何必遠離我之舊邦而更他適耶？故曲直並不須去也。孫綽云：「言以不枉道而求留也。若道而可枉，雖九生不足以易一死，柳下惠之無此心明矣。故每仕必直，直必不用，所以三黜

①「共」，〔今校〕鮑本作「皆」。

②「高」，〔今校〕鮑本作「亮」。

③「仁者愛人」，延德、久原、桃華齋、篁墩、根本諸本，此上有「馬融曰」三字。〔今校〕鮑本此上有「馬融曰」。

④「三人」至「民也」，《筆解》引此二句爲孔注。

⑤「典」，〔今校〕鮑本作「展」。

⑥「所」上，〔今校〕鮑本有「於」字。

⑦「枉曲也」，延德本、桃華齋本、久原本「枉曲也」三字在下「又對或人也」句下。〔今校〕鮑本同此三本。

⑧「今」，〔今校〕鮑本作「禽」。

也。「齊景公待孔子」<sup>①</sup>孔子往齊，而景公初欲處待孔子，共爲政化也。曰：「若季氏，則吾不能，景公慕聖不篤，初雖欲待，而未又生悔，發此言也。季氏者，魯之上卿也，忽知魯政，<sup>②</sup>專任一國。今景公云：若使我以國政委任孔子，如魯之任季氏，則可不能也。以季、孟之間待之。」孟者，魯之下卿也，不被任用者也。景公言：「我不能用孔子，如魯處季氏，又不容令之無事，如魯之處孟氏也。我當以有事無事之間處之，故云「以孟、季之間待之」也。<sup>③</sup>

孔安國曰：「魯三卿，季氏爲上卿，最貴。孟氏爲下卿，不用事。言待之以二者之間也。」

曰：「吾老矣，<sup>④</sup>不能用也。」景公初雖云待之於季、孟之間，而未又悔，故自託我老，<sup>⑤</sup>不能復用孔子也。孔子行。孔子聞不能用己，故行去也。江熙云：「麟不能爲豺步，鳳不能爲隼擊，夫子所陳，必正道也。<sup>⑥</sup>景公不能用，故託吾老，可合則往，於離則去，聖人無常者也。」

以聖道難成，故云：「老矣，不能用也。」

齊人歸女樂，歸猶餉也，女樂，女伎也。齊餉魯定公女伎，致時孔子在魯，齊畏魯強，故餉魯於女樂，欲使孔子去

也。季桓子受之，季氏使定公受齊之餉也。<sup>⑦</sup>三日不朝，桓子既受之，仍與定公奏之，三日廢於朝禮者也。孔子行。既君臣淫樂，故孔子遂行也。江熙云：「夫子色斯舉矣，無禮之朝，安可以處乎？」

孔安國曰：「桓子，季孫斯也，使定公受齊之女樂，君臣相與觀之，廢朝禮三日也。」

楚狂接輿歌而過孔子之門，<sup>⑧</sup>接輿，楚人也，姓陸，名通，字接輿。昭王時，政令無常，乃被髮佯狂不仕，時人謂之爲楚狂也。時孔子過楚，<sup>⑨</sup>而接輿行歌從孔子邊

①「齊景公待孔子」，桃華齋本、久原本提行。「今校」鮑本亦提行，是。

②「愬」，「今校」鮑本作「總」。

③「孟季」，「今校」鮑本二字互倒。

④「吾」，「今校」鮑本作「我」。

⑤「我」，「今校」鮑本作「吾」。

⑥「正道也」，「今校」鮑本作「也正道」。

⑦「氏」，「今校」鮑本作「子」。

⑧「之門」，「今校」鮑本無此二字。

⑨「過」，「今校」鮑本作「適」。

過，欲感切孔子也。

孔安國曰：「接輿，楚人也。佯狂而來歌，欲以感切孔子也。」<sup>①</sup>

曰：「鳳兮鳳兮，何德之衰也？」此接輿歌曲也。知孔子有聖德，故以鳳比，<sup>②</sup>但鳳鳥待聖君乃見，今孔子周行，屢適不合，所以是鳳德之衰也。

孔安國曰：「比孔子於鳳鳥也，鳳鳥待聖君而乃見，非孔子周行求合，故曰衰之也。」<sup>③</sup>

往者不可諫也，言屢適不合，是已示往事不復可諫，<sup>④</sup>是既往不咎也。

孔安國曰：「已往所行，不可復諫止也。」

來者猶可追也。來者，謂未至之事也。未至事猶可追止，<sup>⑤</sup>而使莫復周流天下也。

孔安國曰：「自今以來，可追自止，避亂隱居也。」

已而，已而，今之從政者殆而！「已而者，言今世亂已甚也。殆而者，言今從政者皆危殆，不可復救治之

者也。

孔安國曰：「已而者，世亂已甚，<sup>⑥</sup>不可復治。再言之者，傷之甚也。」

孔子下，欲與之言。下，下車也。孔子初在車上，聞接輿之歌感切於己，已故下車欲與之共語也。江熙云：「言下車，明在道聞其言也。」趨而避之，不得與之言也。趨，疾走也。接輿見孔子下車欲與己言，已故急趨避之，所以令孔子不得與之言也。江熙云：「若接輿與夫子對共清言，則非狂也。達其懷於議者，<sup>⑦</sup>修其狂跡，故疾行而去也。」

① 「欲以」，〔今校〕鮑本二字互倒。

② 「鳳比」，〔今校〕鮑本二字互倒。

③ 「之」，延德本、久原本、桃華齋本無此字。〔今校〕鮑本亦無「之」字。

④ 「已示」，〔今校〕鮑本作「示已」。

⑤ 「至」下，〔今校〕鮑本有「之」字。

⑥ 「世」上，〔今校〕鮑本有「言」字。

⑦ 「對共清言則非狂也達其懷於議者」，延德、桃華齋、久原、根本四本「清」作「情」，桃華齋本「懷」作「憶」，按，此文未詳。〔今校〕鮑本「清」亦作「情」。

荀氏曰：「下，下車也。」

長沮、桀溺二人皆隱士也。<sup>①</sup>耦而耕，二人既隱山野，故耦而共耕也。孔子過之，孔子行從沮、溺二人所耕之處過也。<sup>②</sup>使子路問津焉。津，渡水處也。時子路從孔子行，故孔子使子路訪問於沮、溺，覓渡水津之處也。宛叔曰：<sup>③</sup>「欲顯之，故使問也。」

鄭玄曰：「長沮、桀溺，隱者也。耜廣五

寸，二耜爲耦。耕用耒，是今之鉤鐮，<sup>④</sup>耜是今之鐮，<sup>⑤</sup>廣五寸。五寸則不成伐，故二人並耕，兩耜並得廣一尺，一尺則成伐也。故云「二耜爲耦」也。津，濟渡處。」

長沮曰：「夫執輿者爲誰乎？」子路行問津，<sup>⑥</sup>先問長沮，長沮不答津處，而先反問子路也。執輿，猶執轡也。子路初在車上，卽爲御，御者執轡。今卽下車而往問津渡，<sup>⑦</sup>則廢轡與孔子，孔子時執轡，故長沮問子路云：夫在車中執轡者是爲誰子乎？子路曰：「爲孔丘。」子路答云：車中執轡者是孔丘也。然子路問長沮稱師名者，聖師欲令天下而知之也。曰：「是魯孔丘與？」長沮更定之也，此是魯國孔丘不乎？對曰：

「是也。」答曰：是魯孔丘也。曰：「是知津矣。」沮聞魯孔丘，故不語津處也。言若是魯之孔子，<sup>⑧</sup>此人數周流天下，無所不至，必知津處也，無俟我今復告也。

馬融曰：「言數周流，自知津處也。」

問於桀溺。長沮不答，子路又問桀溺。桀溺曰：「子爲誰？」又問子路：汝是誰也？曰：「爲仲由。」子路答言：我是姓仲名由也。曰：「是魯孔

①「二人皆隱士也」，〔今校〕鮑本此句在「耦而耕」下，「二人既隱山野」上。

②「也」，〔今校〕鮑本作「之」。

③「宛叔」，諸鈔本或作「宛升」。根本本作「范升」。按，《後漢書·范升傳》范升字辯卿，代郡人。九歲通《論語》、《孝經》。疏文所引疑是人。〔今校〕鮑本作「范升」。

④「鉤鐮」，文明本作「鉤轉」，延德本、久原本作「耦鐮」。按，「轉」卽「鐮」之訛。鐮，田器也。

⑤「鐮」，當作「鐮」，《說文》云：「耜，耜也。」「耜」、「鐮」通。〔今校〕鮑本作「釋」。

⑥「行」，〔今校〕鮑本作「往」。

⑦「即」，〔今校〕鮑本作「既」。

⑧「子」，〔今校〕鮑本作「丘」。

丘之徒與？」又問言：汝名由，是孔丘之門徒不乎？對曰：「然。」子路答云：是也。曰：「滔滔者天下皆是也，而誰以易之？滔滔者，猶周流也。天下皆是，謂一切皆惡也。桀溺又云：孔子何事周流者乎？①當今天下治亂如一，捨此適彼，定誰可易之者乎？言皆惡也。」

孔安國曰：「滔滔者，周流之貌也。言當今天下治亂同，空舍此適彼，故曰『誰以易之』也。」

且而與其從避人之士也，豈若從避世之士哉？」桀溺又微以此言招子路，使從己隱也，故謂孔子為避人之士，其自謂己為避世之士也。言汝今從於避人之士，則豈如從於避世之士也。②

士有避人法，③有避世之法。長沮、桀溺謂孔子為士，從避人之法也。己之為士，則從避世之法者也。若如注意，則非但令子路從己，亦謂孔子從己也。

耰而不輟。耰，覆種也。輟，止也。二人與子路且語且耕，覆種不止也。覆種者，植穀之法，先散後覆。

鄭玄曰：「耰，覆種也。輟，止也。覆種

不止，不以津處告也。」①

子路行以告。子路問二人，二人皆不告，及於借問而覆種不止，故子路備以此事還車上以告孔子也。夫子憮然，憮然，猶驚愕也。孔子聞子路告，故憮怪彼不達己意而譏己也。

為其不達己意而便非己也。

曰：「鳥獸不可與同群也，孔子既憮然，而又云，隱山林者則鳥獸同群，出世者則與世人為徒旅。我今應出世，自不得居於山林，故云『鳥獸不可與同群也』。」

孔安國曰：「隱居於山林，是與鳥獸同群也。」⑤

吾非斯人之徒與而誰與？言必與人為徒也。⑥

- ①「事」，延德本、桃華齋本作「是」。「今校」鮑本作「是」。
- ②「也」，「今校」鮑本作「乎」。
- ③「人」下，「今校」鮑本有「之」字。
- ④「處」，「今校」鮑本無此字。
- ⑤「孔安國曰」云云，桃華齋本無此注。
- ⑥「言必與人為徒也」，「今校」鮑本無此七字。

亦云我既出世，<sup>①</sup>應與人爲徒旅，故云「吾非斯人徒與而誰與」，<sup>②</sup>言必與人爲徒也。

孔安國曰：「吾自當與此天下人同群，

安能去人徒鳥獸居乎？」<sup>③</sup>

天下有道，丘不與易也。」言凡我道雖不行於天下，天下有道者，而我道皆不至與彼易之，是我道大彼道小故也。

孔安國曰：「言凡天下有道者，丘皆不與易之，<sup>④</sup>己道大而人小故也。」<sup>⑤</sup>江熙云：

「《易》稱『天下同歸而殊塗，一致而百慮』。君子之道，或出或處，或默或語，所以爲歸致者，期於內順生徒，外懷教旨也。惟此而已乎？凡教，或卽我以導物，或報彼以明節，以救急疾於當年，而發逸操於沮溺，排披抗言於子路，知非問津之求也。于時風政日昏，彼此無以相易，良所以猶然，斯可已矣。彼故不屑去就，不輟其業，不酬栖栖之問，所以遂節於世而有懷於聖教者存矣。道喪于茲，感以事反，是以夫子慨然曰：『鳥獸不可與同群也。』明夫理有大師，<sup>⑥</sup>吾所不獲已也，若欲潔其身，韜其蹤，同群鳥獸，不可與斯民，則所以居大倫者廢矣。此卽我以致言，不可以乘彼者也。丘不與易，蓋物之有道，故大湯武亦稱夷

齊，美管仲而無譏邵忽。<sup>⑦</sup>今彼有其道，我有其道，不執我以求彼，不係彼以易我，夫可滯哉！」沈居士曰：「世亂，賢者宜隱而全生，聖人宜出以弘物，故自明我道以救大倫。彼之絕跡隱世，實由世亂，我之蒙塵栖遑，亦以道喪，此卽彼與我同患世也。彼實中賢，無道宜隱，不達教者也。我則至德，宜理大倫，不得已者也。我既不失，彼亦無違，無非可相非。且沮溺是規子路，亦不規夫子，謂子路宜從己，不言仲尼也。自我道不可復與鳥獸同群，宜與人徒，本非言彼也。彼居林野，居然不得不群鳥獸，群鳥獸避世外以爲高行，初不爲鄙也。但我自得耳，以體大居正，宜弘世也。下云『天下有道，丘不與易也』，言天下人自各有道，我不以我道易彼，亦不使彼易我，自各處其宜也。如江熙所云：『大湯武而亦賢夷齊，美管仲亦

- ①「我」，〔今校〕鮑本作「吾」。
- ②「徒」上，〔今校〕鮑本有「之」字。
- ③「徒」，〔今校〕鮑本作「從」。
- ④「之」，〔今校〕鮑本作「也」。
- ⑤「道」，〔今校〕鮑本無此字。
- ⑥「師」，〔今校〕鮑本作「倫」。
- ⑦「美」，〔今校〕鮑本作「由」。

不譏召忽也。」<sup>①</sup>

子路從而後。孔子與子路同行，孔子先發，子路在後隨之，未得相及，故云「從而後」也。遇丈人，以杖荷篠。遇者，不期而會之也。丈人者，長宿之稱也。荷，擔揚也。篠，竹器名。子路在孔子後，未及孔子，而與此丈人相遇。見此丈人以杖擔一器籬簾之屬，故云「以杖荷篠」也。

苞氏曰：「丈人，老者也。篠，竹器名也。」

子路問曰：「子見夫子乎？」子路既見在後，故借問丈人見夫子不乎？丈人曰：「四體不勤，五穀不分，孰爲夫子？」四體，手足也。<sup>②</sup>勤，勤勞也。五穀，黍稷之屬也。分，播種也。孰，誰也。子路既借問丈人，丈人故答子路也，言當今亂世，汝不勤勞四體以播五穀，而周流遠走，問誰爲汝之夫子，而問我索之乎？袁氏云：「其人已委曲識孔子，故譏之。四體不勤，不能如禹稷躬植五穀，誰爲夫子而索耶？」

苞氏曰：「丈人曰：不勤勞四體，不分殖五穀，誰爲夫子而索之耶？」

植其杖而芸。植，豎也。芸，除草也。丈人答子路竟，

至草田而豎其所荷篠之杖，當掛篠於杖頭而植豎之，竟而芸除田中穢草也。

孔安國曰：「植，倚也。除草曰芸。」杖以爲力，以一手芸草，故云植其杖而芸也。<sup>③</sup>

子路拱而立。拱，沓手也。子路未知所以答，故沓手而倚立，以觀丈人之芸也。

未知所答。<sup>④</sup>

止子路宿，子路住倚當久，已至日暮，故丈人留止子路，使停住就已宿也。殺鷄爲黍而食之，子路停宿，故丈人家殺鷄爲膳，作黍飯而食子路也。見其二子焉。丈人知子路是賢，故又以丈人二兒見於子路也。明日，子路行至明日之旦，子路得行逐孔子也。以

①「召」，〔今校〕鮑本作「邵」。〔江熙云〕至「美管仲亦不譏召忽也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「是我道大彼道小故也」下。

②「手足」，〔今校〕鮑本二字互倒。

③「杖以爲力」至「故云植其杖而芸也」，〔今校〕鮑本此段解經文，前有「一通云」三字，接「竟而芸除田中穢草也」下。

④「所答」，〔今校〕鮑本作「所以答也」。

告。行及孔子，而具以昨丈人所言及雞黍見子之事，告於孔子道之也。<sup>①</sup>子曰：「隱者也。」孔子聞子路告丈人之事，故云此丈人是隱處之士也。使子路反見之。孔子既云丈人是「隱者」，而又使子路反還丈人家，須與丈人相見，以己事說之也，其事在下文。至，則行矣。子路反至丈人家，而丈人已復出行，不在也。

孔安國曰：「子路反至其家，丈人出行不在也。」

子路曰：「不仕無義。丈人既不在，而子路留此語以與丈人之二子，令其父還述之也。此以下之言，悉是孔子使子路語丈人之言也。言人不生則已，既生便有三之義，<sup>②</sup>父母之恩，君臣之義，人若仕則職於義，故云「不仕無義」也。

鄭玄曰：「留言以語丈人之二子也。」

長幼之節，不可廢也；君臣之義，如之何其可廢也？既有長幼之恩，又有君臣之義，汝知見汝二子，是識長幼之節不可廢闕，而如何廢於君臣之義而不仕乎？

孔安國曰：「言女知父子相養不可廢，

反可廢君臣之義耶？」

欲潔其身，而亂大倫。大倫，謂君臣之道理也。又言汝不仕濁世，乃是欲自清潔汝身耳，如亂君臣之大倫何也？<sup>③</sup>

荀氏曰：「倫，道也，理也。」

君子之仕也，行其義也。又言君子所以仕者，非貪榮祿富貴，政是欲行大義故也。道之不行也，已知之矣。為行義故仕耳，濁世不用我道，而我亦反自知之也。

荀氏曰：「言君子之仕，所以行君臣之義也，不自必道得行。<sup>④</sup>孔子道不見用，自己知之也。」

逸民：逸民者，謂民中節行超逸不拘於世者也，其人在下。伯夷、一人也。叔齊、二人也。虞仲、三人也。

① 「於」，〔今校〕鮑本無此字。

② 「三」上，〔今校〕鮑本有「在」字。

③ 「如」下，〔今校〕鮑本有「為」字。

④ 「自必」，篁墩本作「必自」。〔今校〕鮑本同篁墩本。



夷逸、四人也。朱長、五人也。<sup>①</sup>柳下惠、六人也。小連。<sup>②</sup>七人也。

逸民者，節行超逸者也。苞氏曰：「此七人皆逸民之賢者也。」

子曰：「不降其志，不辱其身者，<sup>③</sup>伯夷、叔齊與！」逸民雖同，而其行事有異，故孔子評之也。夷齊隱居餓死，是不降志也。不仕亂朝，是不辱身也，是心跡俱超逸也。

鄭玄曰：「言其直己之心，不入庸君之朝。」直己之心，是不降志也。不入庸君之朝，是不辱身也。

謂「柳下惠、少連，降志辱身矣。」此二人心逸而跡不逸也，並仕魯朝。而柳下惠三黜，則是降志辱身也。言中倫，行中慮，其斯而已矣。<sup>④</sup>雖降志辱身，而言行必中於倫慮，故云「其斯已矣」。<sup>⑤</sup>

孔安國曰：「但能言應倫理，行應思慮，若此而已。」<sup>⑥</sup>張憑云：「彼被祿仕者乎，其處朝也，唯言不廢大倫，行不犯色，思慮而已。豈以世務慙嬰其心哉！」<sup>⑦</sup>所以為逸民。<sup>⑧</sup>

謂「虞仲、夷逸，隱居放言，放，置也。隱居幽處，

廢置世務，世務不須及言之者也矣。<sup>⑨</sup>

苞氏曰：「放，置也，置不復言世務也。」<sup>⑩</sup>

身中清，廢中權。身不仕亂朝，是中清潔也。廢事免於世患，是合於權智也。故江熙云：「超然出於埃塵之表，身中清也。晦明以遠害，發動中權也。」

①「朱長」，諸本作「朱張」，唯文明本、清熙園本作「朱長」。按疏引王弼說，諸本皆作「朱張」，則作「朱長」者非。《堯曰篇》子張問政之「張」字，清熙園本亦誤作「長」。

②「小」，〔今校〕鮑本作「朱張」。

③「者」，清熙園本、桃華齋本無此字。

④「斯」下，〔今校〕鮑本有「而」字。

⑤「若此而已」，桃華齋、久原、延德三本，「若」作「如」，句末有「矣」字。〔今校〕鮑本同此三本。

⑥「慙」，〔今校〕鮑本作「暫」。

⑦「張憑云」至「所以為逸民」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「故云其斯已矣」下。

⑧「矣」，〔今校〕鮑本無此字。

⑨「置」，〔今校〕鮑本無此字。

馬融曰：「清，潔也。」<sup>①</sup>遭世亂，自廢棄以免患，合於權也。」

我則異於是，無可無不可」。我則退不拘於世，故與物無異，所以是無可無不可也。江熙云：「夫跡有相明，教有相資，若數子者，事既不同，而我亦有以異矣。然聖賢致訓，相為內外，彼協契於往載，我拯溺於此世，不以我異而抑物，不以彼異而通滯，此吾所謂無可無不可者耳，豈以此自目己之所以異哉？」<sup>②</sup>我跡之異，蓋著于當時，彼數子者，亦不宜各滯於所執矣。故舉其往行而存其會通，將以導夫方類所挹仰乎！」

馬融曰：「亦不必進，亦不必退，唯義所在也。」或問曰：前七人，而此唯評於六人，不見朱

張何乎？答曰：王弼云：「朱張，字子弓，荀卿以比

孔子。」今序六而闕朱張者，<sup>③</sup>明趣舍與己合同也。<sup>④</sup>

大師摯適齊，自此以下，皆魯之樂人名也。魯君無道，

禮樂崩壞，樂人散走所不同也。大師，樂師也，名摯，其散逸適往於齊國也。亞飯干適楚，亞，次也。飯，飧也。

干，其名也。古天子諸侯飧，必奏樂，<sup>⑤</sup>每食各有樂人。亞

飯干是第二飧奏樂人也，其奔逸適於楚國。然《周禮·大

司樂》王朔望食乃奏樂，日食不奏也，夏殷則日奏也，故

《王制》及《玉藻》皆云然也。<sup>⑥</sup>

苞氏曰：「亞，次也。次飯，樂師也。摯，干，皆名也。」<sup>⑦</sup>

三飯繚適蔡，繚，名也。第三飧奏樂人，散逸人蔡國也。四飯缺適秦，缺，名也。第四飧奏樂人，奔散人秦國也。

苞氏曰：「《三飯》、《四飯》，樂章名也，各異師。繚，缺，皆名也。」

鼓方叔入于河，鼓，能擊鼓者也。方叔，名也，亦散逸

①「潔」上，〔今校〕鮑本有「純」字。

②「自目己之」，諸鈔本作「目目也已」。今據根本本改正。

③「六」下，〔今校〕鮑本有「人」字。

④「趣」，〔今校〕鮑本作「取」。「或問曰」至「明趣舍與己合同也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「將以導夫方類所挹仰乎」下。

⑤「必」下，〔今校〕鮑本有「共」字。

⑥「然周禮大司樂」至「皆云然也」，此卅四字，延德、久原、桃華齋三本皆在苞注下。

⑦「苞氏」，〔今校〕鮑本作「孔安國」。

⑧「皆」，〔今校〕鮑本作「共」。

⑨「苞氏」，延德、久原、桃華齋三本作「孔安國」。

人河內之地居也。

苞氏曰：「鼓，擊鼓者。方叔，名也。人謂居其河內也。」

播鞀武入于漢，<sup>①</sup>播，猶搖也。鞀，鞀鼓也。其人能搖鞀鼓者也，名武，亦散奔入漢水內之地居也。

孔安國曰：「播，猶搖。武，名也。」

少師陽、擊磬襄入于海。小師名陽，<sup>②</sup>又擊磬人名襄，二人俱散奔入海內居也。

孔安國曰：「魯哀公時，禮毀樂崩，樂人皆去。陽、襄，皆名也。」

周公語魯公，<sup>③</sup>周公旦也。魯公，周公之子伯禽也。周公欲教之，故云謂魯公也。孫綽云：「此是周公顧命魯公所以之辭也。」<sup>④</sup>

孔安國曰：「魯公，周公之子伯禽，封於魯也。」

曰：「君子不施其親，此周公所命之辭也。施，猶易也，言君子之人，不以他人易己之親，是固不失其親也。」

孔安國曰：「施，易也。不以他人親易其親也。」孫綽云：「不施，猶不偏也。謂不惠偏所

親，<sup>⑤</sup>使魯公崇至公也。」張憑云：「君子於人義之與比，無偏施於親親，然後九族與庸勳並隆，仁心與至公俱著也。」<sup>⑥</sup>

不使大臣怨乎不以。以，用也。為君之道，當委用大臣，大臣若怨君不用，則是君之失也。

孔安國曰：「以，用也。怨不見聽用也。」

<sup>①</sup>「播鞀武」，文明本經文「鞀」，疏文則「鞀」、「鞀」互見，有不為齋本經、疏並作「發」。阮元云：《說文》「鞀」或

从「兆」作「鞀」，或从「鼓」从「兆」作「斃」，「發」乃「斃」之變體。今按，《釋文》出「發」云：「亦作鞀。」有不為齋本與《釋文》及邢疏同。文明本經作「鞀」，與正平板同，疏或作「鞀」，與陸氏引一本同。

<sup>②</sup>「小」，〔今校〕鮑本作「少」。

<sup>③</sup>「語」，諸本作「謂」，唯文明本及清熙園本作「語」，與正平板同。〔今校〕鮑本作「謂」。

<sup>④</sup>「周公顧命魯公所以之辭」，「所以」二字當在「周公」下「顧命」上。

<sup>⑤</sup>「謂不惠偏」，〔今校〕鮑本「謂」下有「人以」二字，「惠偏」二字互倒。

<sup>⑥</sup>「孫綽云」至「仁心與至公俱著也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「是固不失其親也」下。

故舊無大故，則不棄也。故舊，朋友也。大故，謂惡逆也。朋友之道，若無大惡逆之事，則不得相速棄也。①無求備於一人。」無具足，不得責必備，是君子易事之德也。

孔安國曰：「大故，謂惡逆之事也。」

周有八士：舊云：周世有一母，身四乳而生於此八子。八子並賢，故記錄之也。伯達、伯适、仲突、仲忽、叔夜、叔夏、季隨、季騫。侃案，師說云：「非謂一人四乳。乳，猶俱生也。有一母四過生，生輒双二子，四生故八子也。何以知其然？就其名兩兩相隨，似是双生者也。」

苞氏曰：「周時四乳得八子，皆為顯士，故記之耳。」

論語義疏第九經一千六百五十字。注一千七百七十八字。

①「速」，「今校」鮑本作「遺」，是。

## 論語義疏卷第十子張 堯曰

梁國子助教吳郡皇侃撰

### 論語子張第十九 何晏集解凡廿四章凡廿五章<sup>①</sup>

疏子張者，弟子也。明其君若有難，臣必致死也。

所以次前者，既明君惡臣宜拂衣而即去，若人人皆去，則誰爲匡輔？故此次明若未得去者，必宜致身，故以《子張》次《微子》也。○

子張曰：「士見危致命，此是第一，<sup>②</sup>此一篇皆是弟子語，無孔子語也。士者知義理之名，是謂升朝之士也。並若見國有危難，<sup>③</sup>必不愛其身，當以死救之，<sup>④</sup>是見危致命也。士既如此，則大夫以上可知也。」

孔安國曰：「致命，不愛其身也。」

見得思義，此以下並是士行也。得，得祿也。必不素飭，義然後取，是見得思義也。祭思敬，士始得立廟，守其祭祀。祭神如神在，是祭思敬也。喪思哀，方喪三

年，爲君如父母，必窮直斬，是喪思哀也。其可已矣。」

<sup>①</sup>「何晏」至「廿五章」，文明本「何晏集解」下双注章數八字，與正平板合。桃華齋本作「凡廿五章，疏廿四章」，古鈔《集解》本同，古鈔《集解》本双注所謂「疏」即皇疏。

<sup>②</sup>「此是第一」，根本本此上有「此篇凡二十四章，大分爲五段，總明弟子稟仰記言行，皆可軌則。第一先述子張語，第二子夏語，第三子游語，第四曾參語，第五子貢語」五十三字。「此是第一」下有「子張語」三字，與下「二章訖此是子張語，是第一」，及「此下是第二，是子夏語，自有十一章」等諸條相應。今按全書例，《微子》以上十八篇，皆唯疏釋其義而不分章段，《子張》、《堯曰》二篇則每篇先分別章段而後疏釋之，其體與佛書講疏相類，疑二篇內立段分章之詞，皆出五山僧徒講此書者之手，非皇疏本文，文明本此處無五十餘字者，獨仍其舊，下諸條則否。「今校」鮑本同根本本，唯「此篇」上有「就」字，「凡」下有「有」字，「子張語」下尚有「自有二章也」五字。

<sup>③</sup>「並」，「今校」鮑本無此字。

<sup>④</sup>「救」，文明本旁注異本作「致」，按作「致」者非。

如上四事，<sup>①</sup>爲士如此，則爲可也。江熙云：「但言若是則可也。」<sup>②</sup>子張曰：「執德不弘，<sup>③</sup>信道不篤，焉能爲有？焉能爲亡？」弘，大也。篤，厚也。亡，無也。人執德能至弘大，信道必使篤厚，<sup>④</sup>此人於世乃爲可重。若雖執德而不弘，雖信道而不厚，此人於世不足可重，如有如無，故云「焉能爲有，焉能爲亡」也。江熙云：「有德不能弘大，信道不務厚至，雖有其懷，道德蔑然，不能爲損益也。」

孔安國曰：「言無所輕重也。」世無此人，則不足爲輕；世有此人，亦不足爲重，故云「無所輕重之也」。<sup>⑤</sup>二章訖此，<sup>⑥</sup>是子張語，是第一。

子夏之門人問交於子張，此下是第二，是子夏語，自有十一章。子夏弟子問子張求交友之道也。

孔安國曰：「問，問與人交接之道也。」<sup>⑦</sup>

子張曰：「子夏云何？」子張反問子夏之門人云：汝師何所道？故曰「云何」也。對曰：「子夏

曰：『可者與之，其不可者距之。』」<sup>⑧</sup>子夏弟子對子張述子夏言也。言子夏云：結交之道，若彼人可者，則與之交。若彼人不可者，則距而不交也。子張曰：

「異乎吾所聞：子張聞子夏之交與己異，故云「異乎

吾所聞」也。君子尊賢而容衆，嘉善而矜不能。彼既異我，我故更說我所聞也，言君子取交之法。若見賢者則尊重之，衆來歸我，我則容之，容之中有善者，則嘉而美之。有不善不能者，則務而不責，<sup>⑨</sup>不得可者與不可者距之。我之大賢與，於人何所不容？更說不宜不可者距之也，設他人欲與我交，我若是大賢，則他人必與我，故云「於人何所不容」也。我之不賢與，人將

①「如上四事」，桃華齋本、久原本作「四事如上」，按此四字，與下「爲士如此」四字文義繁重。疑後人旁注誤入疏中者。

②「則」，〔今校〕鮑本作「自」。

③「子張曰執德不弘」，桃華齋本、久原本提行。〔今校〕鮑本亦提行，是。

④「使」，〔今校〕鮑本作「便」。

⑤「之」，〔今校〕鮑本無此字。

⑥「訖」，文明本、清照園本誤作「說」，今據他本改正。

⑦「問問」，諸鈔本不重「問」字，與古鈔集解本及邢疏本同，文明本重之，與正平板同。

⑧「距」，桃華齋本作「拒」，與邢疏本同。

⑨「務」，〔今校〕鮑本作「矜」。

距我，又云：若我設不賢，而他人必亦距我而不矜也。<sup>①</sup>如之何其距人也？」我若矜人，人必矜我。我若距人，人必距我。故云「如之何其距人也」。

苞氏曰：「友交當如子夏，既欲與爲友，故宜可者與之，不可者距也。汎交當如子張。」若德悠悠汎交，則嘉善矜不能也，明二子各一是也。鄭玄曰：「子夏所云，倫黨之交也。子張所云，尊卑之交也。」王肅曰：「子夏所云，敵體交，<sup>②</sup>子張所云，覆蓋交也。」樂肇曰：「聖人體備，賢者或偏，以偏師備，學不能同也，故準其所資而立業焉。猶《易》云：『仁者見其仁，智者見其智。』寬則得衆而遇濫，偏則寡合而身孤。明各出二子之偏性，亦未能兼弘夫子度也。」

子夏曰：「雖小道，必有可觀者焉；」小道，謂諸子百家之書也。一往看覽，亦微有片理，故云「必有可觀者焉」也。

小道，謂異端也。

致遠恐泥，致，至也。遠，久也。泥，謂泥難也。小道雖一往可觀，若持行事，至遠經久，則恐泥難不能通也。

苞氏曰：「泥難不通也。」

是以君子不爲也。」<sup>③</sup>爲，猶學也。既致遠，必恐泥，

故君子之人秉持正典，不學百家也。江熙云：「聖人所以訓世軌物者，遠有體趣，故文質可改，<sup>④</sup>而此處無反也。<sup>⑤</sup>至夫百家競說，非無其理，然家人之規謨，<sup>⑥</sup>不及於經國，慮止於爲身，『無貽厥孫謀』。<sup>⑦</sup>是以君子舍彼取此也。」

子夏曰：「日知其所亡，此勸人學也。<sup>⑧</sup>亡，無也。謂從來未經所識者也。<sup>⑨</sup>令人日新其德，日知所未識

①「又云」至「而不矜也」，〔今校〕鮑本此段居於下句經文

「如之何其距人也」下，疏文「我若矜人」上。

②「交」，桃華齋本、久原本誤脫此字。

③「也」，文明本無此字，諸本皆有，正平板亦同，今據補正。

④「故」下，〔今校〕鮑本有「又」字。

⑤「此」，〔今校〕鮑本無此字。

⑥「謨」，〔今校〕鮑本作「模」。

⑦「無貽厥孫謀」，文明本旁注異本「謀」作「謨」，諸本皆與文明本同。按此五字本《詩·大雅·文王》有聲《語》，《毛詩》「貽」作「詒」，《列女傳》引《詩》作「貽」，與皇疏同。〔今校〕武內校記出文「無」作「不」。

⑧「此勸人學也」，〔今校〕鮑本此五字在上經文「子夏曰」下。

⑨「謂」上，〔今校〕鮑本有「無」字。

者，<sup>①</sup>令識錄也。<sup>②</sup>

孔安國曰：「日知所未聞也。」<sup>③</sup>

月無忘其所能，所能，謂己識在心者也。既日日識所未知，<sup>④</sup>又月月無忘其所能，故云識也。<sup>⑤</sup>可謂好學也已矣。」能如上事，故可謂好學者也，然此即是溫故而知新也。日知其所亡，是知新也，月無忘所能，是溫故也，可謂好學，是謂為師也。子夏曰：「博學而篤志，<sup>⑥</sup>亦勸學也。<sup>⑦</sup>博，好也。<sup>⑧</sup>篤，厚也。志，識也。言人當廣學經典，而深厚識錄之不忘也。」

孔安國曰：「廣學而厚識之也。」

切問而近思，切，猶急也，若有所未達之事，宜急諮問取解，故云「切問」也。「近思」者，若有所思，則宜思己所已學者，故曰「近思」也。

「切問」者，切問於己所學而未悟之事也。<sup>⑨</sup>「近思」者，近思於己所能及之事也。汎問所未學，<sup>⑩</sup>遠思所未達，則於所學者不精，<sup>⑪</sup>於所思者不解也。

仁在其中矣。」能如上事，雖未是仁，而方可能為仁，故曰「仁在其中矣」。子夏曰：「百工居肆，<sup>⑫</sup>以

成其事，亦勸學也。先為設譬，百工者，巧師也。言百舉全數也。<sup>⑬</sup>居肆者，其居者常所作物器之處也。<sup>⑭</sup>言百工由日日居其常業之處，則其業乃成也。君子學以致

①「日」下，〔今校〕鮑本重一「日」字。

②「錄」下，〔今校〕鮑本有「之」字。

③「知」下，桃華齋本、久原本有「其」字。〔今校〕鮑本亦有「其」字。

④「既」下，〔今校〕鮑本有「自」字。

⑤「識」下，〔今校〕鮑本有「之」字。

⑥「子夏曰博學而篤志」，桃華齋本、久原本提行。〔今校〕鮑本亦提行，是。又，武內校記出文「志」作「行」。

⑦「亦勸學也」，〔今校〕鮑本此四字在上經文「子夏曰」下。

⑧「好」，〔今校〕鮑本作「廣」。

⑨「而」，桃華齋本無此字，與邢疏本同。

⑩「汎」上，〔今校〕鮑本有「若」字。

⑪「學」，簠墩本作「習」，與邢疏本同。

⑫「子夏曰百工居肆」，桃華齋本、久原本提行。〔今校〕鮑本亦提行，是。

⑬「百」下，〔今校〕鮑本有「者」字。

⑭「者」，〔今校〕鮑本無此字。



其道。」致，至也，君子由學以至於道，如工居肆以成事也。

荀氏曰：「言百工處其肆則事成，猶君子學以立其道也。」江熙云：「亦非生巧也，居

肆則是見廣，<sup>①</sup>見廣而巧成。君子未能體足也，學以廣其思，思廣而道成也。」<sup>②</sup>

子夏曰：「小人之過也必則文。」<sup>③</sup>君子有過，是已誤行，非故爲也，故知之則改。而小人有過，是知而故爲，故愈文飾之，不肯言己非也。故繆播云：「君子過由不及，不及而失，非心之病，務在改行，故無吝也。其失之理明，然後能之理著，<sup>④</sup>得失既辨，故過可復改也。小人之過生於情僞，故不能不飾，飾則彌張，乃是謂過也。」

孔安國曰：「文飾其過，不言其情實也。」

子夏曰：「君子有三變：變者有三，其事但在一時也。望之嚴然，一也。君子正其衣冠嚴然，人望而畏之也。即之也溫，二也。即，就也。就近而視，則其體溫，溫，潤也。而人不憎之也，袁氏注曰：「溫，和潤也。」聽其言也厲。」三也。厲，嚴正也。雖見其和潤，而出言其嚴正也，所以前卷云「君子溫而厲」，是也。

鄭玄曰：「厲，嚴正也。」李充曰：「厲，清正之謂也。君子敬以直內，義以方外，辭正體直，而德容自然發。人謂之變耳，君子無變也。」<sup>⑤</sup>

子夏曰：「君子信而後勞其民，君子，謂國君也。國君若能行信素著，則民知其非私，故勞役不憚，故云「信而後勞其民」也。未信，則以爲厲己也。厲，病也。君若信未素著，而動役使民，民則怨君行私，而橫見病役於己也。江熙云：「君子克厲德也，故民素信之服勞役，故知非私。信不素立，民動以爲病己而奉其私也。」

①「是」，桃華齋本無此字。

②「江熙云」至「思廣而道成也」，「今校」鮑本此段解經文，接「如工居肆以成事也」下。

③「必則文」，桃華齋本無「則」字，與邢疏本同，文明本、久原本、篁墩本、根本本並有。阮元云：「必則文」，義頗難通。《攷文》所載古本作「必則文」。古本與皇本悉合，皇本亦疑作「則必」。今按，據疏文，桃華齋本無「則」字者是。文明諸本有「則」字，蓋舊據《集解》異本「必」旁添「則」字，而鈔手無識，遂誤置「必」字下也。

④「能」，「今校」鮑本作「得」。

⑤「李充曰」至「君子無變也」，「今校」鮑本此段解經文，接「是也」下。

王肅曰：「厲，病也。」

信而後諫，此謂臣下也。臣下信若素著，則可諫君，君乃知其措我非虛，<sup>①</sup>故從之也。未信，則以為謗己也。臣若信未素立，而忽諫君，君則不信其言，其言其所諫之事，<sup>②</sup>是謗於己也。江熙云：「人非忠誠相與，未能諫也。然投人夜光，鮮不案劍。《易》『貴孚在道』，<sup>③</sup>明無素信，不可輕致諫之也。」<sup>④</sup>子夏曰：「大德不踰閑，<sup>⑤</sup>大德，上賢以上也。閑，猶法也。上德之人，常不踰越於法則也。」

孔安國曰：「閑，猶法也。」

小德出入可也。「小德，中賢以下也。其立德不能恒全，有時慙至，有時不及，故曰出入也。不素其備，<sup>⑥</sup>故曰可也。」

孔安國曰：「小德不能不踰法，故曰

「出人可也」。」子夏語十一章訖此也。<sup>⑧</sup>

子游曰：「子夏之門人小子，當洒掃應對進退，可矣。」<sup>⑨</sup>此下第三子游語，自有二章。<sup>⑩</sup>門人小子，謂子夏之弟子也。子游言子夏諸弟子不能廣學先王之道，唯可洒掃堂宇，當對賓客，進退威儀之少禮，<sup>⑪</sup>於此乃則為可也耳矣。<sup>⑫</sup>抑末也，本之則無，如之

何？「抑，助語也。洒掃以下之事，抑但是末事耳。若本事則無如之何也。本，謂先王之道。」

苞氏曰：「言子夏弟子但於當對賓客修

①「措」，「今校」鮑本作「措」。

②「其言其言」，諸鈔本並如此，根本本下「其言」二字改作「以為」，今按「其言」當作「且言」，「且」其以形相似而誤。「今校」鮑本同根本本。

③「易」下，桃華齋本、久原本、根本本有「曰」字。「今校」鮑本同根本本。

④「之」，「今校」鮑本無此字。

⑤「子夏曰大德不踰閑」，桃華齋本、久原本提行。「今校」鮑本亦提行，是。

⑥「素」，「今校」鮑本作「責」。

⑦「孔安國曰」，清照園本無此四字，他本皆有。桃華齋本、久原本此下疏文九字在孔注前。

⑧「子夏」至「此也」，「今校」鮑本無此九字。

⑨「可」上，「今校」鮑本有「則」字。

⑩「此下」至「二章」，「今校」鮑本無此十一字。

⑪「少」，「今校」鮑本作「小」。

⑫「則為」，「今校」鮑本二字互倒。「耳矣」，「今校」鮑本無此二字。

威儀禮節之事則可，然此但是人之末事耳，不可無其本也，故云「本之則無，如之何」也。」

子夏聞之曰：「噫！噫，不平之聲也。子夏聞子游鄙己門人，故爲不平之聲也。」

孔安國曰：「噫，心不平之聲也。」<sup>①</sup>

言游過矣！既不平之，而又云「言游之說實爲過矣」也。<sup>②</sup>君子之道，孰先傳？<sup>③</sup>孰後倦焉？既

云子游之說是過，故更說我所以先教以小事之由也。君子之道，謂先王之道也。孰，誰也。言先王大道即既深且遠，而我知誰先能傳而後能倦懈者耶？故云孰先傳焉，孰後倦焉，既不知誰，故先歷試小事，然後乃教以大道也。張憑云：「人性不同也，先習者或早懈，晚學者或後倦，當要功於歲終，不可以一限也。」

荀氏曰：「言先傳大業者必厭倦，<sup>④</sup>故我門人先教以小事，後將教以大道也。」熊

埋云：「凡童蒙初學，固宜聞漸日進，階庵入妙，故先且啓之以小事，後將教之以大道也。」<sup>⑤</sup>

譬諸草木，區以別矣。言大道與小道殊異，譬如草木，異類區別，學者當以次，不可一往學，致生厭倦也。

馬融曰：「言大道與小道殊異，譬如草木異類區別，言學當以次也。」

君子之道，焉可誣也？君子大道既深，故傳學有次，豈可發初使誣罔其儀而并學之乎？

馬融曰：「君子之道，焉可使誣？言我門人但能洒掃而已也。」

有始有終者，<sup>⑥</sup>其唯聖人乎！「唯聖人有始有終，學能不倦，故可先學大道耳。自非聖人，則不可不先從小起也。張憑云：「譬諸草木，或春花而風落，<sup>⑦</sup>或秋榮而早

①「心」，文明本旁注異本無此字，與《攷文》所載古本同。諸鈔本並有，古鈔集解本、正平板及邢疏本同。玩疏文，皇本原無此字，現存諸本有之，疑後人所校補。

②「矣」，「今校」鮑本作「失」。

③「傳」下，「今校」鮑本有「焉」字。

④「必」下，「今校」鮑本有「先」字。

⑤「熊埋云」至「以大道也」，「今校」鮑本此段解經文，接「不可以一限也」下。

⑥「終」，「今校」鮑本作「卒」。

⑦「風」，「今校」鮑本作「夙」。

實。君子道亦有遲速，<sup>①</sup>焉可誣也，唯聖人始終如一，可謂永無先後之異也。」

孔安國曰：「始終如一，<sup>②</sup>唯聖人耳也。」<sup>③</sup>

子夏曰：「仕而優則學，亦勸學也。<sup>④</sup>優，謂行有餘力也。若仕官，治官，官法而已。力有優餘，則更可研學先王典訓也。」

馬融曰：「行有餘力，則可以學文也。」

學而優則仕。學既無當於立官，立官不得不治，故學業優足則必進仕也。<sup>⑤</sup>子游曰：「喪致乎哀而止。」<sup>⑥</sup>致，<sup>⑦</sup>猶至也。雖喪禮主哀，然孝子不得過哀以滅性，故使各至極哀而止也。

孔安國曰：「毀不滅性也。」<sup>⑧</sup>

子游曰：「吾友張也為難能也，張，子張也。子游言：吾同志之友有於子張，<sup>⑨</sup>容貌堂偉，難為人所能及。故云「為難能也」。

荀氏曰：「言子張之容儀之難及者也。」

然而未仁。」袁氏云：「子張容貌難及，但未能體仁也。」曾子曰：「堂堂乎張也，<sup>⑩</sup>此以下是第四。<sup>⑪</sup>曾參語自有四章。堂堂，儀容可憐也。<sup>⑫</sup>難與並為仁

矣。」言子張雖容貌堂堂，而仁行淺薄，故云「難並為仁」。

①「道」上，〔今校〕鮑本有「之」字。

②「始終」，〔今校〕鮑本二字互倒。

③「也」，〔今校〕鮑本無此字。

④「亦勸學也」，〔今校〕鮑本此四字在上經文「子夏曰」下。

⑤「也」下，〔今校〕鮑本有「子夏語十一章迄此也」九字。

⑥「子游曰喪致乎哀而止」，桃華齋本、久原本提行。〔今校〕鮑本亦提行，是。

⑦「致」上，〔今校〕鮑本有「此下第三子游語自有二章」十一字。

⑧「毀不滅性也」，文明本旁注異本「滅」作「傷」，吉田篁墩曰：「『毀不滅性』，《孝經》文。然『滅性』以猶煩解，易以『傷』字，兼寓訓釋之義。先儒注中間有此例，此注蓋此類。」今按，據皇疏「孝子不得過哀以滅性」語，則皇本原不作「傷性」，異本作「傷性」者，蓋據古鈔《集解》本所校改。

⑨「有於」，〔今校〕鮑本無此二字。

⑩「曾子曰堂堂乎張也」，桃華齋本、久原本提行。〔今校〕鮑本亦提行，是。

⑪「是」，〔今校〕鮑本作「自」。

⑫「憐」，〔今校〕鮑本作「憐」。

並，並也。

鄭玄曰：「言子張容儀盛，而於仁道薄

也。」江熙云：「堂堂，德宇廣也，仁行之極也，難與

並仁蔭人上也。」然江熙之意，是子張仁勝於人，故難

與並也。<sup>①</sup>

曾子曰：「吾聞諸夫子：據有所聞仁孔子也，<sup>②</sup>其

事在下。<sup>③</sup>人未有自致者也，必也親喪乎！」

此所聞於孔子之事也。致，極也。言人於他行，了可有時

不得自極，<sup>④</sup>然及君親喪，<sup>⑤</sup>則必宜自極其哀，故云「必也

親喪乎」也。<sup>⑥</sup>

馬融曰：「言人雖未能自致盡於他事，

至於親喪，必自致盡也。」

曾子曰：「吾聞諸夫子：孟莊子之孝也，其

他可能也。人子爲孝，皆以愛敬而爲體，而孟莊子爲

孝，非唯愛敬，愛敬之外別又有事，故云「其他可能也」。

其不改父之臣與父之政，是難也。<sup>⑦</sup>此是其

他可能之事也。時人有喪，三年之內，皆改易其父平生時

臣及於政事，<sup>⑧</sup>而莊子居喪，父臣、父政雖有不善者，而莊

子猶不忍改之，<sup>⑨</sup>能如此者，所以是難也。

馬融曰：「孟莊子，魯大夫仲孫速也。」

謂在諒陰之中，<sup>⑩</sup>父臣及父政，雖不善者  
不忍改之也。」

孟氏使陽膚爲士師，孟氏，魯下卿也。陽膚，曾子之  
弟子也。士師，典獄官也。<sup>⑪</sup>孟子使陽膚爲己家獄官也。

苞氏曰：「陽膚，曾子弟子也。士師，典

①「江熙云」至「故難與並也」，「今校」鮑本此段解經文，  
接「並也」下。

②「仁」，「今校」鮑本作「於」。

③「下」下，桃華齋本、久原本有「文也」二字。

④「了」，「今校」鮑本作「方」。

⑤「君」，「今校」鮑本作「若」。

⑥「也」，「今校」鮑本無此字。

⑦「難」，文明本旁添「能」字，疑依邢疏本所校補。

⑧「於」，「今校」鮑本無此字。

⑨「改」下，久原本有「道」字，恐衍。

⑩「陰」，桃華齋本、久原本作「闇」，與古鈔《集解》本及正

平板合。文明本、清熙園本作「陰」，與邢疏本同。「今

校」鮑本作「闇」。

⑪「典」，「今校」鮑本無此字。「官」上，篋墩本有「之」字，

與邢疏本合。他本並無，與古鈔《集解》本及正平板

同。按，據疏文，皇本原無「之」字。

# 獄官也。」

問於曾子。曾子，曾參也。陽膚將爲獄官，而還問師求其法術也。曾子曰：「上失其道，民散久矣。」

曾子答之使爲法也。言君上若善，則民下不犯罪，故堯舜之民比屋可封，君上若惡，則民下多犯罪，故桀紂之民比屋可誅。當于爾時，<sup>①</sup>君上失道既久，故民下犯罪離散者衆，故云久也。如得其情，則哀矜而勿喜。」如，猶若也。若得其情，謂責覈得其罪狀也。<sup>②</sup>言汝爲獄官，職之所司，不得不辨覈，雖然，若得罪狀，則當哀矜愍念之，慎勿自喜言汝能得人之罪也。所以必須哀矜者，民之犯罪，非其本懷，政是由從君上故耳。罪既非本，所以宜哀矜也。

馬融曰：「民之離散爲輕漂犯法，乃上之所爲也，非民之過也。當哀矜之，勿自喜能得其情也。」

子貢曰：「紂之不善也，不如是之甚也。此以下是第五子貢語，自有五章。紂者殷家無道君也。無道失國，而後世經是惡事，皆云是紂昔所爲。然紂昔者爲惡，實不應頓如此之甚，故云「不如是之甚也」。是以君臣惡居下流，<sup>③</sup>天下之惡皆歸焉。」下流，謂爲惡

行而處人下者也。言紂不遍爲衆惡，而天下之惡事皆云是紂所爲。故君子立身，惡爲居人下流，若一居下流，則天下之罪并歸之也。

孔安國曰：「紂爲不善，以喪天下。後世憎甚之，皆以天下之惡歸之於紂也。」蔡謨云：「聖人之化，由群賢之輔。閭主之亂，由衆惡之黨。是以有君無臣，<sup>④</sup>宋襄以敗，衛靈無道，夫奚其喪，言一紂之不善，其亂不得如是之甚，身居下流，天下惡人皆歸之，是故亡也。」若如蔡謨意，<sup>⑤</sup>是天下惡人皆助紂爲惡，故失天下耳，若直置一紂，則不能如甚也。<sup>⑥</sup>

子貢曰：「君子之過也，如日月之蝕也。日月之食，非日月故爲。君子之過，非君子故爲。故云「如

- ①「爾」，桃華齋本、久原本作「其」。
- ②「覈」，〔今校〕鮑本作「微」。下同。
- ③「臣」，〔今校〕鮑本作「子」。
- ④「君」，文明本重「君」字，恐非。今據他本刪正。
- ⑤「意」下，文明本衍「若」字，今據他本刪正。
- ⑥「如」下，〔今校〕鮑本有「此」字。又，「蔡謨云」至「則不能如甚也」，〔今校〕鮑本此段解經文，接「則天下之罪并歸之也」下。

日月之蝕也」。過也，人皆見之，日月之食，人並見之。如君子有過不隱，人亦見之也。更也，人皆仰之。」更，改也。日月食罷，改閏更明，則天下皆並瞻仰，君子之德亦不以先過爲累也。

孔安國曰：「更，改也。」

衛公孫朝

馬融曰：「朝，衛大夫也。」

問於子貢曰：「仲尼焉學？」公孫問意故嫌孔子無師，<sup>①</sup>故問云「仲尼焉學」也。子貢曰：「文武之道，未墜於地，子貢答稱仲尼必學也，將答道學，故先廣引道理也。文武之道，謂先王之道也。未墜於地，謂未廢落在於地也。在人。既未廢落墜地，<sup>②</sup>而在於人所行也。賢者識其大者，不賢者識其小者，既猶在人所行，人有賢否。若大賢者，則學識文武之道大者也；<sup>③</sup>不賢者，則學識文武之道小者也。<sup>④</sup>莫不有文武之道焉。雖大小有異，而人皆有之。故曰「莫不有文武之道」也。夫子焉不學？大人，學識大者。孔子是人之大者，豈得獨不學識之乎？」

孔安國曰：「文武之道未墜落於地，賢

與不賢各有所識，夫子無所不從學也。」<sup>⑤</sup>

而亦何常師之有？「言孔子識大，所學者多端。多端，故無常師也。」

孔安國曰：「無所不從學，<sup>⑥</sup>故無常師也。」

叔孫武叔語大夫於朝，武叔身是大夫，又語他大夫於朝廷，以說孔子也。<sup>⑦</sup>

馬融曰：「魯大夫叔孫州仇也。武，諡

①「故」，桃華齋本、久原本作「政」，根本本亦同。〔今校〕鮑本同根本本。

②「未」上，〔今校〕鮑本有「猶」字。「墜」，〔今校〕鮑本作「於」。

③「者也」，〔今校〕鮑本無此二字。

④「不賢者則學識文武之道小者也」，桃華齋本「不」上有「若」字，「小」下無「者」字。上文「大者也」之「者」字亦同。〔今校〕鮑本「不」上有「若」字。

⑤「學」上，〔今校〕鮑本有「其」字。

⑥「從」下，久原本、篁墩本有「其」字，恐衍。

⑦「說」，〔今校〕鮑本作「譏」。

也。」

曰：「子貢賢於仲尼。」此所語之事也，言子貢人身識量賢於孔子也。<sup>①</sup> 子服景伯以告子貢，景伯亦魯大夫，當是于時在朝，聞叔孫之語，故來告子貢道之也。子貢曰：「譬諸宮牆，子貢聞景伯之告，亦不驚距，仍爲之設譬也。言人之器量各有深淺，深者難見，淺者易覩。譬如居家之有宮牆，牆高則非闕闕所測，牆下，闕闕易了，故云「譬之宮牆」也。<sup>②</sup> 賜之牆也及肩，賜，子貢名也。子貢自言：賜之識量短淺，如及肩之牆也。闕見室家之好。牆既及肩，故他人從牆外行，得闕見牆內室家之好也。夫子之牆數仞，<sup>③</sup> 七尺曰仞。言孔子聖量之深，如數仞之高牆也。不得其門而入者，不見宗廟之美，百官之富。牆既高峻，不可闕闕，唯從門入者乃得見內。若不入門，則不見其所內之美也，然牆短下者，其內止有室家，牆高深者，故廣有容宗廟百官也。得其門者或寡矣。富貴之門，非賤者輕入，人者唯富貴人耳！孔子聖人器量之門，非凡鄙可至，至者唯顏子耳！故云「得門或寡」。寡，少也。

荀氏曰：「七尺曰仞也。」

夫子云，不亦宜乎！子貢呼武叔爲夫子也。賤者

不得入富貴之門，愚人不得入聖人之奧室。武叔凡愚，云賜賢於孔子，是其不入聖門而有此言，故是其宜也。袁氏云：「武叔凡人，應不達聖也。」

荀氏曰：「夫子，謂武叔也。」

叔孫武叔毀仲尼。<sup>④</sup> 猶是前之武叔，又嘗毀孔子也。子貢曰：「無以爲也！」子貢聞武叔之言，故抑止之，使無以爲訾毀。仲尼不可毀也。又明言語之云，仲尼聖人，不可輕毀也。他人之賢者，丘陵也，猶可踰也。更喻之，設仲尼不可毀之譬也。<sup>⑤</sup> 言他人賢者，雖有才智，才智之高，止如丘陵，丘陵雖高，而人猶得踰越其上，既猶可踰，故不可毀也。<sup>⑥</sup> 仲尼如日月也，無得而踰焉。言仲尼聖知，<sup>⑦</sup> 高如日月，日月麗天，豈有人得踰踐者乎？既不可踰，故亦不可毀也。人

- ① 「身」，〔今校〕鮑本作「才」。
- ② 「之」，〔今校〕鮑本作「諸」。
- ③ 「夫」上，〔今校〕鮑本重一「夫」字。
- ④ 「叔孫武叔毀仲尼」，〔今校〕鮑本未提行。
- ⑤ 「設」，〔今校〕鮑本作「說」。
- ⑥ 「不」，〔今校〕鮑本無此字，是。
- ⑦ 「知」，〔今校〕鮑本作「智」。



雖欲自絕也，其何傷於日月乎？世人踰丘陵而望下，便謂丘陵爲高，未曾踰踐日月，不覺日月之高。既不覺高，故嘗毀日月，謂便不勝丘陵，<sup>①</sup>是自絕日月也。日月雖得人之見絕，而未曾傷滅其明，<sup>②</sup>故言「何傷於日月」也。譬凡人見小才智便謂之高，而不識聖人之奧，故毀絕之，雖復毀絕，亦何傷聖人德乎？多見其不知量也。」不測聖人德之深而毀絕之，如不知日月之明而棄絕之。若有識之士視觀於汝，<sup>③</sup>則多見汝愚闇不知聖人之度量也。

言人雖欲自絕棄於日月，其何能傷乎？

適自見其不知量也。<sup>④</sup>

陳子禽謂子貢曰：「子爲恭也，仲尼豈賢於子乎？」此子禽必非陳亢，當是同姓名之子禽也。其見子貢每事稱師，故謂子貢云：汝何每事事崇述仲尼乎？<sup>⑤</sup>故政當是汝爲人性多恭敬故爾耳！<sup>⑥</sup>而仲尼才德豈賢勝於汝乎？呼子貢以爲子也。子貢曰：「君子一言以爲智，一言以爲不智，子貢聞子禽之言，故方便答距之也。言智與不智由於一言耳，今汝出此言，是不智也。言不可不慎也。智否既寄由一言，故宜慎之耳！夫子之不可及也，猶天之不可階而升

也。此出子禽不知之事也。<sup>⑦</sup>夫物之高者，莫峻嵩嶽，嵩嶽雖峻，而人猶得爲階梯以升上之也。今孔子聖德，其高如天，天之懸絕，既非人可得階升，而孔子聖德，豈可謂我之賢勝之乎！汝謂不勝爲勝，即是一言爲不智，故不可不慎也。夫子之得邦家者，子禽當是見孔子栖遯不被時用，故發此不智之言。子貢抑之既竟，故此更廣爲陳孔子聖德不與世人同也。邦，謂作諸侯也。家，謂作卿大夫也。言孔子若爲時所用，得爲諸侯及卿大夫之日，則其

①「謂便」，〔今校〕鮑本二字互倒。

②「減」，〔今校〕鮑本作「減」。

③「觀於」，文明本「觀」誤作「都」，今依他本改正。桃華齋本無「於」字。

④「適」，文明本旁注異本無「適」字，異本恐非。〔今校〕鮑本「適」下有「足」字。

⑤「每事」，文明本、桃華齋本、久原本「每」作「忽」，根本本作「爲」，並非。今據清熙園本改正。「每事」下，諸本并衍「一事」字，邢疏云「子貢每事稱譽其師」云云，即其證（原誤作「證其」）。〔今校〕鮑本「每」作「爲」。

⑥上「故」字，〔今校〕鮑本無此字。

⑦「知」，〔今校〕鮑本作「智」。

風化與堯舜無殊，故先張本云「夫子之得邦家者」也。

孔安國曰：「謂為諸侯若卿大夫也。」

所謂立之斯立，言夫子若得為政，則立教無不立，故云「所謂立之斯立」也。導之斯行，又若導民以德，則民莫不興行也，故云「導之斯行」也。<sup>①</sup>綏之斯來，綏，安也。遠人不服，修文德安之，遠者莫不繼負而來也。動之斯和。動，謂勞役之也。悅以使民，民忘其勞，故役使莫不和穆也。<sup>②</sup>其生也榮，<sup>③</sup>孔子生時，則物皆賴之得性。尊崇於孔子，是其生也榮也。其死也哀，如之何其可及也？「孔子之死，則四海遏密，如喪考妣，是其死也哀也。袁氏云：「生則時物皆榮，死則時物咸哀也。」<sup>④</sup>

孔安國曰：「綏，安也。言孔子為政，其立教則無不立，導之則莫不興行，安之則遠者至，<sup>⑤</sup>動之則莫不和穆。故能生則見榮顯，死則見哀痛也。」

## 論語堯曰第二十

何晏集解凡三章

疏《堯曰》者，古聖天子所言也。其言天下太平，禪位與舜之事也。所以次前者，事君之道，若宜去者拂衣，宜留者致命。去留當理，事跡無虧，則太平可覩，揖讓如堯，故《堯曰》最後，次《子張》也。○

堯曰：「云堯曰」者，<sup>⑥</sup>稱堯之言教也。此篇凡有三章，雖初稱「堯曰」而寬通衆聖，故其章內并陳二帝三王之道也。就此一章中凡有五重，自篇首至「天祿永終」為第一，是堯命授舜之辭。又下云「舜亦以命禹」為第二，是記者序舜之命禹，亦同堯命舜之辭也。又自「予小子履」至「萬方有罪在朕躬」為第三，是湯伐桀告天之辭。又自「周有大賚」至「在予一人」為第四，是明周武伐紂之文也。又

①「導之」，文明本脫此二字。今據久原本、桃華齋本補正。

②「使」下，〔今校〕鮑本有「之」字。

③「榮」下，桃華齋本、篋墩本有「也」字。

④「咸哀」，久原本作「哀感」。

⑤「至」上，〔今校〕鮑本有「來」字。

⑥「云堯曰者」，〔今校〕鮑本無此四字。

自謹權量至章末爲第五。明二帝三王雖有揖讓與干戈之異，而安民取治之法則同也。<sup>①</sup>又下次子張問孔子章，明孔子之德同於堯、舜諸聖也。上章諸聖所以能安民者，不出尊五美、屏四惡，而孔子非不能爲之，而時不值耳，故師資殷勤往反論之也。下又一章不知命無以爲君子也。此章以明孔子非不能爲，而不爲者，知天命故也。「咨！爾舜！」自此以下，堯命舜以天位之辭也。咨，咨嗟也。爾，汝也。汝於舜也。<sup>②</sup>舜者，諡也。堯名放勳，諡云堯也。舜名重華，諡云舜也。《諡法》云：「翼善傳聖曰堯，仁盛聖明曰舜也。」堯將命舜，故先咨嗟歎而命之，故云「咨汝舜」也。所以歎而命之者，言舜之德美兼合用我命也。<sup>③</sup>天之歷數在爾躬，<sup>④</sup>天，天位也。歷數，謂天位列次也。爾，汝也。躬，身也。堯命舜云：「天位列次，次在汝身，故我今命授與汝也。」

歷數，謂列次也。列次者，謂五行金、木、水、火、土更王之次也。

允執其中。允，信也。執，持也。中，謂中正之道也。言天位運次既在汝身，<sup>⑤</sup>則汝宜信執持中正之道也。四海困窮，四海，謂四方蠻夷戎狄之國也。困，極也。窮，盡也。若內執中正之道，則德教外被四海，一切服化，莫不極盡。天祿永終。「永，長也。終，猶卒竟也。若內

正中國，外被四海，則天祚祿位長卒竟汝身也。執其中則能窮極四海，天祿所以長終也。

荀氏曰：「允，信也。困，極也。永，長也。言爲政信執其中，則能窮極四海，天祿所以長終也。」

舜亦以命禹。此二重，<sup>⑥</sup>明舜讓禹也。舜受堯禪在位，年老而讓與禹，亦用堯命己之辭以命於禹也，故云。舜亦以命禹也，所以不別爲辭者，明同是揖讓而授也。當云「舜曰咨爾禹」，天之歷數以下之言也。

孔安國曰：「舜亦以堯命己之辭命禹也。」

曰：「予小子履，此第三重，明湯伐桀也。伐與授異，故不因前揖讓之辭也。澆淳既異，揖讓之道不行，禹受人禪而不禪人，乃傳位與其子孫。至末孫桀無道，爲天下苦

- ①「法」上，文明本衍「目」字，今據清熙園本刪正。
- ②「汝」上，「今校」鮑本有「汝」字。
- ③「合」，文明本作「令」，旁注異本作「合」，今從異本。
- ④「歷」，「今校」鮑本作「曆」。
- ⑤「位」，「今校」鮑本作「信」。
- ⑥「此」下，「今校」鮑本有「第」字。

患。湯有聖德，應天從民，<sup>①</sup>告天而伐之。此以下是其辭也。予，我也。小子，湯自稱，謙也。履，湯名。將告天，故自稱我小子而又稱名也。敢用玄牡，敢，果也。玄，黑也。牡，雄也。夏尚黑，爾時湯猶未改夏色，故猶用點削以告天，故云果敢用於玄牡也。敢昭告于皇皇后帝：昭，明也。皇，大也。后，君也。帝，天帝也。用玄牡告天，而云敢明告于大大君天帝也。

孔安國曰：「履，殷湯名也。此伐桀告天文也。」<sup>②</sup>殷家尚白，未變夏禮，故用玄牡也。皇，大也。后，君也。大大君帝，謂天帝也。《墨子》引《湯誓》，其辭若此也。」此伐桀告天辭，是墨子之書所言也。然《易說》云「湯名乙」，而此言名「履」者，《白虎通》云：「本湯名履。」<sup>③</sup>夏以後，<sup>④</sup>欲從殷家生子以日爲名，故改履名乙，<sup>⑤</sup>以爲殷家法也。

有罪不敢赦。湯既應天，天不赦罪，故凡有罪者，<sup>⑥</sup>則湯亦不敢擅赦也。

苞氏曰：「從天奉法，有罪者不敢擅赦也。」

帝臣不蔽，簡在帝心。此明有罪之人也。帝臣，謂

桀也。桀是天子，天子事天，猶臣事君，故謂桀爲帝臣也。不蔽者，言桀罪顯著，天地共知，不可陰蔽也。<sup>⑥</sup>

言桀居帝臣之位也，有罪過不可隱蔽，已簡在天心也。<sup>⑦</sup>

朕躬有罪，無以萬方；朕，我也。萬方，猶天下也。湯言我自有罪，<sup>⑧</sup>則我自在當之，<sup>⑨</sup>不敢關預天下萬

①「從」，文明本作「導」，今據諸本改正。

②「文也」，桃華齋本無「也」字。久原本作「也文」，按慈眼刊《集解》本作「之文」，則久原本「也」字即「之」字之訛。

③「尅」，「今校」鮑本作「克」。

④「乙」下，「今校」原衍「乙」字，今從鮑本刪。

⑤「故」，「今校」鮑本作「依」。

⑥「陰」，文明本作「鄭」，今從他本。「今校」鮑本作「隱」。

⑦「已」，「今校」鮑本作「以其」。「心」下，「今校」鮑本有「故」字。

⑧「我自有罪」，久原本、桃華齋本、根本本「我」下有「身若」二字。按文明本「自」字疑「身」字之僞。「身」下有「若」字，又通。「今校」鮑本同根本本。

⑨「在」，「今校」鮑本作「有」。

方也。<sup>①</sup>萬方有罪，在朕躬。」若萬方百姓有罪，則由我身也。我爲民主，我欲善而民善，故有罪則歸責於我也。

孔安國曰：「無以萬方，萬方不預也，<sup>②</sup>萬方有罪，我過也。」<sup>③</sup>

周有大賚，善人是富。此第四重，明周家法也。此以下是周伐紂，誓民之辭也。舜與堯同是揖讓，謙共用一辭。武與湯同是干戈，故不爲別告天之文，即用湯之告天文也。<sup>④</sup>而此述周誓民之文，而不述湯誓民文者，《尚書》亦有《湯誓》也。今記者欲互以相明，故下舉周誓，則湯其可知也。周，周家也。賚，賜也。言周家受天大賜，<sup>⑤</sup>故富足於善人也。或云「周家大賜財帛於天下之善人，善人是富也」。

周，周家也。賚，賜也。言周家受天大賜，富於善人也，有亂臣十人是也。此如前通也。

「雖有周親，不如仁人。」<sup>⑥</sup>言雖與周有親，而不爲善，則被罪黜，不如雖無親而仁者必有祿爵也。<sup>⑦</sup>

孔安國曰：「親而不賢不忠則誅之，管、蔡是也。仁人箕子，<sup>⑧</sup>微子，來則用之。」

也。」管、蔡謂周公之弟管叔、蔡叔也。流言作亂，周

公誅之，是有親而不仁，所以被誅也。箕子是紂叔父，爲紂囚奴。武王誅紂，而釋箕子囚，用爲官爵，使之行商容。<sup>⑨</sup>微子是紂庶兄也，見紂惡而先投周，武王用之爲殷後於宋。並是仁人，於周無親，而周用之也。

百姓有過，在予一人。」此武王引咎自責辭也。江熙云：「自此以上至『大賚』，周告天之文也。自此以下，所脩之政也。禪者有命無告，舜之命禹，一準於堯。周告

①「預」下，〔今校〕鮑本有「於」字。

②「不」下，〔今校〕鮑本作「不」，是。

③「我」下，〔今校〕鮑本有「身」字。

④「即」上，〔今校〕鮑本有「而」字。

⑤「大」，桃華齋本無此字。

⑥「雖有周親不如仁人」，此下諸本有小字「已上尚書第六泰誓中文」十字，文明本添之行旁。按此下經「百姓有過，在予一人」二句，亦僞《泰誓》篇中之文，而此二句特稱爲《泰誓》文，義不可通，疑是後人旁注誤入疏中，非皇疏本文。

⑦「爵」，桃華齋本作「位」。

⑧「人」下，〔今校〕鮑本有「謂」字。

⑨「容」，桃華齋本旁注異本作「體」。

天文少異於殷，<sup>①</sup>所異者如此，存其體不錄備也。<sup>②</sup>侃案：湯伐桀辭皆云「天」，故知是告天也。周伐紂文，句句稱人，故知是誓人也。謹權量，此以下第五重，明二帝三王所脩之政同也。不爲國則已，既爲便當然也。謹，猶慎也。權，稱也。量，斗斛也。當謹慎於稱、尺、斗斛也。審法度，審，猶諦也。法度，謂可治國之制典也，宜審諦分明之也。脩廢官，治故曰脩，若舊官有廢者，則更脩立之也。四方之政行矣。自謹權若皆得法，<sup>③</sup>則四方風政並服行也。

荀氏曰：「權，稱也。<sup>④</sup>量，斗斛也。」

興滅國，若有國爲前人非理而滅之者，新王當更爲興起之也。繼絕世，若賢人之世被絕不祀者，<sup>⑤</sup>當爲立後係之，使得仍享祀也。<sup>⑥</sup>舉逸民，若民中有才行超逸不仕者，則躬舉之於朝廷爲官爵也。天下之民歸心焉。既能興繼舉逸，故爲天下之民皆歸心，繼負而至也。所重：民、食、喪、祭。此四事並又治天下所宜重者也。國以民爲本，故重民爲先也。民以食爲活，故次重食也。有生必有死，故次重於喪也。喪畢爲之宗廟，以鬼享之，故次重祭也。

孔安國曰：「重民，國之本也。重食，民

之命也。重喪，所以盡哀。<sup>⑦</sup>重祭，所以致敬也。」

寬則得衆，爲君上若能寬，則衆所共歸，故云「得衆」也。敏則有功，君行事若儀用敏疾，則功大易成，故云「有功」也。公則民悅。<sup>⑧</sup>君若爲事公平，則百姓皆歡

①「異」上，諸本有「其」字，恐衍。今據清熙園本削正。

②「今校」鮑本有「其」字。

③「備」，文明本作「修」，根本本亦同。今據他本改正。

④「今校」鮑本作「修」。

⑤「謹權」下，「今校」鮑本有「以下」二字。

⑥「稱」，久原本、桃華齋本作「秤」，疏同。《廣韻》：

「秤」，「稱」之俗字。「今校」鮑本作「秤」。

⑦「世」，文明本、清熙園本作「次」，恐非。今據他本改正。

⑧「使得仍」，文明本「使」作「便」，「仍」作「販」，並非。

⑨「盡」下，諸本有「其」字，文明本無。按，文明本無「其」字，與古鈔《集解》本及正平板同。「今校」鮑本有「其」字。

⑩「公則民悅」，文明本旁注異本此上有「信則民任焉」五字，按皇疏本皆無此五字，疏亦不訓釋之，則文明本所引異本即《集解》本，非皇疏本。

悅也。<sup>①</sup>

孔安國曰：「言政教公平，則民悅矣。」

凡此二帝三王所以治也，故傳以示後世也。」

子張問政於孔子，<sup>②</sup>曰：「何如斯可以從政矣？」此章第二，明孔子同於堯、舜諸聖之尊也。<sup>③</sup>子張

問於孔子，求爲政之法也。

子曰：「尊五美，尊，崇重也。孔子答曰：若欲從政，

當崇尊於五事之美者也。<sup>④</sup>屏四惡，屏，除也。又除於

四事之惡者也。斯可以從政矣。」若尊五除四，則此可以從政也。

孔安國曰：「屏，除也。」

子張曰：「何謂五美也？」<sup>⑤</sup>子張曰：何謂五美

也？<sup>⑥</sup>子張并不曉五美四惡，未敢并問，今且分諮五美，

故云「何謂五美也」。子曰：「君子惠而不費，歷

答於五，此其一也。言爲政之道，能令民下荷於潤惠而我

無所費損，故云「惠而不費」也。勞而不怨，二也。君

使民勞苦，而民甘心無怨，<sup>⑦</sup>故云「勞而不怨」也。欲而

不貪，三也。君能遂己所欲，而非貪吝也。泰而不

驕，四也。君能恒寬泰而不驕傲也。威而不猛。」五

也。君能有威嚴，而不猛厲傷物也。子張曰：「何謂

惠而不費？」子張亦并未曉五事，故且先從第一而更

諮也。子曰：「因民之所利而利之，斯不亦

惠而不費乎？」答之也。因民所利而利之，謂民水居

者利在魚、鰔、鱖、蛤，山居者利於果實材木。明君爲政即

而安之，不使水者居山，渚者居中原，是因民所利而利之，

而於君無所損費也。

王肅曰：「利民在政，無費於財也。」

擇其可勞而勞之，又誰怨？孔子知子張並疑，故

并歷答也。言凡使民之法，各有等差，擇其可應勞役者而

①「悅」，文明本旁注異本作「欣」。

②「張」，清熙園本作「長」，恐非。

③「尊」，桃華齋本作「事」，根本本作「義」。「今校」鮑本同根本本。

④「崇尊」，「今校」鮑本二字互倒。

⑤「也」，「今校」鮑本無此字。

⑥「子張曰何謂五美也」，「今校」鮑本無此八字。

⑦「甘」，諸本作「其」，恐非。今據清熙園本改正。「今校」鮑本作「其」。

勞役之，則民各服其勞而不敢怨也。欲仁而得仁，又焉貪？欲有多塗，有欲財色之欲，有欲仁義之欲。欲仁義者為廉，欲財色者為貪。言人君當欲於仁義，使仁義事顯，不為欲財色之貪。故云「欲仁而得仁，又焉貪」也。江熙云：「我欲仁，則仁至，非貪也。」君子無眾寡，言不以我富財之眾而陵彼之寡少也。<sup>①</sup>無小大，又不得以我貴勢之大加彼之小也。無敢慢，我雖眾大而愈敬寡少，<sup>②</sup>故無所敢慢也。

孔安國曰：「言君子不以寡少而慢之也。」<sup>③</sup>

斯不亦泰而不驕乎？能眾能大，是我之泰。不敢慢於寡少，是不驕也。故云「泰而不驕」也。殷仲堪云：「君子處心以虛，接物以為敬，不以眾寡異情，大小改意，無所敢慢，斯不驕也。」君子正其衣冠，衣無撥，冠無免也。尊其瞻視，視瞻無回也。<sup>④</sup>儼然若思以為容也。<sup>⑤</sup>人望而畏之，望之儼然，即之也溫，聽其言也厲，故服而畏之也。斯不亦威而不猛乎？「望而畏之，是其威也，即之也溫，是不猛也。」子張曰：「何謂四惡？」已聞五美，<sup>⑥</sup>故次更諮四惡也。子曰：「不

教而殺謂之虐，一惡也。為政之道必先施教，教若不從，然後乃殺。若不先行教而即用殺，則是酷虐之君也。不戒視成謂之暴，二惡也。為君上見民不善，當宿戒語之，戒若不從，然後可責。若不先戒勗，而急卒就責目前，視之取成，此是風化無漸，故為暴卒之君也，暴淺於虐也。

馬融曰：「不宿戒而責目前成，為視成也。」責目前之成，故謂之視成也。

<sup>①</sup>「陵」，文明本作「張」，桃華齋本作「凌」，他本並作「陵」。

<sup>②</sup>「敬」上，諸本有「我」字，恐衍，今削正。「少」，〔今校〕鮑本作「小」。下「少」字同。

<sup>③</sup>「之」，桃華齋本旁注異本作「人」，與慈眼刊《集解》本同。

<sup>④</sup>「視瞻無回」，文明本旁注異本「回」下有「邪」字。〔今校〕鮑本「視瞻」二字互倒，「回」下有「邪」字。

<sup>⑤</sup>「若思以為容」，諸鈔本「為」作「若」，根本本作「為」，按「為」「若」二字鈔本多相誤，根本本作「為」義長。「若思」上亦疑脫「儼」字。皇氏此解，蓋本《曲禮》「儼若思」句。

<sup>⑥</sup>「已」，〔今校〕鮑本作「已」，是。



慢令致期謂之賊，三惡也。與民無信而虛期，期不申勅丁寧，<sup>①</sup>是慢令致期也。期若不至而行誅罰，此賊害之君也。<sup>②</sup>袁氏云：「令之不明而急期之也。」

孔安國曰：「與民無信而虛尅期也。」<sup>③</sup>

猶之與人也，四惡也。猶之與人謂以物獻與彼人，必不得止者也。出內之吝吝，難惜之也，猶會應與人而其吝惜於出入也。<sup>④</sup>故云「出內之吝」也。謂之有司。」有司，謂主典物者也。猶庫吏之屬也，庫吏雖有官物而不得自由，故物應出入者，必有所諮問，不敢擅易，人君若物與人而吝，即與庫吏無異，故云「謂之有司」也。

孔安國曰：「謂財物也，俱當與人，而吝嗇於出內惜難之，此有司之任耳，非人君之道也。」

孔子曰：「不知命，無以爲君子也；」此章第三，明若「不知命，無以爲君子」。所以更明孔子知命，故不爲政也。命，謂窮通夭壽也。人生而有命，受之由天，故不可不知也。若不知而強求，則不成爲君子之德，故云「無以爲君子」也。

孔安國曰：「命，謂窮達之分也。」窮，謂貧賤。達，謂富貴。並稟之於天，如天之見命爲之者

也。

不知禮，無以立也；禮主恭儉莊敬，爲立身之本。人若不知禮者，無以得立其身於世也。故《禮運》云：「得之者生，失之者死。」《詩》云：「人而無禮，不死何俟。」是也。不知言，無以知人也。」江熙云：「不知言則不能賞言，不能賞言則不能量彼。猶短綆不可測於深井，故無以知人。」

馬融曰：「聽言則別其是非也。」

論語義疏第十經一千二百二十三字。注一千一百七十五字。

吉田銳雄校字

①「勅」，根本本、久原本作「勅」。〔今校〕鮑本作「勅」。

②「勅」、「勅」二字同。

③「此」下，〔今校〕鮑本有「是」字。

④「民」下，文明本旁注有「先」字，恐非。「尅」，〔今校〕鮑本作「尅」。

⑤「也」，〔今校〕鮑本作「之屬」。



# 論語註疏

〔北宋〕邢昺撰

陳新校勘

沙志利標點



# 目錄

校點說明	一
論語序	一
論語註疏卷第一	九
學而第一	九
爲政第二	二一
論語註疏卷第二	三六
八佾第三	三六
里仁第四	五六
論語註疏卷第三	六五
公冶長第五	六五
雍也第六	八二
論語註疏卷第四	九七
述而第七	九七
泰伯第八	一一四

論語註疏卷第五	一二七
子罕第九	一二七
鄉黨第十	一四一
論語註疏卷第六	一五九
先進第十一	一五九
顏淵第十二	一七七
論語註疏卷第七	一九二
子路第十三	一九二
憲問第十四	二〇五
論語註疏卷第八	二三一
衛靈公第十五	二三一
季氏第十六	二四五
論語註疏卷第九	二六〇
陽貨第十七	二六〇
微子第十八	二七五
論語註疏卷第十	二八七
子張第十九	二八七
堯曰第二十	二九六



## 校點說明

唐賈公彥撰有《論語疏》，見兩《唐志》著錄，但早已失傳。北宋邢昺重新作《論語註疏》，流傳至今。邢昺（九三二—一〇一〇），字叔明，曹州濟陰（今山東定陶）人。受詔與杜鎬、舒雅、孫奭、李慕清、崔偓佺等校訂《周禮》、《儀禮》、《公羊傳》、《穀梁傳》、《孝經》、《論語》、《爾雅》義疏，及成，並加勳階。官至禮部尚書。真宗大中祥符三年卒，年七十九。《宋史·儒林傳》有傳。

蜀大字本《論語註疏》十卷，半頁八行，行十六字，註、疏、釋文雙行，行二十五字。藏日本宮內廳書陵部，綾裝書局二〇〇一年影印。書中缺筆避宋諱匡、貞、弘、恒、慎、桓等字，日本島田翰氏認為其書刻於寧宗朝，傳增湘《藏園群書經眼錄》卷二以為是光宗朝刻本，總之刻於南宋，是無疑的。書名無「解經」二字，與傳世各本皆不同，且釐為十卷，每二篇為一卷，與單疏本、

魏何晏《集解》本相同，見出其成書甚早，並附有《經典釋文》，為元明以來諸本所無，因此彌足珍貴。

這次整理，即以影印蜀大字本《論語註疏》為底本，校以日本南朝後村上天皇正平二年（一三六四）刻《論語集解》本（簡稱正平本），此本為清錢曾誤會為高麗本，阮元據陳鱣《論語古訓》所引因之。正平本的經文和集解，與底本有較大差異，且僅有何晏集解。並校以阮元校《十三經註疏》本（簡稱阮本）。阮本文字與底本無大出入，但第二、第五、第九、第十等卷中，多有奪漏。同時參考有關典籍，少數各本均誤之字，酌採阮元校勘記（簡稱阮校）予以訂正。釋文部分，參校宋元遞修本《經典釋文》（簡稱元本）。底本每篇接排，根據疏文及正平本予以分章。

整理時，為力求見出底本與校本相互間的差異，所以不避煩瑣。但底本因避諱造成的缺筆字，則都改為正字。另外，為節省校記，凡無關宏旨的異體字及除經文外註疏中的語尾辭「也」字，一律不校。

校點者 陳 新

二〇〇五年四月





## 論語序<sup>①</sup>

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒

上柱國賜紫金魚袋邢昺疏<sup>②</sup>

唐國子博士兼太子中允贈齊州刺史

吳縣開國男陸德明釋

### 序解

【疏】正義曰：案《漢書·藝文志》云：「《論

語》者，孔子應答弟子、時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也。當時弟子各有所記。夫子既卒，門人相與輯而論纂，故謂之《論語》。」然則夫子既終，微言已絕。弟子恐離居已後，各生異見，而聖言永滅。故相與論撰，因採時賢及古明王之語合成一法，謂之《論語》也。鄭玄云：「仲弓、子游、子夏等撰定。」論者，綸也，輪也，理也，次也，撰也。以此書可以經綸世務，故曰綸也；圓轉無窮，故曰輪也；蘊含萬理，故曰理也；篇章有序，故曰次也；群賢集定，故曰撰也。鄭玄《周禮注》云：「答述曰語。」以此書所載皆仲尼

應答弟子及時人之辭，故曰語。而在「論」下者，必經論撰然後載之，以示非妄謬也。以其口相傳授，故經焚書而獨存也。漢興，傳者則有三家。《魯論語》者，魯人所傳，即今所行篇次是也。常山都尉龔奮、長信少府夏侯勝、丞相韋賢及子玄成、魯扶卿、太子太傅夏侯建、前將軍蕭望之並傳之，各自名家。《齊論》者，齊人所傳，別有《問王》、《知道》二篇，凡二十二篇。<sup>③</sup>其二十篇中章句頗多於《魯論》。昌邑中尉王吉、少府宋畸、<sup>④</sup>琅邪王卿、御史大夫貢禹、尚書令五鹿充宗、膠東庸生並傳之。唯王吉名家。《古論語》者，出自孔氏壁中，凡二十一篇。有兩《子張》，篇次不與《齊》、《魯論》同。孔安國爲傳，後漢馬融亦注之。安昌侯張禹受《魯論》于夏侯建，又從庸生、王吉受《齊論》，擇善而從，號曰《張侯論》，最後而行於漢世。禹以《論》授成帝。

① 「論語序」，阮本作「論語註疏解經序」。

② 「翰林侍講」唐國子博士「二行，正平本無，且無下「序解」二字。「邢昺疏」，阮本作「臣邢昺等奉敕校定」，無「唐國子博士」一行，且正文不載釋文。

③ 「二十二篇」，阮本作「二十一篇」。

④ 「宋」，阮本作「朱」，《漢書·藝文志》亦作「宋」。

後漢包咸、周氏並爲章句，列於學官。鄭玄就《魯論》張、包、周之篇章考之《齊》、《古》，爲之注焉。魏吏部尚書何晏集孔安國、包咸、周氏、馬融、鄭玄、陳群、王肅、周生烈之說，并下己意，爲《集解》。正始中上之，盛行於世。今以爲主焉。序者，何晏次序傳授訓說之人乃己《集解》之意。序爲《論語》而作，故曰《論語序》。

叙曰：漢中壘校尉劉向言《魯論語》二十篇，皆孔子弟子記諸善言也。太子太傅夏侯勝、前將軍蕭望之、丞相韋賢及子玄成等傳之。

【疏】「叙曰」至「傳之」正義曰：①此叙《魯論》之作及傳授之人也。「叙」與「序」音義同。「曰」者，發語辭也。案《漢書·百官公卿表》云：「中壘校尉掌北軍壘門內，外掌西域。」顏師古曰：「掌北軍壘門之內，而又外掌西域。」劉向者，高祖少弟楚元王之後，辟彊之孫，德之子。字子政，本名更生。成帝即位，更名向。數上疏言得失，以向爲中壘校尉。向爲人簡易，專精思於經術。②成帝詔校經傳、諸子、詩賦，每一書已，向輒條其篇目，撮其旨意，錄而奏之。著《別錄》、《新序》。此言《魯論語》二十篇皆孔子弟子記諸善言也，蓋出於彼，故何晏引之。對文則直言曰

言，答述曰語。散則「言」「語」可通。故此論夫子之語而謂之善言也。《表》又云：「太子太傅，古官，秩二千石。」《傳》云：「夏侯勝，字長公，東平人。少能好學，③爲學精熟，善說《禮服》，徵爲博士。宣帝立，太后省政。勝以《尚書》授太后，遷長信少府。坐議廟樂事下獄，繫再更冬，會赦，出爲諫大夫。上知勝素直，復爲長信少府，遷太子太傅。受詔撰《尚書》、《論語》說，賜黃金百斤。年九十卒官，賜冢塋，葬平陵。太后賜錢三百萬，④爲勝素服五日，以報師傅之恩，儒者以爲榮。始，勝每講授，常謂諸生曰：「士病不明經術，經術苟明，其取青紫如俯拾地芥耳。學經不明，不如歸耕。」⑤《表》又云：「前後左右將軍，皆周末官，秦因之，位上卿，金印紫綬。漢不常置，或有前後，或有左右，皆掌兵及四夷。」《傳》云：「蕭望之，字長倩，東海蘭陵人也。」

- ①「正」字原奪，據阮本補。
- ②「精」，《漢書·劉向傳》作「積」。
- ③「能」字，阮本無。
- ④「三」，《漢書·夏侯勝傳》作「二」。
- ⑤「歸」，阮本作「親」，《漢書·夏侯勝傳》作「歸」。

好學，治《齊詩》，<sup>①</sup>事同縣后倉。又從夏侯勝問《論語》、《禮服》。<sup>②</sup>以射策甲科爲郎，累遷諫大夫。後代丙吉爲御史大夫，左遷爲太子太傅。及宣帝廢疾，<sup>③</sup>選大臣可屬者引至禁中，拜望之爲前將軍。元帝即位，爲弘恭、石顯等所害，飲鴆自殺。天子聞之，驚撫手，<sup>④</sup>爲之却食、涕泣，哀慟左右。長子伋嗣爲關內侯。《表》又云：「相國、丞相，皆秦官，金印紫綬，掌丞天子助理萬機。」應劭曰：「丞，承也。相，助也。」秦有左右，高帝即位，置一丞相，十一年更名相國，綠綬。孝惠、高后置左右丞相，文帝二年一丞相。哀帝元壽二年更名大司徒。《傳》曰：「韋賢，字長孺，魯國鄒人也。賢爲人質朴少欲，篤志於學，兼通《禮》、《尚書》，以《詩》教授，號稱鄒魯大儒。徵爲博士，給事中，進授昭帝《詩》，稍遷光祿大夫。及宣帝即位，以先帝師，甚見尊重。本始三年，代蔡義爲丞相，封扶陽侯。年七十餘，爲相五歲，至地節三年以老病乞骸骨，<sup>⑤</sup>賜黃金百斤，罷歸，加賜第一區。丞相致仕自賢始，年八十二薨，謚曰節侯。少子玄成，字少翁，復以明經歷位至丞相。鄒魯諺曰：「遺子黃金滿贏，<sup>⑥</sup>不如一經。」玄成爲相七年，建昭三年薨，謚曰共侯。」此四人皆傳《魯論語》。【釋】壘，力軌反。校，戶教反。向，舒尚反。大音太。夏，戶雅反。勝音升，或升證

反。相，息亮反。傳，直專反，下同。《齊論語》二十二篇，其二十篇中章句頗多於《魯論》。琅邪王卿及膠東庸生、昌邑中尉王吉皆以教授。<sup>⑦</sup>【疏】《齊論》至「教授」正義曰：此叙《齊論語》

之興及傳授之人也。《齊論語》凡二十二篇，其二十篇篇名與《魯論》正同，其篇中章句則頗多於《魯論》。篇者，積章而成篇，徧也，言出情鋪事明而徧者也。積句以成章。章者，明也，摠義包體所以明情者也。句必聯字而言。句者，局也，聯字分疆所以局言者也。琅邪、膠東，郡國名。王卿，天漢元年，由濟南太守爲御史大夫。庸生名譚，生蓋古謂有德者也。昌邑中尉者，《表》云：「諸侯王，高帝初置，金璽整綬，掌治其國。有太傅輔王，內史治國民，中尉掌武

- ① 「治」，阮本無此字，《漢書·蕭望之傳》有。
- ② 「又」，原作「文」，據阮本改。
- ③ 「廢」，阮本作「瘵」。
- ④ 「撫」，阮本作「拊」。
- ⑤ 「至」字，阮本無。
- ⑥ 「贏」，阮本作「贏」。
- ⑦ 「授」，正平本作「之」。

職，丞相統衆官。景帝中五年，改丞相曰相。成帝綏和元年，省內史，更名相治民，①如郡太守，中尉如郡都尉。《傳》云：「王吉字子陽，琅邪皋虞人也。少好學明經，以郡吏舉孝廉爲郎，補若盧右丞，遷榮陽令。」②舉賢良爲昌邑中尉。此三人皆以《齊論語》教授於人也。【釋】頗，破

可反。琅音郎，本或作瑯。邪，似嗟反，③又也差反。膠音交。琅邪、膠東，皆郡名。故有《魯論》，有《齊論》。

【疏】「故有《魯論》，有《齊論》」正義曰：既叙《魯論》、《齊論》之作及傳述之人，乃以此言結之也。魯共王時嘗

欲以孔子宅爲宮，④壞，得《古文論語》。

【疏】「魯共王至《論語》」正義曰：此叙得《古論》之所由也。

嘗，曾也。壞，毀也。言魯共王時曾欲以孔子宅爲宮，乃毀之，於壁中得此《古文論語》也。⑤《傳》曰：「魯共王餘，景帝子，程姬所生，以孝景前二年立爲淮陽王。前三年徙王魯。二十八年薨，謚曰恭王。」⑥初，好治宮室，壞孔子舊宅以廣其宮，聞鐘磬琴瑟之聲，⑦遂不敢復壞，於其壁中得古文經傳。即謂此《論語》及《孝經》爲傳也。故漢武帝謂東方朔云：「《傳》曰『時然後言，人不厭其言。』」又成帝賜翟方進策書云：「《傳》曰『高而不危，所以長守貴也。』」是漢

世通謂《論語》、《孝經》爲傳。以《論語》、《孝經》非先王之書，是孔子所傳說，故謂之傳，所以異於先王之書也。言古文者，科斗書也，所謂蒼頡本體，⑧周所用之。以今所不識，是古人所爲，故名古文。形多頭蟲尾細，狀復團圓，似水蟲之利，⑨故曰科斗也。【釋】壞音怪。《齊論》有

《問王》、《知道》，多於《魯論》二篇。《古論》亦無此二篇，分《堯曰》下章「子張問」以爲一篇，有兩《子張》，凡二十一篇。篇次不與《齊》、《魯論》同。【疏】「齊論」至「魯論同」正義

曰：此辨三《論》篇章之異也。《齊論》有《問王》、《知道》，

- ①「名」，《漢書·百官公卿表》作「令」。
- ②「榮」，阮本作「焚」。
- ③「似」，元本作「以」。
- ④「共」，正平本作「恭」。
- ⑤「中」下，阮本有「故」字。
- ⑥「恭」，阮本作「共」，與前一致。
- ⑦「聲」，阮本作「音」。
- ⑧「蒼」，阮本作「倉」。
- ⑨「利」，阮本作「科斗」。

多於《魯論》二篇，所謂《齊論語》二十二篇也。《古論》亦無此《問王》、《知道》二篇，非但《魯論》無之，《古論》亦無也。《古論》雖無此二篇，<sup>①</sup>而分《堯曰》下章「子張問」以爲一篇，有兩《子張》，凡二十一篇。如淳曰：「分《堯曰》篇後『子張問』何如可以從政」以下爲篇，<sup>②</sup>名曰《從政》。其篇次又不與《齊》、《魯論》同。」《新論》云：「文異者四百餘字。」安昌侯張禹本受《魯論》，兼講《齊》說，善者從之，<sup>③</sup>號曰《張侯論》，爲世所貴。包氏、周氏章句出焉。<sup>④</sup>【疏】「安昌侯」至「出焉」正義曰：此言張禹擇《齊》、《魯》之善者從之，<sup>⑤</sup>爲世所重，包、周二氏爲章句訓說此《張侯論語》也。《傳》曰：「張禹字子文，河內軹人也。從沛郡施雠受《易》，王陽、庸生問《論語》，既皆明習，舉爲郡文學。久之試爲博士。初元中，立皇太子，令禹授太子《論語》，由是遷光祿大夫。數歲出爲東平內史。成帝即位，徵禹以師，賜爵關內侯，給事中，領尚書事。河平四年，代王商爲丞相，封安昌侯。爲相六歲，乞骸就第。」<sup>⑥</sup>建平二年薨，謚曰節侯。「禹本受《魯論》於夏侯建，又從庸生、王吉受《齊論》，故兼講《齊》說也。《傳》又云：「始魯扶卿及夏侯勝、王陽、蕭望之、韋玄成皆說《論

語》，篇第或異。禹先事王陽，後從庸生，采獲所安，最後出而尊貴。諸儒爲之語曰：「欲不爲《論》，念張文。」由是學者多從張氏，餘家寢微。」是其「善者從之，號曰《張侯論》，爲世所貴」之事。《後漢·儒林傳》云：「包咸，字子良，會稽曲阿人也。少爲諸生，習《魯詩》、《論語》，<sup>⑦</sup>舉孝廉，除郎中。建武中，人授皇太子《論語》，又爲其章句，拜諫議大夫。永平五年遷大鴻臚。」周氏，不詳何人。章句者，訓解科段之名。包氏、周氏就《張侯論》爲之章句訓解，以出其義理焉。不言名而言氏者，蓋爲章句之時，義在謙退，<sup>⑧</sup>不欲顯題其名，但欲傳之私族，故直云氏而已，若杜元凱集解《春秋》謂之杜氏也。<sup>⑨</sup>或曰：以何氏諱咸，故沒其名，但

- ① 「雖」，阮本作「亦」。
- ② 「問」字原奪，據阮本補。
- ③ 「者」字，正平本奪。
- ④ 「包」，正平本作「苞」。
- ⑤ 「魯」下，阮本有「論」字。
- ⑥ 「骸」下，《漢書·張禹傳》有「骨」字。
- ⑦ 「習」，阮本作「昌」。
- ⑧ 「謙」，原作「講」，據阮本改。
- ⑨ 「若」，原作「謂」，據阮本改。

言包氏，連言周氏耳。《古論》唯博士孔安國爲之訓解，<sup>①</sup>而世不傳，至順帝時，南郡太守馬融亦爲之訓說。【疏】「古論」至「訓說」正義曰：此

叙訓說《古文論語》之人也。《史記·世家》：安國，孔子十一世孫，爲武帝博士。時魯共王壞孔子舊宅，<sup>②</sup>壁中得古文虞夏商周之《書》，及傳《論語》、《孝經》，悉還孔氏，故安國承詔作《書傳》，又作《古文孝經傳》，亦作《論語訓解》。《釋詁》云：「訓，道也。」然則道其義，釋其理謂之訓解。以傳述言之曰傳，以釋理言之曰訓解，其實一也。以武帝末年遭巫蠱事，經籍道息，故世不傳。自此安國之後，至後漢順帝時，有南郡太守馬融亦爲《古文論語訓說》。案，《後漢紀》：「孝順皇帝諱保，安帝之子也。」《地理志》云：「南郡，秦置，高帝元年更爲臨江郡，五年復故。景帝二年復爲臨江郡，中二年復故，屬荊州。」《表》云：「郡守，秦官，掌治其郡，秩二千石。景帝中二年更名太守。」《傳》云：「馬融，字季長，扶風茂陵人也。爲人美辭貌，有俊才，博通經籍，永初中爲校書郎。陽嘉二年，拜議郎，梁商表爲從事中郎，轉武都太守，三遷爲南郡太守。注《孝經》、《論語》、《詩》、《易》、《尚書》、《三禮》。年八十八，延熹九年卒於家。」<sup>③</sup>漢

末，大司農鄭玄就《魯論》篇章，考之《齊》、《古》，爲之註。<sup>④</sup>【疏】「漢末」至「之註」正義曰：

言鄭玄亦爲《論語》之註也。鄭玄，字康成，北海高密縣人，師事馬融。大司農徵，不起，居家教授，當後漢桓、靈時，故云「漢末」。注《易》、《尚書》、《三禮》、《論語》、《尚書大傳》、五經緯候，箋《毛詩》，作《毛詩譜》，破許慎《五經異義》，針何休《左氏膏肓》，發《公羊墨守》，起《穀梁廢疾》，可謂大儒。作注之時，就《魯論》篇章，謂二十篇也，復考校之以《齊論》、《古論》，擇其善者而爲之注。注與註音義同。

【釋】註，本又作「注」，之成反，又張注反。近故司空陳群、太常王肅、博士周生烈皆爲義說。【疏】

「近故」至「義說」正義曰：此叙魏時注說《論語》之人也。年世未遠，人已歿故，是「近故」也。司空，古官，三公也。《表》云：「奉常，秦官，掌宗廟禮儀。景帝中六年更名太

①「解」，正平本作「說」。

②「王」下，原衍一「時」字，據阮本刪。

③「熹」，阮本誤「壽」。

④「爲」上，正平本有「以」字。

常。「博士，秦官，掌通古今。」《魏志》云：「陳群，字長文，潁川許昌人也。太祖辟群爲司空西曹屬，文帝即位，遷尚書僕射。明帝即位，進封潁陰侯，頃之爲司空。青龍四年薨。」王肅，字子邕，東海蘭陵人，魏衛將軍、太常、蘭陵景侯，甘露元年薨。注《尚書》、《禮·喪服》、《論語》、《孔子家語》，述《毛詩注》。作《聖證論》難鄭玄。「周生烈，燉煌人。《七錄》云：「字文逸，本姓唐，魏博士、侍中。」此三人皆爲《論語》義說，謂作注而說其義，故云「義說」也。前

世傳受師說，雖有異同，不爲訓解。中間爲之訓解，至于今多矣。所見不同，互有得失。【疏】「前世」至「得失」正義曰：將作《論語集

解》，故須言先儒有得失不同之說也。據今而道往古，謂之前世。上教下曰傳，下承上曰受。謂張禹以上至夏侯勝以來，但師資誦說而已，雖說有異者同者，皆不著篇簡以爲傳注訓解。「中間爲之訓解」，謂自古至今，中間包氏、周氏等爲此《論語》訓解，有二十餘家，故云「至于今多矣」。以其趣舍各異，故得失互有也。今集諸家之善，記其姓名，有不安者頗爲改易，名曰《論語集解》。【疏】「今集」至「集解」正義曰：此叙《集解》之體例也。

今謂何晏時，諸家謂孔安國、包咸、周氏、馬融、鄭玄、陳群、王肅、周生烈也。集此諸家所說善者而存之，示無勦說，故各記其姓名。注言「包曰」、「馬曰」之類是也。注但記其姓而此連言名者，曰著其姓所以名其人，非謂「名字」之名也。「有不安者」，謂諸家之說於義有不安者也。「頗爲改易」者，言諸家之善則存而不改，其不善者頗多爲改易之。注首不言「包曰」、「馬曰」及諸家說下言「一曰」者，皆是何氏自下己意，改易先儒者也。「名曰《論語集解》」者，何氏注解既畢，乃自題之也。杜氏注《春秋左氏傳》謂之「集解」者，謂聚集經傳爲之作解也。此乃聚集諸家義理以解《論語》，言同而意異也。【釋】頗爲，于僞反。論如字，綸也，輪也，理也，次也，撰也。答述曰語，撰次孔子答弟子及時人之語也。鄭玄云：「仲弓、子游、子夏等撰。」解，佳買

- ①「曹」下，《魏志·陳群傳》有「據」字。
- ②「三」，阮本誤「二」。
- ③「受」，阮本作「授」。
- ④「善」下，正平本有「說」字。
- ⑤「曰」，阮本作「以」。
- ⑥「意」，阮本作「言」。

反。何晏集孔安國、馬融、包氏、周氏、鄭玄、陳群、王肅、周生烈義，並下己意，故謂之「集解」。

光祿大夫關內侯臣孫邕、光祿大夫臣鄭冲、散騎常侍中領軍安鄉亭侯臣曹羲、侍中臣荀顗、尚書駙馬都尉關內侯臣何晏等上。

【疏】「光祿」至「等上」正義曰：此叙同集解之人也。

《表》云：「大夫，掌論議，有太中大夫、中大夫、諫大夫，皆無員，多至數十人。太初元年，更名中大夫為光祿大夫，秩比二千石。」無印綬。爵級，十九曰關內侯，顏師古曰：「言有侯號而居京畿，無國邑。」孫邕字宗儒，樂安青州人也。《晉書》：「鄭冲，字文和，滎陽開封人也。」起自寒微，卓尔立操。魏文帝為太子，命為文學，累遷尚書郎，出補陳留太守，曹爽引為從事中郎，轉散騎常侍光祿勳。《表》又云：「侍中、散騎、中常侍皆加官。」應劭曰：「人侍天子，故曰侍中。」晉灼曰：「魏文帝合散騎、中常侍為散騎常侍也。」又曰：「所加或列侯、將軍、卿大夫、將、都尉、尚書、太醫、太官令至郎中，亡員，多至數十人。」如淳曰：「將謂都郎將以下也。自列侯下至郎中，皆得有散騎及中常侍也。」又曰：「侍中、中常侍得人禁中，散騎並乘輿車。」顏師

古曰：「並音步浪切。」騎而散從，無常職也。」此言「中領軍」者，《表》無文。「安鄉亭侯」者，不在爵級二十之數，蓋漢末及魏置亭侯、列侯之論也。曹羲，沛國譙人，魏宗室曹爽之弟。荀顗，字景倩，荀彧之子，詵之弟也，咸熙中為司空。《表》又云：「少府，秦官，屬官有尚書。成帝建始四年初置尚書，員五人。」駙馬都尉，掌駙馬，武帝初置，秩比二千石。顏師古曰：「駙，副也，非正駕車，皆為副馬。一曰駙，近也，疾也。」何晏，字平叔，南陽宛人也。何進之孫，咸之子。曹爽秉政，以晏為尚書，又尚公主。著述凡數十篇。正始中，此五人共上此《論語集解》也。

- ①「榮」，阮本作「榮」。
- ②「卿」，原作「鄉」，據阮本改。
- ③「官」，阮本作「官」。
- ④「切」，阮本作「反」。
- ⑤「論」，阮本作「倫」。



# 論語註疏卷第一<sup>①</sup>

何晏集解 邢昺疏

## 學而第一

【疏】正義曰：自此至《堯曰》是《魯論語》二十篇之名及第次也。當弟子論撰之時，以《論語》爲此書之大名，《學而》以下爲當篇之小目。其篇中所載，各記舊聞，意及則言，不爲義例，或亦以類相從。此篇論君子、孝悌，<sup>②</sup>仁人、忠信，道國之法，主友之規，聞政在乎行德，由禮貴於用和，無求安飽以好學，能自切磋而樂道，皆人行之大者，故爲諸篇之先。既以學爲章首，遂以名篇，言人必須學也。《爲政》以下，諸篇所次，先儒不無意焉，當篇各言其指，此不煩說。第，訓次也，<sup>③</sup>一，數之始也，言此篇於次當一也。

子曰：「學而時習之，不亦說乎？」馬

曰：①「子者，男子之通稱，謂孔子也。」王曰：②「時者，學者以時誦習之。誦習以時，學無廢業，所以爲說懌。」

【釋】說音悅。稱，尺證切。懌音亦。有朋自遠方來，

不亦樂乎？包曰：③「同門曰朋。」【釋】有朋，蒲弘

切。有或作友，非。樂音洛。譙周云：「悅深而樂淺。」一

云：「自內曰悅，自外曰樂。」人不知而不愠，不亦君

子乎？「愠，怒也。凡人有所不知，君子不怒。」④【疏】

「子曰學而」至「君子乎」正義曰：此章勸人學爲君子也。

「子」者，古人稱師曰子。子，男子之通稱。此言「子」者，謂

孔子也。「曰」者，《說文》云：「詞也。從口乙聲，亦象口炁

①「論語註疏卷第一」，「疏」下，阮本有「解經」二字，下各

卷同。又原作十卷，阮本分二十卷。正平本逕作「論語學而第二」，下爲「何晏集解，凡十六章」。

②「悌」，阮本作「弟」。

③「訓」，阮本作「順」。

④「馬曰」，正平本作「馬融曰」，下同。

⑤「王曰」，正平本作「王肅曰」，下同。

⑥「包曰」，正平本作「苞氏曰」，下同。

⑦「怒」，正平本作「愠」。

出也。」然則「曰」者，發語詞也。以此下是孔子之語，故以「子曰」冠之。或言「孔子曰」者，以記非一人，各以意載，無義例也。《白虎通》云：「學者，覺也，覺悟所未知也。」孔子曰：「學者而能以時誦習其經業，使無廢落，不亦說懌乎？學業稍成，能招朋友，有同門之朋從遠方而來，與己講習，不亦樂乎？既有成德，凡人不知而不怒之，不亦君子乎？」言誠君子也。君子之行非一，此其一行耳，故云「亦」也。注「馬曰子者」至「悅懌」正義曰：云「子者，男子之通稱」者，經傳凡敵者相謂，皆言「吾子」，或直言「子」，稱師亦曰「子」，是「子」者，男子有德之通稱也。云「謂孔子」者，嫌爲他師，故辨之。《公羊傳》曰「子沈子曰」，何休云：「沈子稱『子』冠氏上者，著其爲師也。不但言『子曰』者，辟孔子也。其不冠『子』者，他師也。」然則書傳直言「子曰」者，皆指孔子，以其聖德著聞，師範來世，不須言其氏，人盡知之故也。若其他傳受師說，後人稱其先師之言，則以「子」冠氏上，所以明其爲師也，「子公羊子」、「子沈子」之類是也。若非己師而稱他有德者，則不以「子」冠氏上，直言某子，若「高子」、「孟子」之類是也。云「時者，學者以時誦習之」者，皇氏以爲，凡學有三時：一，身中時。《學記》云：「發然後禁，則扞格而不勝。時過然後學，則勤苦而難

成。」故《內則》云「十年，出就外傳，居宿於外，學書計。十有三年，學《樂》誦《詩》舞《勺》」。十五成童，舞《象》」是也。二，年中時。《王制》云：「春秋教以《禮》《樂》，冬夏教以《詩》《書》。」鄭玄云：「春夏，陽也。《詩》《樂》者聲，聲亦陽也。秋冬，陰也。《書》《禮》者事，事亦陰也。互言之者，皆以其術相成。」又《文王世子》云：「春誦，夏弦，秋學禮，冬讀書。」鄭玄云：「誦謂歌樂也，弦謂以絲播《詩》。」陽用事則學之以聲，陰用事則學之以事。因時順炁，於功易也。」三，日中時。《學記》云：「故君子之於學也，藏焉脩焉，息焉游焉，是日日所習也。」言學者以此時誦習所學簡篇之文及禮樂之容，日知其所亡，月無忘其所能，所以爲說懌也。譙周云：「悅深而樂淺也。」一曰：「在內曰說，在外曰樂。」言「亦」者，凡外境適心，則人心說樂，可說可樂之事，其類非一，此「學而時習」、「有朋自遠方來」，亦說樂

- ① 「詩」，阮本誤「時」。
- ② 「易」下，《禮記》注有「成」字。
- ③ 「簡篇」，阮本作「篇簡」。
- ④ 「內」，阮本誤「丙」。

之二事耳，①故云「亦」，猶《易》云「亦可醜也」、「亦可喜也」。注「包曰同門曰朋」正義曰：鄭玄注《大司徒》云：「同師曰朋，同志曰友。」然則「同門」者，同在師門以授學者也。朋即群黨之謂，故子夏曰「吾離群而索居」，鄭玄注云「群謂同門朋友也」。此言「有朋自遠方來」者，即《學記》云「三年，視敬業樂群也」。「同志」謂同其心意所趣嚮也。朋疏而友親，朋來既樂，友即可知，故略不言也。注「愠怒」至「不怒」正義曰：云「凡人有所不知，君子不怒」者，其說有二：一云古之學者爲己，已得先王之道，含章內映，而他人不見不知，而我不怒也；一云君子易事，不求備於一人，故爲教誨之道，若有人鈍根不能知解者，君子恕之而不愠怒也。【釋】愠，紆問反，鄭云「怨也」。

有子曰：孔曰：②「弟子有若」，「其爲人也

孝弟，而好犯上者，鮮矣。鮮，少也。上謂凡在己上者。言孝弟之人必恭順，③好欲犯其上者少也。【釋】弟，大計反，本或作「悌」，下同。好，呼報反，下及注同。鮮，仙善反，鄭云「寡也」，下同。不好犯上而好作亂者，未之有也。君子務本，本立而道生。本，基也。基立而後可大成。孝弟也者，其爲仁之本

與？」④先能事父兄，然後仁道可大成。⑤【疏】「有子

曰」至「本與」正義曰：此章言孝弟之行也。弟子有若曰：「其爲人也孝於父母，順於兄長，而好陵犯凡在己上者，少矣。」言孝弟之人性必恭順，故好欲犯其上者少也。既不好犯上，而好欲作亂爲悖逆之行，必無，故云「未之有也」。是故君子務脩孝弟以爲道之基本，基本既立而後道德生焉。恐人未知其本何謂，故又言「孝弟也者，其爲仁道之本與」。⑥禮尚謙退，不敢質言，故云「與」也。注「孔曰弟子有若」⑦正義曰：《史記·弟子傳》云「有若少孔子四十三歲」。鄭玄曰「魯人」。注「鮮少」至「少也」⑧正義曰：《釋詁》云「鮮，罕也」，故得爲少。皇氏、熊氏以爲

- ①「二」字，阮本無。
- ②「孔曰」，原作「孔子」，據正平本作「孔安國曰」改。
- ③「必」下，正平本有「有」字。
- ④「爲」字，正平本無。
- ⑤「仁道可大成」，正平本作「可大成仁也」。
- ⑥「道」字，阮本無。
- ⑦「曰」，阮本誤「子」。
- ⑧「少也」二字，阮本奪。

「上」謂君親，「犯」謂犯顏諫爭。今案，注云「謂凡在己上者」，<sup>①</sup>則皇氏、熊氏違背注意，其義恐非也。【釋】與音餘。

子曰：「巧言令色，鮮矣仁。」包曰：「巧言，好其言語。令色，善其顏色。皆欲令人說之，少能有仁。」

【疏】「子曰巧言令色鮮矣仁」正義曰：此章論仁者必直言正色。其若巧好其言語，令善其顏色，欲令人說愛之者，少能有仁也。【釋】欲令，力呈反。說音悅。

曾子曰：馬曰：「弟子曾參。」【釋】參，所金

反，又七南反。「吾日三省吾身，為人謀而不忠乎？與朋友交而不信乎？」傳不習乎？」

言凡所傳之事，得無素不講習而傳也。<sup>②</sup>【疏】「曾子曰」

至「習乎」正義曰：此章論曾子省身慎行之事。弟子曾

參嘗曰：「吾每日三省察己身，為人謀事而得無不盡忠心乎？與朋友結交而得無不誠信乎？凡所傳授之事得

無素不講習而妄傳乎？」以謀貴盡忠，朋友主信，傳惡穿鑿，故曾子省慎之。注「馬曰弟子曾參」正義曰：《史

記·弟子傳》云：「曾參，南武成人，<sup>③</sup>字子與，少孔子四十六歲。孔子以為能通孝道，故授之業。作《孝經》。死於

魯。【釋】三，息暫反，又如字。省，悉井反，視也。鄭云：「思察己之所行也。」為，于僞反，又如字。傳，直專反，注同。鄭注云「《魯》讀『傳』為『專』，今從《古》」。案，鄭校周之本以《齊》、《古》讀，正凡五十事。鄭本或無此注者，然《皇覽》引《魯》讀六事，則無者非也。後皆放此。

子曰：「道千乘之國，<sup>④</sup>馬曰：「道，謂為之政教。《司馬法》：「六尺為步，步百為畝，畝百為夫，夫三為屋，屋三為井，井十為通，通十為成。」<sup>⑤</sup>成出革車一乘。」然

則千乘之賦，其地千成，居地方三百一十六里有畸。<sup>⑥</sup>唯公侯之封乃能容之。雖大國之賦亦不是過焉。」包曰：

「道，治也。千乘之國者，百里之國也。古者井田，方里為井，十井為乘，百里之國適千乘也。」融依《周禮》，包依《王

①「謂」上，阮本有「上」字。

②「交」下，正平本有「言」字。

③「也」，正平本作「乎」，阮本作「之」。

④「成」，阮本作「城」。

⑤「道」，正平本作「導」，注同。

⑥「成」，正平本作「城」，下同。

⑦「畸」，正平本作「奇」。

制》、《孟子》。義疑，故兩存焉。

【釋】道音導，本或作導，

注及下同。乘，繩證反，注同。《司馬法》，齊景公時有司馬田穰苴，善用兵。《周禮》司馬掌征伐。六國時，齊威王使大夫追論古者兵法，附穰苴於其中，凡一百五十篇，號曰《司馬法》。畸，居宜反，田之殘也。封，甫用反，又如字。《雖大國之賦》，一本或云「雖大賦」。「包依《王制》、《孟子》」，《王制》及《孟子》皆以百里爲大國。①敬事而信，包曰：「爲國者舉事必敬慎，與民必誠信。」節用而愛人，包曰：「節用，不奢侈。國以民爲本，故愛養之。」

【釋】侈，尺紙反，又尺氏反。②使民以時。包曰：「作

使民必以其時，不妨奪農務。」③【疏】「子曰道」至「以時」

正義曰：此章論治大國之法也。馬融以爲「道謂爲之政

教」，「千乘之國」謂公、侯之國方五百里、四百里者也。言

爲政教以治公侯之國者，舉事必敬慎，與民必誠信，省節財

用，不奢侈而愛養人民，以爲國本，作事使民必以其時，不

妨奪農務。此其爲政治國之要也。包氏以爲「道，治也。

千乘之國，百里之國也」。夏即公侯，殷、周惟上公也。餘

同。注「馬曰道」至「存焉」正義曰：以下篇「子曰道之

以政」，故云「道，謂爲之政教」。《史記》：「齊景公時有司

馬田穰苴善用兵。《周禮》司馬掌征伐。六國時，齊威王使

大夫追論古者兵法，附穰苴於其中，凡一百五十篇，號曰

《司馬法》。此「六尺曰步」至「成出革車一乘」皆彼文也。

引之者，以證千乘之國爲公侯之大國也。云「然則千乘之

賦，其地千成」者，以成出一乘，千乘故千成。云「居地方三

百一十六里有畸」者，以方百里者一，爲方十里者百。方三

百里者，三三而九，則爲方百里者九，合成方十里者九百，

得九百乘也。計千乘猶少百乘，方百里者一也。又以此方

百里者一六分破之，每分得廣十六里，長百里。引而接之，

則長六百里，廣十六里也。半折之，各長三百里。將埤前

三百里南西兩邊，是方三百一十六里也。然西南角猶缺方

十六里者一也。方十六里者一，爲方一里者二百五十六。

然歸割方百里者爲六分，餘方一里者四百，今方一里者二

百五十六埤西南角，猶餘方一里者一百四十四。又復破而

埤三百一十六里兩邊，則每邊不復得半里，故云「三百一十

六里有畸」也。云「唯公侯之封乃能容之」者，案，《周

①「孟子」，原作「孔子」，據元本改。

②「氏」，原作「氏」，據元本改。

③「作使民」，下文引作「作事使民」，是。

禮·大司徒》云：「諸公之地，封疆方五百里。諸侯之地，封疆方四百里。諸伯之地，封疆方三百里。諸子之地，封疆方二百里。諸男之地，封疆方百里。」此千乘之國居地方三百一十六里有畸，伯、子、男自方三百而下則莫能容之，故云「唯公侯之封乃能容之」。云「雖大國之賦亦不是過焉」者，《坊記》云：「制國不過千乘。」然則地雖廣大，以千乘爲限，故云「雖大國之賦亦不是過焉」。《司馬法》「兵車一乘，甲士三人，步卒七十二人」，計千乘有七萬五千人，則是六軍矣。《周禮·大司馬·序官》：「凡制軍，萬有二千五百人爲軍。王六軍，大國三軍，次國二軍，小國一軍。」《魯頌·閟宮》云「公車千乘」，《明堂位》云「封周公於曲阜，地方七百里，革車千乘」及《坊記》與此文，皆與《周禮》不合者，禮，天子六軍，出自六鄉，萬二千五百家爲鄉，萬二千五百人爲軍。《地官·小司徒》云：「凡起徒役，無過家一人。」是家出一人，鄉爲一軍，此則出軍之常也。天子六軍，既出六鄉，則諸侯三軍，出自三鄉。《閟宮》云「公徒三萬」者，謂鄉之所出，非千乘之衆也。千乘者，自謂計地出兵，非彼三軍之車也。二者不同，故數不相合。所以必有二法者，聖王治國，安不忘危，故令所在皆有出軍之制。若從王伯之命，則依國之大小，出三軍、二軍、一軍也。若其前敵

不服，用兵未已，則盡其境內皆使從軍，故復有此計地出軍之法。但鄉之出軍是正，故家出一人，計地所出則非常，故成出一車。以其非常，故優之也。「包曰道，治也」者，以治國之法，不惟政教而已。下云「道之以德」，謂道德，故易之，但云「道，治也」。云「千乘之國，百里之國也」者，謂夏之公侯，殷、周上公之國也。云「古者井田，方里爲井」者，《孟子》云「方里而井，井九百畝」是也。云「十井爲乘，百里之國適千乘也」者，此包以古之大國不過百里，以百里賦千乘，故計之每十井爲一乘，是方一里者十爲一乘，則方一里者百爲十乘。開方之法，方百里者一爲方十里者百。每方十里者一爲方一里者百，其賦十乘。方十里者百，則其賦千乘。地與乘數適相當，故曰「適千乘也」。云「融依《周禮》，包依《王制》、《孟子》」者，馬融依《周禮》·大司徒《文》，以爲諸公之地方五百里，侯四百里以下也。包氏依《王制》，云凡四海之內九州，州方千里，州建百里之國三十，七十里之國六十，五十里之國百有二十，<sup>①</sup>凡二百一十國也。又《孟子》云：「天子之制地方千里，公侯之制皆方百里，伯七十里，子、男五十里。」包氏據此以爲大國不過百里，不

①「之」字，阮本奪。

信《周禮》有方五百里、四百里之封也。馬氏言名，包氏不

言名者，何氏避其父名也。①云「義疑，故兩存焉」者，以《周禮》者，周公致太平之書，爲一代大典，《王制》者，漢文帝令博士所作，孟子者，鄒人也，名軻，師孔子之孫子思，治儒術之道，著書七篇，亦命世亞聖之大才也。今馬氏、包氏各以爲據，難以質其是非，莫敢去取，於義有疑，故兩存其說也。「包曰作使」至「農務」正義曰：云「作使民必

以其時」者，謂築都邑城郭也。以都邑者，人之聚也，國家之藩衛，百姓之保郭，不固則敗，不修則壞，故雖不臨寇，必於農隙備其守禦，無妨農務。《春秋》莊二十九年《左氏傳》

曰：「凡土功，龍見而畢務，戒事也。」注云：「謂今九月，周十一月。龍星，角、亢，晨見東方，三務始畢，戒民以土功事。」火見而致用，注云：「大火，心星，次角、亢見者，致築作之物。」水昏正而栽，②注云：「謂今十月，定星昏而中，於是樹板幹而興作。」日南至而畢，注云：「日南至，微陽始動，故土功息。」若其門戶道橋城郭牆廩有所損壞，則特隨壞時脩之，故僖二十年《左傳》曰「凡啟塞從時」是也。《王制》云：「用民之力，歲不過三日。」《周禮·均人職》云：「凡均力政，以歲上下。豐年則公旬用三日焉，中年則公旬用二日焉，無年則公旬用一日焉。」是皆重民之力而不

妨奪農務也。

子曰：「弟子入則孝，出則弟，謹而信，汎愛衆而親仁。行有餘力，則以學文。」馬曰：「文者，古之遺文。」【疏】「子曰弟子」至「學文」正義曰：此章明人以德爲本，學爲末。男子後生爲弟。言爲人弟與子者，人事父兄則當孝與弟也，出事公卿則當忠與順也。弟，順也。人不言弟，出不言忠者，互文可知也。下孔子云「出則事公卿，入則事父兄」，《孝經》云「事父孝，故忠可移於君，事兄弟，故順可移於長」是也。「謹而信」者，理兼出入，言恭謹而誠信也。「汎愛衆」者，汎者，寬博之語。君子尊賢而容衆，故博愛衆人也。③「而親仁」者，有仁德者則親而友之。能行已上諸事，仍有閒暇餘力，則可以學先王之遺文。若徒學其文而不能行上事，則爲言非行僞也。注言「古之遺文」者，則《詩》、《書》、《禮》、《樂》、《易》、《春秋》六經是也。

【釋】弟，本亦作悌。汎，敷劍反。④行，下孟反，下云「觀其

①「何」，阮本誤「包」。

②「栽」，原作「載」，據阮本改。

③「故」，阮本作「或」。

④「敷」，元本作「孚」。

行」並注同。鄭云：「文，道藝也。」

子夏曰：「賢賢易色，孔曰：「子夏，弟子卜商

也。言以好色之心好賢，則善。」【釋】夏，戶雅反。好，呼

報反，下至「好學」同。事父母，能竭其力；事君，

能致其身，孔曰：「盡忠節，不愛其身。」【釋】盡，津

忍反，下注同。與朋友交，言而有信。雖曰未

學，吾必謂之學矣。」【疏】「子夏曰」至「學矣」正

義曰：此章論生知美行之事。「賢賢易色」者，上「賢」謂好

尚之也，下「賢」謂有德之人。易，改也。色，女人也。女有

美色，①男子悅之，故經傳之文通謂女人為色。人多好色

不好賢，若能改易好色之心以好賢，②則善矣，故曰「賢賢

易色」也。「事父母，能竭其力」者，謂小孝也。言為子事

父，雖未能不匱，但竭盡其力，服其勤勞也。「事君，能致其

身」者，言為臣事君，雖未能將順其美，匡救其惡，但欲盡忠

節，③不愛其身，若童汪錡也。「與朋友交，言而有信」者，

謂與朋友結交，雖不能切磋琢磨，但言約而每有信也。「雖

曰未學，吾必謂之學矣」者，人生知行此四事，④雖曰未嘗

從師伏膺學問，然此為人行之美者，⑤雖學亦不是過，故吾

必謂之學矣。注「孔曰子夏，弟子卜商」正義曰：案《史

記·仲尼弟子傳》云：「卜商，字子夏，衛人也，少孔子四十  
四歲。孔子既沒，居西河教授，為魏文侯師。」

子曰：「君子不重則不威，學則不固。孔

曰：「固，蔽也。」①一曰：「言人不能敦重，既無威嚴，②學

又不能堅固，識其義理。」主忠信，無友不如己者，

過則勿憚改。」鄭曰：③「主，親也。憚，難也。」【疏】

「子曰」至「憚改」正義曰：此章勉人為君子也。「君子不

重則不威，學則不固」者，其說有二：孔安國曰：「固，蔽

也。」言君子當須敦重。若不敦重，則無威嚴。又當學先王

之道，以致博聞強識，則不固蔽也。一曰：「固謂堅固。言

人不能敦重，既無威嚴，學又不能堅固，識其道理也。」明須

①「美」，阮本作「姿」。

②「若」，阮本作「者」，從上句。

③「欲」，阮本作「致」。

④「人」上，阮本有「言」字。

⑤「者」，阮本作「矣」。

⑥「蔽」，正平本作「弊」。

⑦「嚴」字，正平本無。

⑧「鄭曰」，正平本作「鄭玄曰」，下同。



敦重也。「主忠信」者，主猶親也。言凡所親狎，皆須有忠信者也。「無友不如己者」，言無得以忠信不如己者爲友也。「過則勿憚改」者，勿，無也。憚猶難也。言人誰無過，過而不改，是謂過矣，過而能改，善莫大焉。故苟有過，無得難於改也。【釋】無，本亦作毋，音無，下同。憚，徒旦反。難，乃旦反。

曾子曰：「慎終追遠，民德歸厚矣。」孔曰：「慎終者，喪盡其哀。追遠者，祭盡其敬。君能行此二者，民化其德，皆歸於厚也。」【疏】「曾子曰」至「厚矣」

正義曰：此章言民化君德也。「慎終」者，終謂父母之喪也。以死者人之終，故謂之終。執親之喪禮須慎謹，盡其哀也。「追遠」者，遠謂親終既葬，日月已遠也。孝子感時念親，追而祭之，盡其敬也。「民德歸厚矣」，言君能行此慎終追遠二者，民化其德，皆歸厚矣。言不偷薄也。

子禽問於子貢曰：「夫子至於是邦也，必聞其政。求之與，抑與之與？」鄭曰：「子禽，弟子陳亢也。子貢，弟子姓端木名賜。」亢怪孔子所至之邦必與聞其國政，求而得之邪，抑人君自願與之爲治？【釋】貢，本亦作贛，音同。之與，音餘，下「之與」

同。抑，於力反。亢音剛，又苦浪反。必與，音預。治，直吏反。子貢曰：「夫子溫、良、恭、儉、讓以得之。夫子之求之也，其諸異乎人之求之與？」鄭曰：「言夫子行此五德而得之，與人求之異，明

人君自與之。」【疏】「子禽」至「求之與」正義曰：

此章明夫子由其有德與聞國政之事。「子禽問於子貢曰夫子至於是邦也，必聞其政。求之與，抑與之與」者，子禽疑怪孔子所至之邦必與聞其國之政事，故問子貢曰：「此是孔子求於時君而得之與，抑人君自願與孔子爲治與？」「抑」、「與」皆語辭。「子貢曰夫子溫、良、恭、儉、讓以得之。」

- ①「君」上，正平本有「人」字。
- ②「慎謹」，阮本作「謹慎」。
- ③「賜」下，正平本有「字子貢也」四字。
- ④「國」，正平本作「邦」。
- ⑤「之」字，正平本無。
- ⑥「之」字，正平本無。
- ⑦「上」字，正平本無。
- ⑧「明人君」句，正平本作「明人君自願與爲治也」。
- ⑨「與」字，阮本奪。

夫子之求之也，其諸異乎人之求之與」者，此子貢答辭也。敦柔潤澤謂之溫，行不犯物謂之良，和從不逆謂之恭，去奢從約謂之儉，先人後己謂之讓。言夫子行此五德而得與聞國政。他人則就君求之，夫子則脩德，人君自願與之爲治，故曰：「夫子之求之也，其諸異乎人之求之與。」「諸」、「與」皆語辭。注「鄭曰」至「爲治」正義曰：云「子禽，弟子陳亢。子貢，弟子姓端木名賜」者，《家語·七十二弟子篇》云：「陳亢，陳人，字子禽，少孔子四十歲。」《史記·弟子傳》云：「端木賜，字子貢，少孔子三十一歲。」云「求而得之邪」者，邪，未定之辭。

子曰：「父在觀其志，父沒觀其行，三年無改於父之道，可謂孝矣。」孔曰：「孝子在喪，哀慕猶若父存，<sup>①</sup>無所改於父之道。」【疏】「子曰」至「孝矣」正義曰：此章論孝子之行。「父在觀其志」者，在心爲志。父存，<sup>②</sup>子不得自專，故觀其志而已。「父沒觀其行」者，父沒，可以自專，乃觀其行也。「三年無改於父之道，可謂孝矣」者，言孝子在喪三年，哀慕猶若父存，無所改於父之道，可謂爲孝矣。<sup>③</sup>

有子曰：「禮之用，和爲貴。先王之道，斯爲美。小大由之，有所不行。知和而和，不以禮節之，亦不可行也。」馬曰：「人知禮貴和，而每事從和，不以禮爲節，亦不可行。」【疏】「有子」至「行也」正義曰：此章言禮樂爲用，相須乃美。「禮之用，和爲貴」者，和謂樂也。樂主和同，故謂樂爲和。夫禮勝則離，謂析居不和也，<sup>④</sup>故禮貴用和，使不至於離也。「先王之道，斯爲美」者，斯，此也。言先王治民之道，以此禮貴和美，禮節民心，樂和民聲。樂至則無怨，禮至則不爭，揖讓而治天下者，禮樂之謂也，是先王之美道也。「小大由之，有所不行」者，由，用也。言每事小大皆用禮，而不以樂和之，則其政有所不行也。「知和而和，不以禮節之，亦不可行也」者，言人知禮貴和，而每事從和，不以禮爲節，亦不可行也。

- ①「存」，正平本作「在」。
- ②「存」，阮本作「在」。
- ③「矣」，阮本作「也」。
- ④「析」，阮本作「所」。

有子曰：「信近於義，言可復也。」復猶覆

也。義不必信，信非義也。<sup>①</sup>以其言可反覆，故曰近義。<sup>②</sup>

【釋】近，「附近」之近，下及注同，又如字。覆，芳服反，下

同。恭近於禮，遠耻辱也。恭不合禮，<sup>③</sup>非禮也。

以其能遠耻辱，故曰近禮。<sup>④</sup>因不失其親，亦可宗

也。」孔曰：「因，親也。言所親不失其親，亦可宗敬。」

【疏】「有子曰」至「宗也」正義曰：此章明信與義、恭與禮

不同，及人行可宗之事。「信近於義，言可復也」者，復猶覆

也。人言不欺為信，於事合宜為義。若為義事，不必守信，

而信亦有非義者也。信雖非義，<sup>⑤</sup>以其言可反覆不欺，故

曰近義。「恭近於禮，遠耻辱也」者，恭惟卑巽，禮貴會時，

若巽在牀下，是恭不合禮，則非禮也。恭雖非禮，以其能遠

耻辱，故曰近禮。「因不失其親，亦可宗也」者，因，親也。

所親不失其親，言義之與比也。既能親仁比義，不有所

失，<sup>⑥</sup>則有知人之鑒，故可宗敬也。言「亦」者，人之善行可

宗敬者非一，於其善行可宗之中，此為一行耳，故曰「亦」

也。注「義不必信，信非義也」正義曰：云「義不必信」

者，若《春秋》晉士句帥師侵齊，聞齊侯卒，乃還。《春秋》善

之。是合宜不必守信也。云「信非義也」者，《史記》尾生與

女子期於梁下，女子不來，水至不去，抱柱而死。是雖守信而非義也。

子曰：「君子食無求飽，居無求安，鄭

曰：「學者之志，有所不暇。」敏於事而慎於言，就有

道而正焉，可謂好學也已。」<sup>⑦</sup>孔曰：「敏，疾也。

有道，有道德者。正謂問事是非。」<sup>⑧</sup>【疏】「子曰君子」至

「也已」正義曰：此章述好學之事。「君子食無求飽，居

無求安」者，言學者之志樂道忘飢，故不暇求其安飽也。

「敏於事而慎於言」者，敏，疾也。言當敏疾於所學事業，則

有成功。《說命》曰「敬孫務時敏，厥修乃來」是也。學有所

①「非」，正平本作「不必」。

②「近義」，正平本作「近於義也」。

③「恭」上，正平本有「苞氏曰」三字。

④「近禮」，正平本作「近於禮也」。

⑤「信」，阮本作「言」。

⑥「失」，原作「先」，據阮本改。

⑦「已」下，正平本有「矣」字。

⑧「事」，下引作「其」，是。

得，又當慎言說之。「就有道而正焉」者，有道謂有道德。<sup>①</sup>正謂問其是非。言學業有所未曉，當就有道德之人正定其是之與非。《易·文言》曰「問以辨之」是也。「可謂好學也已」者，摠結之也。言能行在上諸事，則可謂之為好學也。

子貢曰：「貧而無諂，<sup>②</sup>富而無驕，何如？」子曰：「可也。」孔曰：「未足多。」【釋】諂，

勅檢反。未若貧而樂，<sup>③</sup>富而好禮者也。」鄭曰：

「樂謂志於道，不以貧為憂苦。」<sup>④</sup>【釋】樂音洛。好，呼報

反，下同。子貢曰：「《詩》云『如切如磋，如琢

如磨』，其斯之謂與？」孔曰：「能貧而樂道，富而好

禮者，能自切磋琢磨。」<sup>⑤</sup>【釋】治骨曰切，治象曰磋。磋，

七多反。治玉曰琢，治石曰磨。<sup>⑥</sup>磨，木多反，<sup>⑦</sup>一本作

「摩」。與音餘。子曰：「賜也，始可與言《詩》已

矣，告諸往而知來者。」<sup>⑧</sup>孔曰：「諸，之也。子貢知

引《詩》以成孔子義，善取類，故然之。往告之以貧而樂道，

來答以切磋琢磨。」<sup>⑨</sup>【疏】「子貢」至「來者」<sup>⑩</sup>正義

曰：此章言貧之與富皆當樂道自脩也。「貧而無諂，富而無驕，何如」者，乏財曰貧。佞說為諂。多財曰富。傲逸為

驕。言人貧多佞說，富多傲逸。若能貧無諂佞，富不驕逸，子貢以為善，故問夫子曰：「其德行何如？」「子曰可也」者，此夫子答子貢也。時子貢富，志怠於學，故發此問，意謂不驕已為美德，<sup>⑪</sup>故孔子抑之，云「可也」，言未足多。「未若貧而樂，富而好禮者也」，<sup>⑫</sup>樂謂志於善道，不以貧為憂苦。好謂閑習禮容，不以富而倦略。此則勝於無諂、無驕，故云「未若」，言不如也。「子貢曰《詩》云『如切如磋，如琢如磨』，其斯之謂與」者，子貢知師勵己，故

①「德」下，阮本有「者」字，與上文合。

②「諂」，原作「諂」，據阮本、正平本改。

③「樂」下，正平本有「道」字。

④「貧」下，正平本有「賤」字。

⑤「磨」下，正平本有「者也」二字。

⑥「石」，原作「古」，據元本改。

⑦「木」，元本作「末」。

⑧「者」下，正平本有「也」字。

⑨「磨」下，正平本有「者」字。

⑩「貢」，阮本誤「曰」。

⑪「已」，阮本作「而」。

⑫「也」下，阮本有「者」字。

引《詩》以成之。此《衛風·淇奥》之篇，美武公之德也。治骨曰切，象曰磋，玉曰琢，石曰磨，道其學而成也。聽其規諫以自修，如玉石之見琢磨。子貢言貧而樂道，富而好禮，其此能切磋琢磨之謂與。「子曰賜也，始可與言《詩》已矣」者，子貢知引《詩》以成孔子義，善取類，故呼其名而然之。「告諸往而知來者」，<sup>①</sup>此言可與言《詩》之意。諸，之也。謂告之往以貧而樂道富而好禮，則知來者切磋琢磨，所以可與言《詩》也。

子曰：「不患人之不己知，患不知人也。」王曰：「徒患己之無能。」<sup>②</sup>【疏】「子曰」至「人也」

正義曰：此章言人當責己而不責人。凡人之情，多輕易於知人，而怨人不知己，<sup>③</sup>故孔子訓之，<sup>④</sup>云：「我則不耳。不患人之不己知，但患己不能知人也。」【釋】「患不知人也」，本或作「患己不知人也」，俗本妄加字，今本「患不知人也」。

## 為政第二

【疏】正義曰：《左傳》曰「學而後入政」，故次前篇也。

此篇所論孝敬信勇，為政之德也，聖賢君子，為政之人也，故以「為政」冠於章首，遂以名篇。

子曰：「為政以德，譬如北辰，居其所而衆星共之。」包曰：「德者無為，猶北辰之不移而衆星共之。」<sup>⑤</sup>【疏】「子曰」至「共之」 正義曰：此章言為政之

要。「為政以德」者，言為政之善，莫若以德。德者，得也。物得以生，謂之德。淳德不散，無為化清，則政善矣。「譬如北辰，居其所而衆星共之」者，譬，況也。北極謂之北辰。北辰常居其所而不移，故衆星共尊之，以況人君為政以德，無為清靜，亦衆人共尊之也。 注「包曰」至「共之」 正義曰：案《爾雅·釋天》云：「北極謂之北辰。」郭璞曰：「北極，天之中，以正四時。」然則極，中也。辰，時也。以其居天之中，故曰北極。以正四時，故曰北辰。《漢書·天文

① 「者」下，阮本重「者」字。

② 「王曰」至「無能」，阮本無。

③ 「怨」，阮本作「患」。

④ 「訓」，阮本作「抑」。

⑤ 「猶」上，正平本有「譬」字。

志云：①「中宮天極星。」②「其一明者，泰一之常居也。」旁三星，三公，環之匡衡十二星，③藩臣。皆曰紫宮。北斗七星，所謂「璇璣玉衡，以齊七政」。斗爲帝車，運於中央，臨制四海。分陰陽，建四時，均五行，移節度，定諸紀，皆繫於斗。」是衆星共之也。【釋】共，求用反，鄭作「拱」，居勇反，④拱手也。本或作「臂猶北辰之不移」。

子曰：「《詩》三百，孔曰：『篇之大數。』一言以蔽之，包曰：『蔽，猶當也。』」【釋】蔽，必世反，鄭云「塞也」。當，丁浪反，又如字。曰「思無邪」。包曰：「歸於正。」

【疏】子曰「至『無邪』」正義曰：此章言爲政之道在於去邪歸正，故舉《詩》要當一句以言之。《詩》三百者，言《詩》篇之大數也。「一言以蔽之」者，蔽猶當也。古者謂一句爲一言，《詩》雖有三百篇之多，可舉一句當盡其理也。「曰思無邪」者，此《詩》之一言，《魯頌·駉》篇文也。《詩》之爲體，論功頌德，止僻防邪，大抵皆歸於正，故此一句可以當之也。注「孔曰篇之大數」正義曰：案，今《毛詩序》凡三百一十一篇，內六篇亡，今其存者有三百五篇。今但言三百篇，故曰「篇之大數」。

子曰：「道之以政，⑤孔曰：『政謂法教。』」

【釋】道音導，下同。齊之以刑，馬曰：「齊整之以刑罰。」民免而無耻。孔曰：「免，苟免。」⑥道之以德，包曰：「德謂道德。」【釋】鄭云：「六德謂智、仁、聖、義、忠、和。」齊之以禮，有耻且格。格，正也。⑦【疏】子曰「至『且格』」正義曰：此章言爲政以德之效也。「道之以政」者，政謂法教。道謂化誘。言化誘於民，以法制教民也。⑧「齊之以刑」者，齊謂齊整，刑謂刑罰。言道之以政而民不服者，則齊整之以刑罰也。「民免而無耻」者，免，苟免也。言君上化民不以德，而以法制刑罰，則民皆巧詐苟免而心無愧耻也。「道之以德，齊之以禮，有耻且格」者，

- ①「云」，阮本作「曰」。
- ②「天」，阮本誤「太」。
- ③「衛」，原作「衡」，據阮本改。
- ④「居」，元本作「俱」。
- ⑤「道」，正平本作「導」。
- ⑥「免苟免」，正平本作「苟免罪也」。
- ⑦「正」，正平本、阮本作「止」。
- ⑧「民」，阮本誤「命」。

德謂道德。格，正也。言君上化民以道德，<sup>①</sup>民或未從化，則制禮以齊整，使民知有禮則安，失禮則耻，如此則民有愧耻而不犯禮，且能自脩而歸正也。

子曰：「吾十有五而志于學，<sup>②</sup>三十而立，有所成立。<sup>③</sup>四十而不惑，<sup>④</sup>孔曰：「不疑惑。」五十而知天命，<sup>⑤</sup>孔曰：「知天命之終始。」六十而耳順，<sup>⑥</sup>鄭曰：「耳聞其言，<sup>⑦</sup>而知其微旨。」七十而從心所欲不踰矩。」<sup>⑧</sup>馬曰：「矩，法也。從心所欲無非法。」【疏】「子曰」至「踰矩」正義曰：此章明夫子隱聖同凡，所以勸人也。「吾十有五而志于學」者，言成童之歲，識慮方明，於是乃志於學也。<sup>⑨</sup>「三十而立」者，有所成立也。「四十而不惑」者，志強學廣，不疑惑也。「五十而知天命」者，命，天之所稟受度也。<sup>⑩</sup>孔子四十七學《易》，至五十窮理盡性，知天命之終始也。「六十而耳順」者，順，不逆也。耳聞其言，則知其微旨而不逆也。「七十而從心所欲不踰矩」者，矩，法也。言雖從心所欲而不踰越法度也。孔子輒言此者，蓋所以欲勉人志學而善始全終者也。<sup>⑪</sup>

孟懿子問孝。孔曰：「魯大夫仲孫何忌。懿，諡

也。」子曰：「無違。」樊遲御，子告之曰：「孟孫問孝於我，我對曰『無違。』」鄭曰：「恐孟孫不曉無違之意，<sup>⑫</sup>將問於樊遲，故告之。樊遲，弟子樊須。」樊遲曰：「何謂也？」子曰：「生，事之以禮；死，葬之以禮，祭之以禮。」【疏】「孟懿」至「以禮」

正義曰：此章明孝必以禮。「孟懿子問孝」者，魯大夫仲孫何忌問孝道於孔子也。「子曰無違」者，此夫子答辭也。言行孝之道，無得違禮也。「樊遲御」者，弟子樊須爲夫子御車也。「子告之曰孟孫問孝於我，我對曰無違」者，孟孫即懿子也。孔子恐孟孫不曉「無違」之意，而懿子與樊遲友

- ①「以」上，阮本有「必」字。
- ②「子」，正平本作「乎」。
- ③「立」，阮本作「也」。
- ④「耳」下，正平本有「順」字。
- ⑤「志」，原作「至」，據阮本改。
- ⑥「度」，阮本作「者」。
- ⑦「蓋所以」至「終者也」，阮本作「欲以勉人志學而善始令終也」。
- ⑧「恐」字，正平本奪。

善，必將問於樊遲，故夫子告之。「樊遲曰何謂也」者，樊遲亦未達「無違」之旨，故復問曰：「何謂也？」「子曰生事之以禮，死葬之以禮，<sup>①</sup>祭之以禮」者，此夫子為說無違之事也。<sup>②</sup>「生事之以禮」，謂冬溫夏清、昏定晨省之屬也。<sup>③</sup>

「死葬之以禮」，謂為之棺槨衣衾而舉之、卜其宅兆而安厝之之屬也。<sup>④</sup>「祭之以禮」，謂春秋祭祀以時思之、陳其簠簋而哀感之之屬也。不違此禮，是「無違」之理也。不即告孟孫者，初時意在簡要，<sup>⑤</sup>欲使思而得之也。必告樊遲者，恐孟孫以為從父之令是無違，故既與別後，告於樊遲，將使復告孟孫也。注「孔曰」至「謚也」<sup>⑥</sup>正義

曰：《春秋》定六年《經》書「仲孫何忌如晉」，《傳》曰「孟懿子往」，是知孟懿子即仲孫何忌也。《謚法》曰：「溫柔賢善曰懿。」注「鄭曰恐孟孫不曉」至「樊須」<sup>⑦</sup>正義曰：案，《史記·弟子傳》云：「樊須，字子遲，齊人，少孔子三十六歲。」

孟武伯問孝。子曰：「父母唯其疾之

憂。」馬曰：「武伯，懿子之子仲孫處。武，謚也。言孝子不妄為非，唯疾病然後使父母憂。」<sup>⑧</sup>【疏】「孟武伯」至「之憂」正義曰：此章言孝子不妄為非也。武伯，懿子之

子仲孫處也。<sup>①</sup>問於夫子為孝之道。夫子答之曰：「子事父母，唯其疾病，然後可使父母憂之。疾病之外，不得妄為非法，貽憂於父母也。」注「馬曰」至「父母憂」正義曰：案，《春秋》，懿子以哀十四年卒，而武伯嗣。哀公十七年《左傳》曰：「公會齊侯于蒙，孟武伯相。武伯問於高柴曰：『諸侯盟，誰執牛耳？』」季羔曰：「鄫衍之役，吳公子姑曹。發陽之役，衛石魋。」武伯曰：「然則處也。」是武伯為懿子之子仲孫處也。《謚法》：「剛強直理曰武。」【釋】處，直例反。妄，亡尚反。

子游問孝。孔曰：「子游，弟子，姓言名偃。」

- ① 「葬」，原作「喪」，據阮本改。
- ② 「說」，阮本作「言」。
- ③ 「清」，原作「清」，據文義改。
- ④ 「厝」，阮本作「措」。
- ⑤ 「要」，阮本作「略」。
- ⑥ 「孔」下，阮本衍「子」字。
- ⑦ 「恐孟孫不曉」五字，阮本無，類此引語，兩本互有出入，以下不校。「至」，原作「無」，據阮本改。
- ⑧ 「憂」下，正平本有「耳」字。
- ⑨ 「之」字，阮本奪。



子曰：「今之孝者，是謂能養。至於犬馬，皆能有養。不敬，何以別乎？」包曰：

「犬以守禦，馬以代勞，皆養人者。」①一曰：「人之所養，乃至於犬馬，②不敬則無以別。」《孟子》曰：「食而不愛，③豕畜之，愛而不敬，獸畜之。」【疏】「子游」至

「別乎」正義曰：此章言爲孝必敬。「子游問孝」者，

弟子子游問行孝之道於孔子也。「子曰今之孝者，是謂

能養」者，此下孔子爲子游說須敬之事。今之人所謂孝

者，是唯謂能以飲食供養者也。言皆無敬心。「至於犬

馬，皆能有養，不敬，何以別乎」者，此爲不敬之人作譬

也。其說有二。一曰：「犬以守禦，馬以代勞，皆能有

以養人者，但畜獸無知，不能生敬於人，若人唯能供養

於父母而不敬，則何以別於犬馬乎？」一曰：「人之所

養，乃至於犬馬，伺其飢渴，飲之食之，皆能有以養之

也。但人養犬馬，資其爲人用耳，而不敬此犬馬也。人

若養其父母而不敬，則何以別於養犬馬乎？」④言無以

別，明孝必須敬也。注「孔曰」至「名優」正義曰：

《史記·弟子傳》曰：「言優，吳人，字子游，少孔子四十

五歲。」注「包曰」至「畜之」正義曰：云「《孟子》曰」

者，案《孟子·盡心篇》：「孟子曰：『食而不愛，豕交之也。愛而不敬，獸畜之也。』」趙岐注云：⑤「人之交接，但食之而不愛，若養豕也。愛而不敬，若人畜禽獸，但愛而不能敬也。」引之以證孝必須敬。彼言「豕交之」，此作「豕畜之」者，所見本異，或傳寫誤。【釋】養，羊尚反，下及注「養人」同。別，彼列反，注同。食音嗣。

子夏問孝。子曰：「色難。包曰：『色難

者，謂承順父母顏色乃爲難。』⑥有事，弟子服其勞，

有酒食，先生饌，馬曰：『先生，謂父兄。饌，飲食

也。』【釋】饌，士眷反，⑦鄭作「餽」，音俊，食餘曰餽。曾

①「皆」，正平本作「能」。

②「乃」下，正平本衍「能」字。

③「食」正平本作「養」；「不」，正平本作「弗」，下同。

④「養」字，阮本無。

⑤「歧」，原作「歧」，據阮本改。

⑥「順」，正平本作「望」。

⑦「士」，元本作「上」。

是以爲孝乎？」馬曰：「孔子喻子夏：①服勞先食，汝謂此爲孝乎？未孝也。②承順父母顏色乃爲孝也。」③

【疏】「子夏問」至「孝乎」正義曰：此章言爲孝必須承順父母顏色也。「子夏問孝」者，弟子子夏問於孔子爲孝之道也。「子曰色難」者，答之也。言承順父母顏色乃爲難也。「有事，弟子服其勞，有酒食，先生饌，曾是以爲孝乎」者，孔子又喻子夏：服勞先食，不爲孝也。先生謂父兄饌，飲食也。曾猶則也。言家有勞辱之事，④或弟或子服其勤勞，有酒有食，進與父兄飲食，汝則謂是以爲孝乎。言此未孝也。必須承順父母顏色，乃爲孝也。【釋】曾音增，馬云作皇。⑤

子曰：「吾與回言終日，不違，如愚。」

孔曰：「回，弟子，姓顏名回，字子淵，魯人也。不違者，無所怪問。於孔子之言，默而識之如愚。」退而省其私，亦足以發，回也不愚。」孔曰：「察其退還與二三子說釋道義，發明大體，知其不愚。」【疏】「子曰」至「不愚」⑥正義曰：此章美顏回之德。⑦「子曰吾與回言終日，不違，如愚」者，回，弟子顏淵也。違猶怪問也。愚，無智之稱。孔子言：「我與顏回言，⑧終竟一

日，亦無怪問。⑨於我之言，默而識之，如無知之愚人。」「退而省其私，亦足以發，回也不愚」者，言回既退還，而省察其在私室與二三子說釋道義，亦足以發明大體，乃知其回也不愚。注「孔曰」至「如愚」⑩正義曰：《史記·弟子傳》云：「顏回者，魯人也，字子淵。少孔子三十歲，年二十九，髮盡白，蚤死。」

子曰：「視其所以，以，用也。言視其所行用。觀其所由，由，經也。言觀其所經從。察其

①「夏」下，正平本有「曰」字。

②「未」下，正平本有「足爲」二字。

③「孝」下，正平本有「耳」字。

④「言」下，阮本有「若」字。

⑤「馬云作皇」，元本作「馬云則，皇侃云嘗也」，是馬氏以「則」訓「嘗」，而皇氏以「嘗」訓「曾」也。此處釋文有脫字。

⑥「不」字，阮本奪。

⑦「回」，阮本作「淵」。

⑧「顏」字，阮本無。

⑨「無」下，阮本有「所」字。

⑩「如」字，阮本奪。

所安，人焉廋哉？人焉廋哉？」孔曰：「廋，匿也。言觀人終始，安所匿其情。」①【疏】「子曰」至「廋哉」正義曰：此章言知人之法也。「視其所以」者，以，用也。言視其所行用。②「觀其所由」者，由，經也。言觀其所經從。「察其所安」者，言察其所安處也。「人焉廋哉？人焉廋哉」者，廋，匿也。焉，安也。言知人之法，但觀察其終始，則人安所隱匿其情哉。再言之者，深明情不可隱也。【釋】焉，於廋反，下同。廋，所留反。匿，女力反。

子曰：「溫故而知新，可以為師矣。」溫，尋也。尋繹故者，又知新者，可以為師矣。③【疏】「子曰」至「師矣」正義曰：此章言為師之法。溫，尋也。言舊所學得者，溫尋使不忘，是溫故也。素所未知者，④學使知之，是知新也。既溫尋故者，又知新者，則可以為人師矣。注「溫，尋也」正義曰：案，《中庸》云「溫故而知新」，鄭注云：⑤「溫讀如『燂溫』之『溫』，謂故學之熟矣，後時習之謂之溫。」案，《左傳》哀十二年：「公會吳於橐皋。太宰嚭請尋盟。子貢對曰：『盟可尋也，亦可寒也。』」賈逵注云：「尋，溫也。」又《有司徹》云「乃綏尸俎」，⑥是燂為

溫也。⑦言人舊學已精熟，在後更習之，猶若溫尋故食也。⑧【釋】溫，於門反。⑨繹音亦。

子曰：「君子不器。」包曰：「器者，各周其用。至於君子，無所不施。」【疏】「子曰君子不器」正義曰：此章明君子之德也。「器」者，物象之名。形器既成，各周其用，若舟楫以濟川，車輿以行陸，反之則不能。君子之德則不如器物各守一用，言見幾而作，無所不施也。

子貢問君子。子曰：「先行其言而後從之。」孔曰：「疾小人多言而行之不周。」【疏】「子貢」至「從之」正義曰：此章疾小人多言而行之不周也。子貢

- ①「安」下，正平本有「有」字。
- ②「所」下，阮本有「以」字。
- ③「為」下，阮本有「人」字。
- ④「者」字，阮本無。
- ⑤「注」，原作「汪」，據阮本改。
- ⑥「徹」，原作「育」，據阮本改。「綏」，阮本作「熱」。
- ⑦「燂」，阮本作「尋」。
- ⑧「尋」，阮本作「燂」。
- ⑨「於」，元本作「烏」。

問於夫子曰：「君子之德行何如？」夫子答之曰：「君子先行其言，而後以行從之。」<sup>①</sup>言行相副，是君子也。」

子曰：「君子周而不比，孔曰：『忠信爲周，

阿黨爲比。』」<sup>【釋】</sup>比，毗志反，下同。小人比而不

周。」<sup>【疏】</sup>「子曰」至「不周」正義曰：此章明君子小人

德行不同之事。忠信爲周，阿黨爲比。言君子常行忠信而不私相阿黨，小人則反是。注「忠信爲周」<sup>②</sup>正義曰：

《魯語》文也。

子曰：「學而不思則罔，包曰：『學不尋思

其義，<sup>③</sup>則罔然無所得。』」<sup>【釋】</sup>罔，本又作岡。思

而不學則殆。」不學而思，終卒不得，徒使人精神疲

殆。<sup>④</sup><sup>【疏】</sup>「子曰」至「則殆」正義曰：此章言教學

法也。「學而不思則罔」者，言爲學之法。既從師學，則

自思其餘蘊，若雖從師學而不尋思其義，則罔然無所得

也。「思而不學則殆」者，言但自尋思而不從師學，<sup>⑤</sup>終

卒不得其義，則徒使人精神疲勞倦怠也。<sup>⑥</sup><sup>【釋】</sup>殆音

待，依義當作「怠」。

子曰：「攻乎異端，斯害也已。」<sup>⑦</sup>攻，治

也。善道有統，故殊塗而同歸，異端不同歸。<sup>【疏】</sup>「子曰

攻乎」至「也已」正義曰：此章禁人雜學。攻，治也。異

端謂諸子百家之書也。言人若不學正經善道，而治乎異端

之書，斯則爲害之深也已。<sup>⑧</sup>以其善道有統，故殊塗而同

歸，異端則不同歸也。注「攻治」至「同歸」<sup>⑨</sup>正義曰：

云「善道有統，故殊塗而同歸，異端不同歸」者，<sup>⑩</sup>五經是

善道也，<sup>⑪</sup>皆以忠孝仁義爲本，是有統也。四術爲教，是殊

<sup>①</sup>「行」，阮本作「言」。

<sup>②</sup>「注」下，阮本有「曰」字。

<sup>③</sup>「學」下，正平本有「而」字，「義」下，正平本有「理」

字。

<sup>④</sup>「得」下，正平本有「之也」二字。

<sup>⑤</sup>「徒」字，正平本無。

<sup>⑥</sup>「不」下，阮本有「往」字。

<sup>⑦</sup>「怠也」，阮本作「殆」。

<sup>⑧</sup>「已」下，正平本有「矣」字。

<sup>⑨</sup>「已」字，阮本無。

<sup>⑩</sup>「攻」，原作「故」，據阮本改。

<sup>⑪</sup>「異端不同歸」五字，阮本無。

<sup>⑫</sup>「五」，阮本作「正」。

塗也。皆是去邪歸正，①是同歸也。異端之書則或牴牾堯舜，戕毀仁義，是不同歸也。「殊塗同歸」，《易·下繫》辭文也。②

子曰：「由，誨女知之乎。」孔曰：「弟子，③姓仲名由，字子路。」【釋】女音汝，後可以意求之。知

之爲知之，不知爲不知，是知也。」【疏】子曰：

「至「知也」正義曰：此章明知也。「由，誨女知之乎」者，

孔子以子路性剛，好以不知爲知，故此抑之。呼其名曰：

「由，我今教誨女爲知之乎。」此皆語辭。「知之爲知之，不

知爲不知，是知也」者，此誨辭也。言女實知之事，則爲知

之，實不知之事，則爲不知，此是真知也。若其知之「反隱曰

不知，及不知妄言我知，皆非知也。注「孔曰」至「子路」

正義曰：《史記·弟子傳》云：「仲由，字子路，卞人也，

少孔子九歲。子路性鄙，好勇力，志伉直，冠雄雞，佩猊豚，

陵暴孔子。孔子設禮稍誘子路，子路後儒服委質，因門人

請爲弟子。」

子張學干祿。鄭曰：「弟子，④姓顓孫名師，

字子張。干，求也。祿，祿位也。」【釋】知也，如字，又

音智。⑤顓音專。子曰：「多聞闕疑，慎言其

餘，則寡尤。包曰：「尤，過也。疑則闕之，其餘不疑，猶慎言之，則少過。」【釋】尤，于求反。⑥多見

闕殆，慎行其餘，則寡悔。包曰：「殆，危也。

所見危者，闕而不行，則少悔。」言寡尤，行寡悔，

祿在其中矣。」鄭曰：「言行如此，雖不得祿，亦同

得祿之道。」⑦【疏】「子張」至「中矣」正義曰：此章

言求祿之法。「子張學干祿」者，干，求也。弟子子張師

事孔子，學求祿位之法。「子曰多聞闕疑，慎言其餘，則

寡尤」者，此夫子教子張求祿之法也。尤，過也。寡，少

也。言雖博學多聞，疑則闕之，猶須慎言其餘不疑者，⑧

則少過也。「多見闕殆，慎行其餘，則寡悔」者，殆，危

①「是」，阮本作「以」。

②「易」上，阮本有「是」字。

③「弟」上，正平本有「由」字。

④「弟」上，正平本有「子張」二字。

⑤「知也」至「音智」，此蓋上章釋文，誤植於此。

⑥「于」，元本作「下」。

⑦「亦同」二字，正平本無。

⑧「猶」，阮本作「尤」，下「猶須慎行」之「猶」同。

也。言雖廣覽多見，所見危者，闕而不行，猶須慎行其餘不危者，則少悔恨也。「言寡尤，行寡悔，祿在其中矣」者，言若少過，行又少悔，必得祿位。設若言行如此，雖偶不得祿，亦同得祿之道。注「鄭曰」至「位也」

正義曰：《史記·弟子傳》云：「顓孫師，陳人，字子張，少孔子四十八歲。」【釋】行，下孟反，注同。

哀公問曰：「何爲則民服？」包曰：「哀公，

魯君謚。」孔子對曰：「舉直錯諸枉，則民服。」

包曰：「錯，置也。舉正直之人用之，廢置邪枉之人，則民服其上。」【釋】錯，七路反，鄭本作「措」，投也。枉，紆往反。邪，似嗟反。舉枉錯諸直，則民不服。【疏】

「哀公」至「不服」正義曰：此章言治國使民服之法。「哀公問曰何爲則民服」者，哀公，魯君也。問於孔子曰：「何所云爲，則萬民服從也？」時哀公失德，民不服從，哀公患之，故有此問。「孔子對曰舉直錯諸枉，則民服」者，此孔子對以民服之法也。錯，置也。舉正直之人用之，廢置諸邪枉之人，則民服其上也。「舉枉錯諸直，則民不服」者，舉邪枉之人用之，廢置諸正直之人，則民不服上也。於時群邪秉政，民心厭棄，故以此對之也。注「包曰哀公，魯君謚」

正義曰：《魯世家》云：哀公名蔣，定公之子，周敬王二十六年即位。《謚法》：「恭仁短折曰哀。」

季康子問：「使民敬、忠以勸，如之

何？」孔曰：「魯卿季孫肥。康，謚。」子曰：「臨之

以莊則敬，包曰：「莊，嚴也。君臨民以嚴，則民敬其

上。」孝慈則忠，包曰：「君能上孝於親，下慈於民，則

民忠矣。」舉善而教不能則勸。」包曰：「舉用善

人而教不能者，則民勸勉。」【疏】「季康」至「則勸」

正義曰：此章明使民敬忠勸善之法。「季康子問使民敬

忠以勸，如之何」者，季康子，魯執政之上卿也。時已僭

濫，故民不敬忠勸勉，故問於孔子曰：「欲使民人敬上

盡忠，勸勉爲善，其法如之何？」「子曰臨之以莊則敬」

者，此答之也。自上洩下曰臨。莊，嚴也。言君臨民以

①「君」下，正平本有「之」字。

②「蔣」，《史記·魯世家》作「將」。

③「法」下，阮本有「云」字。

④「則」下，正平本有「民」字。

⑤「勉」，正平本作「也」。

⑥「已」，阮本作「以」。

嚴，則民敬其上。「孝慈則忠」者，言君能上孝於親，下慈於民，則民作忠。「舉善而教不能則勸」者，<sup>①</sup>言君能舉用善人，置之祿位，教誨不能之人，使之材能，如此則民相勸勉爲善也。於時魯君蠶食深宮，季氏專執國政，則如君矣，故此答皆以人君之事言之也。注「魯卿季孫肥。康，謚」正義曰：康者，<sup>②</sup>據《左傳》及《世家》文也。《謚法》云：「安樂撫民曰康。」

或謂孔子曰：「子奚不爲政？」包曰：「或

人以爲居位乃是爲政。」子曰：「《書》云：『孝乎惟孝，友于兄弟，施于有政。』是亦爲政，<sup>③</sup>奚其爲爲政？」包曰：「孝乎惟孝」，美大孝之辭。<sup>④</sup>「友于兄弟」，善於兄弟。施，行也。所行有政道，即與爲政同。<sup>⑤</sup>【疏】「或謂」至「爲政」正義曰：此章言孝友與爲政同。「或謂孔子曰子奚不爲政」者，奚，何也。或有一人，亡其姓名，謂孔子曰：「子既多才多藝，何不居官爲政？」或以爲居位乃是爲政也。「子曰《書》云：『孝乎惟孝，友于兄弟，施于有政』者，此《周書·君陳》篇文。引之以答或人爲政之事。彼云：「王若曰：『君陳，惟尔令德，孝恭惟孝，友于兄弟，克施有政。』」孔安國云：「言其有令

德，善事父母，行己以恭。言善事父母者，必友于兄弟，能施有政。」今其言與此少異。<sup>⑥</sup>此云「孝乎惟孝」者，美大孝之辭也。「友于兄弟」者，言善於兄弟也。施，行也。行於此二者，即其爲政之道也。<sup>⑦</sup>「是亦爲政，奚其爲爲政」者，此孔子語也。是，此也。言此孝友亦爲政之道，此外何事其爲爲政乎。言所行有政道即與爲政同，不必居位乃是爲政。【釋】「孝乎」，一本作「孝于」。「奚其爲爲政」，一本作「奚其爲政」。

子曰：「人而無信，不知其可也。」孔曰：

「言人而無信，其餘終無可。」大車無輓，小車無軌，其何以行之哉。」包曰：「大車，牛車。輓者，轅端橫

- ①「善」，原作「敬」，據阮本改。
- ②「康」，阮本作「知」。
- ③「政」下，正平本有「也」字。
- ④「大」字，正平本無。
- ⑤「即」下，正平本有「是」字。阮本無「即」字。
- ⑥「今」，原作「令」，據阮本改。「少」，阮本作「小」。
- ⑦「其」，阮本作「有」。

木，以縛軛。<sup>①</sup>小車，駟馬車。軛者，轅端上曲鈎衡。

【疏】子曰「至之哉」正義曰：此章明信不可無也。「人而無信，不知其可也」者，言人而無信，其餘雖有他才，終無可也。「大車無軛，小車無軌，其何以行之哉」者，此為無信之人作譬也。大車，牛車。軛，轅端橫木，以縛軛駕牛領者也。小車，駟馬車。軌者，轅端上曲鈎衡，以駕兩服馬領者也。大車無軛則不能駕牛，小車無軌則不能駕馬，其車何以得行之哉。言必不能行也，以喻人而無信，亦不可行也。

注「包曰」至「鈎衡」正義曰：云「大車，牛車」者，《冬官考工記》：「車人為車，大車崇九尺。」<sup>②</sup>鄭注云：「大車，平地載任之車，轂長半柯者也。」其車駕牛，故《酒誥》曰「肇牽車牛，遠服賈用」。故曰「大車，牛車也」。《說文》云：

「軛，大車轅端持衡者，軛，<sup>③</sup>轅前也。」是軛者，轅端橫木以縛軛者也。云「小車，駟馬車」者，《考工記》：「兵車、田車、乘車也，<sup>④</sup>皆駕四馬，故曰駟馬車也。」《說文》云：「軛者，車轅端持衡者。」《考工記》云：「國馬之軛，深四尺有七寸。」注云：「馬高八尺。兵車、乘車軛崇三尺有三寸，加軛與轡七寸，又并此軛深，則衡高八尺七寸也。除馬之高，則餘七寸，為衡頸之間。」是軛在衡上也。軛從軛以前稍曲而上至衡，則居衡之上而嚮下鈎之，衡則橫居軛

下，是轅端上曲鈎衡者名軛也。【釋】車音居。軛，五兮反，《字林》五支反。軌，五忽反，又音月。軛音厄，又作「軛」。

子張問：「十世可知也？」孔曰：「文質禮變。」【釋】「可知也」，一本作「可知乎」，鄭本作「可知」。子曰：「殷因於夏禮，所損益，可知也。周因於殷禮，所損益，可知也。馬曰：「所因謂三綱五常，所損益謂文質三統。」【釋】夏，戶雅反，餘以意求之。三綱謂父子、夫婦、君臣是也。五常謂仁、義、禮、智、信。三統謂天、地、人三也。<sup>⑤</sup>其或繼周者，雖百世，可知也。」<sup>⑥</sup>物類相召，<sup>⑦</sup>勢數相生，<sup>⑧</sup>其變有常，故可預知。

- ①「軛」下，正平本有「者也」二字，下「鈎衡」下亦有。
- ②「九尺」，《考工記》作「三柯」。
- ③「軛」，原作「軛」，據阮本改。
- ④「田」，原作「甲」，據阮本改。
- ⑤「也」，元本作「正」。
- ⑥「可知也」，正平本作「亦可知」。
- ⑦「召」，阮本作「招」。
- ⑧「勢」，阮本作「世」，下同。



【疏】「子張」至「知也」正義曰：此章明創制革命，因沿損益之禮。「子張問十世可知也」者，弟子子張問於孔子：

「夫國家文質禮變，設若相承，至於十世，世數既遠，可得知其禮乎？」「子曰殷因於夏禮，所損益，可知也。周因於殷禮，所損益，可知也」者，此夫子答以可知之事。言殷承夏

後，①因用夏禮，謂三綱五常不可變革，故因之也。所須損益者，②謂文質三統，夏尚文，殷則損文而益質。夏以十三

月爲正，爲人統，色尚黑，殷則損益之，③以十二月爲正，爲地統，色尚白也。其事易曉，故曰可知也。「周因於殷禮，

所損益，可知也」者，言周代殷立，而因用殷禮，及所損益事，事亦可知也。「其或繼周者，雖百世，可知也」者，言非

但順知既往，兼亦預知將來。時周尚存，不敢斥言，故曰「其或」。言設或有繼周而王者，雖多至百世，以其物類相

召，勢數相生，其變有常，故皆可預知也。注「馬曰」至「三統」正義曰：云「三綱五常」者，《白虎通》云：「三綱

者何？謂君臣、父子、夫婦也。」君爲臣綱，父爲子綱，夫爲妻綱。大者爲綱，小者爲紀，所以張理上下，整齊人道

也。人皆懷五常之性，有親愛之心，是以綱紀爲化，若羅網有紀綱之而百目張也。所以稱三綱何？一陰一陽之謂

道。陽得陰而成，陰得陽而序，剛柔相配，故人爲三綱，法

天地人。君臣法天，取象日月屈信歸功也。父子法地，取法五行轉相生也。夫婦，取象人合，④陰陽有施。君，群

也，群下之所歸心。臣，牽也，事君也，象屈服之形也。父

者，矩也，以度教子。子者，孳也，孳孳無已也。夫者，扶也，以道扶接。婦者，服也，以禮屈服也。「云「五常」者，仁、

義、禮、智、信也。《白虎通》云：「五性者何？」⑤謂仁、義、禮、智、信也。仁者不忍，好生愛人。義者宜也，斷決得中

也。禮者履也，履道成文。智者知也，或於事見微知著。⑥信者誠也，專一不移。故人生而應八卦之體，得五氣以爲常，仁、義、禮、智、信是也。」云「損益謂文質三統」者，《白虎

通》云：「王者必一質一文者何？所以承天地，順陰陽。陽道極則陰道受，陰道極則陽道受，明一陽二陰不能繼也。

①「後」，阮本誤「后」。

②「須」字，阮本無。

③「益之」，原作「之益」，據阮本正。

④「謂」下，原空一格，阮本補「謂」字。《白虎通》作「三綱者何謂也，謂……」

質法天，文法地而已，故天爲質，地受而化之，養而成之，故爲文。《尚書大傳》曰：「王者一質一文，據天地之道。」《禮三正記》曰：「質法天，文法地。帝王始起，先質後文者，順天地之道，本末之義，先後之序也。」事莫不先其質性，乃後有其文章也。夏尚黑，殷尚白，周尚赤，此之謂三統，故《書傳略說》云：「天有三統，物有三變，故正色有三。天有三生三死，故土有三王，①王特一生死。」又《春秋緯·元命包》及《樂緯·稽耀嘉》云：「夏以十二月爲正，息卦受泰。」注云：「物之始，其色尚黑，以寅爲朔。」殷以十二月爲正，息卦受臨。」注云：「物之牙，其色尚白，以雞鳴爲朔。」周以十一月爲正，息卦受復，其色尚赤，以夜半爲朔。」又《三正記》云：「正朔三而改，文質再而復。」以此推之，自夏以上，皆正朔三而改也。鄭注《尚書》「三帛」：「高陽之後用赤繒，②高辛氏之後用黑繒，其餘諸侯用白繒。」如鄭此意，却而推之，舜以十一月爲正，尚赤，堯以十二月爲正，尚白，故曰其餘諸侯用白繒。高辛氏以十二月爲正，尚黑，故云高辛氏之後用黑繒。高陽氏以十一月爲正，尚赤，故云高陽氏之後用赤繒。有少皞自以十二月爲正，尚白，黃帝以十二月爲正，尚黑，神農以十一月爲正，尚赤，女媧以十二月爲正，尚白，伏犧以上未有聞焉。《易·說卦》云

「帝出乎震」，則伏犧也，建寅之月，又木之始。其三正當從伏犧以下文質再而復者，文質法天地，文法天，質法地。①周文法地而爲天正，殷質法天而爲地正者，②正朔，文質不相須，正朔以三而改，文質以二而復，各自爲義，不相須也。建子之月爲正者，謂之天統，以天之陽氣始生，爲下物得陽氣微，③稍動變，故爲天統。建丑之月爲地統者，④以其物已吐牙，不爲天氣始動，物又未出，不得爲人所施功，唯其地中含養萌芽，故爲地統。建寅之月爲人統者，⑤以其物出於地，⑥人功當須修理，故謂之人統。統者，本也，謂天地人之本。然王者必以此三月爲正者，以其此月物生微細，⑦又是歲之始生，王者繼天理物，含養微細，又取其歲

- ①「土」，阮本作「士」。
- ②「陽」下，阮本有「氏」字。
- ③「文法天，質法地」，據上下文當作「文法地，質法天」。
- ④「天」字，阮本奪。
- ⑤「下」，阮本作「百」。
- ⑥「地」字，阮本奪。
- ⑦「人」字，阮本奪。
- ⑧「其」，阮本作「人」。
- ⑨「微細」，阮本作「細微」。

初爲正朔之始。既天地人之三者所繼不同，故各改正朔，①不相襲也。所尚既異，符命亦隨所尚而來，故《禮緯·稽命徵》云：②「其天命以黑，故夏有玄圭，天命以赤，故周有赤雀銜書，天命以白，故殷有白狼銜鉤。」是天之所命，亦各隨人所尚。符命雖逐所尚，不必皆然，故天命禹觀河，見白面長人。《洛予命》云：③「湯觀於洛，沈璧而黑龜與之書，黃魚雙躍。」《泰誓》言「武王伐紂，而白魚入於王舟」，是符命不皆逐正色也。鄭康成之義，自古以來皆改正朔。若孔安國則改正朔殷、周二代，故注《尚書》：「湯承堯、舜禪代之後，革命創制，改正易服。」是從湯始改正朔也。注「物類」至「預知」正義曰：「物類相召」者，謂三綱五常各以類相召，因而不變也。云「勢數相生」者，謂文質、三統及五行相次，周而復始，其勢運有數，④而相生變革也。

子曰：「非其鬼而祭之，諂也。」鄭曰：「人神曰鬼。非其祖考而祭之者，是諂求福。」⑤【釋】諂，勸檢反。見義不爲，無勇也。」孔曰：「義所宜爲，⑥而不能爲，是無勇。」【疏】子曰「至『勇也』」正義曰：此章言祭必己親，勇必爲義也。「非其鬼而祭之，⑦諂也」者，人神

曰鬼。言若非己祖考而輒祭他鬼者，是諂媚求福也。「見義不爲，⑧無勇也」者，義，宜也。言義所宜爲，而不能爲者，是無勇之人也。注「鄭曰」至「求福」正義曰：云「人神曰鬼」者，《周禮·大宗伯》之職，「掌建邦之天神、人鬼、地示之禮」，是人神曰鬼也。《左傳》曰：「神不歆非類，民不祀非族。」故非其祖考而祭之者，是諂求福也。注「孔曰」至「無勇」⑨正義曰：若齊之田氏弑君，夫子請討之，是義所宜爲也。而魯君不能爲討，是無勇也。

### 論語註疏卷第一

- ①「各」，原作「名」，據阮本改。
- ②「徵」，原作「微」，據阮本改。
- ③「予」，阮本作「子」。
- ④「其勢」，阮本作「而其世」。
- ⑤「諂」下，正平本有「以」字。
- ⑥「義」下，正平本有「者」字。
- ⑦「之」下原衍「者」字，據阮本刪。
- ⑧「見」下原衍「其」字，據阮校刪。
- ⑨「孔」下，阮本衍「子」字。

# 論語註疏卷第二

## 八佾第三

【疏】正義曰：前篇論爲政。爲政之善，莫善禮樂，禮以安上治民，樂以移風易俗，得之則安，失之則危，故此篇論禮樂得失也。

孔子謂季氏：「八佾舞於庭，是可忍也，孰不可忍也？」馬曰：「孰，誰也。佾，列也。天子八佾，諸侯六，卿大夫四，士二。八人爲列，八八六十四人。魯以周公故，受王者禮樂，有八佾之舞。季桓子僭，<sup>①</sup>於其家廟舞之，故孔子譏之。」【疏】「孔子」至「忍也」正義曰：此章論魯卿季氏僭用禮樂之事。「孔子謂季氏八佾舞於庭」者，謂者，評論之稱。季氏，魯卿，於時當桓子也。佾，列也。舞者八人爲列，八八六十四人，桓子用此八佾舞

於家廟之庭，故孔子評論而譏之。「是可忍也，孰不可忍也」者，此孔子所譏之語也。孰，誰也。人之僭禮皆當罪責，不可容忍。季氏以陪臣而僭天子，最難容忍，故曰：「若是可容忍，他人更誰不可忍也？」注「馬曰」至「譏之」

正義曰：「孰，誰」，《釋詁》文。「佾，列」，書傳通訓也。云「天子八佾，諸侯六，大夫四，士二」者，隱五年《左傳》文也。云「八人爲列，八八六十四人」者，杜預、何休說如此。其諸侯用六者，六六三十六人。大夫四，四四十六人。士二，二二四人。服虔以用六爲六八四十八人。大夫四，爲四八三十二人。士二，爲二八十六人。今以舞勢宜方，行列既減，即每行人數亦宜減，故同何、杜之說。天子所以八佾者，按隱五年《左傳》：「考仲子之官將萬焉。公問羽數於衆仲，對曰：『天子用八，諸侯用六，大夫四，士二。』」夫舞所以節八音而行八風，故自八以下。」杜預云：「唯天子得盡物數，故以八爲列，諸侯則不敢用八。」所謂「八音」者，金、石、土、革、絲、木、匏、竹也。鄭玄云：「金，鐘鎛也。石，磬也。土，埴也。革，鼓鼗也。絲，琴瑟也。木，柷敔也。匏，笙也。竹，管簫也。」所謂「八風」者，服虔以爲八卦之風：「乾

①「季」上，正平本有「今」字。

音石，其風不周。坎音革，其風廣莫。艮音匏，其風融。震音竹，其風明庶。巽音木，其風清明。離音絲，其風景。坤音土，其風涼。兌音金，其風闐闐。」又《易緯·通卦驗》

云：「立春調風至，春分明庶風至，夏清明風至，①夏至景風至，立秋涼風至，秋分闐闐風至，立冬不周風至，冬至廣莫風至。」是則天子之舞，所以節八音而行八風，故八佾也。云「魯以周公之故受王者禮樂，有八佾之舞」者，此釋季氏所以得僭之由，由魯得用之也。案，《禮記·祭統》云：「昔者，周公旦有勲勞於天下，成王、康王賜之以重祭，朱干玉戚以舞《大武》，八佾以舞《大夏》。」此天子之樂也，重周公，故以賜魯。」又《明堂位》曰：「命魯公世世祀周公以天子之禮樂。」是受王者禮樂也。然王者禮樂唯得於文王、周公廟用之，若用之他廟，亦爲僭也，故昭二十五年《公羊傳》稱昭公謂子家駒曰：「吾何僭哉？」答曰：「朱干玉戚以舞《大夏》，八佾以舞《大武》，②此皆天子之禮也。」是昭公之時，僭用他廟也。云「季桓子僭，於家廟舞之，故孔子譏之」者，案，《經》但云季氏，知是桓子者，以孔子與桓子同時，親見其事而譏之，故知桓子也。何休云：「僭，齊也，下效上之辭。」季氏，陪臣也，而效君於上，故云僭也。大夫稱家。《祭法》：「大夫三廟。」此《經》又言「於庭」。魯之用

樂，見於經傳者，皆據廟中祭祀時，知此亦僭於其家廟舞之，故孔子譏之也。【釋】佾音逸。僭，子念反。

三家者以《雍》徹。馬曰：「三家，③謂仲孫、叔

孫、季孫。《雍》，《周頌·臣工》篇名。天子祭於宗廟，歌之以徹祭。今三家亦作此樂。」④【釋】雍，於容反。徹，直

列反，本亦作「撤」。子曰：「相維辟公，天子穆

穆，奚取於三家之堂？」包曰：「辟公，謂諸侯及

二王之後。穆穆，天子之容貌。《雍》篇歌此者，有諸侯及

二王之後來助祭故也。今三家但家臣而已，何取此義而作

之於堂邪？」【疏】「三家」至「之堂」正義曰：此章譏三

家之僭也。「三家者以《雍》徹」者，此弟子之言，將論夫子

所譏之語，故先設此文以爲首引。三家謂仲孫、叔孫、季

孫。《雍》，《周頌·臣工》篇名。天子祭於宗廟，歌之以徹

祭。今三家亦作此樂以徹祭，故夫子譏之。「子曰相維辟

①「夏」上，阮本有「立」字。

②「重」，今本《祭統》作「康」。

③「大夏」「大武」，《祭統》作「大武」「大夏」。

④「家」下，正平本有「者」字。

⑤「樂」下，正平本有「者也」二字。

公，天子穆穆，奚取於三家之堂」者，此夫子所譏之語也。先引《詩》文，後言其不可取之理也。「相維辟公，天子穆穆」者，此《雍》詩之文也。相，助也。維，辭也。辟公謂諸侯及二王之後。穆穆，天子之容貌。《雍》篇歌此者，有諸侯及二王之後來助祭故也。今三家但家臣而已，何取此義而作之於堂乎？注「馬曰」至此樂。正義曰：三孫同是魯桓公之後。桓公適子莊公爲君，庶子公子慶父、公子叔牙、公子季友。仲孫是慶父之後，叔孫是叔牙之後，季孫是季友之後。其後子孫皆以其仲、叔、季爲氏，故有此氏。並是桓公子孫，故俱稱孫也。至仲孫氏後世改仲曰孟。孟者，庶長之稱也。言己是庶，不敢與莊公爲伯仲叔季之次，故取庶長爲始也。云《雍》、《周頌·臣工》篇名者，即《周頌·臣工之什》第七篇也。云「天子祭於宗廟，歌之以徹祭」者，①按《周禮·樂師》云：「及徹，帥學士而歌徹。」鄭玄云：「徹者歌《雍》。」又《小師》云「徹歌」，鄭云：「於有司徹而歌《雍》。」是知天子祭於宗廟，歌之以徹祭也。今三家亦作此樂，故夫子譏之也。注「包曰」至「堂邪」。正義曰：云「辟公謂諸侯及二王之後」者，此與《毛傳》同。鄭玄以「辟爲卿士，公謂諸侯」爲異，餘亦同也。云「穆穆，天子之容貌」者，《曲禮》云「天子穆穆」。《爾雅·釋詁》云「穆

穆，美也」。是天子之容貌穆穆然美也。云「《雍》篇歌此者，有諸侯及二王之後來助祭故也」者，將言無諸侯及二王之後助祭則不可歌也。云「今三家但家臣而已，何取此義而作之於堂邪」者，卿大夫稱家。家臣謂家相邑宰之屬來助祭耳，何取此《雍》詩之義而奏作於堂邪？邪，語辭。魯用天子禮樂而以《雍》徹，②由是三家僭之也。【釋】相，息亮反。辟，必亦反，君也，注同。

子曰：「人而不仁，如禮何？人而不仁，如樂何？」包曰：「言人而不仁，必不能行禮樂。」

【疏】子曰「至樂何」正義曰：此章言禮樂資仁而行也。「人而不仁，如禮何？人而不仁，如樂何」者，如，奈也。言人而不仁，奈此禮樂何，謂必不能行禮樂也。

林放問禮之本。鄭曰：「林放，魯人。」子曰：「大哉問。禮，與其奢也，寧儉。喪，與其易也，寧戚。」包曰：「易，和易也。言禮之本意，失於奢，不如儉。喪失於和易，不如哀戚。」【疏】「林放」至

①「云」字，阮本無。

②「而」字，阮本無。

「寧戚」正義曰：此章明禮之本意也。「林放問禮之本」者，林放，魯人也。問於夫子：「禮之本意如何？」子曰大哉問者，夫子將答禮本，先歎美之也。禮之末節，人尚不知，林放能問其本，其意非小，故曰「大哉問」也。「禮，與其奢也，寧儉。喪，與其易也，寧戚」，①此夫子所答禮本也。奢，汰侈也。儉，約省也。易，和易也。戚，哀戚也。「與」猶等也。奢與儉、易與戚等，俱不合禮，但禮不欲失於奢，寧失於儉，喪不欲失於易，寧失於戚。言禮之本意，禮失於奢，不如儉，喪失於和易，不如哀戚。【釋】易，以豉反，注同。鄭云：「簡。」戚，千歷反。

子曰：「夷狄之有君，不如諸夏之亡也。」包曰：「諸夏，中國。亡，無也。」【疏】「子曰」至

「亡也」正義曰：此章言中國禮義之盛而夷狄無也。舉夷狄則戎蠻可知。諸夏，中國也。亡，無也。言夷狄雖有君長而無禮義，中國雖偶無君，若周召共和之年，而禮義不廢，故曰「夷狄之有君，不如諸夏之亡也」。注「包曰諸夏，中國」正義曰：此及閔元年《左氏傳》皆言諸夏。襄四年《左傳》：「魏絳云：『諸華必叛。』」②華、夏皆謂中國也。中國而謂之華夏者，③夏，大也，言有禮義之大，④

有文章之華也。

季氏旅於太山。⑤子謂冉有曰：「女弗

能救與？」⑥馬曰：「旅，祭名也。禮，諸侯祭山川在其

封內者。今陪臣祭泰山，非禮也。冉有，弟子冉求，時仕於季氏。救猶止也。」【釋】旅音呂。與音餘。對曰：

「不能。」子曰：「嗚呼。曾謂泰山不如林放乎？」包曰：「神不享非禮。林放尚知問禮，⑦泰山之神

反不如林放邪？欲誣而祭之。」【疏】「季氏」至「放乎」

正義曰：此章譏季氏非禮祭泰山也。「季氏旅於泰山」者，旅，祭名也。禮，諸侯祭山川在其封內者。今陪臣祭泰山，非禮也。「子謂冉有曰女弗能救與」者，冉有，弟子冉求，時仕於季氏。救猶止也。夫子見季氏非禮而祭泰山，

①「戚」下，阮本有「者」字。

②「華」，阮本誤「夷」。

③「中國」二字，阮本無。

④「義」，阮本作「儀」。

⑤「太」，正平本、阮本作「泰」，註文亦作「泰」。

⑥「弗」，正平本作「不」，疏文亦作「弗」。

⑦「問」字，阮本無。

故以言。謂弟子冉有曰：「汝既臣於季氏，知其非禮，即合諫止，汝豈不能諫止與？」與，語辭。「對曰不能」者，言季氏僭濫，已不能諫止也。「子曰嗚呼。曾謂泰山不如林放乎」者，孔子歎其失禮，故曰「嗚呼」。「曾之言「則」也。夫神不享非禮，林放尚知問禮，況泰山之神豈反不如林放乎？而季氏欲誣罔而祭之也。言泰山之神必不享季氏之祭。若其享之，則是不如林放也。注「馬曰」至「止也」

正義曰：云「旅，祭名」者，《周禮·大宗伯職》云：「國有大故，則旅上帝及四望。」鄭注云：「故，謂凶裁。旅，陳也，陳其祭事以祈焉，禮不如祀之備也。」故知「旅，祭名」也。云「禮，諸侯祭山川在其封內者」，《王制》云「諸侯祭名山大川之在其地者」是也。云「今陪臣祭泰山，非禮也」者，陪重也，諸侯既為天子之臣，故謂諸侯之臣為陪臣。泰山在魯封內，故魯得祭之。今季氏亦祭，故云非禮。云「冉有，弟子冉求」者，《史記·弟子傳》云：「冉求，字子有，少孔子二十九歲。」鄭玄曰：「魯人。」【釋】「嗚呼」，本或作「烏乎」，音同。曾，則登反，則也。享，許丈反。

子曰：「君子無所爭，必也射乎。」孔曰：「言於射而後有爭。」【釋】爭，責行反，①注同，絕句。鄭

讀以「必也」絕句。揖讓而升，下而飲，王曰：「射於堂，升及下皆揖讓而相飲。」【釋】「揖讓而升下」絕句，鄭注《詩·賓之初筵》引此則云：「下而飲。」飲，王於鳩反，注同，又如字。其爭也君子。」馬曰：「多筭飲少筭，君子之所爭。」【疏】「子曰」至「君子」正義曰：此章言射禮有君子之風也。「君子無所爭」者，言君子之人謙卑自牧，無所競爭也。「必也射乎」者，君子雖於他事無爭，其或有爭，必也於射禮乎。言於射而後有爭也。「揖讓而升，下而飲」者，射禮於堂，將射升堂，及射畢而下，勝飲不勝，其耦皆以禮相揖讓也。「其爭也君子」者，射者爭中正鵠而已，不同小人厲色攘臂，②故曰「其爭也君子」。注「孔曰言於射而後有爭」正義曰：鄭注《射義》云：「飲射爵者亦揖讓而升降。勝者袒決遂，③執張弓。不勝者襲，說決拾，却左手，右加弛弓於其上而升飲。君子耻之，是以射則爭中。」是於射而後有爭。注「王曰」至「相飲」正義曰：云「射於堂，升及下皆揖讓而相飲」者，《儀禮·大射》云：

①「行」，元本作「衡」。

②「攘」，阮本作「援」。

③「決」，原作「袂」，據阮本改。



「耦進，上射在左，並行，當階北面揖，及階揖，升堂揖，皆當其物，北面揖，及物揖。射畢，北面揖，揖如升射。」是射時升降揖讓也。《大射》又云：「飲射爵之時，勝者皆袒，決，遂，執張弓，不勝者皆襲，說決，拾，却左手，右加弛弓於其上，遂以執弣，揖如始升射。及階，勝者先升，升堂少右，不勝者進，北面坐取豐上之觶，立卒觶，坐奠於豐下。興，揖。不勝者先降。」是飲射爵之時揖讓升降也。注「馬曰多」至「所爭」正義曰：云「多筭飲少筭」者，筭，籌也。《鄉射記》曰「箭籌八十，長尺有握，握素」是也。多筭謂勝者，少筭謂不勝者。勝飲不勝，而相揖讓，故曰「君子之所爭」也。

【釋】筭，悉亂反，籌也，本亦作「竿」。

子夏問曰：「巧笑倩兮，美目盼兮，素以爲絢兮，何謂也？」馬曰：「倩，笑貌。盼，動目貌。絢，文貌。此上二句在《衛風·碩人》之二章，其下一句逸也。」【釋】倩，七練反。盼，普覓反，《字林》云「美目也」，又疋簡反，又匹覓反。絢，呼縣反，鄭云：「文成章曰絢。」子曰：「繪事後素。」鄭曰：「繪，畫文也。凡繪畫，先布衆色，然後以素分布其間，以成其文。喻美女雖有倩盼美質，亦須禮以成之也。」【釋】繪，胡對反，本又

作「纈」，同。喻如字，又夷住反。曰：「禮後乎？」孔子曰：「孔子言『繪事後素』，子夏聞而解，知以素喻禮，故曰『禮後乎』。」【釋】解音蟹。子曰：「起予者商也，始可與言《詩》已矣。」包曰：「予，我也。孔子言子夏能發明我意，可與共言《詩》。」①【疏】「子夏」至「詩已矣」正義曰：此章言成人須禮也。「子夏問曰：巧笑倩兮，美目盼兮，素以爲絢兮，何謂也」者，倩，笑貌。盼，動目貌。絢，文貌。此《衛風·碩人》之篇，閔莊姜美而不見答之詩也。言莊姜既有巧笑美目倩盼之容，又能以禮成文絢然。素喻禮也。子夏讀《詩》至此三句，不達其旨，故問夫子：「何謂也？」子曰「繪事後素」者，孔子舉喻以答子夏也。繪，畫文也。凡繪畫，先布衆色，然後以素分布其間，以成其文，喻美女雖有倩盼美質，亦須禮以成之也。「曰禮後乎」者，此子夏語。子夏聞孔子言「繪事後素」，即解其旨，知以素喻禮，故曰「禮後乎」。「子曰起予者商也，始可

- ① 「盼」，阮本作「盼」，後注與疏同。
- ② 「繪畫」，正平本作「畫繪」。
- ③ 「布」字，正平本無。
- ④ 「詩」下，正平本有「已矣」二字。

與言《詩》已矣」者，起，發也。予，我也。商，子夏名。孔子言能發明我意者，是子夏也，始可與共言《詩》也。注「馬曰」至「逸也」。正義曰：云「此上二句在《衛風·碩人》之第二章」者，案，今《毛詩·碩人》四章，章七句。其第二章「手如柔荑，膚如凝脂，領如蝤蛴，齒如瓠犀，螭首蛾眉。巧笑倩兮，美目盼兮」是也。云「其下一句逸者，今《毛詩》無此一句，故曰「逸」，言亡逸也。注「鄭曰」至「成之」。正義曰：案，《考工記》云：「畫績之事，雜五色。」下云「畫績之事，後素功」，是知凡繪畫先布衆色，然後以素分布其間，以成其文章也。

子曰：「夏禮，吾能言之，杞不足徵也。」

殷禮，吾能言之，宋不足徵也。包曰：「徵，成也。

杞、宋，二國名，夏、殷之後。夏、殷之禮，吾能說之，杞、宋之君不足以成也。」<sup>②</sup>文獻不足故也。足，則吾能

徵之矣。」鄭曰：「獻猶賢也。我不以禮成之者，<sup>③</sup>以此

二國之君文章賢才不足故也。」【疏】「子曰」至「徵之矣」

正義曰：此章言夏、商之後不能行先王之禮也。「夏禮，吾能言之，杞不足徵也。殷禮，吾能言之，<sup>④</sup>宋不足徵也」者，徵，成也。杞、宋，二國名，<sup>⑤</sup>夏、殷之後也。孔子言夏、

殷之禮，吾能說之，但以杞、宋之君闇弱，不足以成之也。「文獻不足故也。足，則吾能徵之矣」者，此又言不足徵之意。獻，賢也。孔子言我不以禮成之者，以此二國之君文章賢才不足故也。注「包曰」至「成也」。正義曰：「徵，成」，《釋詁》文。<sup>⑥</sup>云「杞、宋，二國名，夏殷之後」者，《樂記》云「武王克殷，下車而封夏后氏之後於杞，封殷之後於宋」是也。<sup>⑦</sup>

子曰：「禘自既灌而往者，吾不欲觀之

矣。」孔曰：「禘，禘之禮，爲序昭穆，故毀廟之主及群廟之主皆合食於太祖。灌者，酌鬱鬯灌於太祖，以降神也。既灌之後，列尊卑，<sup>⑧</sup>序昭穆。而魯逆祀，躋僖公，亂昭穆，故

- ①「也」字，正平本無。
- ②「成」下，正平本有「之」字。
- ③「我」下，正平本有「能」字，「以」下，正平本有「其」字。
- ④「吾能」二字，阮本奪。
- ⑤「名」，阮本誤「言」。
- ⑥「徵成釋詁文」，今本《釋詁》無此文。
- ⑦「封」，今本《樂記》作「投」。
- ⑧「列」，正平本作「別」。

不欲觀之矣。」【疏】「子曰禘」至「觀之矣」正義曰：此章言魯禘祭非禮之事。禘者，三年大祭之名。①灌者，將祭，酌鬱鬯於太祖，以降神也。既灌之後，列尊卑，序昭穆，而魯逆祀，躋僖公，亂昭穆，故孔子曰：「禘祭自既灌已往，吾則不欲觀之也。」注「孔曰」至「觀之」正義曰：云「禘、祫之禮，爲序昭穆，故毀廟之主及群廟之主皆合食於太祖」者，②鄭玄曰：「魯禮，三年喪畢，而祫於太祖。明年春，禘於群廟。自爾之後，五年而再殷祭，以遠主初始。人祧，新死之主又當與先君相接，故禮因是而爲大祭，以審序昭穆，故謂之禘。禘者，諦也，言使昭穆之次審諦而不亂也。」祫者，合也。文二年《公羊傳》曰「大祫者何？合祭也。其合祭奈何？毀廟之主陳于太祖，未毀廟之主皆升合食於太祖」是也。云「灌者，酌鬱鬯灌於太祖以降神」者，《郊特牲》云：「周人尚臭，灌用鬯臭，鬱合鬯，臭陰達於淵泉，灌以圭璋，用玉氣也。既灌，然後迎牲，致陰氣也。」鄭注云：「灌謂以圭瓚酌鬯，始獻神也。」鬱，鬱金草，釀秬爲酒，萸鬱金草和之，其氣芬芳調暢，故曰鬱鬯。言未殺牲，先酌鬱鬯酒灌地，以求神於太祖廟也。云「既灌之後，列尊卑，序昭穆」者，言既灌地降神之後，始列木主，以尊卑陳列太祖前。太祖東鄉，昭南鄉，穆北鄉。其

餘孫從王父，父曰昭，子曰穆。昭取其鄉明，穆取其北面尚敬。三年一祫，五年一禘，禘所以異於祫者，毀廟之主陳於太祖，與祫同，未毀廟之主，則各就其廟而祭也。云「而魯逆祀，躋僖公，亂昭穆，故不欲觀之」者，《春秋》：「文二年秋八月丁卯，大事于太廟，躋僖公。」《公羊傳》曰：「躋者何？升也。何言乎升僖公？譏。何譏爾？逆祀也。」何休云：「升謂西上。禮，昭穆，指父子。近取法《春秋》，惠公與莊公當同南面西上，隱、桓與閔、僖亦當同北面西上，繼閔者在下。文公緣僖公於閔公爲庶兄，置僖公於閔公上，失先後之義，故譏之。」是知當閔在僖上。今升僖先閔，故云逆祀。二公位次之逆，非昭穆亂也。此注云「亂昭穆」，及《魯語》云：「將躋僖公，宗有司曰：『非昭穆也。』」弗忌曰：「我爲宗伯，明者爲昭，其次爲穆，何常之有？」如彼所言，又似閔、僖異昭穆者，位次之逆，如昭穆之亂，假昭穆以言之，非謂異昭穆也。若兄弟相代，即異昭穆，設令兄弟四人皆立爲君，③則祖父之廟即

- ①「三」，阮本作「五」，疏亦作「五」。  
②「祖」，原作「廟」，據阮本改。  
③「令」，阮本作「今」。

已從毀，知其理必不然，故先儒無作此說。以此逆祀失禮，故孔子不欲觀之矣。<sup>①</sup>【釋】禘，大計反，又祭也。灌，古亂反。衿，戶夾反。爲，于僞反，注同。昭，常遙反，《說文》作「侶」，下同。鬯，勅亮反，本亦作「鬯」。<sup>②</sup>躋，子兮反。

或問禘之說。子曰：「不知也。」孔曰：

「答以『不知』者，爲魯諱。」<sup>③</sup>知其說者之於天下也，其如示諸斯乎。」指其掌。包曰：「孔子謂或人，言知禘禮之說者，於天下之事，如指示掌中之物，<sup>④</sup>言其易了。」【疏】「或問」至「其掌」正義曰：此章言諱國惡之禮也。「或問禘之說」者，或人問孔子：「禘祭之禮，其說如何？」<sup>⑤</sup>「子曰不知也」者，孔子答，言不知禘禮之說。答以「不知」者，爲魯諱。諱國惡，禮也。若其說之，當云「禘之禮，序昭穆」。時魯躋僖公，亂昭穆，說之則彰國之惡，故但言不知也。「知其說者之於天下也，其如示諸斯乎也」者，<sup>⑥</sup>諸，於也。斯，此也。孔子既答或人以不知禘禮之說，若不更說，恐或人以己爲實不知，<sup>⑦</sup>無以明其諱國惡，且恐後世以爲，禘祭之禮，聖人不知，而致廢絕，故更爲或人言此也。<sup>⑧</sup>言我知禘禮之說者，<sup>⑨</sup>於天下之事中，<sup>⑩</sup>其如指示於此掌中之物。言其易了也。「指其掌」者，此句弟子

作《論語》時言也。當時孔子舉一手伸掌，以一手指之，以示或人，曰：「其如示諸斯乎。」弟子等恐人不知示諸斯謂指示何等物，故着此一句，言是時夫子指其掌也。【釋】易，以鼓反。

祭如在，孔曰：「言事死如事生。」祭神如神

在。孔曰：「謂祭百神。」子曰：「吾不與祭，如不祭。」包曰：「孔子或出或病，而不自親祭，使攝者爲之，不致肅敬於心，<sup>⑪</sup>與不祭同。」【疏】「祭如在」至「不祭」正義曰：此章言孔子重祭禮。「祭如在」者，謂祭宗廟必致其

- ① 「矣」，阮本作「也」。
- ② 兩「鬯」字重複，必有誤。
- ③ 「魯」下，正平本有「君」字。
- ④ 「掌」上，正平本有「以」字。
- ⑤ 「如何」，阮本作「何如」。
- ⑥ 「也」字，阮本云衍，是。
- ⑦ 「己爲」，阮本作「爲己」。
- ⑧ 「故」字，阮本無。
- ⑨ 「我」，阮校疑「若」。
- ⑩ 「中」，阮校疑衍。
- ⑪ 「肅」字，正平本無。

敬，如其親存，言事死如事生也。「祭神如神在」者，謂祭百神亦如神之存在而致敬也。「子曰吾不與祭，如不祭」者，孔子言我若親行祭事，則必致其恭敬。我或出或病而不自親祭，使人攝代已爲之，不致肅敬於心，與不祭同。注「謂祭百神」正義曰：百神謂宗廟之外皆是。言百神，舉成數。【釋】不與，音預。

王孫賈問曰：「與其媚於奧，寧媚於竈，何謂也？」孔曰：「王孫賈，衛大夫。奧，內也，奧以喻近臣。」竈以喻執政。賈，執政者，欲使孔子求昵之，微以世俗之言感動之。【釋】媚，美記反。奧，烏報反。

鄭云：「西南隅。」昵，女乙反，亦作「暱」。子曰：「不然。獲罪於天，無所禱也。」孔曰：「天以喻君。孔子拒之曰：『如獲罪於天，無所禱於衆神也。』」【疏】

「王孫」至「禱也」正義曰：此章言夫子守禮，不求媚於人也。「王孫賈」者，衛執政大夫也。「問曰與其媚於奧，寧媚於竈，何謂也」者，媚，趨向也。奧，內也，謂室內西南隅也，以其隱奧，故尊者居之。其處雖尊，而閒靜無事，以喻近臣雖尊，不執政柄，無益於人也。竈者，飯食之所由，雖處卑賤，爲家之急用，以喻國之執政者，位雖卑下，而執賞罰之

柄，有益於人也。此二句，世俗之言也。言與其趣於閒靜之奧，寧若趨於急用之竈，以喻與其求於無事之近臣，寧若求於用權之執政。王孫賈時執國政，舉此二句，伴若不達其理，問於孔子曰：「何謂也？」欲使孔子求媚親昵於己，故微以世俗之言感動之也。「子曰不然。獲罪於天，無所禱也」者，孔子拒賈之辭也。然，如此也。言我則不如世俗之言也。天以喻君。獲猶得也。我道之行否，由於時君，無求於衆臣，如得罪於天，無所禱於衆神。【釋】禱，丁老反，一音都報反。

子曰：「周監於二代，郁郁乎文哉。吾從周。」孔曰：「監，視也。言周文章備於二代，當從之。」【疏】子曰「至從周」正義曰：此章言周之禮

①「奧」字，正平本、阮本無。

②「賈」下，正平本有「者」字。

③「微」上，正平本有「欲」字。

④「奧」，阮本誤「處」。

⑤「與」字，阮本無。

⑥「此」，阮本誤「於」。

⑦「之」，正平本作「周也」。

文獨備也。①「周監於二代，郁郁乎文哉」者，監，視也。二代謂夏、商。郁郁，文章貌。言以今周代之禮法文章，廻視夏、商二代，則周代郁郁乎有文章哉。「吾從周」者，言周之文章備於二代，故從而行之也。【釋】監，古暫反，觀也。郁，於六反。

子人太廟，包曰：「太廟，周公廟。孔子仕魯，魯祭周公而助祭也。」每事問。或曰：「孰謂鄫人之子知禮乎？」人太廟，每事問。」孔曰：「鄫，孔子父叔梁紇所治邑。時人多言孔子知禮，或人以爲知禮者不當復問也。」【釋】鄫，側留反。紇，恨沒反，又恨發反。復，扶又反。子聞之，曰：「是禮也。」孔曰：「雖知之，當復問，慎之至也。」【疏】「子人」至「禮也」正義曰：此章言夫子慎禮也。「子人太廟」者，子謂孔子。太廟，周公廟。孔子仕魯，魯祭周公而助祭，故得入之也。「每事問」者，言太廟之中禮器之屬，每事輒問於令長也。「或曰孰謂鄫人之子知禮乎？」人太廟，每事問」者，孰，誰也。鄫人，魯鄫邑大夫，孔子父叔梁紇也。或有人曰：「誰謂鄫大夫之子知禮者？」以時人多言孔子知禮，②或人以爲知禮者不當復問，何爲人太廟而每事問乎？意以爲孔

子不知禮。「子聞之，曰是禮也」者，孔子聞或人之譏，乃言其問之意。以宗廟之禮，當須重慎，不可輕言，雖已知之，當更復問，慎之至也。注「包曰」至「助祭也」正義曰：

云「太廟，周公廟」者，文十三年《公羊傳》曰：「周公稱太廟，魯公稱世室，群公稱宮。」故知「太廟，周公廟」也。云「孔子仕魯」者，《史記·孔子世家》云：「孔子貧且賤。及長，嘗爲季氏吏，料量平。嘗爲司職吏而畜蕃息。由是爲司空。其後定公以孔子爲中都宰，一年，四方皆則之。由中都宰爲司空，由司空爲大司寇，攝相事。」是仕魯，由是故得與助祭也。注「孔曰」至「復問」正義曰：云「鄫，孔子父叔梁紇所治邑」者，古謂大夫守邑者，以邑冠之，呼爲某人。孔子父，鄫邑大夫，《左傳》稱「鄫人紇」，故此謂孔子爲鄫人之子也。《左傳》成二年云：「新築人仲叔于奚。」杜注云：「于奚，守新築大夫。」即此類也。

子曰：「射不主皮，馬曰：「射有五善焉。一曰和，志體和。二曰和容，有容儀。三曰主皮，能中質。四

①「獨」，阮本作「猶」。

②「以」，阮本作「也」，從上句。

曰和頌，合《雅》、《頌》。五曰興武，①與舞同。天子三侯，②以熊、虎、豹皮爲之。言射者不但以中皮爲善，亦兼取和容也。」【釋】中，丁仲反，下及注同。爲力不同

科，古之道也。」馬曰：「爲力，力役之事。」③亦有上中

下，設三科焉，故曰不同科。」【疏】「子曰」至「道也」正

義曰：此章明古禮也。「射不主皮」者，言古者射禮，張布

爲侯，而棲熊虎豹之皮於節而射之。④射有五善焉，不但

以中皮爲善，亦兼取禮樂容節也。周衰禮廢，射者無復禮

容，但以主皮爲善，故孔子抑之，云：「古之射者不主皮

也。」爲力不同科者，言古者爲力役之事，亦有上中下，設

三科焉。周衰政失，力役之事，貧富兼并，強弱無別，而同

爲一科，故孔子非之，云：「古之爲力役，不如今同科也。」

「古之道也」者，結上二事，皆前古所行之事也。⑤注「馬

曰」至「和容也」正義曰：云「射有五善焉」者，言射禮有

五種之善，下所引是也。云「一曰和」至「五曰興舞」，皆《周

禮·鄉大夫職》文也。云「志體和」至「與舞同」，皆馬融解

義語。案，彼云：「退而以鄉射之禮五物詢衆庶：一曰

和，二曰容，三曰主皮，四曰和容，五曰興舞。」注云「以，用

也。行鄉射之禮，而以五物詢於衆民。鄭司農云：「詢，謀

也。問於衆庶，寧復有賢能者。和，謂閭門之內行也。容，

謂容貌也。主皮，謂善射。射所以觀士也。故書「舞」爲

「無」。杜子春讀「和容」爲「和頌」，謂能爲樂也。「無」讀爲

「舞」，謂能爲六舞。玄謂和載六德，容包六行也。庶民無

射禮，因田獵分禽則有主皮。主皮者，⑥張皮射之，無侯

也。主皮、和容、興舞，則六藝之射與禮樂興是也。⑦今

此注「一曰和容」，衍「和」字。「五曰興武」，「武」當爲「舞」，

聲之誤也。云「天子三侯，以熊、虎、豹皮爲之」者，《周禮·

天官·司裘職》云：「王大射，則共虎侯、熊侯、豹侯，設其

鵠。諸侯則共熊侯、豹侯，卿、大夫則共麋侯，皆設其鵠。」

注云：「大射者，爲祭祀射。王將有郊廟之事，⑧以射擇諸

侯及群臣與邦國所貢之士可以與祭者。射者可以觀德行，

①「武」，正平本作「儻」。

②「三」上，正平本有「有」字。

③「力」上，正平本有「爲」字。

④「節」，阮本作「中」。

⑤「事」，阮本作「道」。

⑥「主皮」二字，阮本奪。

⑦「禮樂興」，阮本作「禮與樂興」。

其容體比於禮，其節比於樂，而中多者得與於祭。諸侯，謂三公及王子弟封於畿內者。卿、大夫亦皆有采地焉。其將祀其先祖，亦與群臣射以擇之。凡大射各於其射宮。侯者，其所射也，以虎、熊、豹、麋之皮飾其側，又方制之以爲韋，謂之鵠，著於侯中，所謂皮侯。王之大射，虎侯，王所自射也；熊侯，諸侯所射；豹侯，卿、大夫以下所射。諸侯之大射，熊侯，諸侯所自射；豹侯，群臣所射。卿、大夫之大射，麋侯，君臣共射焉。凡此侯道，虎九十弓，熊七十弓，豹麋五十弓。列國之諸侯大射，大侯亦九十，參七十，干五十，遠尊得伸可同耳。所射正謂之侯者，天子中之則能伏諸侯，諸侯以下中之則得爲諸侯。鄭司農云：「鵠，鵠毛也。方十尺曰侯，四尺曰鵠，二尺曰正，四寸曰質。」玄謂侯中之大小，取數於侯道。《鄉射記》曰：「弓二寸以爲侯中。」則九十弓者，侯中廣丈八尺；七十弓者，侯中廣丈四尺；五十弓者，侯中廣一丈。尊卑異等，此數明矣。《考工記》曰：「梓人爲侯，廣與崇方，參分其廣而鵠居一焉。」然則侯中丈八尺者鵠方六尺，侯中丈四尺者鵠方四尺六寸大半寸，侯中一丈者鵠方三尺三寸少半寸。謂之鵠者，取名於鵠，鵠小鳥而難中，是以中之爲雋。亦取鵠之言較，較者，直也。射所以直己志。用虎、熊、豹、麋之皮，示服

猛討迷惑者。④射者大禮，故取義衆也。士不大射，⑤士無臣，祭無所擇也。」

子貢欲去告朔之餼羊。鄭曰：「牲生曰餼。禮，人君每月告朔於廟，有祭，謂之朝享。魯自文公始不視朔。」

①子貢見其禮廢，故欲去其羊。」【釋】去，起呂反，注同。告，古篤反。餼，許氣反。朝，直遙反，又張遙反。子曰：「賜也，爾愛其羊，⑤我愛其禮。」包曰：「羊存猶以識其禮，⑥羊亡禮遂廢。」

【疏】「子貢」至「其禮」正義曰：此章言孔子不欲廢禮也。「子貢欲去告朔之餼羊」者，牲生曰餼。禮，人君每月告朔於廟，因有祭，謂之朝享。魯自文公怠於政禮，始不視朔，廢朝享之祭。有司仍供備其羊。子貢見其禮廢，故欲並去其羊也。「子曰賜也，爾愛其羊，我愛其禮」者，此孔子不許

其羊也。①「伏」，阮本作「服」。

②「惑」上，阮本有「士」字。

③「士」字，阮本無。

④「朔」，原作「用」，據阮本改。

⑤「爾」，正平本作「汝」。

⑥「以」上，正平本有「所」字。



子貢之欲去羊，故呼其名而謂之曰：「賜也，爾以爲既廢其禮，虛費其羊，故欲去之，是愛其羊也。我以為羊存猶以識其禮，羊亡禮遂廢，所以不去其羊，欲使後世見此告朔之羊，知有告朔之禮，庶幾復行之，<sup>①</sup>是愛其禮也。」注「鄭曰」至「其羊」正義曰：云「牲生曰餼」者，僖三十三年《左傳》曰：「餼牽竭矣。」「餼」與「牽」相對，「牽」是牲，可牽行，則「餼」是已殺，殺又非熟，故解者以爲「腥曰餼」謂生肉未煮者也。其實「餼」亦是生。哀二十四年《左傳》云：「晉師乃還。餼臧石牛。」是以生牛賜之也。此及《聘禮》注皆云「牲生曰餼」，由不與「牽」相對，故爲生也。云「禮，每月告朔於廟，<sup>②</sup>有祭，謂之朝享」者，案，《周禮》：「太史頒告朔于邦國。」鄭玄云：「天子頒朔于諸侯，諸侯藏之祖廟，至朔朝于廟，告而受行之。」此云子貢欲去告朔之餼羊，是用牲羊告於廟，<sup>③</sup>謂之告朔，人君即以此日聽視此朔之政，謂之視朔。文十六年「公四不視朔」，僖五年《傳》曰「公既視朔」是也。視朔者，聽治此月之政，亦謂之聽朔。《玉藻》云「天子聽朔於南門之外」是也。其日又以禮祭於宗廟，謂之朝廟，《周禮》謂之朝享。《司尊彝》云「追享朝享」是也。其歲首爲之，則謂之朝正。襄二十九年正月，公在楚，《傳》曰「釋不朝正于廟」是也。告朔、視朔、聽朔，朝廟、朝享、朝

正，<sup>①</sup>二禮各有三名。同日而爲之也。必於月朔爲此告朔、聽朔之禮者，杜預《春秋釋例》曰：「人君者，設官分職，以爲民極，遠細事以全委任之責，縱諸下以盡知力之用，摠成敗以效能否，執八柄以明誅賞，故自非機事，皆委任焉。」誠信足以相感，事實盡而不擁，故受位居職者思效忠善，日夜自進而無所顧忌也。天下之細事無數，一日二日萬端，人君之明有所不照，人君之力有所不堪，則不得不借問近習，有時而用之。如此，則六鄉六遂之長，雖躬履此事，躬造此官，當皆移聽於內官，<sup>②</sup>迴心於左右。<sup>③</sup>政之樞類，<sup>④</sup>常必由此。聖人知其不可，故簡其節，敬其事，因月朔朝廟，遷坐正位，會群吏而聽大政，考其所行而決其煩疑，非

- ① 「幾」，阮本作「或」。
- ② 「每」上，據上注文脫「人君」二字。
- ③ 「牲」，阮本作「生」。
- ④ 「享」上，阮本奪「朝」字。
- ⑤ 「任」，原作「心」，據阮本改。
- ⑥ 「官」，阮本作「官」。
- ⑦ 「迴」，阮本作「同」。
- ⑧ 「類」，阮本作「亂」。

徒議將然也。乃所以考已然，又惡其密聽之亂公也，①故顯衆以斷之。是以上下交泰，官人以理，萬民以察，天下以治也。每月之朔，必朝於廟，因聽政事。事敬而禮成，故告以特羊。②然則朝廟、朝正、告朔、視朔皆同日之事，所從言異耳。③是言聽朔朝廟之義也。《玉藻》說天子朝廟之禮云：「聽朔於南門之外。諸侯皮弁，聽朔於太廟。」鄭玄以爲明堂在國之陽。南門之外，謂明堂也。諸侯告朔以特羊，則天子以特牛與？天子用特牛告其帝及其神，配以文王、武王。諸侯用特羊告太祖而已。杜預以明堂與祖廟爲一，但明堂是祭天之處。天子告朔，雖杜之義，亦應告上帝。④朝享即月祭是也。《祭法》云：「王立七廟，⑤一曰考廟、王考廟、皇考廟，顯考廟、祖考廟，⑥皆月祭之；二祧，享嘗乃止。諸侯立五廟，曰考廟、王考廟、皇考廟，皆月祭之；顯考廟、祖考廟，享嘗乃止。」然則天子告朔於明堂，朝享於五廟；諸侯告朔於太廟，朝享自皇考以下三廟耳。皆先告朔，後朝廟，朝廟小於告朔。文公廢其大而行其小，故《春秋》文公六年《經》云「閏月不告朔，猶朝于廟」。《公羊傳》曰：「猶者，可止之辭也。」天子玄冕以視朔，皮弁以日視朝，諸侯皮弁以聽朔，朝服以日視朝。其閏月則聽朔於明堂，闔門左扉，立於其中，聽政於路寢門，終月。故於文，王在門爲閏。云「魯自文公

始不視朔」者，即文公六年「閏月不告朔」是也。

子曰：「事君盡禮，人以爲諂也。」孔曰：

「時事君者多無禮，故以有禮者爲諂。」【疏】「子曰」至「諂也」正義曰：此章疾時臣事君多無禮也。言若有人事君盡其臣禮，謂「將順其美」及「善則稱君」之類，而無禮之人反以爲諂佞也。

【釋】盡，津忍反。諂，勅亮反。⑤

定公問：「君使臣，臣事君，如之何？」孔

曰：「定公，魯君謚。時臣失禮，定公患之，故問之。」⑦孔

子對曰：「君使臣以禮，臣事君以忠。」【疏】

「定公問」至「君以忠」正義曰：此章明君臣之禮也。「定

公問君使臣，臣事君，如之何」者，定公，魯君也。時臣失禮，君不能使，定公患之，故問於孔子曰：「君之使臣，及臣

①「密」，阮本作「審」。

②「故告以」，阮本作「以故告」。

③「上」，阮本誤「人」。

④「廟」下，阮本衍「祖廟」二字。

⑤「祖考廟」三字，阮本奪。

⑥「亮」，元本作「檢」。

⑦「之」，正平本作「也」。

之事君，當如之何也？」孔子對曰：「君使臣以禮，臣事君以忠」者，言禮可以安國家，定社稷，止由君不用禮，則臣不竭忠，故對曰：「君之使臣以禮，則臣必事君以忠也。」注「孔曰」至「問之」正義曰：云「定公，魯君謚」者，《魯世家》云：「定公名宋，襄公之子，昭公之弟，以敬王十一年即位。《謚法》：『安民大慮曰定。』」

子曰：「《關雎》樂而不淫，哀而不傷。」

孔曰：「樂不至淫，哀不至傷，<sup>①</sup>言其和也。」【疏】「子曰」至「不傷」正義曰：此章言正樂之和也。《關雎》者，《詩·國風·周南》首篇名，興后妃之德也。《詩序》云：「樂得淑女以配君子，憂在進賢，不淫其色。」是樂而不淫也。「哀窈窕，思賢才，而無傷害之心焉。」是哀而不傷也。樂不至淫，哀不至傷，言其正樂之和也。【釋】雎，七餘反。哀如字，《毛詩箋》改「哀」爲「衷」。

哀公問社於宰我。宰我对曰：「夏后氏

以松，殷人以柏，周人以栗，曰使民戰栗。」<sup>②</sup>

孔曰：「凡建邦立社，各以其土所宜之木。宰我不本其意，妄爲之說，因周用栗，便云使民戰栗。」【釋】問社，如字，鄭本作「主」，云：「主，田主，謂社。」子聞之，曰：「成

事不說，包曰：「事已成，不可復解說。」【釋】復，扶又反，下同。遂事不諫，包曰：「事已遂，不可復諫止。」既往不咎。」包曰：「事已往，不可復追咎。」<sup>③</sup>孔子非宰

我，故歷言此三者，<sup>④</sup>欲使慎其後。」【疏】「哀公」至「不咎」正義曰：此章明立社所用木也。「哀公問社於宰我」

者，哀公，魯君也。社，五土之神也。凡建邦立社，各以其土所宜木。哀公未知其禮，故問於弟子宰我也。「宰我对曰：夏后氏以松，殷人以柏，周人以栗，曰使民戰栗」者，三代立社各以其土所宜木，故宰我舉之以對哀公也。但宰我不本其土宜之意，因周用栗，便妄爲之說，曰：「周人以栗者，欲使其民戰栗故也。」子聞之曰：成事不說，遂事不諫，既往不咎者，孔子聞宰我对哀公「使民戰栗」，知其虛妄，無如之何，故曰：「事已成，不可復解說也，事已遂，不可復諫止也，事已往，不可復追咎也。」歷言此三者以非之，欲使慎其後也。注「孔曰」至「戰栗」正義曰：云「凡建邦立

① 「樂」哀「下」，正平本均有「而」字。

② 「栗」下，正平本有「也」字。

③ 「追」下，正平本有「非」字。

④ 「此」字，正平本無。

社，各以其土所宜之木」者，以社者，五土之摠神，故凡建邦立國，必立社也。夏都安邑，宜松；殷都亳，宜柏；周都豐鎬，宜栗。是各以其土所宜木也。謂用其木以爲社主。張、包、周本以爲哀公問主於宰我，先儒或以爲宗廟主者，杜元凱、何休用之以解《春秋》，亦爲宗廟主，<sup>①</sup>今所不取。

子曰：「管仲之器小哉。」言其器量小也。

或曰：「管仲儉乎？」包曰：「或人見孔子小之，以爲謂之大儉。」【釋】量音亮。大音泰，一音他賀反。

曰：「管氏有三歸，官事不攝，焉得儉？」<sup>②</sup>包

曰：「三歸，娶三姓女。婦人謂嫁曰歸。<sup>③</sup>攝猶兼也。禮，

國君事大，官各有人，大夫兼并。<sup>④</sup>今管仲家臣備職，非爲

儉。」【釋】焉，於虔反。娶，本或作「取」，如字，又七喻反。

「謂嫁曰歸」，一本作「爲歸」。「然則管仲知禮

乎？」<sup>⑤</sup>包曰：「或人以儉問，故答以安得儉。或人聞不

儉，便謂爲得禮。」<sup>⑥</sup>曰：「邦君樹塞門，管氏亦樹

塞門。邦君爲兩君之好，有反坫，<sup>⑦</sup>管氏亦

有反坫。鄭曰：「反坫，反爵之坫，在兩楹之間。人君別

內外，<sup>⑧</sup>於門樹屏以蔽之。若與鄰國爲好會，<sup>⑨</sup>其獻酢之

禮更酌，酌畢則各反爵於坫上。今管仲皆僭爲之，如是，是不知禮。」【釋】焉，于僞反，又如字。好，呼報反，注同。坫，丁念反。別，彼列反。酢，才洛反，一本作「酬」。更音庚。管氏而知禮，孰不知禮？」【疏】子曰「至

「知禮」正義曰：此章言管仲僭禮也。「子曰管仲之器小哉」者，管仲，齊大夫管夷吾也。孔子言其器量小也。「或曰管仲儉乎」者，或人見孔子言管仲器小，以爲謂其大儉，故問曰：「管仲儉乎？」曰管氏有三歸，官事不攝，焉得儉者，孔子答或人以管仲不儉之事也。婦人謂嫁曰歸。攝猶兼也。焉猶安也。禮，大夫雖有妾媵嫡妻，唯娶一姓。今管仲娶三姓之女，故曰有三歸。禮，國君事大，官各有

- ①「亦」，阮本作「以」。
- ②「儉」下，正平本有「平」字。
- ③「曰」，正平本作「爲」。
- ④「兼并」，正平本作「并兼」。
- ⑤「然」上，正平本有「曰」字。
- ⑥「便」，正平本作「更」。
- ⑦「坫」，正平本作「玷」，注同。
- ⑧「君」下，正平本有「有」字，「內外」，正平本作「外內」。
- ⑨「若」，正平本作「君」。

人，大夫雖得有家臣，不得每事立官，當使一官兼攝餘事。今管仲家臣備職，奢豪若此，安得爲儉也？「然則管仲知禮乎」者，或人聞孔子言管仲不儉，便謂爲得禮，故又問曰：「然則管仲是知禮之人乎？」曰：「邦君樹塞門，管氏亦樹塞門。邦君爲兩君之好，有反坫，管氏亦有反坫」者，此孔子又爲或人說管仲不知禮之事也。邦君，諸侯也。屏謂之樹。人君別內外，於門樹屏以蔽塞之。大夫當以簾蔽其位耳。今管氏亦如人君，①樹屏以塞門也。反坫，反爵之坫，在兩楹之間。人君與鄰國爲好會，其獻酢之禮更酌，酌畢則各反爵於坫上。大夫則無之。今管仲亦有反爵之坫。僭濫如此，是不知禮也。「管氏而知禮，孰不知禮」者，孔子舉其僭禮於上，而以此言非之。孰，誰也。言若謂管氏而爲知禮，更誰爲不知禮，言唯管氏不知禮也。注「包曰」至「爲儉」正義曰：云「婦人謂嫁曰歸」者，隱二年《公羊傳》文。何休曰：「婦人生以父母爲家，嫁以夫爲家，故謂嫁曰歸，明有三歸之道也。」注「鄭曰」至「知禮」正義曰：云「反坫，反爵之坫，在兩楹之間」者，以鄉飲酒是鄉大夫之禮，尊於房戶間。②燕禮是燕己之臣子，故尊於東楹之西。若兩君相敵，則尊於兩楹間，故其坫在兩楹間也。云「人君別內外，於門樹屏以蔽之」者，《釋宮》云「屏謂之

樹」，郭璞曰：「小墻當門中。」《郊特牲》云：「臺門而旅樹。」鄭玄云「此皆諸侯之禮也。旅，道也。屏謂之樹，樹所以蔽行道。管氏樹塞門，塞猶蔽也。禮，天子外屏，諸侯內屏，大夫以簾，士以帷」是也。云「若與鄰國爲好會，其獻酢之禮更酌，酌畢則各反爵於坫上」者，熊氏云：「主君獻賓。賓筵前受爵，飲畢，反此虛爵於坫上，③於西階上拜。主人於阼階上答拜，賓於坫取爵，洗爵，酌，以酢主人。主人受爵，飲畢，反此虛爵於坫上。主人阼階上拜，賓答拜。」是賓主飲畢，反爵於坫上也。而云「酌畢，各反爵於坫上」者，文不具耳，其實當飲畢。

子語魯大師樂。曰：「樂其可知也。」  
始作，翕如也；大師，樂官名。五音始奏，翕如盛。  
【釋】語，魚據反。大音泰，注同。翕，許及反，鄭云「變動貌」。從之，純如也，從讀曰縱，言五音既發，放

- ①「氏」，阮本作「仲」。
- ②「尊」字，阮本奪。
- ③「此」字，阮本誤「坫」。
- ④「知」下，正平本有「已」字。

縱，盡其音聲。①純純，②和諧也。【釋】從，何子用反，鄭云「八音皆作」。噉如也，言其音節明也。

【釋】噉，古了反，鄭云「清別之貌」。繹如也，以成。縱之以純如，噉如，繹如。言樂始作翕如，④而成於三者。①【疏】「子語」至「以成」正義曰：此章明

樂。「子語魯大師樂」者，大師，樂官名，猶《周禮》之大司樂也。於時魯國禮樂崩壞，故孔子以正樂之法語之，使知也。「曰樂其可知也」者，言作正樂之法可得而知也，謂如下文。「始作翕如也」者，言正樂始作，則五音翕然盛也。⑤翕，盛貌。「如」皆語辭。「從之，純如也」者，從讀曰縱，謂放縱也。純，和也。言五音既發，放縱，盡其音聲，純純和諧也。「噉如也」者，噉，⑥明也，言其音節分明也。「繹如也」者，言其音落繹然，相續不絕也。「以成」者，言樂始作翕如，又縱之以純如，噉如，繹如，則正樂以之而成也。【釋】繹如亦，鄭云：「志條達之貌。」⑦

儀封人請見。鄭曰：「儀，蓋衛邑。封人，官名。」【釋】見，賢遍反。曰：「君子之至於斯也，⑧吾未嘗不得見也。」從者見之。包曰：「從

者，弟子隨孔子行者。通使得見。」【釋】從，才用反。出，曰：「二三子何患於喪乎？天下之無道也久矣，⑨孔曰：「語諸弟子。言何患於夫子聖德之將喪亡邪，天下之無道已久矣，極衰必盛。」⑩【釋】喪，息浪反，注同。語，魚據反。天將以夫子為木鐸。」孔曰：「木鐸，施政教時所振也。」⑪言天將命孔子制作法度，⑫以號令於天下。」【疏】「儀封」至「木鐸」正義曰：

- ①「音」字，正平本無。
- ②「純純」，據正文當作「純如」。
- ③「作」，正平本作「於」。
- ④「者」，阮本無，正平本作「也」。
- ⑤「作正樂」至「始作則」二十六字，阮本奪。
- ⑥「者噉」，原作「諸樂」，據阮本改。
- ⑦「如」，元本作「音」。「志志」，元本作「志意」。
- ⑧「也」，正平本作「者」。
- ⑨「也」字，正平本無。
- ⑩「必」下，正平本有「有」字。
- ⑪「教」下，正平本有「之」字。
- ⑫「作」字，正平本無。

此章明夫子之德，天將命之使定禮樂也。①「儀封人請見」者，②衛國儀邑典封疆之人請告於孔子從者，欲見孔子也。「曰君子之至於斯也，吾未嘗不得見也」者，此所謂辭也。嘗，曾也。言往者有德之君子至於我斯地也，吾常得見之，③未曾有不得見也。④「從者見之」者，從者謂弟子隨孔子行者。既見其請，故爲之紹介通使得見也。「出曰二三子何患於喪乎」者，儀封人既見夫子，⑤出門，乃語諸弟子曰：「二三子何須憂患於夫子聖德之將喪亡乎？」「天下之無道也久矣」者，此封人又說孔子聖德不喪之由也。言事不常一，盛必有衰，衰極必盛。今天下之衰亂無道亦已久矣，言拯弱興衰屬在夫子。「天將以夫子爲木鐸」者，木鐸，金鈴木舌，施政教時所振也。言天將命孔子制作法度，以號令於天下，如木鐸以振文教也。注「鄭曰儀蓋」至「官名」正義曰：云「儀蓋衛邑」者，以《左傳》「衛侯入於夷儀」，疑與此是一，故云「蓋衛邑」也。云「封人，官名」者，《周禮》：「封人掌爲畿封而樹之。」鄭玄云：「畿上有封，若今時界也。」天子封人職典封疆，則知諸侯封人亦然也。《左傳》言潁谷封人，祭仲足爲祭封人，宋高哀爲蕭封人，⑥皆以地名。⑦封人蓋職典封疆，居在邊邑，潁谷、儀、祭皆是國之邊邑也。注「包曰」至「得見」正義曰：云「通使

得見」者，見謂之紹介使之見也。⑧若《左傳》云「乃見縛設諸焉」，「齊豹見宗魯於公孟」亦然。注「孔曰」至「天下」

正義曰：云「木鐸，施政教時所振也」者，禮有金鐸、木鐸，鐸是鈴也，其體以金爲之，明舌有金、木之異，知木鐸是木舌也。《周禮》教鼓人「以金鐸通鼓」，《大司馬》教振旅，兩司馬執鐸，《明堂位》云「振木鐸於朝」，是武事振金鐸，文事振木鐸。此云「木鐸，施政教時所振」者，所以振文教是也。【釋】鐸，直落反。木鐸，金鈴木舌。

子謂《韶》：「盡美矣，又盡善也。」孔曰：

「《韶》，舜樂名，①謂以聖德受禪，故盡善。」②【釋】韶，常

- ①「使」下，阮本有「其」字。
- ②「者」字，阮本奪。
- ③「常」，阮本作「嘗」。
- ④「見」下，阮本有「者」字。
- ⑤「既」上，阮本有「請」字。
- ⑥「哀」，原作「衰」，據阮本改。
- ⑦「皆」上，阮本有「此云儀封人」五字。
- ⑧「謂」下，阮本有「爲」字。
- ⑨「名」，正平本作「也」。
- ⑩「盡」上，正平本有「曰」字。

遙反。盡，津忍反，注同。謂《武》：「盡美矣，未盡善也。」孔曰：「《武》，武王樂也。以征伐取天下，故未盡善。」①【疏】「子謂」至「善也」正義曰：此章論《韶》、《武》之樂。「子謂韶：盡美矣，又盡善也」者，《韶》，舜樂名。韶，紹也，德能紹堯，故樂名《韶》。言《韶》樂，其聲及舞極盡其美，揖讓受禪，其聖德又盡善也。「謂《武》：盡美矣，未盡善也」者，《武》，周武王樂，以武得民心，故名樂曰《武》。言《武》樂音曲及舞容則盡美矣，②然以征伐取天下，不若揖讓而得，故其德未盡善也。注「孔曰」至「盡善」正義曰：云「《韶》，舜樂名」者，《樂記》云：「韶，繼也。」注云：「韶，紹也，言舜之道德繼紹於堯也。」《元命包》曰：「舜之時，民樂紹堯。」③案《虞書·益稷》云：④「《篇韶》九成，鳳皇來儀。」是《韶》為舜樂名也。云「謂以聖德受禪，故盡善」者，《書序》云：「昔在帝堯，聰明文思，光宅天下，將遜于位，讓于虞舜。」孔安國云：「老使攝，⑤遂禪之。」禪即讓也。是以聖德受禪也。注「孔曰」至「未盡善」正義曰：云「《武》，武王樂也」者，《禮器》云：「樂也者，樂其所自成。」注云：「作樂者緣民所樂於己之功。」然則以武王用武除暴，為天下所樂，故謂其樂為《武》樂。

《武》樂為一大事，故歷代皆稱「大」也。云「以征伐取天下，故未盡善」者，以臣伐君，雖曰應天順人，不若揖讓而受，故未盡善也。

子曰：「居上不寬，為禮不敬，臨喪不哀，吾何以觀之哉？」【疏】「子曰居上」至「觀之哉」正義曰：此章摠言禮意。居上位者寬則得衆，不寬則失於苛刻。凡為禮事在於莊敬，不敬則失於傲惰。親臨死喪，當致其哀，不哀則失於和易。凡此三失，皆非禮意。人或若此，不足可觀，故曰：「吾何以觀之哉？」

#### 里仁第四

【疏】正義曰：此篇明仁。仁者，善行之大名也。君子體仁，必能行禮樂，故以次前也。

- ①「未」上，正平本有「曰」字。
- ②「盡」下，阮本有「極」字。
- ③「堯」下，阮本有「業」字。
- ④「案虞」，阮本作「其」字。
- ⑤「老」，阮本作「若」。



子曰：「里仁爲美。」<sup>①</sup>鄭曰：「里者，仁之所

居。<sup>②</sup>居於仁者之里，是爲美。」擇不處仁，焉得知？」<sup>③</sup>鄭曰：「求居而不處仁者之里，<sup>④</sup>不得爲有知。」

【疏】「子曰」至「得知」正義曰：此章言居必擇仁也。

「里仁爲美」者，里，居也。仁者之所居處，謂之里仁。凡人之擇居，居於仁者之里，是爲美也。「擇不處仁，焉得知」者，焉猶安也。擇求居處，而不處仁者之里，安得爲有知也？【釋】處，昌呂反，後不音者及注同。焉，於虔反。知音智，注及下同。

子曰：「不仁者不可以久處約，孔曰：『久困則爲非。』不可以長處樂。孔曰：『必驕佚。』」【釋】

樂音洛。佚音逸。<sup>⑤</sup>仁者安仁，包曰：「唯性仁者自然

體之，故謂安仁。」知者利仁。」王曰：「知仁爲美，故利

而行之。」<sup>⑥</sup>【疏】「子曰」不「至」利仁」正義曰：此章明

仁性也。「不仁者不可以久處約」者，言不仁之人不可令久長處貧約，若久困則爲非也。「不可以長處樂」者，言亦不可令久長處於富貴逸樂，若久長處樂則必驕佚。「仁者安

仁」者，謂天性仁者，自然安而行之也。「知者利仁」者，知能照識前事，知仁爲美，故利而行之也。注「包曰」至「安

仁」正義曰：此經「仁者安仁，知者利仁」與《表記》正同，理亦不異。云「唯性仁者自然體之」者，言天性仁者，非關利害，自然汎愛施生，體包仁道。《易·文言》曰「君子體仁，足以長人」是也。注「王曰」至「行之」正義曰：云「知仁爲美，故利而行之」者，言有知謀者貪利而行仁，有利則行，無利則止，非本情也。

子曰：「唯仁者能好人，能惡人。」孔曰：

「唯仁者能審人之好惡。」<sup>⑦</sup>【疏】「子曰唯仁者」至「惡人」

正義曰：此章言唯有仁德者無私於物，故能審人之好惡也。【釋】好，呼報反，注同。惡，烏路反，下同。

- ①「美」，正平本作「善」，注同。
- ②「仁」，正平本作「民」，注同。
- ③「知」，正平本作「智」，注同。
- ④「求」下，正平本有「善」字。
- ⑤「佚」，原作「佚」，據元本改。
- ⑥「而」字，正平本無。
- ⑦「之」字，正平本無，阮本作「之所」。

子曰：「苟志於仁矣，無惡也。」<sup>①</sup>孔曰：

「苟，誠也。言誠能志於仁<sup>②</sup>，則其餘終無惡。」<sup>③</sup>【疏】

「子曰苟志於仁矣，無惡也」正義曰：苟，誠也。此章言誠能志在於仁，則其餘行終無惡也。【釋】惡如字，又烏路反，注同。

子曰：

「富與貴，是人之所以欲也，不以其

道得之，不處也。」孔曰：<sup>④</sup>「不以其道得富貴，則仁者

不處。」<sup>⑤</sup>貧與賤，是人之所以惡也，不以其道得

之，不去也。<sup>⑥</sup>時有否泰，故君子履道而反貧賤，此則

不以其道而得之，<sup>⑦</sup>雖是人之所以惡，不可違而去之。<sup>⑧</sup>

【釋】否，備鄙反。君子去仁，惡乎成名？孔曰：

「惡乎成名者，不得成名為君子。」【釋】惡音烏，注同。

君子無終食之間違仁，造次必於是，顛沛必

於是。」馬曰：「造次，急遽。顛沛，偃仆。雖急遽偃

仆，<sup>⑨</sup>不違仁。」【疏】「子曰富」至「於是」正義曰：此章

廣明仁行也。「富與貴，是人之所以欲，<sup>⑩</sup>不以其道得之，不

處也」者，富者財多，貴者位高。此之二者，<sup>⑪</sup>是人之所以貪

欲也，若不以其道而得之，雖是人之所以欲，而仁者不處也。

「貧與賤，是人之所以惡也，不以其道得之，不去也」者，乏財曰貧，無位曰賤。此之二者，是人之所以嫌惡也，時有否泰，故君子履道而反貧賤，此則不以其道而得之，雖是人之所以惡，而仁者不違而去之也。「君子去仁，惡乎成名」者，「惡乎」猶「於何」也。言人欲為君子，唯行仁道，乃得君子之名。若違去仁道，則於何得成名為君子乎？言去仁則不得成名為君子也。「君子無終食之間違仁」者，言仁不可斯須去身，故君子無食頃違去仁道也。「造次必於是，顛沛必於是」者，造次，急遽也。顛沛，偃仆也。言君子之人，雖身

- ①「也」字，正平本無。
- ②「仁」下，正平本有「者」字。
- ③「終」上，阮本有「行」字，正平本無「終行」二字。
- ④「曰」，原作「子」，據正平本、阮本改。
- ⑤「仁者」二字，正平本無。
- ⑥「所惡也」，「不去也」，正平本均無「也」字。
- ⑦「而」字，阮本無，「之」下，正平本有「者也」二字。
- ⑧「之」字，正平本作「也」。
- ⑨「偃仆」，正平本均作「偃仆」。
- ⑩「欲」下，阮本有「也」字。
- ⑪「之」字，阮本無，下同。

有急遽偃仆之時，而必守於是仁道而不違去也。 注「馬

曰」至「違仁」 正義曰：云「造次，急遽」者，造次猶言草木

次。①鄭玄云「倉卒也」，皆迫促不暇之意，故云急遽。云

「顛沛，偃仆」者，《說文》云：「偃，僵也。」「仆，傾也。」②則

偃是仰卧也，③仆是踣倒也。雖遇此顛躓之時，亦不違仁

也。【釋】造，七報反。造次，鄭云：「倉卒也。」沛音貝。

偃，本或作僵，居良反。仆音赴，又蒲逼反。

子曰：「我未見好仁者，惡不仁者。好

仁者，無以尚之。」孔曰：「難復加也。」【釋】好，呼

報反。惡，烏路反。復，扶又反，注及下同。惡不仁者，

其爲仁矣，不使不仁者加乎其身。孔曰：「言惡

不仁者，能使不仁者不加非義於己，不如好仁者無以尚之

爲優。」④有能一日用其力於仁矣乎？我未見

力不足者。⑤孔曰：「言人無能一日用其力脩仁者耳。

我未見欲爲仁而力不足者。」蓋有之矣，⑥我未之見

也。」孔曰：「謙不欲盡誣時人，言不能爲仁。故云「爲能

有爾，⑦我未之見」。」【疏】「子曰」至「見也」 正義曰：

此章疾時無仁也。「我未見好仁者，惡不仁者」，孔子言我

未見性好仁者，亦未見能疾惡不仁者也。「好仁者無以尚

之」者，此覆說上好仁者也。尚，上也。言性好仁者，爲德

之最上，他行無以更上之，言難復加也。「惡不仁者，其爲

仁矣，不使不仁者加乎其身」，此覆說上惡不仁者也。⑧言

能疾惡不仁者亦得爲仁，但其行少劣，故曰「其所爲仁矣

也，唯能不使不仁者加乎非義於己身也」，不如好仁者「無

以尚之爲優也。「有能一日用其力於仁矣乎」者，言世不

脩仁也，故曰「有人能一日之間用其力於仁道矣乎」，言人

無能一日用其力脩仁者耳。⑨「我未見力不足者」，言德輶

如毛，行仁甚易，我欲仁，斯仁至矣，何須用力，故曰「我未

見欲爲仁而力不足者」也。「蓋有之矣，我未之見也」者，此

①「木」字，阮本無。

②「傾」，阮本作「頓」。

③「卧」，阮本作「倒」。

④「以」下，正平本有「加」字。

⑤「者」下，正平本有「也」字。

⑥「矣」字，正平本作「乎」。

⑦「爾」，正平本作「耳其」。

⑧「說」字原奪，據阮本補。

⑨「無」，阮本作「誠」。

孔子謙，不欲盡誣時人，言不能爲仁，故曰「蓋有能爲之者矣，但我未之見也」。

子曰：「人之過也，<sup>①</sup>各於其黨。觀過，

斯知仁矣。」孔曰：「黨，黨類。小人不能爲君子之行，

非小人之過，當恕而勿責之。觀過，使賢愚各當其所，則爲仁矣。」<sup>②</sup>【疏】子曰「至仁矣」正義曰：此章言仁恕

也。「人之過也，各於其黨」者，黨，黨類也。言人之爲過

也，君子小人各於其類也。「觀過，斯知仁矣」者，言觀人之

過，使賢愚各當其所。若小人不能爲君子之行，非小人之

過，當恕而勿責之，斯知仁者之用心矣。【釋】行，下孟

反。當，丁浪反。

子曰：「朝聞道，夕死可矣。」言將至死不聞

世之有道。【疏】子曰朝聞道，夕死可矣」正義曰：此

章疾世無道也。設若早朝聞世有道，暮夕而死，可無恨矣。

言將至死不聞世之有道也。

子曰：「士志於道，而恥惡衣惡食者，未

足與議也。」【疏】子曰「至議也」正義曰：此章言

人當樂道固窮也。士者，人之有士行者也。言士雖志在善

道，而衣服飲食好其華美，耻其麤惡者，則是志道不篤，故

未足與言議於道也。

子曰：「君子之於天下也，無適也，無莫

也，義之與比。」<sup>③</sup>【疏】子曰「至與比」正義曰：

此章貴義也。適，厚也。莫，薄也。比，親也。言君子於天

下之人，無擇於富厚與窮薄者，但有義者，則與之相親也。<sup>④</sup>

【釋】適，丁歷反，鄭本作「敵」。莫，武博反。范甯云：「適莫猶厚薄也。」鄭音慕，「無所食慕也」。比，毗志反。

子曰：「君子懷德，孔曰：「懷，安也。」小人

懷土，孔曰：「重遷。」君子懷刑，孔曰：「安於法。」小

人懷惠。」包曰：「惠，恩惠。」【疏】子曰「至懷惠」

正義曰：此章言君子小人所安不同也。「君子懷德，小人懷土」者，懷，安也。君子執德不移，是安於德也。小人安

安而不能遷，重難於遷徙，<sup>⑤</sup>是安於土也。「君子懷刑，小

①「人」，正平本作「民」。

②「矣」，正平本作「之也」。

③「比」下，正平本有「也」字。

④「之」字，阮本無。

⑤「重」，阮本作「者」，從上句。

人懷惠」者，刑，法也。①惠，恩惠也。君子樂於法制齊明，②是懷刑也。小人唯利是視，③安於恩惠，是懷惠也。

子曰：「放於利而行，孔曰：『放，依也。每事依利而行。』」【釋】放，方往反，下同。多怨。」孔曰：「取怨之道。」【疏】子曰放於利而行，多怨。正義曰：此章輕利也。④放，依也。言人每事依於財利而行，則是取怨之道也，故多爲人所怨恨也。

子曰：「能以禮讓爲國乎，何有？」「何有」者，言不難。⑤不能以禮讓爲國，如禮何？」包曰：「『如禮何』者，言不能用禮。」【疏】「子曰『至』禮何」正義曰：此章言治國者必須禮讓也。「能以禮讓爲國乎」者，⑥爲猶治也。禮節民心，讓則不爭。言人君能以禮讓爲教治其國乎。云「何有」者，謂以禮讓治國，何有其難，言不難也。「不能以禮讓爲國」者，言人君不能明禮讓以治民也。「如禮何」者，言有禮而不能用，如此禮何。

子曰：「不患無位，患所以立。不患莫已知，⑦求爲可知也。」包曰：「求善道而學行之，則

人知己。」【疏】子曰「至」知也。正義曰：此章勸學也。「不患無位」者，言不憂無爵位也。⑧「患所以立」者，言但憂其無立身之才學耳。「不患莫已知」者，言不憂無人見知於己也。「求爲可知也」者，言求善道而學行之，使己才學有可知重，則人知己也。

子曰：「參乎，吾道一以貫之。」⑨曾子曰：「唯。」孔曰：「直曉不問，故答曰『唯』。」【釋】參，所金反。貫，古亂反。唯，維癸反，注同。子出。門人問曰：「何謂也？」曾子曰：「夫子之道，忠恕而已矣。」【疏】子曰參「至」已矣。正義曰：此章明忠恕

- ①「也」，阮本作「制」。
- ②「明」，阮本作「民」。
- ③「視」，阮本作「親」。
- ④「輕」，阮本作「惡」。
- ⑤「難」下，正平本有「之也」二字。
- ⑥「讓」，原作「讓」，據阮本改。
- ⑦「知」下，正平本有「也」字。
- ⑧「無」字，阮本無。
- ⑨「之」下，正平本有「哉」字。

也。「子曰參乎」者，呼曾子名，欲語之也。「吾道一以貫之」者，貫，統也。孔子語曾子，言我所行之道唯用一理以統天下萬事之理也。「曾子曰唯」者，曾子直曉其理，更不須問，故答曰「唯」。「子出」者，孔子出去也。「門人問曰何謂也」者，門人，曾子弟子也。不曉夫子之言，故問於曾子也。「曾子曰夫子之道，忠恕而已矣」者，答門人也。忠謂盡中心也。恕謂付己度物也。言夫子之道唯以忠恕一理以統天下萬事之理，更無他法，故云「而已矣」。

【釋】恕音庶。

子曰：「君子喻於義，小人喻於利。」孔曰：「喻猶曉也。」【疏】「子曰君子」至「於利」正義曰：此章明君子小人所曉不同也。喻，曉也。君子則曉於仁義，小人則曉於財利。

子曰：「見賢思齊焉，包曰：『思與賢者等。』」

見不賢而內自省也。」①【疏】「子曰」至「省也」

正義曰：此章勉人為高行也。見彼賢，則思與之齊等，見彼不賢，則內自省察，得無如彼人乎。

子曰：「事父母幾諫，包曰：『幾者，②微也。當微諫，納善言於父母。』」見志不從，又敬不違，勞而不怨。」③包曰：「見志，④見父母志有不從已諫之色。」

則又當恭敬，不敢違父母意而遂己之諫。」【疏】「子曰」至「不怨」正義曰：此并下四章皆明孝。「事父母幾諫」者，幾，微也。父母有過，當微納善言以諫於父母也。「見志不從，又敬不違」者，見父母志有不從已諫之色，則又當恭敬，而不敢違父母意，⑤而遂己之諫也。「勞而不怨」者，父母使己以勞辱之事，己當盡力服其勤，不得怨父母也。

子曰：「父母在，不遠遊，⑥遊必有方。」

鄭曰：「方猶常也。」【疏】「子曰父」至「有方」正義曰：方猶常也。父母既存，或時思欲見己，故不遠遊。遊必有常所，欲使父母呼己，得即知其處也。設若告云詣甲，則不得更詣乙，恐父母呼己於甲處不見，則使父母憂者也。⑦

子曰：「三年無改於父之道，可謂孝」

①「賢」下，正平本有「者」字。

②「者」字，正平本無。

③「而」字，正平本無。

④「志」下，正平本有「者」字。

⑤「而」字，阮本無。

⑥「不」上，正平本有「子」字。

⑦「者」字，阮本無。

矣。」鄭曰：「孝子在喪，哀戚思慕，無所改於父之道，<sup>①</sup>非心所忍爲。」【疏】「子曰三年」至「孝矣」正義曰：言孝子在父喪三年之中，<sup>②</sup>哀戚思慕，無所改爲父之道，<sup>③</sup>非心所忍爲故也。此章與《學而篇》同，當是重出。《學而篇》是孔注，此是鄭注，本或二處皆有。【釋】此章與《學而篇》同，當是重出。《學而》是孔注，今此是鄭注，本或二處皆有，集解或有無者。

子曰：「父母之年，不可不知也，一則以喜，一則以懼。」孔曰：「見其壽考則喜，見其衰老則懼。」<sup>④</sup>【疏】「子曰父母」至「以懼」正義曰：言孝子當知父母之年也。其意有二：<sup>⑤</sup>一則以父母年多，見其壽考，則喜也，一則以父母年老，形必衰弱，見其衰老，則憂懼也。【釋】此章注或云孔注，或云包氏，又作鄭玄語辭，未知孰是。

子曰：「古者言之不出，<sup>⑥</sup>耻躬之不逮也。」包曰：「古人之言不妄出口，<sup>⑦</sup>爲身行之將不及。」<sup>⑧</sup>【疏】「子曰」至「逮也。」正義曰：此章明慎言。躬，身也。逮，及也。言古人之言不妄出口，爲身行之將不及故也。【釋】逮音代，又大計反。爲，于僞反。

子曰：「以約失之者鮮矣。」孔曰：「俱不得中，奢則驕佚招禍，<sup>⑨</sup>儉約無憂患。」<sup>⑩</sup>【疏】「子曰」至「鮮矣」正義曰：此章貴儉。鮮，少也。得中合禮，爲事乃善。設若奢儉俱不得中，奢則驕佚招禍，儉約無憂患，是以約致失者少也。【釋】鮮，仙善反，少也。中，丁仲反。

子曰：「君子欲訥於言而敏於行。」包曰：「訥，遲鈍也。言欲遲而行欲疾。」<sup>⑪</sup>【疏】「子曰」至「於行」正義曰：此章慎言貴行也。訥，遲鈍也。敏，疾也。言君子但欲遲鈍於言，敏疾於行，惡時人行不副言也。

- ① 「所」字，正平本無。「於」，正平本作「其」。
- ② 「父」下，阮本有「母」字。
- ③ 「爲」，阮校作「於」。
- ④ 「懼」下，正平本有「之也」二字。
- ⑤ 「二」，原作「一」，據阮本改。
- ⑥ 「出」下，正平本有「也」字。
- ⑦ 「人之」，正平本作「之人」。「口」下，正平本有「者」字。
- ⑧ 「爲」下，正平本有「耻其」二字。
- ⑨ 「佚」，正平本作「溢」。
- ⑩ 「約」下，正平本有「則」字。
- ⑪ 「遲」下，正平本有「鈍」字，「疾」作「敏」。

【釋】訥，奴忽反，鄭言「欲難」。行，下孟反。鈍，徒頓反，下同。

子曰：「德不孤，必有鄰。」方以類聚，同志

相求，故必有鄰，是以不孤。

【疏】「子曰德不孤，必有鄰」

正義曰：此章勉人脩德也。有德則人所慕仰，居不孤

特，必有同志相求，與之爲鄰也。注「方以」至「不孤」

正義曰：云「方以類聚」者，《周易·上繫辭》文也。方謂法

術性行，各以類相聚也。云「同志相求」者，《周易·乾卦·

文言》文也。①言志同者相求爲朋友也。「故必有鄰，是以

不孤」者，案，《坤卦·文言》曰：「君子敬以直內，義以方

外，敬義立而德不孤。」言身必有敬義以接於人，②則人亦

敬義以應之，是亦德不孤也。

子游曰：「事君數，斯辱矣。③朋友數，

斯疏矣。」數，謂「速數」之「數」。【疏】「子游曰」至「疏

矣」正義曰：此章明爲臣結交，當以禮漸進也。數謂速

數。數則瀆而不敬，故事君數，斯至罪辱矣。④朋友數，斯

見疏薄矣。注「數謂速數之數」正義曰：嫌讀爲上聲，

去聲，故辨之。【釋】數，何云色角反，下同，鄭世主反，

謂「數己之功勞也」，梁武帝音色具反，注同。

論語註疏卷第二

① 下「文」字，阮本無。

② 「必」字，阮本無。

③ 「辱」，正平本作「怨」。

④ 「至」，阮本作「致」。



## 論語註疏卷第三

### 公冶長第五

【疏】正義曰：此篇大指明賢人君子，仁知剛直，以前篇擇仁者之里而居，①故得學爲君子，即下云「魯無君子，斯焉取斯」是也，故次《里仁》。

子謂公冶長：「可妻也，雖在縲紲之中，非其罪也。」以其子妻之。孔曰：「冶長，②弟子，魯人也。姓公冶，名長。縲，黑索。紲，繫也。所以拘罪人。」③【疏】「子謂」至「妻之」正義曰：此章明弟子公冶長之賢也。「子謂公冶長可妻也」者，納女於人曰妻。孔子評論弟子公冶長德行純備，可納女與之爲妻也。「雖在縲紲之中，非其罪也」者，縲，黑索。紲，繫也。古獄以黑索拘繫罪人。於時冶長以枉濫被繫，故孔子論之曰：「雖在

縲紲之中，實非其冶長之罪也。」「以其子妻之」者，論竟，遂以其女子妻之也。注「孔曰」至「罪人」正義曰：云「冶長，弟子，魯人也」者，案《家語·弟子篇》云：「公冶長，魯人，字子長。爲人能忍恥，孔子以女妻之。」又案《史記·弟子傳》云：「公冶長，齊人。」而此云「魯人」，用《家語》爲說也。張華云：「公冶長墓在陽城姑幕城東南五里所，墓極高。」④舊說冶長解禽語，故繫之縲紲。以其不經，今不取也。【釋】冶音也。長如字。《家語》「字子張」，范甯云「名芝，字子長」，《史記》亦「字子長」。妻，七細反，下同。縲，力追反。紲，息列反，本今作「繼」。繫，力專反。拘音俱。

子謂南容：「邦有道，不廢；邦無道，免於刑戮。」以其兄之子妻之。王曰：「南容，弟子南宮縚，魯人也，字子容。不廢，言見用。」⑤【疏】「子謂

- ①「擇」，原作「釋」，據正平本、阮本改。
- ②「冶」上，正平本有「公」字。
- ③「拘」下，正平本有「於」字。
- ④「墓」，阮本作「基」。
- ⑤「見」下，正平本有「任」字。

南容「至」妻之」正義曰：此章孔子評論弟子南容之賢行也。「邦有道，不廢；邦無道，免於刑戮」者，此南容之德也。若遇邦國有道，則常得見用，在官不被廢棄；若遇邦國無道，則必危行言遜，以脫免於刑罰戮辱也。「以其兄之子妻之」者，言德行如此，故以其兄之女與之爲妻也。注

「王曰」至「見用」正義曰：云「南容，弟子南宮縚，魯人也，字子容」者，此《家語·弟子篇》文也。案《史記·弟子傳》云：「南宮括，字子容。」鄭注《檀弓》云：「南宮縚，孟僖子之子南宮閱。」以昭七年《左氏傳》云：「孟僖子將卒，召其大夫云『屬說與何忌於夫子』，以事仲尼，以南宮爲氏，故《世本》云『仲孫獲生南宮縚』是也。」然則名縚，名括，又名閱，字子容，氏南宮，本孟氏之後也。【釋】戮音六。縚，本又作「輶」，同吐刀反。南宮閱，一名縚，孟僖子之子。

子謂子賤：孔曰：「子賤，魯人，弟子宓不齊。」

「君子哉若人。魯無君子者，斯焉取斯？」包

曰：「若人者，若此人也。如魯無君子，子賤安得此行而學行之。」【疏】「子謂子賤」至「取斯」正義曰：此章論子賤之德也。「君子哉若人。魯無君子，斯焉取斯」者，此評論之辭也。因美魯多君子，故曰：「有君子之德哉，若此

人也。魯國若更無君子者，斯子賤安得取斯君子之德行而學行之乎？」明魯多君子，故子賤得學爲君子也。注「孔曰」至「不齊」正義曰：案《家語·弟子篇》云：「宓不齊，魯人，字子賤，少孔子四十九歲。爲單父宰，有才智，仁愛百姓，不忍欺之，故孔子大之也。」【釋】焉，於虔反。此行，下孟反。

子貢問曰：「賜也何如？」子曰：

「女，器也。」孔曰：「言女器用之人。」曰：「何器也？」曰：「瑚璉也。」包曰：「瑚璉，黍稷之器。夏

曰瑚，殷曰璉，周曰簠簋，宗廟之器貴者。」【疏】「子貢」至「瑚璉也」正義曰：此章明弟子子貢之德也。「子貢曰賜也何如」者，子貢見夫子歷說諸弟子，不及於己，故問之曰：「賜也已自不知其行何如也。」「子曰女器也」者，①夫

①「仲」，阮本作「中」。

②「子」下，阮本有「者」字。

③「何如」，正平本作「如何」。

④「女」，正平本作「汝」，注同。

⑤「之器」，正平本作「器之」。

⑥「者」字，阮本奪。

子答之，言女器用之人也。「曰何器也」者，子貢雖得夫子言已爲器用之人，但器有善惡，猶未知己器云何，故復問之也。「曰瑚璉也」者，此夫子又爲指其定分。瑚璉，黍稷之器，宗廟之器貴者也。<sup>①</sup>言女是貴器也。注「包曰」至

「貴者」正義曰：云「瑚璉，黍稷之器。夏曰瑚，殷曰璉，周曰簠簋」者，案《明堂位》說四代之器云：「有虞氏兩敦，<sup>②</sup>夏后氏之四璉，殷之六瑚，周之八簠。」注云：「皆黍稷器，制之異同未聞。」鄭注《周禮·舍人》云：「方曰簠，圓曰簋。」如《記》文，則夏器名璉，殷器名瑚。而包咸、鄭玄等注此《論語》，賈、服、杜等注《左傳》，皆云「夏曰瑚」，或別有所據，<sup>③</sup>或相從而誤也。

或曰：「雍也仁而不佞。」馬曰：「雍，弟子仲弓名，姓冉。」子曰：「焉用佞？」<sup>④</sup>禦人以口給，<sup>⑤</sup>屢憎於人。<sup>⑥</sup>不知其仁，焉用佞？」<sup>⑦</sup>孔曰：「屢，數也。佞人口辭捷給，數爲人所憎惡。」<sup>⑧</sup>【疏】「或曰」至「用佞」正義曰：此章明仁不須佞也。「或曰雍也仁而不佞」者，佞，口才也。或有一人言於夫子曰：「弟子冉雍，雖身有仁德，而口無才辯。」或人嫌其德未備也。「子曰焉用佞」者，夫子語或人，言仁人安用其佞也。「禦人以口給，屢

憎於人」者，夫子更爲或人說佞人之短。屢，數也。言佞人禦當於人以口才捷給，屢憎惡於人，<sup>⑨</sup>謂數爲人所憎惡也。「不知其仁，焉用佞」者，言佞人既數爲人所憎惡，則不知其有仁德之人，復安用其佞邪。注「馬曰雍，弟子仲弓名，姓冉」正義曰：案《史記·弟子傳》「冉雍，字仲弓」。鄭玄

曰：「魯人也。」注「孔曰」至「憎惡」正義曰：「屢，數也」者，《釋言》云：「屢，亟也。」郭璞云：「亟亦數也。」云「佞人口辭捷給，數爲人所憎惡」者，<sup>⑩</sup>案《左傳》云「寡人不

- ①「貴」字原奪，據阮本補。
- ②「云」，原作「公」，據阮本改。
- ③「氏」下，阮本有「之」字。
- ④「別」，阮本誤「引」。
- ⑤「佞」下，正平本有「也」字，下同。
- ⑥「口」字，正平本無。
- ⑦「於人」，正平本作「民」。
- ⑧「佞」下，正平本有「也」字，下同。
- ⑨「人」，正平本作「民之」。
- ⑩「屢」下，阮本有「致」字。
- ⑪「爲」，阮本誤「謂」。

佞」，服虔云：「佞，才也。不才者，自謙之辭也。」<sup>①</sup>而此云「焉用佞？禦人以口給，屢憎於人」，則佞非善事。而以不佞為謙者，佞是口才捷利之名，本非善惡之稱，但為佞有善有惡耳。<sup>②</sup>為善捷敏是善佞，祝鮀是也。為惡捷敏是惡佞，即「遠佞人」是也。但君子欲訥於言而敏於行，言之雖多，情或不信，故云「焉用佞」耳。<sup>③</sup>【釋】焉，於虔反，下同。禦，魚呂反。數，色角反，下同。

子使漆雕開仕。對曰：「吾斯之未能

信。」孔曰：「開，弟子。漆雕，姓，開，名。仕進之道未能信者，未能究習。」子說。鄭曰：「善其志道深。」<sup>④</sup>【疏】

「子使」至「子說」正義曰：此章明弟子漆雕開之仕。<sup>①</sup>

「子使漆雕開仕」者，弟子，姓漆雕名開，孔子使之仕進也。

「對曰吾斯之未能信」者，開意志於學道，不欲仕進，故對

曰：「吾於斯仕進之道未能信。」言未能究習也。「子說」

者，孔子見其不汲汲於榮祿，知其志道深，故喜說也。注

「孔曰」至「究習」正義曰：案，《史記·弟子傳》：「漆雕

開，字子開。」鄭玄云：「魯人也。」【釋】說音悅。

子曰：「道不行，乘桴浮于海。從我者，

其由與？」<sup>⑤</sup>馬曰：「桴，編竹木，大者曰楫，<sup>⑥</sup>小者曰

桴。」【釋】桴，芳符反。與音餘。編，必縣反，又蒲典反。楫

音伐。子路聞之喜。孔曰：「喜與己俱行。」子曰：

「由也好勇過我，無所取材。」鄭曰：「子路信夫子

欲行，故言「好勇過我」。「無所取材」者，無所取於桴材。<sup>⑦</sup>

以子路不解微言，故戲之耳。」一曰：「子路聞孔子欲浮海便

喜，不復顧望，故孔子歎其勇。曰「過我無所取哉」，<sup>⑧</sup>言唯取

於己。古字材、哉同。」<sup>⑨</sup>【疏】「子曰」至「取材」正義曰：

此章仲尼患中國不能行己之道也。「道不行，乘桴浮于海」

者，桴，竹木所編小楫也。言我之善道，中國既不能行，即欲

乘其桴楫浮渡于海而居九夷，庶幾能行己道也。「從我者，

①「謙」，原作「嫌」，據阮本改。

②下「有」字，阮本無。

③「善」，正平本作「喜」。「道」下，正平本有「之」字。

④「仕」，阮本作「行」。

⑤「由」下，正平本有「也」字。

⑥「楫」，原作「楫」，據阮本改，正平本作「筏」。

⑦「於」字，正平本無。

⑧「所」下，正平本有「復」字。

⑨「字」字，正平本無。

其由與「者」由，子路名。<sup>①</sup>以子路果敢有勇，故孔子欲令從己。意未決定，故云「與」以疑之。「子路聞之喜」者，喜夫子欲與己俱行也。「子曰由也好勇過我，無所取材」者，孔子以子路不解微言，故以此戲之耳。其說有二。鄭以爲：材，桴材也。子路信夫子欲行，故言「好勇過我」。「無所取材」者，無所取於桴材也。示子路令知己但歎世無道耳，非實即欲浮海也。一曰：「材」讀曰「哉」，子路聞孔子欲浮海便喜，不復顧望孔子之微意，故孔子歎其勇。曰「過我無所取哉」者，言唯取於己，無所取於他人哉。注「馬曰」至「曰桴」正義曰：云「桴，編竹木大者曰楫，小者曰桴」者，《爾雅》曰：「舫，泝也。」郭璞云：「水中箛筏。」孫炎云：「舫，水中爲泝筏也。」《方言》云：「泝謂之箛，箛謂之筏。筏，秦晉之通語也。」方、舫、泝、浮，<sup>②</sup>音義同也。【釋】好，呼報反，下同。「過我」絕句，一讀「過」字絕句。材，才，哉二音。解音蟹。復，扶又反，下同。

孟武伯問：「子路仁乎？」子曰：「不知也。」孔曰：「仁道至大，不可全名。」又問。子曰：「由也，千乘之國，可使治其賦也，孔曰：「賦，兵

賦。」【釋】乘，繩證反，下注同。賦，鄭云「軍賦」，梁武云「《魯論》作『傳』」。不知其仁也。「求也何如？」子曰：「求也，千室之邑，百乘之家，可使爲之宰也。孔曰：「千室之邑，卿大夫之邑。卿大夫稱家。諸侯千乘，大夫百乘。」宰，家臣。」不知其仁也。」

「赤也何如？」子曰：「赤也，束帶立於朝，可使與賓客言也，馬曰：「赤，弟子公西華，有容儀，可使爲行人。」【釋】朝，直遙反。不知其仁也。」【疏】

「孟武」至「仁也」正義曰：此章明仁之難也。「孟武伯問子路仁乎？」子曰「不知也」者，魯大夫孟武伯問於夫子曰：「弟子子路有仁德否乎？」夫子以爲仁道至大，不可全名，故答曰「不知也」。「又問」者，武伯意其子路有仁，故夫子雖答以不知，又復問之也。「子曰由也，千乘之國，可使治其賦也，不知其仁也」者，此夫子更爲武伯說子路之能。言

- ① 「名」，原作「多」，據阮本改。
- ② 「浮」，阮本作「桴」。
- ③ 「大夫」，正平本作「卿大夫故曰」。
- ④ 「人」下，正平本有「之也」二字。

由也有勇，千乘之大國，可使治其兵賦也，不知其仁也。言仁道則不全也。「求也何如」者，此句又武伯問辭。言弟子冉求仁道何如。「子曰求也，千室之邑，百乘之家，可使爲之宰也，不知其仁也」者，此孔子又答武伯以冉求之能也。言求也，若卿大夫千室之邑，百乘卿大夫之家，可使爲之邑宰也，仁則不知也。「赤也何如」者，此句又武伯問辭。言弟子公西赤仁道何如。「子曰赤也，束帶立於朝，可使與賓客言也，不知其仁也」者，此孔子又答以公西赤之才也。言赤也有容儀，可使爲行人之官，盛服束帶立於朝廷，可使與鄰國之大賓小客言語應對也，仁則不知。注「孔曰賦，兵賦」正義曰：案，隱四年《左傳》云：「敝邑以賦，與陳、蔡從。」服虔云：「賦，兵也。以田賦出兵，故謂之兵賦。」正謂以兵從也。其賦法依《周禮》：「九夫爲井，四井爲邑，四邑爲丘。丘十六井，出戎馬一匹，牛二頭。」①四丘爲甸，甸六十四井，出長轂一乘，戎馬四匹，牛十二頭，甲士三人，步卒七十二人」是也。注「孔曰」至「家臣」正義曰：云「千室之邑，卿大夫之邑」者，《大學》云：「百乘之家，不畜聚斂之臣。」鄭注云：「百乘之家，有采地者也。」又鄭注此云：②「采地，一同之廣輪也。」然則此云「千室之邑，百乘之家」者，謂卿大夫采邑，地有一同，民有千家者也。《左傳》曰：

「雖卿備百邑。」《司馬法》：「成方十里，出革車一乘。」故知百乘之家，地一同也。注「馬曰」至「行人」正義曰：云「赤，弟子公西華」者，案，《史記·弟子傳》云：「公西赤，字子華。」鄭玄云：③「魯人，少孔子四十二歲。」云「有容儀，可使爲行人」者，案《周禮》有大行人、小行人之職，掌賓客之禮儀及朝覲聘問之事。言公西華任此官也。

子謂子貢曰：「女與回也孰愈？」孔曰：「愈猶勝也。」對曰：「賜也何敢望回。回也聞一以知十，賜也聞一以知二。」子曰：「弗如也，吾與女弗如也。」包曰：「既然子貢不如，④復云吾與女俱不如者，蓋欲以慰子貢。」⑤【疏】「子謂」至「如也」正義曰：此章美顏回之德。「子謂子貢曰女與回也孰愈」者，愈猶勝也。孔子乘閒問弟子子貢曰：「女之才能與顏回誰勝？」對曰賜也何敢望回」者，望謂比視。子貢

- ①「二」，阮本作「三」，下「牛十二頭」，阮本亦作「十三頭」。
- ②「此」字，阮本無。
- ③「云」，阮本作「曰」。
- ④「不」，正平本作「弗」。
- ⑤「貢」下，正平本有「心也」二字。

稱名，言賜也才劣，何敢比視顏回也。「回也聞一以知十，賜也聞一以知二者，子貢更言不敢望回之事。假設數名以明優劣。一者，數之始。十者，數之終。顏回亞聖，故聞始知終，子貢識淺，故聞一纔知二，以明己與回十分及二，是其懸殊也。」「子曰弗如也，吾與女弗如也」者，夫子見子貢之答識有懸殊，故云不如也。弗者，不之深也。既然答子貢不如，又恐子貢慚愧，故復云「吾與女俱不如」，欲以安慰子貢之心，使無慚也。【釋】聞如字，或作「問」字，非。女音汝，本作「爾」。

宰予晝寢。包曰：①「宰予，弟子宰我。」【釋】

予，羊汝反，或音餘。晝，竹救反。寢，七荏反。子曰：

「朽木不可彫也，包曰：「朽，②腐也。彫，彫琢刻畫。」

【釋】朽，香久反。彫，丁條反。腐，房甫反。琢，陟角反。

晝，平卦反。糞土之牆不可朽也。王曰：「朽，鏹

也。③此二者，④喻雖施功，⑤猶不成也。」【釋】糞，弗問

反，本或作「糞」，⑥同。圻音烏，⑦本或作「朽」。鏹，或作

「慢」，末旦反，又末丹反，塗工之器。於予與何誅？」

孔曰：「誅，責也。」「今我當何責於女乎？」深責之。」⑧

【釋】於予，宰我之名。與音餘，語辭也，下同。子曰：

「始吾於人也，聽其言而信其行，今吾於人也，聽其言而觀其行。於予與改是。」孔曰：「改是聽言信行，⑨更察言觀行。⑩發於宰我之晝寢。」【疏】宰予「至」改是「⑪正義曰：此章勉人學也。」「宰予晝寢」者，弟子宰我晝日寢寐也。「子曰朽木不可彫也，糞土之牆不可朽也」者，此孔子責宰我之辭也。朽，腐也。彫，彫琢刻畫也。朽，鏹也。言腐爛之木不可彫琢刻畫，以成器物，糞土之牆易為堉壞，不可朽鏹塗墁，以成華美。此

- ①「包」，阮本作「孔」。
- ②「朽」，阮本誤「朽」。
- ③「鏹」，正平本作「慢」。
- ④「此」字，正平本無。
- ⑤「喻」上，阮本有「以」字。
- ⑥「糞」，元本作「糞」。
- ⑦「圻」，原作「朽」，據元本改。
- ⑧「之」下，正平本有「辭也」二字。
- ⑨「是」下，正平本有「始」字。
- ⑩「更」上，正平本有「今」字。
- ⑪「予」，原作「我」，據阮本改。

二者以喻人之學道，當輕尺璧而重寸陰，<sup>①</sup>今乃廢情，晝寢，雖欲施功教之，亦終無成也。「於予與何誅」者，誅，責也。與，語辭。言於宰予何足責乎，<sup>②</sup>謂不足可責，乃是責之深也。然宰我處四科，而孔子深責者，託之以設教耳。<sup>③</sup>宰我非實惰學之人也。「子曰始吾於人也，聽其言而信其行，今吾於人也，聽其言而觀其行。於予與改是」者，與亦語辭。以宰予嘗謂夫子，言已勤學。今乃晝寢，是言與行違。故孔子感之，<sup>④</sup>曰：「始前吾於人也，聽其所言，即信其行，以爲人皆言行相副，今後吾於人也，雖聽其言，更觀其行，待其相副，然後信之。」因發於宰予晝寢言行相違，改是聽言信行，更察言觀行也。注「包曰宰予，弟子宰我」正義曰：案《史記·弟子傳》云：「宰予，字子我。」鄭玄曰：「魯人也。」注「王曰朽，鏹也」正義曰：《釋宮》云：「鏹謂之朽。」郭璞云：「泥鏹也。」<sup>⑤</sup>李巡曰：「鏹，一名朽，塗工之作具也。」<sup>⑥</sup>然則朽是塗之所用，因謂泥牆爲朽。<sup>⑦</sup>【釋】行，下孟反。

子曰：「吾未見剛者。」或對曰：「申枨。」包曰：「申枨，魯人。」【釋】枨，直庚反。鄭云「蓋孔子弟子申續」，《史記》云「申棠，字周」，《家語》云「申續，字

周」也。子曰：「枨也慾，焉得剛？」孔曰：「慾，多情慾。」<sup>⑧</sup>【疏】「子曰」至「得剛」正義曰：此章明剛。「子曰吾未見剛者」，剛謂質直而理者也。夫子以時皆柔佞，故云「吾未見剛者」。「或對曰申枨」者，或人聞孔子之言，乃對曰「申枨性剛」。「子曰枨也慾，焉得剛」者，夫子謂或人言：剛者，質直寡欲。今枨也多情慾，情慾既多，或私佞媚，安得剛乎？注「包曰申枨，魯人」正義曰：鄭云「蓋孔子弟子申續」，《史記》云「申棠，字周」，《家語》云「申續，字周」。【釋】慾音欲，或羊住反。焉，於虔反。

子貢曰：「我不欲人之加諸我也，吾亦欲

- ①「璧」，原作「壁」，據阮本改。
- ②「予」，阮本作「我」。
- ③「耳」，阮本誤「卑」。
- ④「感」，阮本作「責」。
- ⑤「鏹」，阮本誤「塗」，下同。
- ⑥「工」，阮本作「土」。
- ⑦「牆」，阮本作「塗」。
- ⑧「慾」下，正平本有「之也」二字。



無加諸人。」<sup>①</sup>馬曰：「加，陵也。」子曰：「賜也，非爾所及也。」孔曰：「言不能止人使不加非義於己。」<sup>②</sup>

【疏】「子貢」至「及也」 正義曰：此章明子貢之志。「子貢曰我不欲人之加諸我也，吾亦欲無加諸人」者，加，陵也。諸，於也。子貢言，我不欲他人以非義加陵於己，吾亦欲無以非義加陵於人也。「子曰賜也，非爾所及也」者，爾，汝也。<sup>③</sup>夫子言，使人不加非義於己，亦為難事。故曰：「賜也，此事非女所能及。」言不能止人使不加非義於己也。

子貢曰：「夫子之文章，可得而聞也。」

章，明也。文彩形質著見，可以耳目循。<sup>④</sup>【釋】著，知慮

反。見，賢遍反。循音巡。夫子之言性與天道，不可得而聞也。」<sup>⑤</sup>性者，人之所受以生也。天道者，元

亨日新之道深微，故不可得而聞也。【疏】「子貢曰」至「夫子之言性與天道，不可得而聞也」 正義曰：此章言夫子之道深微難知也。「子貢曰夫子之文章，可得而聞也」

者，章，明也。子貢言夫子之述作威儀禮法有文彩，形質著明，可以耳聽目視，依循學習，故可得而聞也。「夫子之言性與天道，不可得而聞也」者，天之所命，人所受以生，是性也。自然化育，元亨日新，是天道也。與，及也。子貢言，

若夫子言天命之性及元亨日新之道，其理深微，故不可得而聞也。注：性者「至「聞也」 正義曰：云「性者，人之所受以生也」者，《中庸》云：「天命之謂性。」注云：「天命，謂天所命生人者也，是謂性命。木神則仁，金神則義，火神則禮，水神則知，土神則信。」<sup>⑥</sup>《孝經說》曰：「性者，生之質，<sup>⑦</sup>命之所稟受度也。」<sup>⑧</sup>言人感自然而生，有賢愚吉凶，或仁或義，若天之付命遣使之然，其實自然天性，故云「性者，人之所受以生也」。云「天道者，元亨日新之道」者，案《易·乾卦》云：「乾，元亨利貞。」《文言》曰：「元者，善之長也。亨者，嘉之會也。利者，義之和也。貞者，事之幹也。」謂天之體性，生養

①「人」下，正平本有「也」字。

②「己」下，正平本有「之也」二字。

③「汝」，阮本作「女」。

④「循」，正平本作「脩」。

⑤「也」下，正平本有「已矣」二字。

⑥「水神則知，土神則信」，阮本作「水神則信，土神則知」，《中庸》注同。

⑦「生」，阮本作「天」。

⑧「之」，阮本作「人」，則宜斷作「生之質命，人之所稟受度也」。

萬物，善之大者，莫善施生，元爲施生之宗，故言「元者，善之長也」。嘉，美也。言天能通暢萬物，使物嘉美而會聚，故曰「嘉之會也」。「利者，義之和也」者，言天能利益庶物，使物各得其宜而和同也。「貞者，事之幹」者，言天能以中正之氣成就萬物，使物皆得幹濟。此明天之德也。天本無心，①豈造「元亨利貞」之名也？但聖人以人事託之，謂此自然之功，爲天之四德也。此但言「元亨」者，略言之也。天之爲道，生生相續，新新不停，故曰「日新」也。以其自然而然，故謂之道。云「深微，故不可得而聞也」者，言人稟自然之性及天之自然之道，皆不知所以然而然，是其理深微，故不可得而聞也。【釋】亨，音許庚反。天道，鄭云「七政變通之占」。

子路有聞，未之能行，唯恐有聞。孔曰：

「前所聞未及行，②故恐後有聞不得並行。」【疏】「子路有聞，未之能行，唯恐有聞」正義曰：此章言子路之志也。子路於夫子之道前有所聞，未及能行，③唯恐後有聞不得並行也。

子貢問曰：「孔文子何以謂之『文』也？」孔

曰：「孔文子，衛大夫孔圉。④文，謚也。」【釋】圉，魚呂反。

子曰：「敏而好學，不恥下問，是以謂之『文』」

也。」孔曰：「敏者，識之疾也。下問，謂凡在己下者。」【疏】

「子貢至『文』也」正義曰：此章言「文」爲美謚也。「子貢問曰孔文子何以謂之『文』也」者，言文是謚之美者，故問衛大夫孔圉有何善行，而得謂之文也。「子曰敏而好學，不恥下問，是以謂之『文』也」者，此夫子爲子貢說文子之美行也。敏者，疾也。下問，問凡在己下者。言文子知識敏疾而又好學，有所未辨，不羞恥於問己下之人，有此美行，是以謚謂之文也。注「孔曰至『謚也』」⑤正義曰：云「孔文子，衛大夫孔圉」者，《左傳》文也。云「文，謚也」者，案《謚法》云：「勤學好問曰文。」【釋】好，呼報反。

子謂子產：「有君子之道四焉：孔曰：

「子產，鄭大夫公孫僑。」【釋】僑，其驕反。其行己也恭，其事上也敬，其養民也惠，其使民也義。」

- ①「天」上，阮本有「天本無心，豈造元亨利貞之德也」二句。
- ②「之」字，正平本無。
- ③「及」上，正平本有「得」字。
- ④「及能」，阮本作「能及」。
- ⑤「孔」下，正平本有「叔」字。
- ⑥「曰」，原作「文」，據阮本改。

【疏】「子謂」至「也義」正義曰：此章美子產之德。「子謂子產有君子之道四焉」者，孔子評論鄭大夫子產事上使下，有君子之道四焉，下文是也。「其行己也恭」者，一也。言己之所行，常能恭順，不違忤於物也。「其事上也敬」者，二也。言承事在己上之人及君親，則忠心復加謹敬也。「其養民也惠」者，三也。言愛養於民，振乏調無，以恩惠也。「其使民也義」者，四也。義，宜也。言役使下民，皆於禮法得宜，不妨農也。

注「孔曰」至「孫僑」正義曰：案《左傳》：子產，穆公之孫，公子發之子，名僑。公子之子稱公孫。襄三十年執鄭國之政，故云「鄭大夫公孫僑」也。公子發，字子國，<sup>①</sup>公孫之子以王父字爲氏，據後而言，故或謂之國僑。<sup>②</sup>

子曰：「晏平仲善與人交，久而敬之。」

周曰：<sup>③</sup>齊大夫。晏，姓；平，謚。名嬰。【疏】「子曰晏平仲善與人交，久而敬之」正義曰：此章言齊大夫晏平仲之德。凡人輕交易絕，平仲則久而愈敬，所以爲善。注「周曰」至「名嬰」正義曰：云「齊大夫。晏，姓；平，謚。名嬰」者，案《左傳》文知之，是晏桓子之子也。《謚法》：「治而清省曰平。」

子曰：「臧文仲居蔡，包曰：『臧文仲，魯大夫

臧孫辰。文，謚也。蔡，國君之守龜，出蔡地，因以爲名焉，長尺有二寸。居蔡，僭也。」【釋】臧，子郎反。守，手又反。僭，子念反。山節藻梲，包曰：「節者，栢也，刻鏤爲山。梲者，梁上楹，<sup>①</sup>畫爲藻文。言其奢侈。」【釋】藻音早，水草有文者也。梲本又作「掇」，章悅反。梁上短柱也。栢音而。楹音盈。侈，昌氏反，又式氏反。何如其知也？」孔曰：「非時人謂之爲知。」<sup>⑤</sup>【疏】「子曰」至

「知也」正義曰：此章明臧文仲不知也。「子曰臧文仲居蔡」者，蔡，國君之守龜名也，而魯大夫臧文仲居守之，言其僭也。「山節」者，節，栢也，刻鏤爲山形，故云「山節」也。「藻梲」者，藻，水草有文者也。梲，梁上短柱也。畫爲藻文，故云「藻梲」。此言其奢侈也。「何如其知也」者，言僭侈若此，<sup>⑥</sup>是不知也。所以非時人謂之爲「知」。注「包

- ①「字」，原作「公」，據阮本改。
- ②「故」下，阮本有「後」字。
- ③「周曰」，正平本作「周生烈曰」，下同。
- ④「上」下，正平本有「之」字。
- ⑤「之爲知」，正平本作「以爲知之」。
- ⑥「侈」，阮本作「奢」。

曰「至「僭也」正義曰：云「臧文仲，①魯大夫臧孫辰」者，案《世本》：「孝公生僖伯，僖伯生哀伯，達生伯氏瓶，瓶生文仲辰」，則辰是公子彊曾孫也。彊字子臧，公孫之子以王父字爲氏，故氏曰臧也。②云「文，謚也」者，《謚法》云：「道德博厚曰文。」云「蔡，國君之守龜，出蔡地，因以爲名焉，長尺有二寸。居蔡，僭也者，《漢書·食貨志》云：「元龜爲蔡。」《家語》稱：「漆雕平對孔子云：「臧氏有守龜，其名曰蔡。文仲三年而爲一兆，武仲三年而爲二兆。」是大蔡爲大龜，蔡是龜之名耳。鄭玄、包咸皆云出蔡地，因以爲名，未知孰是。《食貨志》云：「龜不盈尺，③不得爲寶。」故知此龜長尺二寸，此國君之守龜。臧氏爲大夫而居之，故曰僭也。④注「包曰」至「奢侈」正義曰：云「節者，桷也者，《釋宮》文。云「刻鏤爲山。桷者，梁上楹，畫爲藻文者，《釋宮》云：「采廂謂之梁，⑤其上楹謂之桷，桷謂之窳。」郭璞曰：「桷，侏儒柱也。⑥窳即櫨也。」此言「山節」者，謂刻鏤柱頭爲斗拱，形如山也。「藻桷」者，謂畫梁上短柱爲藻文也。此是天子廟飾，而文仲僭爲之，故言其奢侈。文二年《左傳》仲尼謂之「作虛器」，言有其器而無其位，故曰「虛」也。【釋】知音智，下同。

子張問曰：「令尹子文，孔曰：「令尹子文，

楚大夫，⑦姓鬬，名穀，⑧字於菟。」【釋】穀，⑨奴斗反。本又作「穀」。於音烏。菟音塗。三仕爲令尹，無喜色。三已之，無愠色。舊令尹之政，必以告新令尹。何如？⑩子曰：「忠矣。」曰：「仁矣乎？」曰：「未知。焉得仁？」但聞其忠事，⑪未知其仁也。【釋】愠，紆問反。知如字，鄭音「智」，注及下同。焉，音於虔反。「崔子弑齊君，陳文子有馬

- ①「云」，原作「白」，據阮本改。
- ②「氏」，阮本作「姓」。
- ③「不盈尺」，《漢書·食貨志》作「盈五寸」。
- ④「曰」，阮本作「云」。
- ⑤「采廂」，原作「采廂」，阮本作「采廂」，據《爾雅·釋宮》改。
- ⑥「柱」，原作「枉」，據阮本改。
- ⑦「大夫」二字，原奪，據正平本、阮本補。
- ⑧「穀」，正平本作「穀」。
- ⑨「穀」，原作「穀」，據元本改。
- ⑩「如」下，正平本有「也」字。
- ⑪「但」上，正平本有「孔安國曰」四字。

十乘，棄而違之。孔曰：「皆齊大夫。崔杼作亂，陳文子惡之，捐其四匹馬，違而去之。」【釋】崔，鄭注云：「《魯》讀「崔」爲「高」，今從「古」。弑，施志反，本又作「殺」，同。乘，繩證反。杼，直吕反。惡，烏路反。捐，悅全反。至於他邦，則曰「猶吾大夫崔子也」，<sup>①</sup>違之。之一邦，則又曰「猶吾大夫崔子也」，違之。何如？」子曰：「清矣。」曰：「仁矣乎？」曰：「未知。焉得仁？」孔曰：「文子辟惡逆，<sup>②</sup>去無道，<sup>③</sup>求有道，當春秋時，臣陵其君，皆如崔子，無有可止者。」【疏】「子張」至「得仁」正義曰：此章明仁之難成也。「子張問曰令尹子文，三仕爲令尹，無喜色。三已之，無愠色。」舊令尹之政，必以告新令尹。何如者，弟子子張問於孔子，曰楚大夫令尹子文，三被任用，仕爲令尹之官，而無喜見於顏色。三被已退，無愠懟之色。舊令尹之政令規矩，必以告新令尹，慮其未曉也。子文有此美行，子張疑可謂仁，故問曰「何如」。「子曰忠矣」者，孔子答之。爲行如此，是忠臣也。「曰仁矣乎」者，子張復問「子文此德可謂仁矣乎」。「曰未知。焉得仁」者，孔子答。言如其所說，但聞其忠事，未知其仁也。「崔子弑齊君，陳文子有馬

十乘，棄而違之。至於他邦，則曰猶吾大夫崔子也，違之。之一邦，則又曰猶吾大夫崔子也。違之何如者，<sup>⑤</sup>此子張又舉齊大夫陳文子之行而問孔子也。崔子，崔杼也，爲齊大夫，作亂，弑其君光。陳文子惡之，故家雖富，有馬十乘，謂四匹也，而輒捐棄違去之。至於他國，亦遇其亂，陳文子則曰「猶吾齊大夫崔子也」而違去之。復往一他邦，則又曰「猶吾齊大夫崔子也」而違去之。爲行若此，其人何如。子曰清矣者，孔子答。言文子辟惡逆，去無道，求有道，當春秋時，臣陵其君，皆如崔子，無可止者，可謂清絜矣。「曰仁矣乎」者，子張意其爲仁，故復問之，曰「可以爲仁矣乎」。「曰未知。焉得仁」者，孔子答。言據其所聞，但是清耳，未知他行，安得仁乎。注「孔曰」至「於菟」正義曰：案宣四年《左傳》云「初，若敖娶於郢，生鬬伯比。若敖卒，從其母畜於郢，淫於郢子之女，生子文焉。郢夫人使棄諸夢中。虎

- ① 「則」下，正平本有「又」字。
- ② 「辟」，正平本作「避」。
- ③ 「去」字，正平本無。
- ④ 「愠」，阮本誤「溫」。
- ⑤ 「違之」二字，原奪，據阮本補。

乳之。邳子田，<sup>①</sup>見之，懼而歸。夫人以告，遂使收之。楚人謂乳穀，謂虎於菟，故命之曰鬪穀於菟。實爲令尹子文「是也。令尹，宰也。《周禮》云卿，<sup>②</sup>太宰爲長，遂以宰爲上卿之號。楚臣令尹爲長，從他國之言，或亦謂之宰。宣十二年《左傳》云「爲敖爲宰」是也。令，善也。尹，正也。言用善人正此官也。楚官多以尹爲名，皆取其正直者也。」<sup>③</sup>注「孔曰「至「去之」」正義曰：云「皆齊大夫」者，並見《春秋》，故知之。云「崔杼作亂」者，在襄二十五年。<sup>④</sup>云「四十四馬」者，古以四馬共駕一車，因謂四匹爲乘。經言十乘，故知四十四匹也。」<sup>⑤</sup>【釋】辟音避，本亦作「避」。

### 季文子三思而後行。子聞之，曰：

「再，<sup>⑥</sup>斯可矣。」鄭曰：「季文子，魯大夫季孫行父。文，謚也。文子忠而有賢行，其舉事寡過，不必乃三思。」<sup>⑦</sup>【疏】「季文子三思而後行。子聞之，曰再，斯可矣」正義曰：此章美魯大夫季文子之德。文子忠而有賢行，其舉事皆三思之然後乃行，常寡過咎。孔子聞之，曰：「不必乃三思，但再思之，斯亦可矣。」注「鄭曰」至「三思」正義曰：案，《春秋》文六年《經》書「秋，季孫行父如晉」。《左傳》曰：「季文子將聘於晉，使求遭喪之禮以行。其人曰：

「將焉用之？」文子曰：「備豫不虞，古之善教也。」求而無之，實難。<sup>⑧</sup>過求，何害？」杜預云：「所謂文子三思。」故知「文子，魯大夫季孫行父」也。《謚法》云：「道德博厚曰文。」【釋】三，息暫反，又如字。父音甫。賢行，下孟反。

子曰：「甯武子，馬曰：「衛大夫甯俞。<sup>⑨</sup>武，謚也。」【釋】甯，乃定反。俞，羊朱反。邦有道則知，邦無道則愚。其知可及也，其愚不可及也。」孔曰：「佯愚似實，<sup>⑩</sup>故曰「不可及也」。」【疏】「子曰」至「及也」正義曰：此章美衛大夫甯武子之德也。「邦有道則知，邦無道則愚」者，此其德也。若遇邦國有道，則顯其知

- ①「田」，原作「由」，據《左傳》改。
- ②「云」，阮本作「六」。
- ③「者」字，阮本無。
- ④「在」，阮本作「左」。
- ⑤「再」下，正平本有「思」字。
- ⑥「乃」，正平本作「及」。「思」下，正平本有「之也」二字。
- ⑦「實」，阮本誤「實」。
- ⑧「俞」，正平本作「喻」。
- ⑨「佯」，正平本作「詐」。

謀，若遇無道，則韜藏其知而佯愚。「其知可及，①其愚不可及也者，言有道則知，人或可及，佯愚似實，不可及也。」

注「馬曰衛大夫甯俞。武，謚也」正義曰：案，《春秋》文四年「衛侯使甯俞來聘。」《左傳》曰：「衛甯武子來聘，公與之宴，爲賦《湛露》及《彤弓》。不辭，又不答賦。使行人私焉。對曰：『臣以爲肄業及之也。』」杜元凱注云：「此其愚不可及也。」是甯武子即甯俞也。《謚法》云：「剛彊直理曰武。」

【釋】知音智，下同。

子在陳。曰：「歸與。歸與。吾黨之小子

狂簡，斐然成章，不知所以裁之。」②孔曰：「簡，大

也。孔子在陳，思歸欲去，故曰：『吾黨之小子狂者進取於大道，③妄作穿鑿，④以成文章，不知所以裁制，我當歸以裁之耳。』⑤遂歸。」【疏】子在至「裁之」正義曰：此章孔子在

陳既久，言其欲歸之意也。與，語辭。再言「歸與」者，思歸之深也。狂者，進取也。簡，大也。斐然，文章貌。言我所以歸者，以吾鄉黨之中未學之小子等，進取大道，妄作穿鑿，斐然而成文章，不知所以裁制，故我當歸以裁之耳。遂歸也。不即歸而言此者，恐人怪己，故託此爲辭耳。【釋】與，並音餘。

「吾黨之小子狂簡」絕句。斐，芳匪反。穿音川。鑿，在洛反。

此章孔注與《孟子》同，與鄭解異。

子曰：「伯夷、叔齊不念舊惡，怨是用希。」孔曰：「伯夷、叔齊，孤竹君之二子。孤竹，國名。」

【疏】子曰伯夷、叔齊，不念舊惡，怨是用希。正義曰：此章美伯夷、叔齊二人之行，不念舊時之惡而欲報復，故希爲人所怨恨也。注「伯夷、叔齊，孤竹君之二子。孤竹，國名」正義曰：案，《春秋少陽篇》：「伯夷姓墨，名允，字公信。伯，長也。夷，謚。叔齊名智，字公達，伯夷之弟。齊亦謚也。」太史公曰「伯夷、叔齊，孤竹君之二子也。父欲立叔齊，及父卒，叔齊讓伯夷。伯夷曰：『父命也。』遂逃去。叔齊亦不肯立而逃之。國人立其中子。於是伯夷、叔齊聞西伯昌善養老，盡往歸焉？」及至，西伯卒，武王載木主，號爲文王，東伐紂。伯夷、叔齊叩馬而諫曰：「父死不葬，爰及干戈，可謂孝乎？以臣弑君，可謂仁乎？」左右欲兵之。

①「及」下，阮本有「也」字。

②「之」下，正平本有「也」字。

③「狂」下，正平本有「簡」字。

④「作」字，正平本無。

⑤「裁」下，正平本有「制」字。

太公曰：「此義人也。」扶而去之。武王已平殷亂，天下宗周，而伯夷、叔齊恥之，義不食周粟，隱於首陽山，采薇而食之。及餓且死，者是也。孤竹，北方之遠國名。《地理志》：「遼西令支有孤竹城。」應劭曰：「故伯夷國。」

【釋】伯夷姓墨，名允，字公信。伯，長也。夷，謚。一本名元。叔齊名智，字公達，伯夷之弟。齊，亦謚也。夷、齊名。見《春秋少陽篇》。

子曰：「孰謂微生高直？孔子曰：『微生，姓名高，魯人也。』或乞醢焉，乞諸其鄰而與之。」孔

曰：「乞之四鄰以應求者，用意委曲，非爲直人。」【疏】

「子曰」至「與之」正義曰：此章明直者不應委曲也。「孰謂微生高直」者，孰，誰也。孔子曰：「誰言魯人微生高性行正直？」「或乞醢焉，乞諸其鄰而與之」者，此孔子言其不直之事。醢，醢也。諸，之也。或有一人就微生高乞醢，時自無之，即可答云「無」。高乃乞之其四鄰，以應求者，用意委曲，非爲直人。【釋】醢，呼西反，亦作「醢」。

子曰：「巧言、令色、足恭，孔子曰：『足恭，便僻貌。』」【釋】足，將樹反，又如字。一本此章有「子曰」字，恐非。僻，婢亦反。左丘明恥之，丘亦恥之。

孔曰：「左丘明，魯太史。」【釋】大音泰。匿，怨而友其人，孔曰：「心內相怨而外詐親。」【釋】匿，女力反。

左丘明恥之，丘亦恥之。【疏】子曰「至」恥之

正義曰：此章言魯太史左丘明與聖同恥之事。「巧言、令色、足恭」者，孔以爲：「巧，好言語，令，善顏色，便僻其足以爲恭，謂前却俯仰以足爲恭也。一曰：足，將樹切，足，成也。謂巧言令色以成其恭也，媚於人也。」左丘明恥之，丘亦恥之者，左丘明，魯太史，受《春秋經》於仲尼者也。恥此諸事不爲，適合孔子之意，故云「丘亦恥之」。「匿怨而友其人」者，友，親也。匿，隱也。言心內隱其相怨而外貌詐相親友也。「左丘明恥之，丘亦恥之」者，亦俱恥而不爲也。注「孔曰足恭，便僻貌」【釋】正義曰：此讀足如字，便僻謂便習盤僻其足以爲恭也。注「左丘明，魯太

- ①「理」，阮本作「里」。
- ②「僻」下，正平本有「之」字。
- ③「太史」，正平本作「大夫」。
- ④「也」，阮本作「取」，從下句。
- ⑤「僻」，阮本作「僻」。



史」正義曰：《漢書·藝文志》文也。<sup>①</sup>

顏淵、季路侍。子曰：「盍各言爾

志？」<sup>②</sup>子路曰：「願車馬衣輕裘與朋友共，

敝之而無憾。」孔曰：「憾，恨也。」【釋】盍，戶臘反。

憾，戶臘反。顏淵曰：「願無伐善，孔曰：「不自稱

己之善。」<sup>③</sup>無施勞。」孔曰：「不以勞事置施於人。」<sup>④</sup>

子路曰：「願聞子之志。」子曰：「老者安之，

朋友信之，少者懷之。」孔曰：「懷，歸也。」<sup>⑤</sup>【疏】

「顏淵」至「懷之」正義曰：此章仲尼、顏淵、季路各言其

志也。「顏淵、季路侍」者，二弟子侍孔子也。<sup>⑥</sup>卑在尊旁

曰侍。「子曰盍各言爾志」者，爾，女也。盍，何不也。夫子

謂二弟子曰：「何不各言女心中之所志也？」「子路曰願車

馬衣輕裘與朋友共，敝之而無憾」者，憾，恨也。衣裘以輕

者爲美。言願以己之車馬衣裘與朋友共乘服，而破敝之而

無恨也，此重義輕財之志也。「顏淵曰願無伐善，無施勞」

者，夸功曰伐。言願不自稱伐己之善，不置施勞役之事於

人也，此仁人之志也。「子路曰願聞子之志」者，二子各言

其志畢，子路復問夫子曰：「願聞子之志。」古者稱師曰子。

「子曰老者安之，朋友信之，少者懷之」者，此夫子之志也。懷，歸也。言己願老者安己，事之以孝敬也。朋友信己，待之以不欺也。少者歸己，施之以恩惠也。【釋】少，詩照反。

子曰：「已矣乎，吾未見能見其過而內自訟者也。」包曰：「訟猶責也。言人有過，莫能自責。」

【疏】「子曰」至「者也」正義曰：此章疾時人有過莫能自責也。訟猶責也。已，終也。吾未見有人能自見其已過而內自責者也，言將終不復見，故云「已矣乎」。【釋】訟，自用反。

子曰：「十室之邑，必有忠信如丘者焉，不如丘之好學也。」<sup>⑦</sup>【疏】「子曰十室之邑，

①「文」下，阮本衍「者」字。

②「言」，正平本作「曰」。

③「不自」，正平本作「自無」。

④「不」，正平本作「無」。

⑤「孔曰懷歸也」五字，正平本無。

⑥「二」字，阮本無。

⑦「也」上，正平本有「者」字。

必有忠信如丘者焉，不如丘之好學也。」正義曰：此章夫子言己勤學也。十室之邑，邑之小者也。其邑雖小，亦不誣之，必有忠信如我者焉，但不如我之好學不厭也。衛瓘讀「焉」於虔切，爲下句首，焉猶安也。言十室之邑雖小，必有忠信如我者也，安不如我之好學也，言亦有如我之好學者也。①義並得通，故具存焉。【釋】焉如字，衛瓘於虔反，爲下句首。

## 雍也第六

【疏】正義曰：此篇亦論賢人君子，及仁知中庸之德，大抵與前相類，故以次之。

子曰：「雍也，可使南面。」②包曰：「可使南面者，言任諸侯治。」③【疏】子曰雍也，可使南面」正義曰：此章稱弟子冉雍之德行。南面謂諸侯也。言冉雍有德行，堪任爲諸侯，治理一國也。④【釋】任音壬，又而鳩反。⑤治，直吏反。一本無「治」字。一本作「言任諸侯治國也」。

仲弓問子桑伯子。王曰：「伯子，書傳無見

焉。」【釋】桑，子郎反。鄭云：「秦大夫。」見，賢遍反。子曰：「可也。簡。」孔曰：⑥「以其能簡，故曰可也。」仲弓曰：「居敬而行簡，以臨其民，不亦可乎？」孔曰：「居身敬肅，臨下寬略，則可。」【釋】行如字，⑦下同。居簡而行簡，無乃太簡乎？⑧包曰：「伯子之簡太簡。」【釋】大音泰。子曰：「雍之言然。」【疏】「仲弓」至「言然」正義曰：此章明行簡之法。「仲弓問子桑伯子」者，仲弓，冉雍字也。問子桑伯子其人德行何如。「子曰可也。簡」者，孔子爲仲弓述子桑伯子之德行也。簡，略也。言其人可也，以其行能寬略故也。「仲弓曰居敬而行簡，以臨其民，不亦可乎」者，此仲弓

- ①「有」，阮本作「不」，下「學」下無「者」字。
- ②「面」下，正平本有「也」字。
- ③「治」，正平本作「可使治國也」。
- ④「國」下，阮本有「者」字。
- ⑤「鳩」，元本作「鳩」。
- ⑥「孔曰」二字，正平本無。
- ⑦「行如字」，元本作「行下孟反又如字」。
- ⑧「太」，阮本作「大」，注、疏同。

因辨簡之可否。①言若居身敬肅而行寬略，以臨其下民，不亦可乎，言其可也。「居簡而行簡，無乃太簡乎」者，言居身寬略而行又寬略，乃太簡也，則子桑伯子之簡是太簡也。「子曰雍之言然」者，然猶是也。夫子許仲弓之言是，故曰「然」。注「王曰伯子，書傳無見焉」正義曰：「書傳無見」，不知何人也。子桑伯子當是一人，故此注及下包氏皆唯言伯子而已。鄭以《左傳》秦有公孫枝，字子桑，則以此爲秦大夫，恐非。

哀公問：「弟子孰爲好學？」孔子對

曰：「有顏回者好學，不遷怒，不貳過。不幸短命死矣。今也則亡，未聞好學者也。」

凡人任情，喜怒違理。顏回任道，②怒不過分。遷者，移也。怒當其理，不移易也。「不貳過」者，有不善，未嘗復行。【疏】「哀公」至「者也」正義曰：此章稱顏回之

德。「哀公問弟子孰爲好學」者，魯君哀公問於孔子曰：

「弟子之中，誰爲好樂於學者？」③「孔子對曰有顏回者好學，不幸短命死矣。今也則亡，未聞好學者也」者，孔子對哀公。曰有弟子顏回者，其人好學。遷，移也。凡人任情，喜怒違理。顏回任道，怒不過分而當其理，不移易，

不遷怒也。人皆聞過憚改。④顏回有不善，未嘗不知，知之，未嘗復行，不貳過也。凡事應失而得曰幸，應得而失曰不幸。惡人橫夭則惟其常，顏回以德行著名，應得壽考，而反二十九髮盡白，三十二而卒，故曰「不幸短命死矣」。亡，無也。言今則無好學者矣，未聞更有好學者也。注「凡人」至「復行」正義曰：云「凡人任情，喜怒違理」者，言凡常之人信任邪情，恣其喜怒，違於分理也。云「顏回任道，怒不過分」者，言顏回好學既深，信用至道，故怒不過其分理也。云「有不善未嘗復行」者，《周易·下繫辭》文。彼云：「子曰：顏氏之子，其殆庶幾乎。有不善未嘗不知，知之未嘗復行也。」韓康伯注云：「在理則昧，造形而悟，顏子之分也。失之於幾，故有不善，得之於二，不遠而復，故知之未嘗復行也。」引之以證「不貳過」也。此稱其好學，而言不遷怒、貳過者，以不

①「此」字，阮本無。

②「問」下，正平本有「曰」字。

③「回」，正平本作「淵」。

④「好樂於」，阮本作「樂於好」。

⑤「聞」，阮本作「有」。

遷怒、貳過由於學問既篤，任道而行，故舉以言焉，以明好學之深也。一曰：以哀公遷怒、貳過，而孔子因以諷諫。【釋】好，呼報反。「今也則亡」，本或無「亡」字，即連下句讀。分，符問反。當，丁浪反。復，扶又反。

子華使於齊，冉子爲其母請粟。子曰：

「與之金。」馬曰：「子華，弟子公西華，赤之字。」①六斗四升曰金。【釋】使，所吏反。爲，于僞反。金音父。請益。

曰：「與之庾。」包曰：「十六斗曰庾。」②【釋】庾，俞

甫反。冉子與之粟五秉。馬曰：「十六斛曰秉。五秉

合爲八十斛。」③【釋】秉音丙。子曰：「赤之適齊

也，乘肥馬，衣輕裘。吾聞之也：『君子周急

不繼富。』」鄭曰：「非冉有與之太多。」【疏】「子華」至

「繼富」正義曰：此章論君子當振窮周急。「子華使於齊」者，弟子公西赤，字子華，時仕魯，爲魯使適於齊也。「冉子爲其母請粟」者，冉子即冉有也，爲其子華之母請粟於夫子。言其子出使而家貧也。「子曰與之金」者，夫子令與粟六斗四升也。「請益」者，冉有嫌其粟少，故更請益之。「曰與之庾者，夫子令益與十六斗也。」「冉子與之粟五秉」者，冉有

終以爲少，故自與粟八十斛也。「子曰赤之適齊也，乘肥馬，衣輕裘。吾聞之也：『君子周急不繼富』者，此孔子非冉有與之太多也。赤，子華名。適，往也。言子華使往齊國，乘駕肥馬，衣著輕裘，則是富也。富則母不闕粟。吾嘗聞之：

「君子當周救人之窮急，不繼接於富有。」今子華家富而多與之粟，則是繼富，故非之也。注「馬曰」至「曰金」正義

曰：《史記·弟子傳》云：「公西赤，字子華。」鄭玄曰：「魯人，少孔子四十三歲。」④云「六斗四升曰金」者，昭三年《左

傳》：「晏子曰：『齊舊四量，豆、區、釜、鍾。四升爲豆，各自

其四，以登於釜。』」杜注云「四豆爲區，區斗六升。」⑤四區爲

金，金六斗四升是也。注「包曰十六斗曰庾」，「馬曰十六

斛曰秉」正義曰：案《聘禮記》云：「十斗曰斛。十六斗曰

釜。十釜曰秉。」鄭注云：「秉十六斛，今江淮之間量名有爲

①「之字」，正平本作「字也」。

②「曰」，正平本作「爲」。

③「爲」字，正平本無。

④「三」，阮本作「二」。

⑤「斗」，阮本作「十」。

斂者。① 今文斂爲逾。」是庾、逾、斂，其數同，故知然也。

【釋】大音泰，或吐賀反。

原思爲之宰，包曰：「弟子原憲。思，字也。孔子爲

魯司寇，以原憲爲家邑宰。」與之粟九百，辭。孔曰：「九

百，九百斗。辭，辭讓不受。」② 子曰：「毋。」③ 孔曰：「祿

法所得，當受無讓。」④ 以與爾鄰里鄉黨乎。」鄭曰：「五

家爲鄰，五鄰爲里，萬二千五百家爲鄉，五百家爲黨。」【疏】

「原思」至「黨乎」正義曰：此章明受祿之法。⑤ 原思，弟子

原憲也。孔子爲魯司寇，以原憲爲家邑宰也。「與之粟九百，

辭者，孔子與之粟九百斗，原思辭讓不受也。「子曰毋」者，

毋，禁辭也。孔子禁止其讓，言祿法所得，⑥ 當受無讓也。「以

與爾鄰里鄉黨乎」者，言於己有餘，可分與爾鄰里鄉黨之人，亦

不可辭也。注「包曰」至「邑宰」正義曰：《史記·弟子傳》

曰：「原憲，字子思。」鄭玄曰：「魯人。」云「孔子爲魯司寇，⑦

以原憲爲家邑宰」者，《世家》云：「孔子由中都宰爲司空，由司

空爲司寇。」魯司寇，大夫也。必有采邑。大夫稱家，故以原憲

爲家采邑之宰也。注「鄭曰」至「爲黨」正義曰：云「五家

爲鄰，五鄰爲里」者，《地官·遂人職》文。案，《大司徒職》云：

鄉。」故知萬二千五百家爲鄉，五百家爲黨也。

子謂仲弓，曰：「犂牛之子騂且角，雖欲

勿用，山川其舍諸？」犂，雜文。騂，赤也。⑧ 角者，

角周正中犧牲。雖欲以其所生犂而不用，山川寧肯舍之

乎？言父雖不善，不害於子之美。⑨ 【疏】「子謂」至「舍

諸」正義曰：此章復評冉雍之德也。⑩ 「子謂仲弓，曰犂

牛之子騂且角，雖欲勿用，山川其舍諸」者，雜文曰犂。騂，

純赤色也。角者，角周正也。舍，棄也。諸，之也。仲弓父

賤人而行不善，故孔子稱謂仲弓，曰：「譬若雜文之犂牛生

純赤且角周正之子，中祭祀之犧牲，雖欲以其所生犂而不

① 「有」，阮本作「以」。

② 「辭」字，正平本不重。

③ 「毋」，原作「母」，據正平本、阮本改，疏同。

④ 「祿法所得當受無讓」，正平本作「祿法所當受毋以讓也」。

⑤ 「明」下，正平本有「爲仕」二字，阮本僅有「爲」字。

⑥ 「得」字，原空缺，據阮本補。

⑦ 「魯」字，原無，據上疏文補。

⑧ 「也」，正平本作「色」。

⑨ 「於」下，正平本有「其」字。

用，山川寧肯舍棄之乎？」言仲弓父雖不善，不害於子之美也矣。<sup>①</sup>【釋】犁，利之反，又力之反，色如狸也，又力兮反，耕犁之牛。騂，息營反。舍音捨，棄也，一音赦，置也。中音丁仲反。犧音許宜反。

子曰：「回也，其心三月不違仁，其餘則日月至焉而已矣。」餘人暫有至仁時，<sup>②</sup>唯回移時而不變。【疏】「子曰回也，其心三月不違仁，其餘則日月至焉而已矣」正義曰：此章稱顏回之仁。三月爲一時，天氣一變。人心行善，亦多隨時移變。唯回也，其心雖經一時復一時，而不變移違去仁道也。其餘則暫有至仁時，或一日或一月而已矣。

季康子問：「仲由可使從政也與？」子曰：「由也果，包曰：『果謂果敢決斷。』」【釋】與音

餘，下同。斷，丁亂反。於從政乎何有？」曰：「賜也可使從政也與？」曰：「賜也達，孔曰：『達謂通於物理。』於從政乎何有？」曰：「求也可使從政也與？」曰：「求也藝，孔曰：『藝謂多才藝。』」<sup>③</sup>於從政乎何有？」【疏】「季康」至「何

有」正義曰：此章明子路、子貢、冉有之才也。「季康子問仲由可使從政也與」者，康子，魯卿季孫肥也。問於孔子曰：「仲由之才，可使從一官而爲政治也與？」「子曰由也果，於從政乎何有」者，果謂果敢決斷。「何有」言不難也。孔子言仲由之才果敢決斷，其於從政何有難乎，言仲由可使從政也。「曰賜也可使從政也與」者，季康子又問子貢也。「曰賜也達，於從政乎何有」者，達謂通於物理。孔子答，言子貢之才通達物理，亦言可使從政也。「曰求也可使從政也與」者，康子又問冉有也。「曰求也藝，於從政乎何有」者，藝謂多才藝，孔子答，言冉求多才藝，亦可從政也。

季氏使閔子騫爲費宰。孔曰：「費，季氏邑。季氏不臣，而其邑宰數畔，<sup>④</sup>閔子騫賢，<sup>⑤</sup>故欲用之。」

- ①「矣」字，阮本無。
- ②「餘」上，正平本有「言」字。
- ③「子」字原奪，據正平本補，下第三、第五「曰」上，正平本亦有「子」字。
- ④下「藝」字，正平本作「能」。
- ⑤「數」字，正平本無。
- ⑥「聞」下，正平本有「閔」字。

【釋】騫，起虔反。費音秘。閔子騫曰：「善爲我辭

焉。孔曰：「不欲爲季氏宰，語使者：①『善爲我作辭

說，②令不復召我也。』」【釋】善爲，于僞反，注同。語，魚

據反。使，所吏反。令，力呈反。復，扶又反。如有復

我者，孔曰：「復我者，重來召我。」【釋】重，直用反。

則吾必在汶上矣。」孔曰：「去之汶水上，欲北如齊。」

【疏】「季氏」至「上矣」正義曰：此章明閔損之賢也。

「季氏使閔子騫爲費宰」者，費，季氏邑。季氏不臣，而其邑

宰數畔，聞子騫賢，故欲使之也。「閔子騫曰善爲我辭焉」

者，子騫不欲爲季氏宰，③故語使者曰：「善爲我作辭說，

令不復召我也。」如有復我者，則吾必在汶上矣」者，復，重

也。言如有重來召我者，則吾必去之在汶水上，欲北如齊

也。注「孔曰」至「用之」正義曰：云「費，季氏邑」者，

《左傳》文也。云「季氏不臣，而其邑宰數畔」者，僭禮樂，逐

昭公，是不臣也。昭十三年南蒯以費畔，④又公山弗擾以

費畔，是數畔也。注「去之汶水上，欲北如齊」正義

曰：《地理志》云：「汶水出泰山萊蕪，西南入濟。」在齊南

魯北，故曰「欲北如齊」也。【釋】「則吾必在」，一本無

「吾」字，鄭本無「則吾」二字。汶音問。

伯牛有疾。馬曰：「伯牛，弟子冉耕。」子問之，

自牖執其手，包曰：「牛有惡疾，⑤不欲見人，故孔子從牖

執其手。」【釋】牖，由久反。曰：「亡之，孔曰：「亡，喪

也。疾甚，故持其手曰「喪之」。【釋】喪，息浪反，又如字，下

同。命矣夫。斯人也而有斯疾也。斯人也而

有斯疾也。」包曰：「再言之者，痛惜之甚。」【疏】「伯牛

至「疾也」正義曰：此章孔子痛惜弟子冉耕有德行而遇惡疾

也。伯牛，冉耕字也。有疾，有惡疾也。「子問之，自牖執其

手」者，自，從也。伯牛惡疾，不欲見人，故孔子問之，從牖執其

手也。「曰亡之」者，亡，喪也。疾甚，故持其手曰「喪之」。「命

矣夫。斯人也而有斯疾也。斯人也而有斯疾也」者，行善遇

凶，非人所召，故歸之於命。言天命矣夫。斯，此也。此善人

也而有此惡疾也。是孔子痛惜之也。再言之者，痛惜之甚。

①「語使者」，正平本作「語使者曰」，阮本「語」作「託」。

②「作」字，阮本無，「辭」下，阮本衍「焉」字。

③「宰」，原作「字」，據阮本改。

④「三」，阮本作「二」，是。

⑤「牛」字，正平本無。

注「馬曰伯牛，弟子冉耕」正義曰：《史記·弟子傳》曰：「冉耕，字伯牛。」鄭玄曰：「魯人。」注「包曰伯牛有惡疾」正義曰：惡疾，疾之惡者也。《淮南子》云：「伯牛癩。」【釋】夫音符。

子曰：「賢哉，回也。一簞食，一瓢飲，孔曰：『簞，筭也。』」【釋】簞音丹。食音嗣，下同。瓢，婢遙反，瓠也。筭，息嗣反。在陋巷，人不堪其憂，回也不改其樂。賢哉，回也。」孔曰：②「顏淵樂道，雖簞食，在陋巷，不改其所樂。」【疏】「子曰」至「回也」正義曰：此章歎美顏回之賢，故曰「賢哉回也」。云「一簞食，一瓢飲」者，簞，竹器。食，飯也。瓢，瓠也。言回家貧，唯有一簞飯，一瓢瓢飲也。「在陋巷，人不堪其憂，回也不改其樂」者，言回居處又在隘陋之巷，他人見之，不任其憂，唯回也不改其樂道之志，不以貧爲憂苦也。歎美之甚，故又曰「賢哉回也」。注「孔曰簞，筭也」正義曰：案鄭注《曲禮》云：「圓曰簞，方曰筭。」然則簞與筭方圓異，而此云「簞，筭者，以其俱用竹爲之，舉類以曉人也。」【釋】巷，戶降反。樂音洛，注同。

冉求曰：「非不說子之道，力不足也。」子曰：「力不足者，中道而廢。今女畫。」孔曰：

「畫，止也。力不足者，當中道而廢。今女自止耳，非力極也。」⑥【疏】冉求曰「至女畫」正義曰：此章勉人學也。

冉求曰非不說子之道，力不足也者，弟子冉求言已非不說樂子之道而勤學之，但以力不足故也。「子曰力不足者，中道而廢。今女畫」者，畫，止也。此孔子責冉求之不說學也。言力不足者，當中道而廢。今女自止耳，非力極也。【釋】說音悅。中如字，一音丁仲反。女音汝。畫音獲，止也。

子謂子夏曰：「女爲君子儒，無爲小人儒。」孔曰：⑤「君子爲儒，將以明道。小人爲儒，則矜其名。」【疏】「子謂子夏曰女爲君子儒，無爲小人儒」正義曰：此章戒子夏爲君子也。言人博學先王之道以潤

- ①「也」下，正平本有「瓢瓠也」三字。
- ②「曰」字，原作「子」，據正平本、阮本改。
- ③「美」字，阮本無。
- ④「求」，正平本作「有」。
- ⑤「道」下，正平本有「也」字。
- ⑥「極」下，正平本有「之」字。
- ⑦「女」字，正平本無。
- ⑧「無」，正平本作「毋」。
- ⑨「孔曰」，正平本無，阮校：皇本作「馬融曰」。



其身者，皆謂之儒。但君子則將以明道，小人則矜其才名。言女當明道，無得矜名也。

子游爲武城宰。包曰：「武城，魯下邑。」子

曰：「女得人焉耳乎？」<sup>①</sup>孔曰：「焉，耳，乎，皆

辭。」【釋】女音汝。曰：「有澹臺滅明者，行不

由徑，非公事，未嘗至於偃之室也。」包曰：「澹

臺，姓，滅明，名，字子羽。言其公且方。」【疏】「子游」至

「室也」正義曰：此章明子羽公方也。「子游爲武城宰」

者，武城，魯下邑。子游時爲之宰也。「子曰女得人焉耳

乎」者，孔子問子游。言女在武城，得其有德之人乎。焉，

耳，乎，皆語助辭。「曰有澹臺滅明者」，此子游對孔子。言

己所得之人也，姓澹臺，名滅明。「行不由徑，非公事，未嘗

至於偃之室也」者，此言其人之德也。行遵大道，不由小

徑，是方也。若非公事，未嘗至於偃之室，是公也。既公且

方，故以爲得人。注「包曰」至「且方」正義曰：《史記·

弟子傳》云：「澹臺滅明，武城人，字子羽，少孔子三十九

歲。狀貌甚惡。欲事孔子，孔子以爲材薄。既已受業，退

而修行，名施乎諸侯。孔子聞之，曰：「吾以貌取人，失之

子羽。」是亦弟子也。此注不言弟子者，<sup>②</sup>從可知也。云

「言其公且方」者，公，無私也。方，正直也。

子曰：「孟之反不伐。」孔曰：「魯大夫孟之

側，與齊戰，軍大敗。不伐者，不自伐其功。」奔而殿，將

入門，策其馬，曰：「非敢後也，馬不進也。」

馬曰：「殿，在軍後。」前曰敗，後曰殿。孟之反賢而有

勇，軍大奔，獨在後爲殿。<sup>③</sup>人迎功之，不欲獨有其名，

曰：「我非敢在後拒敵，馬不能前進。」<sup>④</sup>【疏】「子

曰」至「進也」正義曰：此章言功以不伐爲善也。「孟之

反不伐」者，誇功曰伐。孟之反，魯大夫孟之側也。有軍功

而不誇伐也。「奔而殿，將入門，策其馬曰：非敢後也，馬

不進也」者，此其不伐之事也。在軍後曰殿。策，捶也。魯

與齊戰，魯師敗而奔，孟之反賢而有勇，獨在後爲殿。人迎

功之。不欲獨有其名，故將入國門，乃捶其馬，欲先奔者入

①「乎」下，正平本有「哉」字，注同。

②「此」，阮本作「故」。

③「後」下，正平本有「者也」二字。

④「獨在後」，正平本作「猶」。

⑤「曰」上，正平本有「故」字。

⑥「前」字，正平本無。

城也。且曰：「我非敢在後爲殿以拒敵，馬不能前進故也。」注「孔曰魯大夫孟之側」正義曰：杜預曰「之側，孟氏族，字反」是也。注「馬曰」至「前進」正義曰：云「殿，在軍後。前曰啟，後曰殿」者，案《司馬法·謀帥篇》曰：「大前驅啟，①乘車大震，倅車屬焉。」大震即大殿也，音相似。襄二十三年《左傳》曰：「齊侯伐衛。大殿，商子游御夏之御寇。」《詩》曰：「元戎十乘，以先啟行。」是殿在軍後，前曰啟也。案，哀十一年《左傳》說此事，云：「齊師伐我，②及清。孟孺子洩帥右師，冉求帥左師。師及齊師戰于郊。右師奔，齊人從之。孟之側後人以爲殿，抽矢策其馬，曰：「馬不進也。」文不同者，各據所聞而記之也。」

子曰：「不有祝鮀之佞，而有宋朝之美，

難乎免於今之世矣。」孔曰：「佞，口才也。祝鮀，衛

大夫子魚也，③時世貴之。宋朝，宋之美人而善淫。④言

當如祝鮀之佞，而反如宋朝之美，難乎免於今之世害

也。⑤【疏】「子曰不有祝鮀之佞，而有宋朝之美，難乎免

於今之世矣」正義曰：此章言世尚口才也。佞，口才也。

祝鮀，衛大夫子魚也，有口才，時世貴之。宋朝，宋之美人，

善淫，時世疾之。言人當如祝鮀之有口才，則見貴重，若無

祝鮀之佞，而反有宋朝之美，難乎免於今之世害也。注「孔曰」至「害也」①正義曰：云「祝鮀，衛大夫子魚也，時世貴之」者，《春秋》定四年：「會于召陵，盟于皋鼬。」《左傳》曰：「將會，衛子行敬子言於靈公曰：『會同難，嘖有煩言，莫之治也。其使祝鮀從。』公曰：『善。』乃使子魚。」是祝鮀即子魚也。《傳》又曰：「及皋鼬，將盟，將長蔡於衛。衛侯使祝鮀私於萇弘（文多不載）。萇弘說，告劉子，與范獻子謀之，乃長衛侯於盟。」是「時世貴之」也。云「宋朝，宋之美人而善淫」者，案，定十四年《左傳》曰：「衛侯爲夫人南子召宋朝。」杜注云：「南子，宋女也。朝，宋公子，舊通于南子，⑦在宋呼之。」是朝爲宋之美人而善淫也。【釋】鮀，徒多反。朝，張遙反。及如，一本「及」字作「反」，義亦通。

①「大」，阮本作「夫」。

②「師」字，阮本無。

③「夫」下，正平本有「名」字。

④「宋」下，正平本有「國」字。

⑤「乎」，正平本作「矣」，「之世」，正平本作「世之」。

⑥「害」，阮本誤「善」。

⑦「于」，原作「子」，據阮本改。

子曰：「誰能出不由戶，<sup>①</sup>何莫由斯道也？」孔曰：<sup>②</sup>「言人立身成功當由道，譬猶出入要當從戶。」

【疏】「子曰誰能出不由戶，何莫由斯道也」正義曰：此章言道爲立身之要也。故曰誰人能出人不由門戶，以譬何人立身不由於此道也。言人立身成功當由道，譬猶出入要當從戶。

子曰：「質勝文則野，包曰：「野，如野人，言鄙略也。」文勝質則史。包曰：「史者，文多而質少。」

文質彬彬，然後君子。」包曰：「彬彬，文質相半之貌。」【疏】「子曰」至「君子」正義曰：此章明君子也。

「質勝文則野」者，謂人若質多，勝於文，則如野人，言鄙略也。「文勝質則史」者，言文多，勝於質，則如史官也。「文質彬彬，然後君子」者，彬彬，文質相半之貌。言文華質朴相半，彬彬然，然後可爲君子也。【釋】彬，彼貧反，《說文》作「粉」，<sup>③</sup>文質備。

子曰：「人之生也直，馬曰：「言人所生於世而自終者，<sup>④</sup>以其正直也。」<sup>⑤</sup>罔之生也幸而免。」包曰：

「誣罔正直之道而亦生者，<sup>⑥</sup>是幸而免。」【疏】「子曰人之生

也直，罔之生也幸而免」正義曰：此章明人以正直爲德。言人之所以生於世而自壽終不橫夭者，以其正直故也。罔，誣罔也。言人有誣罔正直之道而亦生者，是幸而獲免也。

子曰：「知之者不如好之者，<sup>⑦</sup>好之者不如樂之者。」包曰：「學問，知之者不如好之者篤，好之者不如樂之者深。」<sup>⑧</sup>【疏】「子曰」至「之者」正義曰：此章言人之學道用心深淺之異也。言學問，知之者不如好之者篤厚也，好之者又不如悅樂之者深也。【釋】好，呼報反，下注同。樂音洛。

子曰：「中人以上，可以語上也。中人

①「戶」下，正平本有「者」字。

②「孔曰」二字，正平本無。

③「猶」下，正平本有「人」字。

④「粉」，元本作「份」。

⑤「所」，正平本作「之所以」。

⑥「直」下，正平本有「之道」二字。

⑦「者」字，正平本無。

⑧上「之」字，正平本無。

⑨上「者」字下，正平本有「又」字。

以下，不可以語上也。」王曰：①「上謂上知之所知也。兩舉中人，以其可上可下。」【疏】「子曰」至「上也」

正義曰：此章言授學之法當稱其才識也。語謂告語。上謂上知之所知也。人之才識凡有九等，謂上上、上中、上中、中上、中中、中下、下上、下中、下下也。上上則聖人也，下下則愚人也，皆不可移也。其上中以下，下中以上，是可教之人也。中人謂第五中中之人也。以上謂上中、上中、中上之人也，以其才識優長，故可以告語上知之所知也。中人以下謂中下、下上、下中之人也，以其才識暗劣，故不可以告語上知之所知也。此應云「中人以上可以語上，以下不可以語上」，而繁文兩舉「中人」者，以其中人可上可下故也。言此中人若才性稍優，則可以語上，才性稍劣，則不可以語上，是其可上可下也。【釋】上，時掌反，注「可上」同。語，魚據反，下同。上知，音智。

樊遲問知。子曰：「務民之義，王曰：「務所以化道民之義。」【釋】知音智，下章及注同。道音導。敬鬼

神而遠之，可謂知矣。」包曰：「敬鬼神而不黷。」【釋】

遠，于萬反。黷，徒木反，本今作「瀆」。問仁。曰：②

「仁者先難而後獲，可謂仁矣。」孔曰：「先勞苦，乃後

得功，③此所以爲仁。」【疏】「樊遲」至「仁矣」正義曰：此章明仁知之用也。「樊遲問知」者，弟子樊須問於孔子：「何爲可謂之知？」子曰「務民之義，敬鬼神而遠之，可謂知矣」者，孔子答其爲知也。言當務所以化道民之義，恭敬鬼神而疏遠之，不褻黷，能行如此，可謂爲知矣。「問仁」者，樊遲又問：「何爲可謂之仁？」子曰「仁者先難而後獲，可謂仁矣」者，此答其爲仁也。獲猶得也。言爲仁者先受勞苦之難，而後乃得功，此所以爲仁也。④

子曰：「知者樂水，包曰：「知者樂運其才知以治世，如水流而不知已。」【釋】樂音岳，又五孝反，注及下同。仁者樂山。仁者樂如山之安固，自然不動而萬物生焉。知者動，包曰：「日進故動。」⑤仁者靜。孔曰：「無欲故靜。」知者樂，鄭曰：「知者自役得其志，故樂。」⑥仁者

①「王」，原作「子」，據正平本、阮本改。

②「曰」上，正平本有「子」字。

③「乃」，阮本作「而」，「後」字，正平本無。

④「也」下，正平本有「已」字。

⑤「日」，正平本作「自」。

⑥「樂」下，正平本有「之也」二字。

壽。」包曰：「性靜者多壽考。」<sup>①</sup>【疏】「子曰知者樂水，仁者樂山。知者動」至「仁者壽」正義曰：此章初明知、仁之性，次明知、仁之用，三明知、仁之功也。「知者樂水」者，樂謂愛好。言知者性好運其才知以治世，如水流而不知已止也。「仁者樂山」者，言仁者之性好樂如山之安固，自然不動而萬物生焉。「知者動」者，言知者常務進，故動。「仁者靜」者，言仁者本無食欲，故靜。「知者樂」者，言知者役用才知，成功得志，故歡樂也。「仁者壽」者，言仁者少思寡欲，性常安靜，故多壽考也。

子曰：「齊一變至於魯，魯一變至於道。」包曰：「言齊、魯有太公、周公之餘化。太公大賢，周公聖人。今其政教雖衰，若有明君興之，<sup>②</sup>齊可使如魯，魯可使如大道行之時。」<sup>③</sup>【疏】「子曰」至「於道」正義曰：此章言齊、魯有太公、周公之餘化。太公大賢，周公聖人。今其政教雖衰，若有明君興之，齊可一變使如於魯，魯可一變使如於大道行之時也。【釋】大音泰。

子曰：「觚不觚，馬曰：「觚，禮器。一升曰爵，二升曰觚。」【釋】觚音孤。觚哉。觚哉。」「觚哉。觚哉」，言非觚也，以喻為政不得其道則不成。【疏】「子曰」

至「觚哉」正義曰：此章言為政須遵禮道也。觚者，禮器，所以盛酒。二升曰觚。言觚者用之當以禮，若用之失禮，則不成為觚也。故孔子歎之。「觚哉。觚哉」，言非觚也。以喻人君為政當以道，若不得其道，則不成為政也。注「馬曰觚，禮器。一升曰爵，二升曰觚」正義曰：案《特牲禮》「用二爵、二觚、四觶、一角、一散」，<sup>①</sup>是觚為禮器也。異義《韓詩說》：「一升曰爵。爵，盡也，足也。二升曰觚。觚，寡也，飲當寡少。三升曰觶。觶，適也，飲當自適也。四升曰角。角，觸也，不能自適，觸罪過也。五升曰散。散，訕也，飲不自節，<sup>②</sup>為人謗訕。摠名曰爵。其實曰觶。觶者，餉也。觥亦五升所以罰不敬。觥，廓也，所以著明之貌，君子有過廓然著明，非所以餉，不得名觥。」此唯言

- ①「者多」，正平本作「故」字。
- ②「之」下，正平本有「者」字。
- ③「時」下，正平本有「之也」二字。
- ④「用二爵二觚四觶一角一散」，阮本「用」誤「刑」，兩「二」字誤「三」，「一散」誤「三散」。
- ⑤「說」，阮本誤「為」。
- ⑥「自」，阮本作「省」。

爵、觚者，略得之也。<sup>①</sup>

宰我問曰：「仁者，雖告之曰『井有仁焉』，<sup>②</sup>其從之也？」孔曰：「宰我以仁者必齊人於患

難，<sup>③</sup>故問『有仁人墮井，將自投下，從而出之乎？』<sup>④</sup>欲極觀仁者憂樂之所至。」<sup>⑤</sup>【釋】難，乃旦反。墮，待果

反。<sup>⑥</sup>子曰：「何爲其然也？君子可逝也，

不可陷也。包曰：<sup>⑦</sup>「逝，往也。言君子可使往視之

耳，不肯自投從之。」可欺也，不可罔也。」馬曰：「可

欺者，可使往也。不可罔者，不可得誣罔，令自投下。」

【疏】「宰我」至「罔也」正義曰：此章明仁者之心也。「宰

我問曰仁者，雖告之曰井有仁焉，其從之也」者，宰我以仁者必齊人於患難，故問曰：「仁者之人，設有來告曰『井中有仁人焉』，言仁人墮井也，此承告之仁人將自投下從而出

之乎？」意欲極觀仁者憂人樂生之所至也。「子曰何爲其然也，君子可逝也，不可陷也」者，此孔子怪拒之辭。逝，

往也。然，如是也。言何爲能使仁者如是自投井乎。夫仁

人君子，但可使往視之耳，不可陷入於井，言不肯自投從之也。<sup>⑧</sup>「可欺也，不可罔也」者，言唯可欺之使往視，<sup>⑨</sup>不可

得誣罔，令自投下也。【釋】令，力呈反。

子曰：「君子博學於文，約之以禮，亦可以弗畔矣夫。」鄭曰：「弗畔，不違道。」【疏】「子曰」

至「矣夫」正義曰：畔，違也。此章言君子若博學於先王之遺文，復用禮以自檢約，則不違道也。【釋】「君子博學

於文」，一本無「君子」字，兩字。<sup>⑩</sup>夫音符。

子見南子，子路不說。夫子矢之曰：<sup>⑪</sup>

「予所否者，天厭之。天厭之。」孔曰：「舊以南子

者，<sup>⑫</sup>衛靈公夫人，淫亂，而靈公惑之。孔子見之者，欲因以說

①「得」，阮本作「言」。

②「仁」下，正平本有「者」字。

③「以」下，正平本有「爲」字；「齊」作「濟」，疏同。

④「從而出之乎」，正平本作「而出之乎否乎」。

⑤「者」，正平本作「人」。

⑥「墮」，原作「隋」，據上文改。

⑦「包曰」，阮本作「孔曰」。

⑧「肯」，阮本作「可」。

⑨「言」字，阮本無。

⑩「字」，元本作「得」。

⑪「曰」，原作「口」，據正平本、阮本改。

⑫「舊以」，正平本作「等以爲」。

靈公，使行治道。矢，誓也。子路不說，故夫子誓之。①行道既非婦人之事，而弟子不說，與之呪誓，義可疑焉。【疏】「子見」至「厭之」正義曰：此章孔子屈己，求行治道也。「子見南子」者，南子，衛靈公夫人，淫亂，而靈公惑之。孔子至衛，見此南子，意欲因以說靈公，使行治道故也。「子路不說」者，子路性剛直，未達孔子之意，以為君子當義之與比，而孔子乃見淫亂婦人，故不說樂。「夫子矢之」者，矢，誓也。以子路不說，故夫子告誓之。「曰予所否者，天厭之。天厭之」者，此誓辭也。予，我也。否，不也。厭，棄也。言我見南子，所不為求行治道者，願天厭棄我。再言之者，重其誓，欲使信之也。注「孔曰」至「疑焉」正義曰：云「孔曰舊以南子者」，②衛靈公夫人，淫亂，而靈公惑之。孔子見之者，欲因以說靈公，使行治道。矢，誓也。子路不說，故夫子誓之者，先儒舊有此解也。云「行道既非婦人之事，而弟子不說，與之呪誓，義可疑焉」者，安國以為先儒舊說不近人情，故疑其義也。《史記·世家》：孔子至衛，「靈公夫人有南子者，使人謂孔子曰：『四方之君子不辱欲與寡君為兄弟者，必見寡小君。寡小君願見。』孔子辭謝，不得已而見之。夫人在絺帷中。孔子入門，北面稽首。夫人自帷中再拜，環珮玉聲璫然。孔子曰：『吾鄉為弗見，見之禮答焉。』子路不說。孔子矢之曰：『天厭之。天厭之。』是子

見南子之事也。樂肇曰：「見南子者，時不獲已，猶文王之拘羑里也。『天厭之』者，言我之否屈，乃天命所厭也。」蔡謨云：「矢，陳也。夫子為子路陳天命也。」【釋】不說，音悅。矢，蔡謨云：「矢，陳也。」否，鄭、繆方有反，不也；王弼、李充備鄙反。厭，於琰反，塞也；又於豔反。「等以為南子者」，《集解》本皆爾，或不達其義，妄去「等」字，非也。今注云「舊以南子者」。以說，始銳反。治，直吏反。故夫子，一本作「孔子」。祝，州又反，本今作「呪」。

子曰：「中庸之為德也，其至矣乎。民鮮久矣。」庸，常也。中和，可常行之德。世亂，先王之道廢，民鮮能行此道久矣，非適今。【疏】「子曰」至「久矣」正義曰：此章言世亂，人不能行中庸之德也。中謂中和。庸，常也。鮮，罕也。③言中和可常行之德也，其至極矣乎。以世亂，先王之道廢，故民罕能行此道久多時矣，非適而今也。【釋】鮮，仙善反。

①「之」下，正平本衍「曰」字。

②「孔」下原衍「子」字，據阮本刪。

③「罕」，原作「穿」，據阮本改，下同。

子貢曰：「如有博施於民而能濟衆，<sup>①</sup>何如？可謂仁乎？」子曰：「何事於仁，必也聖乎。堯、舜其猶病諸。」孔曰：「君能廣施恩惠，<sup>②</sup>濟民於患難，堯、舜至聖，猶病其難。」【釋】施，始敗反。夫仁者，己欲立而立人，己欲達而達人。能近取譬，可謂仁之方也已。」孔曰：「更爲子貢說仁者之行。方，道也。但能近取譬於己，皆恕，己所欲而施之於人。」<sup>③</sup>【疏】「子貢」至「也已」正義曰：此章明仁道也。「子貢曰如有博施於民而能濟衆，何如？可謂仁乎」者，子貢問夫子。曰：「設如人君能廣施恩惠於民，而能振濟衆民於憂難者，<sup>④</sup>此德行何如？可以謂之仁人之君乎？」「子曰何事於仁，必也聖乎。堯、舜其猶病諸」者，<sup>⑤</sup>此孔子答子貢之語也。<sup>⑥</sup>言君能博施濟衆，何止事於仁，謂不啻於仁，必也爲聖人乎。然行此事甚難，堯、舜至聖，猶病之以爲難也。「夫仁者，己欲立而立人，己欲達而達人。能近取譬，可謂仁之方也已」者，此孔子更爲子貢說仁者之行也。方猶道也。言夫仁者，己欲立身進達，而先立達他人。又能近取譬於己，皆恕，己所欲而施之於人，己所不欲，勿施於人，<sup>⑦</sup>可謂仁道也。

論語註疏卷第三

- ①「有」，正平本作「能」，「衆」下，正平本有「者」字。
- ②「君」，正平本作「若」。
- ③「欲而」，正平本作「不欲而勿」。
- ④「憂」，阮本作「患」。
- ⑤「者」，原作「難」，據阮本改。
- ⑥「之語」，原作「諸之」，據阮本改。
- ⑦「勿」，阮本作「弗」。



## 論語註疏卷第四

### 述而第七

【疏】正義曰：此篇皆明孔子之志行也，以前篇論賢人君子及仁者之德行，成德有漸，故以聖人次之。

子曰：「述而不作，信而好古，竊比於我老彭。」包曰：「老彭，殷之賢大夫，<sup>①</sup>好述古事。我若老彭，<sup>②</sup>但述之耳。」【疏】「子曰述而不作，信而好古，竊比於我老彭」正義曰：此章記仲尼著述之謙也。作者之謂聖，述者之謂明。老彭，殷賢大夫也。老彭於時但述修先王之道而不自制作，篤信而好古事。孔子言今我亦爾，故云「比老彭」，猶不敢顯言，故云「竊」。注「包曰」至「之耳」正義曰：云「老彭，殷賢大夫」者，老彭即《莊子》所謂彭祖也。李云：「名鏗，堯臣，封於彭城。歷虞、夏至商，年

七百歲，故以久壽見聞。《世本》云：「姓鏗名鏗，在商爲守藏史，在周爲柱下史，年八百歲。鏗音翦。一云即老子也。」崔云：「堯臣，仕殷世。其人甫壽八百年。」<sup>③</sup>王弼云：「老是老聃，彭是彭祖。老子者，楚苦縣厲鄉曲仁里人也，姓李氏，名耳，字伯陽，謚曰聃，周守藏室之吏也。」<sup>④</sup>云「好述古事。我若老彭，但述之耳」<sup>⑤</sup>，言老彭不自制作，好述古事。仲尼言我亦若老彭，但述之耳。【釋】好，呼報反，注同。老彭，包云：「案，《大戴禮》云『商老彭』是也。」鄭云：「老，老聃。彭，彭祖。」

子曰：「默而識之，學而不厭，誨人不倦，何有於我哉？」鄭曰：「人無是行於我，<sup>⑥</sup>我獨有之。」【疏】「子曰默而」至「我哉」正義曰：此章仲尼言

- ①「之」字，正平本、阮本無。
- ②「彭」下，正平本有「矣」字。
- ③「八」，阮本作「七」。
- ④「吏」，阮本作「史」。
- ⑤「耳」下，阮本有「者」字。
- ⑥「無」上，阮本無「人」字，「無」下，正平本有「有」字。

已不言而認識之，學古而心不厭，教誨於人不有倦怠。①  
他人無是行於我，我獨有之，故曰「何有於我哉」。【釋】  
默作「嘿」，亡北反。厭，於豔反。倦，其卷反。行，下孟反。

子曰：「德之不脩，學之不講，聞義不能  
徙，不善不能改，是吾憂也。」孔曰：「夫子常以此  
四者為憂。」【疏】子曰德之「至」憂也。正義曰：此章言  
孔子憂在脩身也。德在脩行，學須講習，聞義事當徙意從  
之，有不善當追悔改之。夫子常以此四者為憂，憂已恐有不  
脩、不講、不徙、不改之事，故云「是吾憂也」。【釋】徒音思  
爾反。

子之燕居，申申如也，夭夭如也。馬曰：  
「申申、夭夭，和舒之貌。」【疏】「子之」至「如也」正義  
曰：此章言孔子燕居之時躄貌也。申申、夭夭，和舒之貌。  
如者，如此之義也。②謂躄貌和舒，如似申申、夭夭也。故  
《玉藻》云「受一爵而色洒如也」，及《鄉黨》每云「如也」者，  
皆謂容色如此。【釋】燕，於見反，鄭本作「宴」。夭，於  
驕反。

子曰：「甚矣，吾衰也。久矣，吾不復夢  
見周公。」孔曰：「孔子衰老，不復夢見周公。明盛時夢

見周公，欲行其道。」【疏】「子曰甚矣」至「周公」正義  
曰：此章孔子歎其衰老，言我盛時嘗夢見周公，欲行其道，  
今則久多時矣，吾更不復夢見周公，知是吾衰老甚也。①

子曰：「志於道，志，慕也。道不可體，故志之  
而已。」據於德，據，仗也。②德有成形，故可據。  
【釋】仗，直亮反。依於仁，依，倚也。仁者功施於人，故  
可倚。③【釋】倚，於綺反。遊於藝。藝，六藝也。不  
足據依，故曰遊。【疏】「子曰志於」至「遊於藝」正義  
曰：此章孔子言已志慕、據杖、依倚、游習者，道、德、仁、藝  
也。注「志，慕也。道不可躄，故志之而已」正義曰：

- ①「怠」，阮本作「息」。
- ②「不脩」至「能改」，正平本每句下有「也」字。「徙」，正平  
本作「從」。
- ③「之」字，阮本無。
- ④「也」，阮本作「矣」。
- ⑤「已」下，正平本有「矣也」二字。
- ⑥「仗」，阮本作「杖」，下釋文同。
- ⑦「倚」下，正平本有「之也」二字。

道者，虛通無爲，①自然之謂也。王弼曰：「道者，無之稱也，無不通也，無不由也。況之曰道，寂然無體，不可爲象。」是道不可體，故但志慕而已。注「據，杖也。德有成形故可據」正義曰：德者，得也。物得之所謂之德，寂然至無則謂之道，離無人有而成形器，是爲德業。②《少儀》云：「士依於德，游於藝。」文與此類。鄭注云：「德，三德也，一曰至德，二曰敏德，三曰孝德。」《周禮·師氏》：「掌以三德教國子，一曰至德，以爲道本，二曰敏德，以爲行本，③三曰孝德，以知逆惡。」注云：「德行，內外之稱，在心爲德，施之爲行。至德，中和之德，覆燾持載，④含容者也。孔子曰：「中庸之爲德，其至矣乎。」敏德，仁義順時者也。《說命》曰：「敬孫務時敏，厥修乃來。」孝德，尊祖愛親，守其所以生者也。孔子曰：「武王、周公，其達孝矣乎。」夫孝者，善繼人之志，善述人之事者也。」是德有成形也。⑤夫立身行道，惟仗於德，⑥故可據也。注「依，倚也。仁者功施於人，故可倚」正義曰：博施於民而能濟衆，乃謂之仁。恩被於物，物亦應之，故可倚賴。注「藝，六藝也，不足據依，故曰游」正義曰：六藝謂禮、樂、射、御、書、數也。⑦《周禮·保氏》云：「掌養國子，教之六藝，一曰五禮，二曰六樂，三曰五射，四曰五御，五曰六書，六曰九數。」

注云：「五禮，吉、凶、賓、軍、嘉也。⑧六樂，《雲門》、《大咸》、《大韶》、《大夏》、《大濩》、《大武》也。五射，白矢、參連、剡注、襄尺、井儀也。五御，鳴和鸞、逐水曲、過君表、舞交衢、逐禽左也。六書，象形、會意、轉注、處事、⑨假借、諧聲也。九數，方田、粟米、差分、少廣、商功、均輸、方程、贏不足、旁要也。」此六者，所以飾身耳，劣於道德與仁，故不足依據，故但曰游。

子曰：「自行束脩以上，吾未嘗無誨焉。」孔曰：「言人能奉禮，自行束脩以上，則皆教誨之。」

【疏】子曰自行「至」誨焉」正義曰：此章言己誨人不

- ①「爲」，阮本作「擁」。
- ②「爲」，阮本作「謂」。
- ③「以爲道本」「以爲行本」，阮本誤作「以道爲本」「以行爲本」。
- ④「燾」，阮本作「幃」。
- ⑤「形」下，阮本有「者」字。
- ⑥「仗」，阮本作「杖」。
- ⑦「御」，阮本作「馭」，下「五御」亦作「五馭」。
- ⑧「賓軍」，阮本作「軍賓」。
- ⑨「處事」，阮本作「指事」。

倦也。束脩，禮之薄者。言人能奉禮，自行束脩以上而來學者，則吾未曾不誨焉，皆教誨之也。注「孔曰」至「誨之」① 正義曰：云「言人能奉禮，自行束脩以上」者，案，書傳言束脩者多矣，皆謂十脔脯也。《檀弓》曰：「古之大夫，束脩之問不出竟。」《少儀》曰：「其以乘壺酒束脩一犬賜人。」《穀梁傳》曰：「束脩之問不行竟中。」是知古者持束脩以爲禮。然此是禮之薄者，其厚則有玉帛之屬，故云「以上以包之也。」② 【釋】上，時掌反，注同。誨，《魯》讀爲「悔」字，今從《古》。

子曰：「不憤不啟，不悱不發，舉一隅不以三隅反，則不復也。」③ 鄭曰：「孔子與人言，必待其人心憤憤，口悱悱，乃後啟發爲說之，④ 如此則識思之深也。說則舉一隅以語之，其人不思其類，則不復重教之。」⑤ 【疏】「子曰不憤」至「復也」 正義曰：此章言誨人之法。啟，開也。言人若不心憤憤，則孔子不爲開說，若不口悱悱，則孔子不爲發明。必待其人心憤憤、口悱悱，乃後啟發爲說之，如此則識思之深也。其說之也，略舉一隅以語之，凡物有四隅者，⑥ 舉一則三隅從可知，學者當以三隅反類一隅以思之。其人若不以三隅反思其類，⑦ 則不復

重教之也。⑧ 【釋】憤，房粉反。悱，芳匪反。爲，于僞反。語，魚據反。重，直用反。

子食於有喪者之側，未嘗飽也。喪者哀戚，飽食於其側，是無惻隱之心。【疏】「子食」至「飽也」

正義曰：此章言孔子助喪家執事時，故得有食，飢而廢事，非禮也，飽而忘哀，亦非禮，故食而不飽。以喪者哀戚，若飽食於其側，是無惻愴隱痛之心也。【釋】惻音初力反。

子於是日哭，則不歌。一日之中或哭或歌，是褻於禮容。⑨ 【疏】「子於是日哭，則不歌」 正義曰：

- ① 「曰」，原作「子」，據阮本改。
- ② 「以」，原作「其」，據阮本改。
- ③ 上「隅」下，正平本有「而示之」三字。
- ④ 「不復也」，正平本作「吾不復」。
- ⑤ 「說之」，正平本作「之說也」。
- ⑥ 「凡」，原作「几」，據阮本改。
- ⑦ 「其」上，阮本有「而」字。
- ⑧ 「也」，阮本作「矣」。
- ⑨ 「日」下，正平本有「也」字。
- ⑩ 「一日」至「禮容」，正平本奪。

此章言孔子於是日聞喪或弔人而哭，則終是日不歌也。若一日之中或哭或歌，是褻瀆於禮容，故不爲也。《檀弓》曰「弔於人，是日不樂」，注引此文是也。【釋】「子於是日哭，則不歌」，舊以爲別章，今宜合前章。

子謂顏淵曰：「用之則行，舍之則藏，唯

我與爾有是夫。」孔曰：「言可行則行，可止則止，唯

我與顏淵同。」①【釋】舍音赦，一音捨，放也。「與爾」，或

云「與謀」。與，及也。②夫音符。子路曰：③「子行

三軍則誰與？」孔曰：「大國三軍。子路見孔子獨美

顏淵，以爲己勇，④至於夫子爲三軍將，亦當誰與己同，⑤

故發此問。」【釋】與如字，皇音餘也。將，子匠反。子

曰：「暴虎馮河，⑥死而無悔者，吾不與也。

孔曰：「暴虎，徒搏。馮河，徒涉。」【釋】馮字，亦作「憑」，

皮冰反。搏音博。必也，臨事而懼，好謀而成者

也。」【疏】「子謂」至「者也」正義曰：此章孔子言己行

藏與顏回同也。「子謂顏淵曰用之則行，舍之則藏，唯我與

爾有是夫」者，言時用之則行，時舍之則藏，⑦用舍隨時，行

藏不忤於物，唯我與汝同有是行夫。「子路曰子行三軍則

誰與者，大國三軍。子路見孔子獨美顏淵，以己有勇，故

發此問。曰：「若子行三軍之事，爲三軍之將，則當誰與

同？」子路意其與己也。「子曰暴虎馮河，死而無悔者，吾

不與也」者，空手搏虎爲暴虎。無舟渡河爲馮河。言人若

暴虎馮河，輕死而不追悔者，吾不與之同也。子路之勇若

此，故孔子抑之也。「必也臨事而懼，好謀而成者也」者，此

又言行三軍所與之人，必須臨事而能戒懼，好謀而成功

者，⑧吾則與之行三軍之事也。所以誘子路，使慎其勇也。

注「孔曰大國三軍」正義曰：此《司馬·序官》文也。

注「孔曰暴虎，徒搏。馮河，徒涉」正義曰：《釋訓》文

也。舍人曰：「無兵空手搏之。」郭璞曰：「空手執也。」李

巡曰：「無舟而渡水曰徒涉。」郭璞曰：「無舟楫。」《詩傳》

①「同」下，正平本有「耳也」二字。

②「及也」下，元本有「或之與謀也」五字。

③「子路曰」，正平本另作一章。

④「己」下，正平本有「有」字。

⑤「誰與己同」，正平本作「唯有與己俱」。

⑥「馮」，正平本作「憑」，注同。

⑦「時」字，阮本無。

⑧「而」下，阮本有「有」字。

云：「馮，陵也。」然則空涉水陵波而渡，故訓馮爲陵也。

子曰：「富而可求也，雖執鞭之士，吾亦爲之。」鄭曰：「富貴不可求而得之，<sup>①</sup>當修德以得之。<sup>②</sup>

若於道可求者，雖執鞭賤職，<sup>③</sup>我亦爲之。」【釋】好，呼報反。鞭，必縣反，或作「硬」，音吾孟反，非也。「吾亦爲之」，

一本作「吾爲之矣」。如不可求，<sup>④</sup>從吾所好。孔

曰：「所好者，古人之道。」【疏】「子曰富而」至「所好」

正義曰：此章孔子言己修德好道，不諂求富貴也。言富貴

不可求而得之，當修德以得之。若富貴而於道可求者，雖

執鞭賤職，我亦爲之。如不可求，則當從吾所好者古人之

道也。注「雖執鞭賤職」正義曰：案，《周禮·秋

官·滌狼氏》：「掌執鞭以趨辟。王出入，則八人夾道。

公則六人。侯伯則四人。子男則二人。」注云：「趨辟，趨

而辟行人，若今卒辟車之爲也。」《序官》云：「滌狼氏，下士」，

故云「執鞭賤職」也。【釋】好，呼報反。

子之所慎：齊，<sup>⑤</sup>戰，疾。孔曰：「此三者，人

所不能慎，而夫子慎之。」<sup>⑥</sup>【疏】「子之所慎齊，戰，疾」

正義曰：此一章記孔子所慎之行也。將祭，散齊七日，致

齊三日。齊之爲言齊也，所以齊不齊也，故戒慎之。《左

傳》曰：「皆陳曰戰」。夫兵凶戰危，不必其勝，重其民命，固當慎之。君子敬身安軀，若偶嬰疾病，則慎其藥齊以治之。此三者，凡人所不能慎，而夫子能慎之也。【釋】齊，側皆反，本或作「齋」，同。戰，之彥反。

子在齊聞《韶》，<sup>⑦</sup>三月不知肉味。周曰：

「孔子在齊，聞習《韶》樂之盛美，故忽忘於肉味。」【釋】

韶，音士昭反。曰：「不圖爲樂之至於斯也。」王

曰：「爲，作也。不圖作《韶》樂至於此。此，齊。」【疏】

「子在」至「斯也」正義曰：此章孔子美《韶》樂也。「子在

齊聞《韶》，三月不知肉味」者，《韶》，舜樂名。孔子在齊，聞

習《韶》樂之盛美，故三月忽忘於肉味而不知也。「曰不圖

①「之」下，正平本有「者也」二字。

②「之」下，正平本有「矣」字。

③「鞭」下，阮本有「之」字。

④「求」下，正平本有「者」字。

⑤「滌」，阮本作「條」，下同。

⑥「齊」，阮本作「齋」，注同。

⑦「子」下，正平本有「能」字，阮本有「獨能」二字。

⑧「韶」下，正平本有「樂」字。

爲樂之至於斯也」者，圖，謀度也。爲，作也。斯，此也，謂此齊也。言我不意度作《韶》樂乃至於此齊也。注「王

曰」至「此齊」① 正義曰：云「爲，作也」者，《釋言》云：

「作，造，爲也。」互相訓，故云：「爲，作也。」云「不圖作《韶》樂至於此。此，齊」者，言不意作此《韶》樂至於齊也。《韶》是舜樂而齊得作之者，案，《禮樂志》云：「夫樂本情性，泱肌膚而藏骨髓。雖經乎千載，其遺風餘烈尚猶不絕。至春秋時，陳公子完奔齊。陳，舜之後，《韶》樂在焉，故孔子適齊聞《韶》，三月不知肉味，曰：『不圖爲樂之至於斯。』美之甚也。」【釋】爲，樂，並如字，本或作「嬌」，音居危反，非。

冉有曰：「夫子爲衛君乎？」鄭曰：②「爲猶

助也。衛君者，謂輒也。衛靈公逐太子蒯聵，公薨而立孫輒。後晉趙鞅納蒯聵於戚城，③衛石曼姑帥師圍之，故問其意助輒不乎。」④【釋】爲，于僞反，注及下同。大音泰。

蒯，苦怪反。聵，五怪反。鞅，於丈反。戚，千歷反。曼音萬。子貢曰：「諾，吾將問之。」入，曰：

「伯夷、叔齊何人也？」曰：⑤「古之賢人也。」曰：「怨乎？」曰：「求仁而得仁，又何

怨？」⑥孔曰：「夷、齊讓國遠去，終於餓死，故問怨邪。」

以讓爲仁，豈有怨乎？」⑦【釋】「吾將問之」，一本無「將」

字。出，曰：「夫子不爲也。」鄭曰：「父子爭國，惡

行。孔子以伯夷、叔齊爲賢且仁，故知不助衛君明矣。」⑧

【疏】「冉有」至「爲也」 正義曰：此章記孔子崇仁讓也。

「冉有曰夫子爲衛君乎」者，爲猶助也。衛君謂出公輒也。

衛靈公逐太子蒯聵，公薨而立孫輒，輒即蒯聵之子也。後

晉趙鞅納蒯聵於戚城，衛石曼姑帥師圍之。子而拒父，惡

行之甚。時孔子在衛，爲輒所賓禮，人疑孔子助輒，故冉有

言問其友曰：「夫子之意助輒不乎？」「子貢曰諾，吾將問

①「曰」，原作「者」，據阮本改。

②「在」，阮本作「存」。

③「鄭曰」，正平本作「孔安國曰」。

④「城」字，正平本無。

⑤「不」，正平本作「否」。

⑥「曰」上，正平本有「子」字，是。

⑦「怨」下，正平本有「乎」字。

⑧「邪」，正平本作「乎」。

⑨「有」字，正平本無。

⑩「矣」，正平本作「也」。

之者，子貢承冉有之問，其意亦未決，故諾其言，我將入問夫子，庶知其助不也。「入曰伯夷、叔齊何人也」者，此子貢問孔子辭也。伯夷、叔齊，孤竹君之二子，兄弟讓國遠去，終於餓死。今衛乃父子爭國，爭讓正反。所以舉夷、齊爲問者，子貢意言夫子若不助衛君，應言夷、齊爲是，夫子若助衛君，應言夷、齊爲非。故人問曰：「伯夷、叔齊何人也？」曰古之賢人也」者，此孔子答。①言是古之讓國之賢人也。「曰怨乎」者，此子貢復問。曰：「夷、齊初雖有讓國之賢，而終於餓死，得無怨恨邪？」所以復問此者，子貢意言若夫子不助衛君，應言不怨，若助衛君，則應言有怨也。「曰求仁而得仁，又何怨」者，此孔子答言不怨也。初心讓國，求爲仁也。君子殺身以成仁。夷、齊雖終於餓死，得成於仁，豈有怨乎，故曰「又何怨」。「出，曰夫子不爲也」者，子貢既問而出。見冉有而告之曰：「夫子不助衛君也。」知昔父子爭國，②惡行也。孔子以伯夷、叔齊爲賢且仁，故知不助衛君明矣。注「鄭曰」至「不乎」正義曰：云「衛靈公逐太子蒯聵」者，案《左傳》定十四年，蒯聵謀殺靈公夫人南子，不能，而出奔宋是也。云「公薨而立孫輒」者，哀二年《左傳》曰：「夏，衛靈公卒。夫人曰：『命公子郢爲太子，君命也。』」對曰：「郢異於他子，且君沒於吾手，

若有之，郢必聞之。且亡人之子輒在。」乃立輒是也。云「後晉趙鞅納蒯聵於戚城」者，亦哀二年《春秋》文也。云「衛石曼姑帥師圍之」者，《春秋》「哀三年春，齊國夏、衛石曼姑帥師圍戚」是也。【釋】行，下孟反。

子曰：「飯疏食飲水，③曲肱而枕之，樂亦在其中矣。」孔曰：「疏食，菜食。肱，臂也。孔子以此爲樂。」【釋】飯，符晚反。疏，本或作「蔬」，所居反。食如字，一音嗣，飯也。肱，國弘反。枕，之鳩反。樂音洛，注同。不義而富且貴，於我如浮雲。」鄭曰：「富貴而不以義者，於我如浮雲，非己之有。」【疏】「子曰」至「浮雲」正義曰：此章記孔子樂道而賤不義也。「子曰飯疏食飲水，曲肱而枕之，樂亦在其中矣」者，疏食，菜食也。肱，臂也。言己飯菜食飲水，寢則曲肱而枕之，以此爲樂。「不義而富且貴，於我如浮雲」者，富與貴雖人之所欲，若富貴而不以義者，於我如浮雲，言非己之有也。

①「此」字，阮本無。

②「昔」，阮本作「其」。

③「疏」，正平本作「蔬」，注同。



子曰：「加我數年，五十以學《易》，可以無大過矣。」《易》窮理盡性，以至於命。年五十而知天命，以知命之年讀至命之書，<sup>①</sup>故可以無大過。

【疏】「子曰加我」至「過矣」。正義曰：此章孔子言其學《易》年也。加我數年，方至五十，謂四十七時也。《易》之爲書，窮理盡性，以至於命，吉凶悔吝，豫以告人，使人從吉，不從凶，故孔子言已四十七學《易》可以無過咎矣。注《易》窮「至

「大過」。正義曰：云「窮理盡性以至於命」者，《說卦》文也。命者，生之極。窮理則盡其極也。云「五十而知天命」者，《爲政》篇文。云「以知命之年讀至命之書，故可以無大過矣」者，《漢書·儒林傳》云孔子「蓋晚而好《易》，讀之韋編三絕，而爲之傳」，是孔子讀《易》之事也。言孔子以知天命終始之年讀窮理盡性以至於命之書，則能避凶之吉而無過咎。謙不敢自言盡無其過，故但言「可以無大過矣」。

【釋】數，色主反。易如字，《魯》讀「易」爲「亦」，今從《古》。盡，津忍反。

子所雅言，孔曰：「雅言，正言也。」《詩》、《書》、執《禮》，皆雅言也。鄭曰：「讀先王典法，必正言其音，然後義全，故不可有所諱。《禮》不誦，故言執。」【疏】

「子所」至「言也」。正義曰：此章記孔子正言其音，無所諱避之事。雅，正也。子所正言者，《詩》、《書》、《禮》也。此三者，先王典法，臨文教學讀之，必正言其音，然後義全，故不可有所諱。《禮》不皆文誦，<sup>②</sup>但記其揖讓周旋，執而行之，故言「執」也。舉此三者，則六藝可知。

葉公問孔子於子路，子路不對。孔曰：

「葉公名諸梁，楚大夫，食葉於葉，<sup>③</sup>僭稱公。不對者，未知所以答。」【釋】葉，舒涉反。子曰：「女奚不曰『其

爲人也，發憤忘食，樂以忘憂，不知老之將至』云爾？」<sup>④</sup>【疏】葉公「至」云爾。正義曰：此章

記孔子之爲人也。「葉公問孔子於子路，子路不對」者，葉公名諸梁，楚大夫，食葉於葉，僭稱公。問孔子爲人志行於子路，子路未知所以答，故不對。「子曰女奚不曰其爲人也，發憤忘食，樂以忘憂，不知老之將至云爾」者，孔子聞子

①「知」下，正平本有「天」字。

②「皆」，阮本作「背」。

③「葉」，正平本作「棠」，疏同。

④「至」下，正平本有「也」字。

路不能答，故教之。奚，何也。言女何不曰，其孔子之爲人也，發憤嗜學而忘食，樂道以忘憂，不覺老之將至云爾乎。

注「孔曰」至「以答」正義曰：云「葉公名諸梁，楚大夫，食菜於葉，僭稱公」者，據《左傳》、《世本》文也。名諸梁，字子高，爲葉縣尹。楚子僭稱王，故縣尹皆僭稱公也。

子曰：「我非生而知之者，好古敏以求之者也。」<sup>①</sup>鄭曰：「言此者，勸人學。」<sup>②</sup>【疏】「子曰我非」至「者也」正義曰：此章勸人學也。恐人以己爲生知而不可學，故告之。曰我非生而知之者，但愛好古道，敏疾求學而知之也。

【釋】憤，符粉反。樂音洛。好，呼報反。求學而知之也。

子不語怪、力、亂、神。王曰：<sup>③</sup>「怪，怪異也。

力謂若昇盪舟、烏獲舉千鈞之屬。亂謂臣弑君、子弑父。神謂鬼神之事。或無益於教化，或所不忍言。」

【疏】「子不語怪、力、亂、神」正義曰：此章記夫子爲教不道無益

之事。怪，怪異也。力謂若昇盪舟、烏獲舉千鈞之屬也。

亂謂臣弑君、子弑父也。神謂鬼神之事。或無益於教化，

或所不忍言也。李充曰：「力不由理，斯怪力也；神不由

正，斯亂神也。怪力、亂神，有與於邪，無益於教，故不言

也。」注「烏獲舉千鈞」正義曰：烏獲，古之有力人。三

十斤爲鈞。<sup>④</sup>言能舉三萬斤之重也。【釋】昇，五報反。盪，吐浪反。弑音試，下同。

子曰：「三人行，<sup>⑤</sup>必得我師焉。」<sup>⑥</sup>擇其

善者而從之，其不善者而改之。」言我三人行，本

無賢愚，擇善從之，不善改之，故無常師。【疏】「子曰三

人」至「改之」正義曰：此章言學無常師也。言我三人

行，本無賢愚相懸，但敵體耳。然彼二人言行，必有一人

善，一人不善。我則擇其善者而從之，不善者而改之。有

善可從，是爲師矣，故無常師也。【釋】「我三人行」，一本

無「我」字。「必得我師焉」，本或作「必有」。

子曰：「天生德於予，桓魋其如予何？」

①「以」，正平本作「而」。

②「勸人學」，正平本作「勉人於學也」。

③「王曰」，正平本作「孔安國曰」。

④「十」，原作「千」，據阮本改。

⑤「三」上，正平本有「我」字。

⑥「得」，阮本作「有」。

包曰：「桓魋，宋司馬。」①「天生德」者，②謂授我以聖性，德合天地，③吉無不利，故曰「其如予何」。」【疏】「子曰天生」至「予何」正義曰：此章言孔子無憂懼也。案，《世家》：「孔子適宋，與弟子習禮大樹下。宋司馬桓魋欲殺孔子，拔其樹。孔子去。弟子曰：『可速矣。』」故孔子發此語。言「天生德於予」者，謂天授我以聖性，德合天地，吉無不利，桓魋必不能害我，故曰「其如予何」。

【釋】魋，徒雷反。

子曰：「二三子以我爲隱乎？」④吾無隱乎爾。包曰：「二三子謂諸弟子。聖人知廣道深，弟子學之不能及，以爲有所隱匿，故解之。」【釋】知音智。匿，女力反，後章注同。

吾無行而不與二三子者，⑤是丘也。」包曰：「我所爲無不與爾共之者，是丘之心。」【疏】

「子曰至『丘也』」正義曰：此章言孔子教人無所隱惜也。

「子曰二三子以我爲隱乎？吾無隱乎爾」者，二三子謂諸弟子也。聖人知廣道深，弟子學之不能及，常以爲夫子有所隱匿，故以此言解之。言女以我爲隱，我實無隱也。「吾無行而不與二三子者，是丘也」者，言我所行所爲，無不與爾等共之者，是丘之心也。言「心」者，使信其言也。

子以四教：文、行、忠、信。四者有形質，可

舉以教也。【疏】「子以四教文、行、忠、信」正義曰：此章記孔子行教以此四事爲先也。文謂先王之遺文。行謂德行，在心爲德，施之爲行。中心無隱謂之忠。人言不欺謂之信。此四者有形質，故可舉以教。【釋】行，下孟反。忠，李云「臣事君也」。信，李云「與朋友交」。

子曰：「聖人，吾不得而見之矣。得見君子者，斯可矣。」疾世無明君也。子曰：「善人，吾不得而見之矣。得見有恒者，斯可矣。亡而爲有，虛而爲盈，約而爲泰，難乎有恒矣。」孔曰：「難可名之爲有常。」【疏】「子曰聖人」至「恒矣」正義曰：此章疾世無明君也。「子曰聖人，吾不得而見之矣，得見君子者，斯可矣」者，聖人謂上聖之人，若堯、舜、禹、湯也。君子謂行善無怠之君也。言當時非但無聖

①「馬」下，正平本有「黎也」二字。

②「德」下，正平本有「於予」二字。

③「德合」，正平本作「令德」。

④「隱」下，正平本有「子」字。

⑤「無」下，正平本有「所」字。

人，亦無君子也。「子曰：善人，吾不得而見之矣，得見有恒者，斯可矣。」者，善人即君子也。恒，常也。又言善人之君，吾不得見之，①得見有常德之君，斯亦可矣。「亡而爲有，虛而爲盈，約而爲泰，難乎有恒矣」者，此明時無常德也。亡，無也。時既澆薄，率皆虛矯，以無爲有，將虛作盈，內實窮約，而外爲奢泰。行既如此，難可名之爲有常也。【釋】「亡而爲有」，亡如字，一音無。此舊爲別章，今宜與前章合。

### 子釣而不綱，弋不射宿。孔曰：「釣者，一竿釣。綱者，爲大綱以橫絕流。以繳繫釣，羅屬著綱。弋，繳射也。宿，宿鳥。」【疏】「子釣」至「射宿」正義曰：此章言孔子仁心也。釣者，以繳繫一竿而釣取魚也。綱者，爲大綱，②羅屬著綱，以橫絕流而取魚也。釣則得魚少，綱則得魚多。孔子但釣而不綱，是其仁也。弋，繳射也。宿，宿鳥也。夫子雖爲弋射，但晝日爲之，不夜射栖鳥也。爲其欺暗必中，且驚衆也。注「孔曰」至「宿鳥」正義曰：云

「釣者，一竿釣。綱者，爲大綱以橫絕流。以繳繫釣，羅屬著綱」者，此注文句交互，故少難解耳。若其次序，應云：「釣者，一竿釣，以繳繫釣，綱者，爲大綱以橫絕流，羅屬著綱也。」繳即繳也。③釣謂釣也。④謂以一竹竿用繳繫釣而取魚也。⑤羅，細網也，謂以繩爲大綱，用網以屬著此

綱，施之水中，橫絕流以取魚。舉綱則提其綱也。⑥云「弋，繳射也」者，《夏官·司弓矢》云：「矰矢、箝矢」用諸弋射。」⑦注云：「結繳於矢謂之矰。矰，高也。箝矢象焉，箝之言制也。二者皆可以弋飛鳥，矰，羅之也。」然則繳射謂以繩繫矢而射也。《說文》云：「繳，謂生絲爲繩也。」

【釋】釣音弔。綱音剛。鄭本同。弋，羊職反。射，食亦反。宿，息六反。竿音干。繳，章略反，下同，一本作「綸」。屬音燭。著，直略反。

子曰：「蓋有不知而作之者，我無是也。」

包曰：「時人有穿鑿妄作篇籍者，⑧故云然。」多聞，擇

①「見之」，阮本作「而見之矣」四字。

②「網」，阮本作「綱」，下「綱則得魚多」，兩處「爲大綱以橫絕流」及「舉綱則提其綱也」上「綱」字，阮本亦作「網」。

③下「繳」字，阮本作「線」。

④下「釣」字，阮本作「鉤」。

⑤「繳系釣」，阮本作「線系鉤」。

⑥上「網」字，阮本作「綱」。

⑦「矢」字原無，據《周禮·司弓矢》補。

⑧「人」下，正平本有「多」字。

其善者而從之；多見而識之，知之次也。」<sup>①</sup>孔曰：「如此者，次於天生知之。」<sup>②</sup>【疏】「子曰」至「次也」正義曰：此章言無穿鑿也。「子曰」蓋有不知而作者，我無是也」者，言時人蓋有不知理道，穿鑿妄作篇籍者，我即無此事也。「多聞，擇其善者而從之；多見而識之，知之次也」者，言人若多聞，擇善而從之，多見，擇善而志之，能如此者，比天生知之可以為次也。<sup>③</sup>言此者，所以戒人不為穿鑿。

### 互鄉難與言，童子見，門人惑。鄭曰：「互

鄉，鄉名也。其鄉人言語自專，不達時宜，而有童子來見孔子，門人怪孔子見之。」【釋】互，戶故反。<sup>④</sup>「難與言」絕

句。見，賢遍反。子曰：「與其進也，不與其退也，唯何甚？」孔曰：「教誨之道，與其進，不與其退。

怪我見此童子，惡惡一何甚。」<sup>⑤</sup>人潔己以進，與其潔也，不保其往也。」鄭曰：「往猶去也。人虛己自潔而

來，當與之進，<sup>⑥</sup>亦何能保其去後之行。」【疏】「互鄉」至

「往也」正義曰：此章言教誨之道也。「互鄉難與言，童子見，門人惑」者，互鄉，鄉名也。其鄉人言語自專，不達時宜，而有童子來見孔子，門人怪孔子見之。琳公云：「此

「互鄉難與言童子見」八字通為一句，言此鄉有一童子難與言，非是一鄉皆難與言也。「子曰與其進也，不與其退也，唯何甚」者，孔子以門人怪己，故以此言語之。<sup>⑦</sup>言教誨之道，與其進不與其退，怪我見此童子，惡惡一何甚乎。「人潔己以進，與其潔也，不保其往也」者，往猶去也。言人若虛己自潔而來，當與之進，亦何能保其去後之行。去後之行者，謂往前之行，今已過去。顧觀云：<sup>⑧</sup>「往謂前日之行。夫人之為行，未必可一，或有始無終，先迷後得。教誨之道，潔則與之，往日之行，非我所保也已。」<sup>⑨</sup>【釋】行，下孟反。

① 「之」字，正平本無。

② 「如此」下，「知之」下，正平本有「者」字。阮本僅「如此」下有。

③ 「比」，原作「此」，據阮本改。

④ 「戶」，元本作「户」。

⑤ 「一何」，正平本作「何一」。

⑥ 「之進」，正平本作「其進之」。

⑦ 「此」字，阮本無。

⑧ 「觀」，阮本作「權」。

⑨ 「已」字，阮本無。

子曰：「仁遠乎哉？我欲仁，斯仁至矣。」包曰：「仁道不遠，行之即是。」<sup>①</sup>【疏】「子曰」至「至矣」正義曰：此章言仁道不遠，行之即是。故曰：「仁道豈遠乎哉？我欲行仁，即斯仁至矣。」是不遠也。

陳司敗問：「昭公知禮乎？」孔曰：「司敗，官名。陳大夫。昭公，魯昭公也。」【釋】「陳司敗」，如字，鄭以「司敗」為人名，齊大夫。孔子曰：「知禮。」

孔子退。揖巫馬期而進之，曰：「吾聞君子不黨，君子亦黨乎？」<sup>②</sup>君取於吳，<sup>③</sup>為同姓，謂之吳孟子。君而知禮，孰不知禮？」孔曰：「巫馬期，弟子，名施。相助匿非曰黨。魯、吳俱姬姓，禮，同姓不昏，而君取之，當稱吳姬，諱曰孟子。」【釋】揖，伊人反，《說文》云「攘也」，一云「手著臂曰揖」。巫音無。取，七住反，本今作「娶」。為，于僞反。巫馬期以告。子曰：「丘也幸。苟有過，人必知之。」孔曰：「以司敗之言告也。諱國惡，禮也。聖人道弘，<sup>④</sup>故受以為過。」【疏】「陳司」至「知之」正義曰：此章記孔子諱國惡之禮也。「陳司敗問昭公知禮乎」者，陳大夫，為司敗之

官。<sup>⑤</sup>舊聞魯昭公有違禮之事，故問孔子：「昭公知禮乎？」孔子曰知禮者，答。言昭公知禮也。「孔子退。揖巫馬期而進之，曰吾聞君子不黨，君子亦黨乎」者，相助匿非曰黨。孔子既答司敗而退去。司敗復揖弟子巫馬期而進之，問曰：「我聞君子不阿黨，今孔子言昭公知禮，乃是君子亦有黨乎？」君取於吳，為同姓，謂之吳孟子。君而知禮，孰不知禮者，孰，誰也。魯、吳俱姬姓。同姓不婚，<sup>⑥</sup>而君取之，當稱吳姬，為是同姓，諱之，故稱之吳孟子。若以魯君昭公而為知禮，又誰不知禮也。「巫馬期以告。子曰丘也幸。苟有過，人必知之」者，巫馬期以司敗之言告孔子也。孔子初言昭公知禮，是諱國惡也。諱國惡，禮也。但聖人道弘，故受以為過。言丘也幸。苟有過，人必知之也。注「司敗，官名。陳大夫」正義曰：文十一

- ①「即是」，正平本作「則是至也」。
- ②「子」下，正平本有「對」字。
- ③「君子亦黨乎」五字，正平本無。
- ④「取」，正平本作「娶」。
- ⑤「弘」下，正平本有「智深」二字。
- ⑥「敗」，阮本作「寇」。
- ⑦「同」上，阮本有「禮」字。

年《左傳》云：①楚子西曰：「臣歸死於司敗也。」杜注云「陳、楚名司寇爲司敗」也。《傳》言歸死於司敗，知司敗主刑之官，司寇是也。此云陳司敗，楚子西亦云司敗，知陳、楚同此名也。注「孔曰」至「孟子」正義曰：云「巫馬期，弟子，名施」者，《史記·弟子傳》云：「巫馬施，字子祺，②少孔子三十歲。」鄭玄云：「魯人也。」「魯、吳俱姬姓」者，魯，周公之後，吳，泰伯之後，故云「俱姬姓」也。云「禮，同姓不昏」者，《曲禮》云：「取妻不取同姓，故買妾不知其姓則卜之。」又《大傳》曰：「系之以姓而弗別，綴之以食而弗殊，雖百世而昏則不通者，③周道然也。」云「而君取之，當稱吳姬，諱曰孟子」者，④案《春秋》哀十二年：「夏，五月甲辰，孟子卒。」《左氏傳》曰：「昭公娶於吳，故不書姓。」此云「君娶於吳，爲同姓，謂之吳孟子」，是魯人常言稱孟子也。《坊記》云：「《魯春秋》去夫人之姓曰吳，其死曰孟子卒。」是舊史書爲「孟子卒」。及仲尼修《春秋》，以魯人已知其非，諱而不稱姬氏。諱國惡，禮也，因而不改，所以順時世也。《魯春秋》去夫人之姓曰吳，《春秋》無此文。

《坊記》云然者，禮，夫人初至必書於策。⑤若娶齊女，則云「夫人姜氏至自齊」。此孟子初至之時，亦當書曰「夫人姬氏至自吳」，同姓不得稱姬，舊史所書，蓋直云「夫人至自

吳」。是去夫人之姓，直書曰吳而已。仲尼修《春秋》，以犯禮明著，全去其文，故經無其事也。注「孔曰」至「爲過」

正義曰：云「諱國惡，禮也」者，僖元年《左傳》文也。案，《坊記》云：「善則稱君，過則稱己，則民作忠。」善則稱親，過則稱己，則民作孝。」是君親之惡，務欲掩之，⑥是故聖賢作法，通有諱例。杜預云：⑦「有時而聽之則可也，正以爲後法則不經，故不奪其所諱，亦不爲之定制。」言若正爲後法，每事皆諱，則爲惡者無復忌憚，居上者不知所懲，不可盡令諱也。人之所極，唯君與親，纔有小惡，即發其短，非復臣子之心，全無愛敬之義。是故不抑不勸，有時聽之，以爲諱惡者，禮也，無隱者，直也。二者俱通，以爲世教也。云「聖人道弘，故受以爲過」者，孔子所言雖是諱國惡之禮，

①「十一年」，《左傳》作「十年」。

②「棋」，阮本作「旗」，《史記》亦作「旗」。

③「則」，阮本作「姻」。

④「諱」上，阮本有「而」字。

⑤「策」，阮本作「冊」。

⑥「務」下，阮本有「於」字。

⑦「云」，阮本作「曰」。

聖人之道弘大，故受以爲過也。皇侃云：①「孔子得巫馬期之言，稱己名，云是己幸，受以爲過。故云「苟有過，人必知之」。所以然者，昭公不知禮，我答云知禮。若使司敗不譏我，則千載之後，遂永信我言，用昭公所行爲知禮，則亂禮之事，從我而始。今得司敗見非而受以爲過，則後人不謬，故我所以爲幸也。繆協云：「諱則非諱。若受而爲過，則所諱者又以明矣，亦非諱也。歸司敗之問，則詭言以爲諱，今苟將明其義，故歸之言爲合禮也。苟曰合禮，則不爲黨矣。若不受過，則何禮之有乎？」」

### 子與人歌而善，必使反之，而後和之。

樂其善，故使重歌而後和之。②【疏】「子與」至「和之」正義曰：此章明孔子重於正音也。反猶重也。孔子共人歌，彼人歌善，合於雅頌者，樂其善，故使重歌之，審其歌意，然後自和而合之。③【釋】和，戶卧反。重，直用反。

### 子曰：「文莫，吾猶人也。莫，無也。文無者，

猶俗言「文不」也。「文不，吾猶人」者，言凡文皆不勝於人。④躬行君子，則吾未之有得。」⑤孔曰：「身爲君子，⑥已未能也。」⑦【疏】「子曰」至「有得」正義曰：此章記夫子之謙德也。莫，無也。「文無」者，猶俗

言「文不」也。「文不，吾猶人」者，言凡文皆不勝於人，但猶如常人也。躬，身也。言身爲君子，已未能也。

### 子曰：「若聖與仁，則吾豈敢？」孔曰：

「孔子謙，不敢自名仁聖。」抑爲之不厭，誨人不倦，則可謂云爾已矣。」公西華曰：「正唯弟子不能學也。」馬曰：「正如所言，弟子猶不能學，況仁聖乎？」⑧【疏】「子曰」至「學也」正義曰：此章亦記孔子之謙德也。「子曰若聖與仁，則吾豈敢」者，惟聖與仁，人行之大者也。孔子謙，不敢自名仁聖也。「抑爲之不厭，誨人不倦，則可謂云爾已矣」者，抑，語辭。爲猶學也。孔子言已學先王之道不厭，教誨於人不倦，但可謂如此而已矣。

- ①「皇侃云」，阮本誤作「我答云」。
- ②「後」下，正平本有「自」字，阮本「後」作「自」。
- ③「合」，阮本作「答」。
- ④「言凡」，阮本作「凡言」。
- ⑤「得」下，正平本有「也」字。
- ⑥「身」，正平本作「躬」。
- ⑦「能」下，正平本有「得之」二字。
- ⑧「況」，阮本誤「泥」。



「公西華曰正唯弟子不能學也」者，公西華聞孔子云「學之不厭，誨人不倦」，故咨於孔子曰：①「正如所言不厭、不倦之二事，弟子猶不能學，況仁聖乎？」【釋】抑，於力反。厭，於豔反。正，《魯》讀「正」爲「誠」，今從《古》。

子疾病，子路請禱。包曰：「禱，禱請於鬼神。」

【釋】「子疾」，一本云「子疾病」，皇本同，鄭本無「病」字。案，《集解》於《子罕》篇始釋「病」，則此有「病」字非。

子曰：「有諸？」周曰：「言有此禱請於鬼神之事。」②

子路對曰：「有之。」《誄》曰：「禱爾于上下神祇。」孔曰：「子路失指。《誄》，禱篇名。」【釋】誄，

力軌反，《說文》作「謚」，孔云作「誄」，禱累功德以求福也，以誄爲謚也。祇音祈之反。子曰：「丘之禱久矣。」③孔曰：「孔子素行合於神明，故曰『丘之禱久矣』。」

【疏】「子疾」至「久矣」正義曰：此章記孔子不諂求於鬼神也。「子疾病，子路請禱」者，孔子疾病，子路告請禱求鬼神，冀其疾愈也。「子曰有諸」者，諸，之也。孔子以死生有命，不欲禱祈，故反問子路，曰：「有此禱請於鬼神之事乎？」「子路對曰有之。」《誄》曰：「禱爾於上下神祇」者，《誄》，禱篇名。誄，累也，累功德以求福。子路失孔子之指，故曰

「有之」，又引《禱》篇之文以對也。「子曰丘之禱久矣」者，孔子不許子路，故以此言拒之。若人之履行違忤神明，罹其咎殃，則可禱請。孔子素行合於神明，故曰「丘之禱久矣」。

【釋】行，下孟反。

子曰：「奢則不孫，儉則固。與其不

孫也，寧固。」孔曰：「俱失之，奢不如儉。奢則僭上，儉不及禮。」④固，陋也。【疏】「子曰」至「寧固」正義

曰：此章戒人奢僭也。孫，順也。固，陋也。言奢則僭上而不順，儉則偏下而寡陋。二者俱失之，與其不孫也，⑤寧爲寡陋，是奢不如儉也。以其奢則僭上，儉但不及禮耳。

【釋】孫音遜。僭，子念反。

子曰：「君子坦蕩蕩，小人長戚戚。」鄭

①「咨」，阮本作「答」。

②「事」下，正平本有「乎」字。

③「禱」下，正平本有「之」字，注同。

④「孫」，正平本作「遜」，下「孫」字同。

⑤「儉不及禮」，正平本作「儉則不及禮耳」。

⑥「孫」，阮本作「順」。

曰：「坦蕩蕩，寬廣貌。長戚戚，多憂懼。」①【疏】「子曰」至「戚戚」正義曰：此章言君子小人心貌不同也。坦蕩蕩，寬廣貌。長戚戚，多憂懼也。君子內省不疚，故心貌坦蕩蕩然寬廣也。小人好為咎過，故多憂懼。【釋】坦，吐但反。蕩，徒黨反。《魯》讀「坦蕩」為「坦蕩」，今從「坦」②。戚，千歷反。

子溫而厲，威而不猛，恭而安。【疏】「子溫」

至「而安」正義曰：此章說孔子體貌也。言孔子體貌溫和而能嚴正，儼然人望而畏之而無剛暴，雖為恭孫而能安泰，此皆與常度相反。若《皋陶謨》之「九德」也。他人不能，唯孔子能然，故記之也。【釋】「子溫而厲」，一本作「子曰」，「厲」作「例」，皇本作「君子」。案，此章說孔子德行，依此文為是也。

## 泰伯第八

【疏】正義曰：此篇論禮讓仁孝之德，賢人君子之風，勸學立身，守道為政，歎美正樂，鄙薄小人，遂稱堯、舜及禹、文王、武王。以前篇論孔子之行，此篇首末載賢聖之德，故以為次也。

子曰：「泰伯，其可謂至德也已矣。三以天下讓，民無得而稱焉。」王曰：「泰伯，周大王之長子。③次弟仲雍，④少弟季歷。季歷賢，又生聖子文王昌，昌必有天下，故泰伯以天下三讓於王季。其讓隱，故無得而稱言之者，所以為至德也。」【疏】「子曰」至「稱焉」

正義曰：此章論泰伯讓位之德也。泰伯，周太王之長子。次弟仲雍，少弟季歷。季歷賢，又生聖子文王昌，昌必有天下，故泰伯三以天下讓於王季。其讓隱，故民無得而稱言之者，故所以為至德，而孔子美之也。鄭玄注：⑤「大伯，⑥周大王之長子。次子仲雍，次子季歷。大王見季歷賢，又生文王，有聖人表，故欲立之而未有命。大王疾，大伯因適吳，越採藥，大王歿而不返。季歷為喪主，一讓也，

①「懼」下，正平本有「貌也」二字。

②「坦」，元本作「古」。

③「大王」，正平本、阮本作「太王」，下同。「長」，正平本作「太」。

④「弟」字，正平本無。

⑤「注」下，阮本有「云」字。

⑥「大伯」，阮本作「泰伯」，但下文亦作「太伯」。

季歷赴之，不來奔喪，二讓也，免喪之後，遂斷髮文身，三讓也。三讓之美，皆隱蔽不著，故人無得而稱焉。」注「王曰」至「至德」正義云：「泰伯，周大王之長子」云云者，《史記·吳世家》云：「泰伯弟仲雍，皆周大王之子，而王季歷之兄也。季歷賢，而有聖子昌，大王欲立季歷以及昌，於是泰伯、仲雍二人乃奔荊蠻，文身斷髮，示不可用，以辟季歷。季歷果立，是爲王季，而昌爲文王。泰伯之葬荊蠻，自號勾吳。荊蠻義之，從而歸之千餘家，立爲吳泰伯。泰伯卒，無子，弟仲雍立，是爲吳仲雍。仲雍卒，子季簡立。季簡卒，子叔達立。叔達卒，子周章立。是時周武王克殷，求泰伯、仲雍之後，得周章。周章已君吳，因而封之。乃封周章弟虞仲於周之北故夏墟，是爲虞仲，列爲諸侯。」是泰伯讓位之事也。【釋】「民無得」，本亦作「德」。大王音泰，下同。少，詩照反。

子曰：「恭而無禮則勞，慎而無禮則蕙，  
意，畏懼之貌。言慎而不以禮節之，則常畏懼。【釋】蕙，絲里反，鄭云「殼質貌」。勇而無禮則亂，直而無禮則絞。馬曰：「絞，絞刺也。」【釋】絞，古卯反，鄭云「急也」。刺，七肆反。君子篤於親，則民興於仁，故

舊不遺，則民不偷。」包曰：「興，起也。君能厚於親屬，不遺忘其故舊，行之美者，則民皆化之，起爲仁厚之行，不偷薄。」【疏】「子曰」至「不偷」正義曰：此章貴禮也。

「子曰恭而無禮則勞」者，勞謂困苦，言人爲恭孫而無禮以節之，則自困苦。「慎而無禮則蕙」者，蕙，畏懼之貌。言慎而不以禮節之，則常畏懼也。「勇而無禮則亂」者，亂謂逆惡。言人勇而不以禮節之，則爲亂矣。「直而無禮則絞」者，正曲爲直。絞謂絞刺也。言人而爲直不以禮節，則絞刺人之非也。「君子篤於親則民興於仁，故舊不遺則民不偷」者，君子，人君也。篤，厚也。興，起也。偷，薄也。言君能厚於親屬，則民化之，起爲仁行，相親友也。君不遺忘其故舊，故民德歸厚，不偷薄也。【釋】偷，他侯反。行，下孟反，注下同。

曾子有疾，召門弟子曰：「啟予足，啟予手。鄭曰：「啟，開也。曾子以爲受身軀於父母，不敢毀傷，故使弟子開衾而視之。」【釋】衾，苦今反。《詩》

① 「云」，阮本作「曰」。

② 「傷」下，正平本有「之」字。

云：「戰戰兢兢，如臨深淵，如履薄冰。」孔曰：「言此詩者，喻己常戒慎，恐有所毀傷。」【釋】兢兢，居陵反。而今而後，吾知免夫。小子。」周曰：「乃今日後，①我自知免於患難矣。小子，弟子也。呼之者，②欲使聽識其言。」【疏】「曾子」至「小子」正義曰：此章言曾子之孝，不敢毀傷也。「曾子有疾。召門弟子曰：『啟予足，啟予手』者，啟，開也。曾子以爲受身軀於父母，不敢毀傷，故有疾恐死，召其門弟子，使開衾而視之，以明無毀傷也。」《詩》云戰戰兢兢，如臨深淵，如履薄冰者，《小雅·小旻篇》文也。戰戰，恐懼。兢兢，戒慎。臨深，恐墜，履薄，恐陷。曾子言此詩者，喻己常戒慎，恐有所毀傷也。「而今而後，吾知免夫。小子」者，小子，弟子也。言乃今日後，自知免於患難矣。呼弟子者，欲使聽識其言也。【釋】夫音符。難，乃旦反。

曾子有疾，孟敬子問之。馬曰：「孟敬子，魯大夫仲孫捷。」③【釋】捷，在接反，本又作「捷」，同。曾子言曰：「鳥之將死，其鳴也哀。人之將死，其言也善。」包曰：「欲戒敬子，言我將死，④言善可

用。」君子所貴乎道者三：⑤動容貌，斯遠暴慢矣；正顏色，斯近信矣；出辭氣，斯遠鄙倍矣。鄭曰：「此道謂禮也。動容貌，能濟濟踴踴，則人不敢暴慢之。正顏色，能矜莊嚴栗，則人不敢欺誑之。⑥出辭氣，能順而說之，⑦則無惡戾之言入於耳。」【釋】遠，于萬反。近，「附近」之「近」。倍，蒲悔反。濟，子禮反。踴，七良反，本或作「鏘」，同。戾，力計反。籩豆之事，則有司存。」包曰：「敬子忽大務小，⑧故又戒之以此。籩豆，禮器。」【疏】「曾子」至「司存」正義曰：此章貴禮也。「曾子有疾，孟敬子問之」者，來問疾也。「曾子言曰鳥之將死，其鳴也哀。人之將死，其言也善」者，曾子因敬子

- ①「日」下，正平本有「而」字。
- ②「之」字，正平本無。
- ③「捷」，正平本作「捷」，釋文「捷」，元本作「捷」。
- ④「將」下，正平本有「且」字。
- ⑤「乎」字，正平本無。
- ⑥「誑」，阮本作「詐」。
- ⑦「之」字，正平本無。
- ⑧「忽」，正平本作「忘」。

來問己疾，將欲戒之，先以此言告之。言我將死，言善可用也。「君子所貴乎道者三：動容貌，斯遠暴慢矣；正顏色，斯近信矣；出辭氣，斯遠鄙倍矣」者，此其所戒之辭也。道謂禮也。言君子所崇貴乎禮者有三事也。動容貌，能濟濟踴躍，則人不敢暴慢之。正顏色，能矜莊嚴栗，則人不敢欺誕之。出辭氣，能順而說之，則無鄙惡倍戾之言入於耳也。人之相接，先見容貌，次觀顏色，次交言語，故三者相次而言也。暴慢、鄙倍，同是惡事，故俱云遠。信是善事，故云近也。「籩豆之事，則有司存」者，敬子輕忽大事，務行小事，故又戒之以此。籩豆，禮器也。言執籩豆行禮之事，則有所主者在焉，<sup>①</sup>此乃事之小者，無用親之。注「孟敬子，魯大夫仲孫捷」正義曰：鄭玄注《檀弓》云「敬子，武伯之子，名捷」是也。注「包曰欲戒敬子，言我將死，言善可用」正義曰：案《春秋左氏傳》魏顆父病困，命使殺妾以殉。又晉趙孟、孝伯並將死，其語偷。又晉程鄭問降階之道，鄭然明以將交而有感疾。<sup>②</sup>此等並是將死之時其言皆變常。而曾子云「人之將死，其言也善」者，但人之疾患，有深有淺，淺則神正，深則神亂。故魏顆父初欲嫁妾，是其神正之時。曾子云「其言也善」，是其未困之日。此曾子賢人，<sup>③</sup>至困猶善。其中庸已下未有疾病，天奪之魄，苟欲偷

生，則趙孟、孝伯、程鄭之徒不足怪也。注「籩豆禮器」

正義曰：《周禮·天官》「籩人掌四籩之實」，「醢人掌四豆之實」，鄭注云：「籩，竹器如豆者，其容實皆四升。《釋器》云：「木豆謂之豆，竹豆謂之籩。」豆盛菹醢，籩盛棗栗，以供祭祀享燕，故云禮器。」

曾子曰：「以能問於不能，以多問於寡，有若無，實若虛，犯而不校，包曰：「校，報也。言見侵犯不報。」<sup>④</sup>昔者吾友嘗從事於斯矣。」馬曰：

「友謂顏淵。」【疏】「曾子」至「斯矣」正義曰：此章稱顏淵之德行也。「曾子曰以能問於不能，以多問於寡，有若無，實若虛，犯而不校」者，校，報也。言其好學持謙，見侵犯而不報也。「昔者吾友嘗從事於斯矣」者，曾子云「昔時我同志之友顏淵曾從事於斯矣」。<sup>⑤</sup>言能行此上之事也。

曾子曰：「可以託六尺之孤，孔曰：「六尺

①「在」，阮本作「存」。

②「交」，「感」，阮本作「死」，「感」。

③「此」，阮本作「且」。

④「不報」，正平本作「而不報之也」。

⑤「曾」，阮本作「嘗」。

之孤，幼少之君。」①【釋】少，詩照反。可以寄百里

之命，孔曰：「攝君之政令。」臨大節而不可奪也，

大節，安國家，定社稷。奪，不可傾奪。②君子人與？

君子人也。」重稱「君子」者，乃可名為君子也。③

【疏】曾子「至「人也」正義曰：此章論君子德行也。「曾

子曰可以託六尺之孤」者，謂可委託以幼少之君也，若周

公、霍光也。「可以寄百里之命」者，謂君在亮陰，可當國攝

君之政令也。「臨大節而不可奪也」者，奪謂傾奪。大節謂

安國家，定社稷。言事有可以安國家，定社稷，臨時固守，

群衆不可傾奪也。「君子人與？君子人也」者，言能此已

上之事可以謂之君子人與。與者，疑而未定之辭。審而察

之，能此上事者，可謂君子，無復疑也。故又云君子人也。

注「孔曰六尺之孤，幼少之君」正義曰：鄭玄注此云：

「六尺之孤，年十五已下。」言「已下」者，正謂十四已下亦可寄

託，非謂六尺可通十四已下。鄭知六尺年十五者，以《周

禮·鄉大夫職》云「國中自七尺以及六十，野自六尺以及六

十有五，皆征之」，以其國中七尺為二十，對六十，野云六尺

對六十五，晚校五年，明知六尺與七尺早校五年，故以六尺

為十五也。【釋】與音餘。

曾子曰：「士不可以不弘毅，任重而道

遠。包曰：「弘，大也。毅，強而能斷也。」①士弘毅，然後

能負重任，致遠路。」【釋】毅，魚氣反。斷，丁亂反。仁

以為己任，不亦重乎？死而後已，不亦遠

乎？」孔曰：「以仁為己任，重莫重焉。死而後已，遠莫

遠焉。」【疏】曾子「至「遠乎」正義曰：此章明士行也。

「曾子曰士不可以不弘毅，任重而道遠」者，弘，大也。毅，

強而能斷也。言士能弘毅，然後能負重任，致遠路也。「仁

以為己任，不亦重乎？死而後已，不亦遠乎」者，復明任重

道遠之事也。言士以仁為己任，②人鮮克舉之也，是他物之

重莫重於此焉。他人行仁，則日月至焉而已矣，士則死而後

已，是遠莫遠焉。

已，是遠莫遠焉。

①「幼少之君」，正平本作「謂幼少之君也」。

②前一「奪」字下，正平本有「者」字，後一「奪」字下，正平

本有「之也」二字。

③「重稱」至「子也」，正平本、阮本無。

④「能」下，正平本有「決」字。

⑤「士以仁」，阮本作「仁以」。

子曰：「興於《詩》，包曰：「興，起也。言修身當先學《詩》。」立於禮，包曰：「禮者，所以立身。」成於樂。」包曰：①「樂所以成性。」【疏】「子曰」至「於樂」

正義曰：此章記人立身成德之法也。興，起也。言人修身當先學起於《詩》也，②立身必須學禮，成性在於學樂。不學《詩》，無以言，不學禮，無以立。既學《詩》禮，然後樂以成之也。

子曰：「民可使由之，不可使知之。」由，用也。可使用而不可使知者，百姓能用而不能知。

【疏】「子曰」至「知之」 正義曰：此章言聖人之道深遠，人不易知也。由，用也。民可使用之而不可使知之者，以百姓能用而不能知故也。

子曰：「好勇疾貧，亂也。包曰：「好勇之人而患疾已貧賤者，③必將為亂。」【釋】好，呼報反。人而不仁，疾之已甚，亂也。」包曰：④「疾惡大甚，亦使其為亂。」【疏】「子曰」至「亂也」 正義曰：此章說小人之行也。言好勇之人患疾已貧者，必將為逆亂也。人若本性不仁，則當以禮孫接，不可深疾之，若疾惡太甚，亦使為

亂也。【釋】大音太，下「大師」、「大公」並同。

子曰：「如有周公之才之美，使驕且吝，其餘不足觀也已。」⑤孔曰：「周公者，周公旦。」

【疏】「子曰」至「也已」 正義曰：此章戒人驕吝也。周公，周公旦也，大聖之人也，才美兼備。設人有周公之才美，使為驕矜且鄙吝，其餘雖有善行，不足可觀也。⑥言為鄙吝所捐棄也。⑦注「周公者，周公旦」 正義曰：以春秋之世別有周公，此孔子極言其才美而云周公，恐與彼相嫌，故注者明之。【釋】吝，力詘反，又力慎反，本亦作「慙」。

子曰：「三年學，不至於穀，不易得也。」⑧孔曰：「穀，善也。言人三歲學，不至於善，不可也。」

- ①「包曰」，正平本作「孔安國曰」。
- ②「學」字，阮本無。
- ③「已」下，正平本有「之」字。
- ④「包曰」，正平本作「孔安國曰」。
- ⑤「已」下，正平本有「矣」字。
- ⑥「可」字，阮本無。
- ⑦「捐」，阮本作「拊」。
- ⑧「也」下，正平本有「已」字。

得，言必無也，①所以勸人學。」②【疏】「子曰」至「得也」

正義曰：此章勸學也。穀，善也。言人勤學三歲，必至於善。若三歲學，不至於善不可得，言必無也，所以勸人學也。【釋】穀，公豆反，鄭及孫綽「祿也」。易，孫音「亦」，鄭音以鼓反。

鄭音以鼓反。

子曰：「篤信好學，守死善道，危邦不入，亂邦不居，天下有道則見，無道則隱。包

曰：「言行當常然。危邦不入，始欲往，③亂邦不居，今欲去。亂謂臣弑君、子弑父。」④危者，將亂之兆。」【釋】見，

賢遍反，又音現。行，下孟反。惡，⑤植隣反，古「臣」字，本今作「臣」。弑音試。邦有道，貧且賤焉，恥也。

邦無道，富且貴焉，恥也。」【疏】「子曰」至「恥也」

正義曰：此章勸人守道也。「子曰篤信好學」者，言厚於

誠信而好樂問也。⑥「守死善道」者，守節至死，不離善道

也。「危邦不入，亂邦不居」者，亂謂臣弑君、子弑父。危

者，將亂之兆也。「不入」謂始欲往，見其亂兆，不復入也。

「不居」謂今欲去，⑦見其已亂則遂去之也。「天下有道則

見，無道則隱」者，言值明君則當出仕，遇闇主則當隱遁。

「邦有道，貧且賤焉，恥也」者，恥其不得明君之祿也。「邦

無道，富且貴焉，恥也」者，恥食汙君之祿，以致富貴也。言人之爲行，當常如此。

子曰：「不在其位，不謀其政。」⑧孔曰：

「欲各專一於其職。」【疏】「子曰」至「其政」正義曰：此章戒人侵官也。言不在此位則不得謀此位之政，欲使各專一，守於其本職也。

子曰：「師摯之始，《關雎》之亂，洋洋乎盈耳哉。」鄭曰：「師摯，魯大師之名。始猶首也。周道

衰微，⑨鄭衛之音作，正樂廢而失節。魯大師摯識《關雎》

①「無」下，正平本有「及」字。

②「人」下，正平本有「於」字。

③「始」上，正平本有「謂」字。

④「亂謂」二字，正平本無；「父」下，正平本有「亂也」二字。

⑤「惡」，原作「忠」，據元本改。

⑥「樂」，阮本作「學」。

⑦「去」字，阮本奪。

⑧「政」下，正平本有「也」字。

⑨「衰微」，正平本作「既衰」。



之聲而首理其亂者。①「洋洋盈耳」，②聽而美之。」③

【疏】「子曰」至「耳哉」正義曰：此章美正樂之音也。師摯，魯大師之名也。始猶首也。《關雎》、《周南》篇名，正樂之首章也。周道衰微，鄭衛之音作，正樂廢而失節。魯大師摯識《關雎》之聲而首理其亂者。「洋洋盈耳」，聽而美之。【釋】摯音至。雎，七餘反。洋音羊。

子曰：「狂而不直，孔曰：「狂者進取，宜直。」

【釋】狂，求匡反。侗而不愿，孔曰：「侗，未成器之人，宜

謹愿。」【釋】侗音通，又勑勑反，《玉篇》音「同」。愿音願，鄭云「善也」。怵怵而不信，包曰：「怵怵，慙也。」①宜可

信。【釋】怵音空。慙，苦角反。吾不知之矣。」孔

曰：「言皆與常度反，我不知之。」⑤【疏】「子曰」至「之矣」正義曰：此章孔子疾小人之性與常度反也。狂者進取，宜直而乃不直。侗，未成器之人，宜謹愿而乃不愿。怵怵，慙也。質慙之人，⑥宜信而乃不信。此等之人皆與常度反，我不知之也。

子曰：「學如不及，猶恐失之。」學自外人，

至孰乃可長久。⑦如不及，猶恐失之。⑧【疏】「子曰」至

「失之」正義曰：此章勸學也。言學自外人，至孰乃可長

久，故勸學汲汲。如不及，猶恐失之也。何況怠惰而不汲汲者乎？⑨

子曰：「巍巍乎，舜、禹之有天下也，而

不與焉。」美舜、禹也。言己不與求天下而得之。⑩巍

巍，⑪高大之稱。【疏】「子曰」至「與焉」正義曰：此章

美舜禹也。⑫巍巍，高大之稱。言舜、禹之有天下，自以功德受禪，不與求而得之，所以其德巍巍然高大也。【釋】巍，魚威反。與音預。稱，尺證反，下注同。

①「者」字，正平本無。

②「洋洋盈耳」，正平本作「洋洋乎盈耳哉」。

③「之」，正平本作「也」。

④「慙」，正平本重一「慙」字。

⑤「我不知之」，正平本作「故我不知也」。

⑥「質」，阮本作「謹」。

⑦「孰」，正平本、阮本作「熟」，疏同。

⑧「之」下，正平本有「耳也」二字。

⑨「情」，原作「情」，據阮本改。

⑩「也言」二字，正平本無。

⑪「巍巍」下，正平本有「者」字。

⑫「舜」字原奪，據阮本補。

子曰：「大哉，堯之爲君也。巍巍乎，唯天爲大，唯堯則之。」孔曰：「則，法也。美堯能法天而行化也。」蕩蕩乎，民無能名焉。包曰：「蕩蕩，廣遠之稱。言其布德廣遠，民無能識其名焉。」①巍巍乎，其有成功也。功成化隆。功大巍巍。②煥乎，其有文章。」煥，明也。其立文垂制又著明。③【疏】「子曰至『文章』」正義曰：此章歎美堯也。「子曰大哉，堯之爲君也。巍巍乎，唯天爲大，唯堯則之」者，則，法也。言大矣哉堯之爲君也，聰明文思，其德高大巍巍然。有形之中，唯天爲大，萬物資始，四時行焉，唯堯能法此天道而行其化焉。「蕩蕩乎，民無能名焉」者，蕩蕩，廣遠之稱。言其布德廣遠，民無能識其名者焉。「巍巍乎，其有成功也」者，言其治民，功成化隆，高大巍巍然。「煥乎，其有文章」者，煥，明也。言其立文垂制又著明也。【釋】煥音喚。

舜有臣五人而天下治。孔曰：「禹、稷、契、皋陶、伯益。」【釋】治，直吏反。契，息列反。陶音遙。武王曰：「予有亂臣十人。」馬曰：「亂，治也。」①治官者十人。謂周公旦、召公奭、太公望、畢公、榮公、太顛、閎夭、散

宜生、南宮适，其一人謂文母。」②【釋】「予有亂十人」，本或作「亂臣十人」，非。召，士照反。奭音釋。閎音宏。夭，於表反，又於遙反。散，息但反。适，古活反。孔子曰：「才難，不其然乎？唐虞之際，於斯爲盛。有婦人焉，九人而已。」孔曰：「唐者，堯號。虞者，舜號。」③際者，堯舜交會之間。斯，此也。④言堯舜交會之間，比於周，⑤周最盛，⑥多賢才，⑦然尚有婦人，⑧其餘九人而已。大才難得，豈不然乎？「三分天下有其二，以服

- ①「其」字，正平本無。
- ②「功」，正平本、阮本作「高」。
- ③「又」，正平本作「復」。
- ④「治」，正平本作「理」，避唐諱改。
- ⑤「其」下，正平本有「餘」字。
- ⑥「號」，正平本作「虞」。
- ⑦「也」下，正平本有「此於周也」四字。
- ⑧「於」下，正平本有「此」字。
- ⑨「最」下，阮本有「爲」字。
- ⑩「才」字，正平本無。
- ⑪「有」下，正平本有「一」字。

事殷。周之德，①其可謂至德也已矣。」②包曰：

「殷紂淫亂，文王爲西伯而有聖德，天下歸周者三分有二，③而猶以服事殷，故謂之至德。」【疏】「舜有」至「已矣」正義

曰：此章論大才難得也。「舜有臣五人而天下治」者，言帝舜時有大才之臣五人而天下大治。五人者，禹也，稷也，契也，皋陶也，伯益也。「武王曰予有亂臣十人」者，亂，治也。周武王曰「我有治官之臣十人」者，謂周公旦也，召公奭也，太公望也，畢公也，榮公也，大顛也，④閎夭也，散宜生也，南宮适也，其一人謂文母也。「孔子曰才難，不其然乎？唐虞之際，於斯爲盛，有婦人焉，九人而已」者，記者舉舜及武王之時大才之人於上，遂載孔子之言於下。唐者，堯號。虞者，舜號。際者，堯舜交會之間也。斯，此也。言堯舜交會之間比於此周，⑤周最爲盛，多賢才也。然尚有一婦人，其餘九人而已。大才難得，豈不然乎。「三分天下有其二，以服事殷。周之德，其可謂至德也已矣」者，此孔子因美周文王有至聖之德也。言殷紂淫亂，文王爲西伯而有聖德，天下歸周者三分有二，而猶以服事殷，故謂之至德也。注「孔曰禹、稷、契、皋陶、伯益」正義曰：案《史記》及《舜典》，禹名文命，鯀之子也，舜命作司空，平水土之官也。稷名棄，帝嚳之子也，舜命爲后稷，布種百穀之官也。契亦帝嚳子也，⑥佐

禹治水有功，舜命作司徒，布五教之官也。皋陶字庭堅，⑦顓頊之後，舜命作士，理官也。伯益，皋陶之子，舜命作虞官，掌山澤之官也。注「馬曰」至「文母」正義曰：云「亂，治也」，《釋詁》文。云「十人謂周公旦」已下者，⑧先儒相傳爲此說也。案《史記·世家》云：周公名旦，武王弟也，⑨封於魯，食采於周，謂之周公。召公名奭，與周同姓，封於燕，食邑於召，謂之召公。太公望，呂尚也，東海上人。其先祖嘗爲四嶽，佐禹平水土，甚有功，虞夏之際，封於呂。本姓姜氏，從其封姓，故曰呂尚。呂尚蓋嘗窮困，年老矣，以魚釣干周西

①「周」下，正平本無「之」字。  
②「其」字，阮本無。  
③「下」下，正平本有「之」字。  
④「大」，阮本作「太」，下同。  
⑤「比」，原作「此」，據阮本改。  
⑥「子」上，阮本有「之」字。  
⑦「庭」，阮本作「廷」。  
⑧「已」，阮本作「以」，下同。  
⑨「王」下，阮本有「之」字。

伯。①西伯將獵，卜之，曰「所獲非龍非影，勑知」，②非虎非熊，所獲霸王之輔」，於是周西伯獵，果遇太公於渭之陽，與語大說，曰「自吾先君太公曰：『當有聖人適周，周以興。』子真是邪？吾太公望子久矣。」故號之曰太公望，載與俱歸，立爲大師。劉向《別錄》曰：「師之，尚之，父之，故曰師尚父。」父亦男子之美號。《孫子兵法》曰：「周之興也，呂牙在殷。」則牙又是其名字。武王已平商而王天下，封師尚父於齊。畢、榮皆國名，人爲天子公卿。畢公，文王庶子。大閔、散、南宮皆氏。顛、天、宜生，適皆名也。文母，文王之后大姒也，從夫之謚，武王之母，謂之文母。《周南》、《召南》言后妃夫人者，皆是也。注「孔曰」至「然乎」正義曰：云「唐者，堯號。虞者，舜號」者，《史記》諸書皆言：堯，帝嚳之子，帝嚳之弟。嚳崩，摯立。摯崩，乃傳位於堯。《書傳》云：「堯年十六，以唐侯升爲天子。」遂以爲號，或謂之陶唐氏。《書》曰：「惟彼陶唐。」《世本》云：「帝堯爲陶唐氏。」韋昭云：③「陶、唐皆國名，猶湯稱殷商也。」案經傳，契居商，故湯以商爲國號。後盤庚遷殷，故殷商雙舉。歷檢書傳，未聞帝堯居陶而以陶冠唐。蓋以二字爲名，所稱或單或複也。舜之爲虞，猶禹之爲夏。《外傳》稱禹氏曰有夏，則如舜氏曰有虞。顓頊已來，地爲國號，而舜有天下，號曰有虞氏，是地名也。王肅

云：「虞，地也。」皇甫謐云：「堯以二女妻舜，封之於虞，今河東大陽山西虞地是也。」然則舜居虞地，以虞爲氏。堯封之虞，爲諸侯。及王天下，遂爲天子之號。故從微至著，常稱虞氏。注「包曰」至「至德」正義曰：云「殷紂淫亂」者，紂爲淫亂，書傳備言，若《泰誓》云「沈湎冒色」，④敢行暴虐之類是也。云「文王爲西伯而有聖德」者，鄭玄《詩譜》云：「周之先公曰大王者，辟狄難，自幽始遷焉，而修德建王業。商王帝乙之初，命其子王季爲西伯。至紂，又命文王典治南國，江漢汝旁之諸侯，⑤是謂文王繼父之業爲西伯也。」殷之州長曰伯，謂爲雍州伯也。《周禮》「八命作牧」，殷之州牧，蓋亦八命。如《早麓》傳云：「九命然後錫以鉅鬯圭瓚。」《孔叢》云：「羊容問於子思曰：⑥古之帝王中分天下而二公治之，謂之二伯。周自后稷封爲王者之後，大王、王季皆爲諸侯，奚得

- ①「干」，阮本作「奸」。
- ②「勑知」下，阮本有「切」字。
- ③「昭」，原作「昭」，據阮本改。
- ④「泰」，原作「秦」，據阮本改。
- ⑤「旁」，阮本作「墳」，下同。
- ⑥「容」，原作「客」，據阮本改。

爲西伯乎？」子思曰：「吾聞諸子夏云，殷王帝乙之時，王季以九命作伯於西，受圭瓚鉅鬯之賜，<sup>①</sup>故文王因之，得專征伐。」此諸侯爲伯，猶周、召分陝。皇甫謐亦云：「王季於帝乙殷王之時，賜九命爲西長，始受圭瓚鉅鬯。」皆以爲王季受九命作東西大伯。鄭不見《孔叢》之書，《早麓》之箋不言九命，則以王季爲州伯也。文王亦爲州伯，故《西伯戡黎》注云：「文王爲雍州之伯，南兼梁、荆，在西，故曰西伯。」文王之德長於王季，<sup>②</sup>文王尚爲州伯，明王季亦爲州伯也。《楚辭·天問》曰：「伯昌號衰，秉鞭作牧。」王逸注云：「伯謂文王也。鞭以喻政，言紂號令既衰，文王執鞭持政爲雍州牧。」《天問》，屈原所作，去聖未遠，謂文王爲牧，明非大伯也，所以不從毛說。言「至紂又命文王」者，既已繼父爲伯，<sup>③</sup>又命之使兼治南國江漢汝旁之諸侯。《周本紀》云：「季歷娶大任，生昌，有聖瑞。古公曰：『我世當有興者，其在昌乎？』」後果受命爲文王也。云「天下歸周者三分有二，而猶服事殷」者，鄭玄又云：「於時三分天下有其二，以服事殷，故雍、梁、荆、豫、徐、楊之人咸被其德而從之。」鄭既引《論語》「三分有二，故據《禹貢》州名指而言之，雍、梁、荆、豫、徐、楊歸文王，其餘冀、青、兗屬紂，九州而有其六，是爲三分有其二也。《書傳》云：『文王率諸侯以事紂。』是猶服事殷也。紂惡貫盈，文王不忍誅伐，猶服

事之，故謂之至德也。【釋】參，七南反，一音三，本今作「三」。紂，直久反。

子曰：「禹，吾無間然矣。」孔曰：「孔子推禹功德之盛美，<sup>①</sup>言己不能復間廁其間。」【釋】復，扶又反。

菲飲食而致孝乎鬼神，馬曰：「菲，薄也。致孝鬼神，祭祀豐絜。」【釋】菲音匪。惡衣服而致美乎黻冕，孔曰：「損其常服，以盛祭服。」【釋】黻音弗。冕音

免。卑宮室而盡力乎溝洫。包曰：「方里爲井，井間有溝，溝廣深四尺。十里爲成，成間有洫，洫廣深八尺。」

【釋】盡，津忍反。洫，呼域反。廣，光曠反。深，尸鳩反。

禹，吾無間然矣。」【疏】「子曰」至「然矣」正義

曰：此章美夏禹之功德也。「子曰禹，吾無間然矣」者，間謂間廁。孔子推禹功德之盛美，言己不能復間廁其間也。

「菲飲食而致孝乎鬼神」者，此下言其無間之三事也。菲，

- ①「賜」，阮本作「錫」。
- ②「長」，阮本作「優」。
- ③「已」，阮本作「以」，下同。
- ④「美」字，正平本無。

薄也。薄己飲食，致孝鬼神，令祭祀之物豐多潔淨也。「惡衣服而致美乎黻冕」者，黻冕皆祭服也。言禹降損其常服，以盛美其祭服也。「卑宮室而盡力乎溝洫」者，溝洫，田間通水之道也。言禹卑下所居之宮室，而盡力以治田間之溝洫也。以常人之情，飲食務於肥濃，禹則淡薄之，衣服好其華美，禹則羸惡之，宮室多尚高廣，禹則卑下之。飲食，鬼神所享，故云致孝；祭服，備其采章，故云致美；溝洫，人功所為，故云盡力也。「禹，吾無間然矣」者，美之深，故再言之。注「孔曰損其常服，以成祭服」正義曰：鄭玄注此云：「黻是祭服之衣。冕，其冠也。」《左傳》「晉侯以黻冕命士會」，亦當然也。黻，蔽膝也。祭服謂之黻，其他服謂之鞞，<sup>①</sup>俱以韋為之，制同而色異。鞞，各從裳色。黻，其色皆赤，尊卑以深淺為異；天子純朱，諸侯黃朱，大夫赤而已。大夫已上，冕服悉皆有黻，故禹言黻冕。《左傳》亦言黻冕，但冕服自有尊卑耳。《周禮·司服》云：「王之服，祀昊天上帝則服大袞而冕，<sup>②</sup>祀五帝亦如之，享先王則袞冕，享先公饗射則鷩冕，祀四望山川則毳冕，祭社稷五祀則希冕，祭群小祀則玄冕。」孤之服，自希冕而下。《左傳》「士會黻冕，當是希冕也。此禹之黻冕，則玄冕皆是也。」<sup>③</sup>

注「包曰」至「八尺」正義曰：「方里為井，井間有溝，溝廣

深四尺。十里為成，成間有洫，洫廣深八尺」者，案，《考工記》：「匠人為溝洫。耜廣五寸，二耜為耦。一耦之伐，<sup>④</sup>廣尺深尺謂之畎。田首倍之，廣二尺深二尺謂之遂。九夫為井，井間廣四尺深四尺謂之溝。方十里為成，成間廣八尺深八尺謂之洫。方百里為同，同間廣二尋深二仞謂之澮。」鄭注云：「此畿內采地之制，九夫為井。井者，方一里，九夫所治之田也。采地制井田，異於鄉遂及公邑。三夫為屋。屋，具也。一井之中，三屋九夫，三三相具以出賦稅。其治溝也，方十里為成，成中為一甸，<sup>⑤</sup>甸方八里出田稅，緣邊一里治洫。方百里為同，同中容四都六十四成，方八十里出田稅，緣邊十里治澮。」是溝洫之法也。

#### 論語註疏卷第四

- ① 「服」字，阮本無。
- ② 「袞」，阮本作「裘」，同《周禮·司服》。
- ③ 「玄」，阮本作「六」。
- ④ 「伐」，原作「代」，據阮本改。
- ⑤ 「為」，阮本作「容」。

## 論語註疏卷第五

### 子罕第九

【疏】正義曰：此篇皆論孔子之德行也，故以次泰伯、堯、禹之至德。

子罕言利與命與仁。罕者，希也。利者，義之和也。命者，天之命也。仁者，行之盛也。寡能及之，故希言也。【疏】「子罕言利與命與仁」正義曰：此章論孔子希言難及之事也。①罕，希也。與，及也。利者，義之和也。命者，天之命也。仁者，行之盛也。孔子以其利命仁三者常人寡能及之，故希言也。注「罕者」至「言也」正義曰：《釋詁》云：「希，罕也。」轉互相訓，故罕得爲希也。云「利者，義之和也」者，《易·乾卦·文言》文也。②言天能利益庶物，使物各得其宜而和同也。此云利者，謂君子利

益萬物，使物各得其宜，足以和合於義，法天之利也。云「命者，天之命也」者，謂天所命生人者也。天本無體，亦無言語之命，但人感自然而生，有賢愚、吉凶、窮通、夭壽，若天之付命遣使之然，故云「天之命也」。云「仁者，行之盛也」者，仁者愛人以及物，是善行之中最盛者也。以此三者，中知以下寡能及之，③故孔子希言也。【釋】罕，呼旱反。行，下孟反。

達巷黨人曰：「大哉孔子。博學而無所成名。」鄭曰：「達巷者，黨名也。五百家爲黨。此黨之人美孔子博學道藝，不成一名而已。」子聞之。謂門弟子曰：「吾何執？執御乎？執射乎？吾執御矣。」鄭曰：「聞人美之，承之以謙。④吾執御者，⑤欲名六藝之卑。」【疏】「達巷」至「御矣」正義曰：此章論

①「及」，阮本作「考」。

②「易」字，阮本無。

③「之」，阮本作「知」。

④「承之以謙」，正平本作「承以謙也」。

⑤「者」字，阮本無。

孔子道藝該博也。「達巷黨人曰大哉孔子。博學而無所成名」者，達巷者，黨名也。五百家爲黨。此黨之人美孔子博學道藝，不成一名而已。「子聞之。謂門弟子曰：吾何執？執御乎？執射乎？吾執御矣」者，孔子聞人美之，承之以謙，故告謂門弟子曰：「我於六藝之中何所執守乎？但能執御乎？執射乎？」乎者，疑而未定之辭。又復謙損，①云：「吾執御矣。」以爲人僕御，是六藝之卑者，孔子欲名六藝之卑，故云「吾執御矣」，謙之甚也。

子曰：「麻冕，禮也。今也純，儉。吾從衆。」孔曰：「冕，緇布冠也，古者績麻三十升布以爲之。純，絲也。絲易成，故從儉。」【釋】純，順倫反，鄭作側基反，黑繒也。易，以豉反。拜下，禮也。今拜乎上，泰也。②雖違衆，吾從下。」王曰：「臣之與君行禮者，下拜然後升成禮。」③時臣驕泰，故於上拜。今從下，禮之恭也。」【疏】「子曰」至「從下」正義曰：此章記孔子從恭儉也。④「子曰麻冕，禮也。今也純，儉。」⑤吾從衆」者，冕，緇布冠也，古者績麻三十升布以爲之。故云「麻冕，禮也。」⑥「今也」謂當孔子時。純，絲也。絲易成，故云純，儉。用絲雖不合禮，以其儉易，故孔子從之也。「拜下，禮

也。今拜乎上，泰也。雖違衆，吾從下」者，禮，臣之與君行禮者，下拜然後升成拜，是禮也。今時之臣皆拜於上，是驕泰也。⑥孔子以其驕泰則不孫，故違衆而從下拜之禮也。下拜，禮之恭故也。注「孔曰」至「從儉」正義曰：云「冕，緇布冠也」者，冠者，首服之大名。冕者，冠中之別號，故冕得爲緇布冠也。《士冠禮》曰：「陳服，緇布冠，頰項，⑦青組纓屬于頰。」《記》曰：「始冠，緇布之冠也。大古冠布，齊則緇之。其綏也，孔子曰：『吾未之聞也。冠而敝之可也。』」云「古者績麻三十升布以爲之」者，鄭注《喪服》云：「布八十縷爲升。」注「王曰」至「恭也」正義曰：云「臣之與君行禮者，下拜然後升成禮」者，案《燕禮》，君燕卿大夫之禮也。其禮云：「公坐，取大夫所腍觶，興以酬賓。賓降西階下，再拜稽首。公命小臣辭，賓升成拜。」鄭

也。今拜乎上，泰也。雖違衆，吾從下」者，禮，臣之與君行禮者，下拜然後升成拜，是禮也。今時之臣皆拜於上，是驕泰也。⑥孔子以其驕泰則不孫，故違衆而從下拜之禮也。下拜，禮之恭故也。注「孔曰」至「從儉」正義曰：云「冕，緇布冠也」者，冠者，首服之大名。冕者，冠中之別號，故冕得爲緇布冠也。《士冠禮》曰：「陳服，緇布冠，頰項，⑦青組纓屬于頰。」《記》曰：「始冠，緇布之冠也。大古冠布，齊則緇之。其綏也，孔子曰：『吾未之聞也。冠而敝之可也。』」云「古者績麻三十升布以爲之」者，鄭注《喪服》云：「布八十縷爲升。」注「王曰」至「恭也」正義曰：云「臣之與君行禮者，下拜然後升成禮」者，案《燕禮》，君燕卿大夫之禮也。其禮云：「公坐，取大夫所腍觶，興以酬賓。賓降西階下，再拜稽首。公命小臣辭，賓升成拜。」鄭

- ①「損」，阮本作「指」。
- ②「也」字，正平本無。
- ③「升」字，阮本無。
- ④「記」，阮本誤「作」。
- ⑤「子曰」至「純儉」，阮本奪。
- ⑥「是」阮本作「長」。
- ⑦「頰」，原作「頰」，據阮本改，下同。



注：「升成拜，復再拜稽首也。先時君辭之，於禮若未成然。」又《覲禮》：「天子賜侯氏以車服。諸公奉篋服，加命書于其上。」① 升自西階，東面，太史氏右。② 侯氏升，西面立。太史述命。侯氏降。兩階之間北面再拜稽首，升成拜。皆是臣之與君行禮，下拜然後升成禮也。

#### 子絕四：毋意，④ 以道爲度，故不任意。

【釋】毋音無，下同。意如字，或於力反，非。毋必，用之則行，舍之則藏，故無專必。毋固，無可無不可，故無固

行。毋我。述古而不自作，處群萃而不自異，惟道是從，故不有其身。① 【疏】「子絕四：毋意，毋必，毋固，毋

我」正義曰：此章論孔子絕去四事，與常人異也。毋，不也。我，身也。常人師心徇惑，自任己意。孔子以道爲度，故不任意。常人行藏不能隨時，用舍好自專必。惟孔子用之則行，舍之則藏，不專必也。常人之情可者與之，不可者拒之，好堅固其所行也。孔子則無可無不可，不固行也。人多制作，自異以擅其身。孔子則述古而不自作，處群衆萃聚，和光同塵而不自異，故不有其身也。

#### 子畏於匡。包曰：「匡人誤圍夫子，以爲陽虎。」

陽虎曾暴於匡，⑤ 夫子弟子顏剋時又與虎俱行，⑥ 後剋爲

夫子御，至於匡。匡人相與共識剋，又夫子容貌與虎相似，故匡人以兵圍之。」【釋】嘗如字，本或作「曾」，才能反。

「顏剋」，諸書或作「顏亥」。爲，于僞反，又如字。曰：

「文王既沒，文不在茲乎？」孔曰：「茲，此也。言

文王雖已死，其文見在此。此，自此其身。」⑦ 【釋】見，賢遍反。天之將喪斯文也，後死者不得與於斯

文也。孔曰：「文王既沒，故孔子自謂後死。言天將喪

此文者，本不當使我知之。今使我知之，未欲喪也。」⑧

【釋】喪，息浪反，下及注同。與音預。天之未喪斯文

① 「加」，阮本誤「如」。

② 「氏」，《儀禮·覲禮》作「是」。

③ 「毋」，原作「母」，據正平本、阮本改，下同。

④ 「不」下，正平本有「自」字。

⑤ 「曾」，正平本作「嘗」。

⑥ 「行」，正平本作「往」。

⑦ 「此」，阮本作「謂」。

⑧ 「也」，正平本作「之」。

也，①匡人其如予何？」馬曰：「其如予何」者，②猶言奈我何也。天之未喪此文，則我當傳之，匡人欲奈我何，言其不能違天以害己。」③【疏】「子畏」至「予何」正義曰：此章記孔子知天命也。「子畏於匡」者，謂匡人以兵圍孔子，記者以衆情言之，故云「子畏於匡」，其實孔子無所畏也。「曰文王既沒，文不在茲乎」者，孔子以弟子等畏懼，故以此言諭之。茲，此也。言文王雖已死，其文豈不見在我此身乎。言其文見在我此身也。「天之將喪斯文也，後死者不得與於斯文也」者，後死者，孔子自謂也。以文王既沒，故孔子自謂己爲後死者。言天將喪此文者，本不當使我與知之。今既使我知之，是天未欲喪此文也。「天之未喪斯文也，匡人其如予何」者，「如予何」猶言奈我何也。天之未喪此文，則我當傳之，匡人其欲奈我何。言匡人不能違天以害己也。注「包曰」至「圍之」正義曰：此注皆約《世家》，述其畏匡之由也。案，《世家》云：「孔子去衛。將適陳，過匡。顏剋爲僕，以其策指之曰：『昔日吾入此，由彼缺也。』」匡人聞之，以爲魯之陽虎。陽虎嘗暴匡人，匡人於是遂止孔子。孔子狀類陽虎，④拘焉五日。匡人拘孔子益急，弟子懼。孔子曰：「文王既沒，文不在茲乎？」已下文與此正同，是其事也。【釋】傳，直專反。

大宰問於子貢曰：「夫子聖者與？何其多能也？」孔曰：「大宰，大夫官名，或吳或宋，未可分也。疑孔子多能於小藝。」【釋】大宰音太，鄭云「是吳太宰嚭」。與音餘。子貢曰：「固天縱之將聖，又多能也。」孔曰：「言天固縱大聖之德，①又使多能。」

【釋】縱，子用反。子聞之，曰：「大宰知我乎。②吾少也賤，故多能鄙事。君子多乎哉？不多也。」包曰：「我少小貧賤，常自執事，故多能爲鄙人之事。君子固不當多能。」【疏】「大宰」至「多也」正義曰：此章論孔子多小藝也。「大宰問於子貢曰夫子聖者與？何其多能也」者，太宰，大夫官名。太宰之意以爲聖人當務大忽

- ①「也」字，正平本無。
- ②「其」字，正平本無。
- ③「以」，正平本作「而」。
- ④「其」字，阮本無。
- ⑤「狀」，阮本作「貌」。
- ⑥「縱」下，正平本有「之」字。
- ⑦「我」下，正平本有「者」字。

小，今夫子既曰聖者與，又何其多能小藝乎。以爲疑，故問於子貢也。「子貢曰固天縱之將聖，又多能也」者，將，大也。言天固縱大聖之德，又使多能也。「子聞之，曰太宰知我乎」者，孔子聞太宰疑己多能非聖，故云「知我乎」？謙謙之意也。「吾少也賤，故多能鄙事」者，又說己多能之由也。①言我自小貧賤，常自執事，故多能爲鄙人之事也。「君子多乎哉？不多也」者，又言聖人君子當多能乎哉？言君子固不當多能也。今己多能，則爲非聖，所以爲謙謙也。注「孔曰」至「小藝」正義曰：云「大宰，大夫官名」者，案，《周禮》，大宰，六卿之長，卿即上大夫也，故云「大夫官名」也。云「或吳或宋，未可分也」者，以當時惟吳、宋二國上大夫稱太宰，諸國雖有太宰，非上大夫，故云「或吳或宋，未可分也」。鄭云「是吳太宰嚭」也，以《左傳》哀十二年「公會吳于橐皋，吳子使太宰嚭請尋盟，公不欲，使子貢對」，又子貢嘗適吳，故鄭以爲是吳太宰嚭也。【釋】少，詩照反，下同。

牢曰：「子云：『吾不試，故藝。』」鄭曰：「牢，弟子子牢也。試用也。言孔子自云：『我不見用，故多技藝。』」②【疏】「牢曰子云：『吾不試，故藝。』」正義曰：此章論孔子多技藝之由。且與前章異時而語，③故

分之。牢，弟子琴牢也。試用也。言孔子自云「我不見用於時，故多能技藝」。注「牢，弟子子牢也」正義曰：《家語·弟子篇》云：「琴牢，衛人也，字子開，一字張。」此云「弟子子牢」，當是耳。【釋】牢，力刀反。《家語》有琴牢，子開，④一字子張，《史記》無文。技，其綺反。

子曰：「吾有知乎哉？無知也。知者，知意之知也。知者言未必盡，⑤今我誠盡。有鄙夫問於我，空空如也。我叩其兩端而竭焉。」孔曰：「有鄙夫來問於我，其意空空然，我則發事之終始兩端以語之，竭盡所知，不爲有愛。」【疏】「子曰」至「竭焉」正義曰：此章言孔子教人必盡其誠也。「子曰吾有知乎哉？無知也」者，知者，意之所知也。孔子言我有意之所知，不盡以教人乎哉。無知也，⑥常人知者言未必盡，今我誠盡

- ①「已」，阮本作「以」。
- ②「多」下，正平本有「能」字。
- ③「且」，阮本作「但」。
- ④「子」上，元本有「字」字。
- ⑤「知」上，正平本有「言」字。
- ⑥「知」，阮本作「之」。

也。「有鄙夫問於我，空空如也。我叩其兩端而竭焉」者，此舉無知而誠盡之事也。空空，虛心也。叩，發動也。兩端，終始也。言設有鄙賤之夫來問於我，其意空空然，我則發事之終始兩端以告語之，竭盡所知，不為有愛。言我教鄙夫尚竭盡所知，況知禮義之弟子乎。明無愛惜乎其意之所知也。注「知者」至「誠盡」正義曰：云「知者，知意之知也」者，知意之知，猶言意之所知也。①云「知者言未必盡」者，言他人之知者言之以教人，②未必竭盡所知，謂多所愛惜也。云「今我誠盡」者，謂孔子言今我教人，實盡其意之所知，無愛惜也，故云「無知也」。

【釋】空，如字，

鄭或作「倥倥」，③同音控。叩音口，發動也。兩端，如字，

鄭云「未也」。④語，魚據反。為，于僞反。

子曰：「鳳鳥不至，河不出《圖》，吾已矣夫。」

夫。」孔曰：「聖人受命則鳳鳥至，⑤河出《圖》。今天無此瑞。『吾已矣夫』者，傷不得見也。⑥《河圖》，八卦是也。」

【疏】「子曰鳳鳥不至，河不出《圖》，吾已矣夫」正義

曰：此章言孔子傷時無明君也。聖人受命則鳳鳥至，河出《圖》，今天無此瑞，則時無聖人也。故歎曰「吾已矣夫」，傷不得見也。注「孔曰」至「是也」正義曰：云「聖人受

命則鳳鳥至，⑦河出《圖》者，《禮器》云：「升中於天而鳳皇降。」《援神契》云：「德至鳥獸則鳳皇來。」天老曰：「鳳象：麟前鹿後，蛇頸魚尾，龍文龜背，燕頤雞喙，⑧五色備舉。出於東方君子之國，翱翔四海之外，過崑崙，飲砥柱，濯羽弱水，莫宿丹穴，見則天下大安寧。」鄭玄以為《河圖》、《洛書》，龜龍銜負而出，如《中候》所說「龍馬銜甲，赤文綠色，甲似龜背，袤廣九尺，⑨上有列宿斗正之度，帝王錄紀興亡之數」是也。孔安國以為《河圖》即八卦是也。【釋】出如字，舊尺遂反，注同。夫音扶。⑩瑞，時惠反。⑪

【釋】出如字，

- ①「猶」下，阮本衍「意」字。
- ②「知」，阮本誤「短」。
- ③「倥倥」，元本作「倥倥」。
- ④「未」，元本作「未」。
- ⑤「聖」上，正平本有「有」字。
- ⑥「傷」字，正平本無。
- ⑦「云」字，阮本奪。
- ⑧「頤」，阮本作「含」。
- ⑨「尺」，原作「天」，據阮本改。
- ⑩「扶」，元本作「符」。
- ⑪「惠」，元本作「惠」。

子見齊衰者、冕衣裳者與瞽者，包曰：「冕者，冠也，<sup>①</sup>大夫之服。瞽，盲也。」<sup>②</sup>見之，雖少必作；<sup>③</sup>過之，必趨。包曰：「作，起也。趨，疾行也。」

此夫子哀有喪，尊在位，恤不成人。」【疏】「子見」至「必趨」

正義曰：此章言孔子哀有喪，尊在位，恤不成人也。「子見齊衰者、冕衣裳者與瞽者」者，<sup>④</sup>齊衰，周親之喪服也。言齊衰，則斬衰從可知也。冕，冠也，大夫之服也。瞽，盲也。「見之，雖少必作，過之，必趨」者，作，起也。趨，疾行也。言夫子見此三種之人，雖少，坐則必起，行則必趨。【釋】齊音咨。衰，七雷反。冕音免，鄭本作「弁」，云《魯》讀「弁」爲「纁」，今從《古》，《鄉黨》篇亦然。瞽音古。

顏淵喟然歎曰：喟，<sup>⑤</sup>歎聲。【釋】喟，古位

反，<sup>⑥</sup>又苦怪反。「仰之彌高，鑽之彌堅。言不可窮盡。【釋】鑽，子官反。瞻之在前，忽焉在後。言

恍惚不可爲形象。<sup>⑦</sup>【釋】惚悅，況住反，<sup>⑧</sup>今作「恍惚」。

夫子循循然善誘人。循循，次序貌。誘，進也。言

夫子正以此道進勸人，<sup>⑨</sup>有次序。<sup>⑩</sup>【釋】循音巡。博

我以文，約我以禮，欲罷不能。既竭吾才，如

有所立卓爾，雖欲從之，末由也已。」孔曰：「言

夫子既以文章開博我，又以禮節節約我，使我欲罷而不能。

已竭我才矣，其有所立，則又卓然不可及。言已雖蒙夫子

之善誘，猶不能及夫子之所立。」【疏】「顏淵」至「也已」

正義曰：此章美夫子之道也。「顏淵喟然歎曰仰之彌高，

鑽之彌堅。瞻之在前，忽焉在後」者，喟，歎聲也。彌，益

也。顏淵喟然發歎，言夫子之道高堅不可窮盡，恍惚不可

爲形象，故仰而求之則益高，鑽研求之則益堅，瞻之似若在前，

忽然又復在後也。「夫子循循然善誘人」者，循循，次序

貌。誘，進也。言夫子以此道教人，循循然有次序。誘謂

①「冠」上，正平本有「冕」字。

②「盲」下，正平本有「者」字。

③「少」下，正平本有「者」字。

④「者」字，阮本奪。

⑤「喟」下，正平本有「然」字。

⑥「古」，元本作「苦」。

⑦「恍惚」，正平本作「忽恍」。

⑧「住」，元本作「往」。

⑨「進勸」，正平本作「勸進」。

⑩「次」，阮本作「所」。

善進勸人也。①「博我以文，約我以禮，欲罷不能。既竭吾才，如有所立卓爾，雖欲從之，末由也已」者，末，無也。言夫子既開博我以文章，又節約我以禮節，使我欲罷止而不能。已竭盡我才矣，其夫子更有所創立，則又卓然絕異，己雖欲從之，無由得及。言己雖蒙夫子之善誘，猶不能及夫子之所立也。【釋】罷，皮買反，又皮巴反，又音皮。卓，陟角反，鄭云「絕望之辭」。

### 子疾病，包曰：「疾甚曰病。」子路使門人爲

臣。鄭曰：「孔子嘗爲大夫，故子路欲使弟子行其臣之禮。」病間，曰：「久矣哉，由之行詐也。無臣而爲有臣。吾誰欺？欺天乎。孔曰：「少差曰間。②言子路久有是心，③非今日也。」④【釋】間如字。差，初買反。詐，側嫁反。且予與其死於臣之手也，無寧死於二三子之手乎。馬曰：「無寧，寧也。二三子，門人也。就使我有臣而死其手，我寧死於弟子之手乎。」⑤且予縱不得大葬，孔曰：「君臣禮葬。」予死於道路乎？」馬曰：「就使我不得以君臣禮葬，⑥有二三子在，我寧當憂棄於道路乎。」【疏】「子疾」

至「路乎」正義曰：此章言孔子不欺也。「子疾病」者，疾甚曰病。「子路使門人爲臣」者，以孔子嘗爲魯大夫，故子路欲使弟子行其家臣之禮，以夫子爲大夫君也。「病間，曰久矣哉，由之行詐也」者，少差曰間。當其疾甚時，子路以門人爲臣，夫子不知。及病少差，知之，乃責之。言子路久有是詐欺之心，非今日也，故云「久矣哉，由之行詐也」。「無臣而爲有臣。吾誰欺？欺天乎」者，言我既去大夫，是無臣也，女使門人爲臣，是無臣而爲有臣。如此行詐，人盡知之，⑦是人不可欺，故云：「吾誰欺？」既人不可欺，乃欲遠欺天乎？「且予與其死於臣之手也，無寧死於二三子之手乎」，⑧無寧，寧也。二三子，門人也。言就使我有臣，且我等其死於臣之手，寧如死於其弟子之手乎。「且予縱不

①「誘」，阮本作「可」。

②「少」上，正平本有「病」字。

③「久」字，正平本無。

④「非」下，正平本有「唯」字。

⑤「於」字，正平本無。

⑥「我」，正平本作「之」。「臣」下，正平本有「之」字。

⑦「盡」，阮本作「蓋」。

⑧「乎」下，阮本有「者」字。

得大葬，予死於道路乎」者，大葬謂君臣禮葬。言且就使我縱不得以君臣禮葬，有二三子在，我寧當憂棄於道路乎。言必不至死於道路也。

子貢曰：「有美玉於斯，韞匱而藏諸，求善賈而沽諸？」馬曰：「韞，藏也。匱，匱也。謂藏諸匱中。」①沽，賣也。②得善賈，寧肯賣之邪。③子曰：

「沽之哉。沽之哉。我待賈者也。」④包曰：「沽

之哉，不銜賣之辭。我居而待賈。」⑤【疏】「子貢」至「者也」正義曰：此章言孔子藏德待用也。「子貢曰有美玉

於斯，韞匱而藏諸，求善賈而沽諸」者，子貢欲觀孔子聖德藏用何如，故託事以諮問也。⑥韞，藏也。匱，匱也。諸，

之也。沽，賣也。言人有美玉於此，藏在匱中而藏之，⑦若求得善賈之賈，寧肯賣之邪。君子於玉比德，子貢之意言

夫子有美德而懷藏之，若人虛心盡禮求之，夫子肯與之乎。「子曰沽之哉。沽之哉。我待賈者也」者，孔子答。言我賣

之哉，不銜賣之辭。雖不銜賣，我居而待賈。言有人虛心盡禮以求我道，我即與之而不吝也。【釋】沽音姑。銜，

古「縣」字，一音玄遍反。

子欲居九夷。馬曰：「九夷，東方之夷有九種。」

【釋】種，章勇反。或曰：「陋，如之何？」子

曰：「君子居之，何陋之有？」馬曰：「君子所居

則化。」⑤【疏】「子欲」至「之有」正義曰：此章論孔子

疾中國無明君也。「子欲居九夷」者，東方之夷有九種。孔

子以時無明君，故欲居東夷。「或曰陋，如之何」者，或人謂

孔子，言東夷僻陋無禮，如何可居。「子曰君子居之，何陋

之有」者，孔子答或人。言君子所居則化，使有禮義，故云

「何陋之有」。注「馬曰九夷，東方之夷有九種」正義

曰：案《東夷傳》云：「夷有九種，曰妖夷、④于夷、方夷、

黃夷、白夷、赤夷、玄夷、風夷、陽夷。」又一曰玄菟，二曰樂

①「謂」字，正平本無。

②「賣」，原作「賈」，據阮本改。

③「肯」字，正平本無。

④「也」字，正平本無。

⑤「賈」下，正平本有「者也」二字。

⑥「事」，阮本作「玉」。

⑦「匱」，阮本作「匱」。

⑧「則化」，正平本作「者皆化也」。

⑨「妖」，阮本作「吠」。

浪，三曰高驪，①四曰滿飾，五曰鳧曳，六曰索家，七曰東屠，八曰倭人，九曰天鄙。

子曰：「吾自衛反魯，②然後樂正，

《雅》、《頌》各得其所。」鄭曰：「反魯，魯哀公十一年

冬，③是時道衰樂廢，孔子來還，乃正之，故《雅》、《頌》各得其所。」④【疏】「子曰吾自衛反魯，然後樂正，《雅》、《頌》

各得其所」正義曰：此章記孔子言正廢樂之事也。孔子

以定十四年去魯，應聘諸國。魯哀公十一年，自衛反魯。

是時道衰樂廢，孔子來還，乃正之，故《雅》、《頌》各得其所也。注「反魯，魯哀公十一年冬」正義曰：案《左傳》哀

十一年冬，「衛孔文子之將攻大叔也，訪於仲尼。仲尼曰：

「胡簋之事則嘗學之矣，甲兵之事未之聞也。」退，命駕而

行，曰：「鳥則擇木，⑤木豈能擇鳥哉？」⑥文子遽止之，

曰：「圉豈敢度其私，訪衛國之難也。」將止，魯人以幣召

之，乃歸。」杜注云「於是自衛反魯，樂正，《雅》、《頌》各得

其所」是也。

子曰：「出則事公卿，入則事父兄，喪事

不敢不勉，不為酒困，何有於我哉？」馬曰：

「困，亂也。」【疏】「子曰出則事公卿，入則事父兄，喪事不

敢不勉，不為酒困，何有於我哉」正義曰：此章記孔子言忠順、孝悌、哀喪、慎酒之事也。困，亂也。言出仕朝廷則盡其忠順以事公卿也，人居私門則盡其孝悌以事父兄也，若有喪事則不敢不勉力以從禮也，未嘗為酒亂其性也。他人無是行於我，我獨有之，故曰「何有於我哉」。

子在川上曰：「逝者如斯夫。不舍晝

夜。」包曰：「逝，往也。言凡往也者如川之流。」⑦【疏】

「子在川上曰逝者如斯夫。不舍晝夜」正義曰：此章記

孔子感歎時事既往，不可追復也。逝，往也。夫子因在川

水之上，見川水之流迅速，且不可追復，故感之而興歎。言

凡時事往者如此川之流夫，不以晝夜而有舍止也。【釋】

夫音符，下章「有矣夫」同。舍音捨。

①「驪」，阮本作「麗」。

②「反」下，正平本有「於」字。

③「魯」字，阮本奪。

④「故」下，正平本有「曰」字。

⑤「木」，原作「大」，據阮本改。

⑥「哉」字，阮本無。

⑦「也」字，正平本無。



子曰：「吾未見好德如好色者也。」疾時人薄於德而厚於色，故發此言。【疏】「子曰吾未見好德如好色者也」正義曰：此章孔子疾時人薄於德而厚於色也。【釋】好，呼報反，下同。

子曰：「譬如爲山，未成一簣，止，吾止也。包曰：「簣，土籠也。此勸人進於道德。爲山者，其功雖已多，未成一籠而中道止者，我不以其前功多而善之，見其志不遂，故不與也。」【釋】簣，求位反。籠，魯東反。中，丁仲反，又如字。譬如平地，雖覆一簣，進，吾往也。」馬曰：「平地者，將進加功，雖始覆一簣，我不以其功少而薄之，據其欲進而與之。」【疏】「子曰」至「往也」正義曰：此章孔子勸人進於道德也。「子曰譬如爲山，未成一簣，止，吾止也」者，簣，土籠也。言人之學道，垂成而止，前功雖多，吾不與也。譬如爲山者，其功雖已多，未成一籠而中道止者，我不以其前功多而善之，見其志不遂，故吾止而不與也。「譬如平地，雖覆一簣，進，吾往也」者，言人進德修業，功雖未多而強學不息，則吾與之也。譬如平地者將進加功，雖始覆一簣，我不以其功少而薄之，據其欲進，故吾則往而與之也。【釋】覆，芳服反。

子曰：「語之而不惰者，其回也與。」顏淵解，故語之而不惰。餘人不解，故有惰語之辭。

【疏】「子曰語之而不惰者，其回也與」正義曰：此章美顏回也。情謂解情也。言餘人不能盡解，故有解情於夫子之語時。其語之而不解情者，其唯顏回也與，顏淵解故也。

【釋】語，魚據反。情，徒卧反。與音餘。解音蟹，下同。

子謂顏淵，曰：「惜乎。吾見其進也，未

見其止也。」包曰：「孔子謂顏淵進益未止，痛惜之甚。」【疏】「子謂顏淵，曰惜乎。吾見其進也，未見其止也」正義曰：此章以顏回早死，孔子於後歎惜之也。孔子謂顏淵進益未止，痛惜之甚也。

- ① 「其」下，正平本有「見」字。
- ② 「子曰」二字，阮本奪。
- ③ 「也」字，正平本無。
- ④ 「淵」下，正平本有「則」字。
- ⑤ 「而」字，正平本無。
- ⑥ 「辭」，正平本作「時」。
- ⑦ 「解」，阮本作「懈」，下同。
- ⑧ 「止」，原作「正」，據阮本改。

子曰：「苗而不秀者有矣夫。秀而不實者有矣夫。」孔曰：「言萬物有生而不育成者，喻人亦然。」【疏】子曰苗而不秀者有矣夫。秀而不實者有矣夫。正義曰：此章亦以顏回早卒，孔子痛惜之，爲之作譬也。言萬物有生而不育成者，喻人亦然也。

子曰：「後生可畏，焉知來者之不如今也？」後生謂年少。【釋】焉，於虔反。「年少」，本今

作「少年」，詩照反。四十五十而無聞焉，斯亦不足畏也已。」【疏】子曰「至」也已。正義曰：此章

勸學也。「子曰後生可畏，焉知來者之不如今也」者，後生謂年少也。言年少之人足以積學成德，誠可畏也，安知將來者之道德不如我今日也。「四十五十而無聞焉，斯亦不足畏也已」者，言年少時不能積學成德，至於四五十而令名無聞，雖欲強學，終無成德，故不足畏也。

子曰：「法語之言，能無從乎？改之爲貴。」孔曰：「人有過，以正道告之，口無不順從之，能必自改之乃爲貴。」【釋】語，魚據反。巽與之言，能無說乎？繹之爲貴。馬曰：「巽，恭也。謂恭孫謹敬

之言，聞之無不說者，能尋繹行之乃爲貴。」【釋】巽音遜。說音悅，注及下同。繹音亦，鄭云「陳也」。說而不繹，從而不改，吾末如之何也已矣。」【疏】子

曰「至」已矣。正義曰：此章貴行也。「子曰法語之言，能無從乎？改之爲貴」者，謂人有過，以禮法正道之言告語之，當時口無不順從之者，口雖服從，未足可貴，能必自改之，乃爲貴耳。「巽與之言，能無說乎？繹之爲貴」者，巽，恭也。繹，尋繹也。謂以恭孫謹敬之言教與之，當時聞之無不喜說者，雖聞之喜說，未足可貴，必能尋繹其言，行之，乃爲貴也。「說而不繹，從而不改，吾末如之何也已矣」者，謂口雖說從而行不尋繹追改，疾夫形服而心不化，故云「未如之何」，猶言不可奈何也。

子曰：「主忠信，毋友不如己者，過則勿

- ① 「畏」下，正平本有「也」字。
- ② 「已」下，正平本、阮本有「矣」字。
- ③ 「能必自改之乃爲貴」，正平本作「能必改乃爲貴也矣」。
- ④ 「者」，正平本作「也」。

憚改。」慎所主、友，●有過務改，皆所以爲益。【疏】

「子曰主忠信，毋友不如己者，過則勿憚改」正義曰：此章戒人忠信改過也。主猶親也。憚猶難也。言凡所親狎皆須有忠信者也，無得以忠信不如己者爲友也，苟有其過，無難於改也。《學而》篇已有此文，記者異人，重出之。●

【釋】母音無。憚，徒旦反。

子曰：「三軍可奪帥也，匹夫不可奪志也。」孔曰：「三軍雖衆，人心不一，●則其將帥可奪而取之。●匹夫雖微，苟守其志，不可得而奪也。」【疏】子曰三

軍可奪帥也，匹夫不可奪志也」正義曰：此章言人守志不移也。萬二千五百人爲軍。帥謂將軍也。●匹夫謂庶人也。三軍雖衆，人心不一，則其將帥可奪而取之。匹夫雖微，苟守其志，不可得而奪也。士大夫已有妾媵，庶人賤，但夫婦相匹配而已，故云匹夫。【釋】帥，色類反。將，子匠反。

子曰：「衣敝緼袍，●與衣狐貉者立而不恥者，其由也與。」孔曰：「緼，臬著。」【釋】衣，於

既反。弊，本今作「敝」。緼，紆粉反。袍，蒲刀反。貉，戶洛反。依字作「貉」。也與，音餘。臬，絲里反。著，竹呂反。『不忮不求，何用不臧？』馬曰：「忮，害也。

臧，善也。言不忮害，不貪求，何用爲不善。疾貪惡忮害之詩。『子路終身誦之。』子曰：「是道也，何足以臧？」馬曰：「臧，善也。尚復有美於是者，何足以爲善。」【疏】子曰「至以臧」正義曰：此章善仲由也。

「子曰衣敝緼袍，與衣狐貉者立而不恥者，其由也與」者，緼，臬著也。緼袍，衣之賤者。狐貉，裘之貴者。常人之情，著破敗之緼袍，與著狐貉之裘者並立，則皆慙恥。而能不恥者，其惟仲由也與。●「不忮不求，何用不臧」者，忮，害也。臧，善也。言不忮害，不貪求，何用爲不善。言仲由不忮害，不貪求，何用爲不善。此詩《邶風·雄雉》之篇，疾貪惡忮害之詩也。孔子言之以善子路也。『子路終身誦

①「慎所主友」，正平本作「慎其所主所友」。

②「重」上，阮本作「故」字。

③「不」，正平本作「非」。

④「而取之」，正平本作「之而取」。

⑤「軍」字，阮本無。

⑥「敝」，正平本作「弊」。

⑦「也」字，正平本無。

⑧「其惟」，阮本作「唯其」。

之「者，子路以夫子善己，故常稱誦之。「子曰是道也，何足以臧」者，孔子見子路誦之不止，懼其伐善，故抑之。言人行尚復有美於是者，此何足以爲善。」注「子曰緼，臬著」

正義曰：《玉藻》云：「緼爲繭，緼爲袍。」鄭玄云：「衣有著之異名也。緼謂今之新縣，緼謂今緼及舊絮也。」然則今云臬著者，雜用臬麻以著袍也。【釋】復，扶又反。

子曰：「歲寒然後知松柏之後凋也。」大寒

之歲，衆木皆死，然後知松柏小凋傷。①平歲則衆木亦有不死者，故須歲寒而後別之。喻凡人處治世，亦能自脩整，與君子同。在濁世，然後知君子之正不苟容。【疏】子曰歲

寒然後知松柏之後凋也」正義曰：此章喻君子也。大寒之歲，衆木皆死，然後知松柏小凋傷。若平歲則衆木亦有不死者，故須歲寒而後別之。喻凡人處治世，亦能自脩整，與君子同。在濁世，然後知君子之正不苟容也。【釋】彫，丁

條反，依字當作「凋」。別，彼列反。治，直吏反。

子曰：「知者不惑，包曰：「不惑亂。」【釋】知

音智。仁者不憂，孔曰：「無憂患。」勇者不懼。」

【疏】子曰知者不惑，仁者不憂，勇者不懼」正義曰：此章言知者明於事，故不惑亂，仁者知命，故無憂患，勇者果

敢，故不恐懼。

子曰：「可與共學，未可與適道；適之也。雖學，或得異端，未必能之道。可與適道，未可

與立，雖能之道，未必能有所立。②可與立，未可與權。雖能有所立，未必能權量其輕重之極。「唐棣

之華，偏其反而。豈不爾思？室是遠而。」

逸詩也。唐棣，移也，③華反而後合。賦此詩者，④以言權道反而後至於大順。思其人而不得見者，其室遠也。以言思權而不得見者，其道遠也。【釋】棣，大計反，《字林》大

內反。偏音篇。子曰：「未之思也，夫何遠之有？」⑤夫思者，當思其反。反是不思，所以爲遠。能思其反，何遠之有？言權可知，唯不知思耳，思之有次序，斯

①「小」，正平本作「不」。

②「有所立」，正平本作「有所成立也」。

③「移」，原作「移」，據阮本改。

④「者」字，正平本無。

⑤「有」下，正平本有「哉」字。

可知矣。①【疏】「子曰」至「之有」正義曰：此章論權道也。「子曰可與共學，未可與適道」者，適，之也。言人雖可與共學，所學或得異端，未必能之正道，故未可與也。「可與適道，未可與立」者，言人雖能之道，未必能有所立，故未可與立。②「可與立，未可與權」者，言人雖能有所立，未必能隨時變通，權量其輕重之極也。「唐棣之華，偏其反而。豈不爾思？室是遠而」者，此逸詩也。唐棣，移也。言其華偏反而後合。③賦此詩者，以言權道亦先反常而後至於大順也。「豈不爾思」者，言誠思爾也。誠思其人而不得見者，其室遠也。以喻思權而不得見者，其道遠也。「子曰未之思也，夫何遠之有」者，言夫思者當思其反常，若不思是反，所以爲遠，能思其反，何遠之有。言權可知，唯不知思爾。儻能思之有次第，④斯可知矣。記者嫌與詩言相亂，故重言「子曰」也。注「唐棣，移也」正義曰：《釋木》文也。舍人曰：「唐棣，一名移。郭璞曰：『似白楊，江東呼夫移。』《詩·召南》云：『唐棣之華。』陸機云：『與李也。一名雀梅，亦曰車下李。所在山皆有，其華或白或赤。六月中熟，大如李子，可食。』【釋】未音味，或作「末」者，⑤非。夫音符，注同。一讀以「夫」字屬上句。

## 鄉黨第十

【疏】正義曰：此篇唯記孔子在魯國鄉黨中言行，故分之以次前篇也。此篇雖曰一章，①其間事義亦以類相從，今各依文解之。

孔子於鄉黨，恂恂如也，似不能言者。

王曰：「恂恂，溫恭之貌。」【釋】恂音荀，又音旬。其在

宗廟朝廷，便便言，唯謹爾。鄭曰：「便便，辯也。②雖辯而謹敬。」【釋】朝，直遙反，篇內不出者同。

①「知」下，正平本有「之」字。

②「立」，阮本作「也」。

③「言」字，阮本無；「偏」下，阮本有「然」字。

④「第」，阮本作「序」。

⑤「末」，原作「未」，據文意改。

⑥「此篇雖曰一章」，正平本亦曰「凡一章」，然仍以大圈分章，茲從正平本。

⑦「辯」，正平本誤「辨」，下同。

廷，徒寧反，又徒佞反。便，婢綿反。朝，與下大夫言，侃侃如也；孔曰：「侃侃，和樂之貌。」【釋】侃，苦旦反。樂音洛。與上大夫言，聞聞如也。孔曰：「聞聞，中正之貌。」君在，蹶蹶如也，與與如也。馬曰：「君在，視朝也。」①蹶蹶，恭敬貌。②與與，威儀中適之貌。【疏】「孔子」至「與與如也」③正義曰：此一節記言語及趨朝之禮容也。「孔子於鄉黨，恂恂如也，似不能言」者，恂恂，溫恭之貌。言孔子在於鄉黨中，與故舊相接，常溫和恭敬，恂恂然如似不能言語者，道其謙恭之甚也。凡言「如也」者，皆謂「如此」義也。「其在宗廟朝廷，便便言，唯謹爾」者，便便，辯也。宗廟，行禮之處。朝廷，布政之所。當詳問極言，故辯治也，雖辯而唯謹敬。「朝，與下大夫言，侃侃如也，與上大夫言，聞聞如也」者，侃侃，和樂之貌。聞聞，中正之貌。下大夫稍卑，故與之言可以與樂。上大夫，卿也，爵位既尊，故與之言常執中正，不敢和樂也。「君在，蹶蹶如也，與與如也」者，君在謂視朝時也。蹶蹶，恭敬之貌。與與，威儀中適之貌。既當君在之所，故恭敬，使威儀中適，不敢解惰也。【釋】蹶，子六反。蹶，子亦反。與音餘。中，丁仲反。

君召使擯，鄭曰：「君召使擯者，有賓客，使迎之。」①【釋】擯，必刃反，本又作「儼」，②亦作「賓」，皆同。色勃如也，孔曰：「必變色。」【釋】勃，步忽反。足躩如也。包曰：「足躩盤僻貌。」③【釋】躩，駒若反，④注皆同。盤，步干反，字又作「磬」。辟，婢亦反。揖所與立，左右手，⑤衣前後，檐如也。鄭曰：「揖左人，左其手，揖右人，右其手。一俛一仰，衣前後檐如也。」⑥趨進，翼如也。孔曰：「言端好。」賓退，必復命

- ①「在」下，正平本有「者君」二字。
- ②「敬」下，正平本、阮本有「之」字。
- ③「疏」，原作「釋」，據阮本改。
- ④「之」，正平本作「也」。
- ⑤「儼」，原作「擯」，據文義改。
- ⑥「足躩盤僻貌」，正平本作「盤僻貌之也」；「僻」，阮本均作「辟」。
- ⑦「駒若」，元本作「駟碧」。
- ⑧「右」下，正平本有「其」字。
- ⑨「衣」上，正平本有「故」字。「後」下，正平本有「則」字。

曰：「賓不顧矣。」鄭曰：①「復命，白君，賓已去矣。」②【疏】「君召使擯」至「顧矣」正義曰：此一節言君召孔子使爲擯之禮也。擯謂主國之君所使出接賓者也。「色勃如也，足躓如也」者，勃然變色也。足躓，盤僻貌。既傳君命以接賓，故必變色而加肅敬也，足容盤僻躓然，不敢懈慢也。「揖所與立，左右手，衣前後，檐如也」者，謂交擯傳命時，揖左人，左其手，揖右人，右其手。一俛一仰，衣前後檐如也。「趨進，翼如也」者，謂疾趨而進，張拱端好，如鳥之張翼也。③「賓退，必復命曰：賓不顧矣」者，④謂賓禮畢，上擯送賓出，反告白君，「賓已去矣，不反顧也」。

注「鄭曰」至「如也」正義曰：云「揖左人，左其手，揖右人，右其手」者，謂傳擯時也。案，諸侯自相爲賓之禮，凡賓主各有副，賓副曰介，主副曰擯及行人。若諸侯自行，則介各從其命數。至主國大門外，王人及擯出門相接。⑤若主君是公，則擯者五人，侯伯則擯者四人，子男則擯者三人。⑥所以不隨命數者，謙也，故並用強半之數也。賓若是公，來至門外，直當闕西，去門九十步而下車，當軹北嚮而立。鄭注《考工記》云：「軹，轂末也。」其侯伯立當前疾胡下，⑦子男立當衡。注：「衡謂車軛。」其君當軫，而九介立在君之北，邇迤西北，並東嚮而列。主公出，直闕東，南

西嚮立，擯在主人之南，邇迤東南立，並西嚮也。使末擯與末介相對，中間傍相去三丈六尺。列擯、介既竟，則主君就擯求辭。所以須求辭者，不敢自許人求詣己，恐爲他事而至，故就求辭，自謙之道也。求辭之法，主人先傳求辭之言與上擯，上擯以至次擯，次擯繼傳以至末擯，末擯傳與賓末介，末介以次繼傳上至於賓。賓答辭，隨其來意，又從上介而傳下至末介，末介又傳與末擯。末擯傳相次而上，至於主人。傳辭既竟，而後進迎賓至門。知擯介朝位如此者，《大行人職》文。又知傳辭拜迎賓前至門者，《司儀職》文。其傳辭，《司儀》之交擯也。其列擯、介，傳辭委曲，約《聘禮》文。若諸侯使卿大夫相聘，其介與主位，則《大行人》云：「卿大夫之禮，各下其君二等。」鄭注云「介與朝位」是也。主君待之，擯數如待其君。其有異者，主君至大門而

①「鄭曰」，正平本作「孔安國曰」。

②「去」下，正平本有「也」字。

③「如」，阮本誤「爲」。

④「者」字，阮本奪。

⑤「王」，阮本作「主」。

⑥「三」，阮本作「二」。

⑦「疾」，阮本作「侯」。

不出限，南面而立也。若公使之，①亦直闕西北嚮，七介，而去門七十步。侯伯之使列五介，而去門五十步。子男之使，三介，而去門三十步。上擯出闕外闕東南，西嚮，陳介西北，東面，遽迤，如君自相見也。而未介，末擯相對亦相去三丈六尺。陳擯、介竟，則不傳命，而上擯進至末擯間，南揖賓，賓亦進至末介間，上擯與賓相去亦三丈六尺，而上擯揖而請事，人告君。②君在限內，後乃相與人也。知者，約《聘禮》文。不傳辭，《司儀》及《聘禮》謂之旅擯。君自來，所以必傳命者，《聘義》云：「君子於其所尊弗敢質，敬之至也。」又若天子春夏受朝宗則無迎法，受享則有之，故《大行人》云：「廟中將幣三享。」鄭云：「朝先享，不言朝者，朝正禮，不嫌有等也。」若秋冬覲遇一受之於廟，則亦無迎法，故《郊特牲》云：「覲禮，天子不下堂而見諸侯。」明冬遇依秋也。以爲擯之禮，依次傳命，故揖左人左其手，揖右人右其手，一俛一仰，使衣前後檐如也。注「鄭曰復命白君，賓已去矣」正義曰：案，《聘禮》行聘享、私覲禮畢，賓出，公再拜送，賓不顧。③鄭注云：「公既拜，客趨辟。君命上擯送賓出，反告『賓不顧矣』。」於此，君可以反路寢矣。

人公門，鞠躬如也，如不容。孔曰：「斂

身。」【釋】鞠躬，九六反。立不中門，行不履闕。孔曰：「闕，門限。」【釋】闕，于逼反，一音況逼反。過位，色勃如也，足躩如也，包曰：「過君之空位。」其言似不足者。攝齊升堂，鞠躬如也，屏氣似不息者。孔曰：「皆重慎也。衣下曰齊。攝齊者，攝衣也。」【釋】齊音咨，篇末皆同。攝，苦侯反。出，降一等，逞顏色，怡怡如也。孔曰：「先屏氣，下階舒氣，故怡怡如也。」【釋】逞，勅井反。怡，以之反。沒階，趨進，翼如也。孔曰：「沒，盡也。下盡階。」【釋】「沒階趨」，一本作「沒階趨進」，誤也。復其位，蹶蹶如也。孔曰：「來時所過位。」【疏】「人公門」至「蹶蹶如也」正義曰：此一節記孔子趨朝之禮容也。「人公門，鞠躬如也，如不容」者，公，君也。鞠躬，曲斂也。躬，身也。君門雖大，斂身，如狹小不容受其身也。「立不中門」者，中

①「使之」，阮本作「之使」。

②「入」，阮本誤「人」。

③「顧」，阮本作「復」。



門謂棖闌之中央。君門中央有闕，兩旁有棖，棖謂之門棖，

棖闌之中是尊者所立處，故人臣不得當之而立也。「行不

履闕」者，履，踐也。闕，門限也。出入不得踐履門限，所以

爾者，一則自高，二則不淨，並為不敬。「過位，色勃如也，

足躓如也」者，過位，過君之空位者也，①謂門屏之間，人君

宁立之處。君雖不在此位，人臣過之宜敬，故勃然變色、足

盤辟而為敬也。「其言似不足」者，下氣怡聲，如似不足者

也。「攝齊升堂，鞠躬如也，屏氣似不息者」，②皆重慎也。

衣下曰齊。攝齊者，攝衣也。將升堂時，以兩手當裳前，提

挈裳使起，恐衣長，轉足躡履之。仍復曲斂其身，以至君

所，則屏藏其氣，似無氣息者也。「出，降一等，逞顏色，怡

怡如也」者，以先時屏氣，出，下階一級，則舒氣，故解其顏

色，怡怡然和說也。「没階，趨進，翼如也」，没，盡也。下盡

階，則疾趨而出，張拱端好，如鳥之舒翼也。「復其位，蹶

如也」者，復至其來時所過之位，則又蹶踏恭敬也。注

「闕，門限」正義曰：《釋宮》云：「秩謂之闕。」③孫炎

云：「闕，門限也。」經傳諸注皆以闕為門限，為內外之限

約也。注「衣下曰齊。攝齊者，攝衣也」正義曰：《曲

禮》云：「兩手攝衣，去齊尺。」鄭注云：「齊謂裳下緝也。」

然則衣謂裳也。對文則上曰衣，下曰裳。散則可通。故此

云攝衣。攝，提挈也，謂提挈裳前，使去地一尺也。

執圭，鞠躬如也，如不勝。包曰：「為君使，聘

問鄰國，④執持君之圭。鞠躬者，敬慎之至。」【釋】勝音升。

為，于僞反。使，所吏反。上如揖，下如授。勃如戰

色，足蹢蹢如有循。鄭曰：「上如揖，授玉宜敬。下如

授，不敢忘禮。戰色，敬也。足蹢蹢如有循，舉前曳踵行。」⑤

【釋】上，時掌反，又如字。「下如」，《魯讀》「下」為「趨」，今從

《古》。蹢，色六反。「授玉」，一本作「受玉」。踵，章勇反。享

禮，有容色。鄭曰：「享，獻也。《聘禮》：既聘而享，用圭

璧，有庭實。」【釋】享，許丈反。私覲，愉愉如也。鄭

曰：「覲，見也。既享，乃以私禮見。愉愉，顏色和。」⑥【疏】

「執圭」至「愉愉如也」正義曰：此一節記為君使，聘問鄰國

①「者」字，阮本無。

②「息」，原作「足」，據阮本改。

③「秩」，阮本作「秩」，是。

④「聘」上，正平本有「以」字。

⑤「行」下，正平本有「之也」二字。

⑥「和」，正平本作「之和也」。

之禮容也。「執圭，鞠躬如也，如不勝」者，言執持君之圭以聘鄰國，而鞠躬如不能勝舉，慎之至也。「上如揖，下如授」者，上謂授玉時，宜敬，故如揖也。下謂既授玉而降，雖不執玉，猶如授時，不敢忘禮也。「勃如戰色，足躡躡如有循」者，亦謂執圭行聘時，戰栗其顏色，敬也。足則舉前曳踵而行，躡躡如有所循也。「享禮，有容色」者，享，獻也。《聘禮》：「既聘而享，用圭璧，有庭實。聘時執圭致命，故勃如戰色。至行享時則稍許有容色，不復戰栗。」私覲，愉愉如也者，覲，見也。愉愉，顏色和也。謂既享，乃以私禮見，故顏色愉愉然和說也。注「包曰」至「之至」正義曰：云「爲君使，聘問鄰國，執持君之圭者，案《聘禮》云「賓襲，執圭，致命。公側襲，受玉于中堂與東楹之間」，是其事也。凡執玉之禮，《大宗伯》云「公執桓圭」，注云「雙植謂之桓」①。桓，宮室之象，所以安其上也。圭長九寸。故《玉人》云「命圭九寸，公守之」是也。《宗伯》又云：「侯執信圭，伯執躬圭。」注云：「蓋皆象以人形爲琢飾，文有纚纚耳，欲其慎行以保身。圭皆長七寸。」故《玉人》云：「命圭七寸，謂之信圭，侯守之。命圭七寸謂之躬圭，伯守之。」江南儒者解云：「直者爲信，其文纚纚。曲者爲躬，其文纚纚。」義或然也。《宗伯》又云：「子執穀璧，男執蒲璧。」注云：「穀所以養人。蒲爲席，所以安人。不執圭者，未成國也。」蓋琢爲穀稼及蒲葦

之文，蓋皆徑五寸，故《大行人》云「子執穀璧，男執蒲璧五寸」是也。凡圭廣三寸，厚半寸，剡上左右各寸半，知者，《聘禮記》文。其璧則內有孔，外有玉。②其孔謂之好，故《爾雅·釋器》云：「肉倍好謂之璧，好倍肉謂之瑗，肉好若一謂之環。」此謂諸侯所執圭璧，皆朝於王及相朝所用也，故《典瑞》前既陳玉，則云「朝覲宗遇會同於王，諸侯相見亦如之」是也。其公、侯、伯朝后皆用璋，知者，以《聘禮》聘君用圭，聘夫人以璋，則知於天子及后亦然也。其子、男既朝王用璧，朝后宜用琮，以璧琮相對故也。鄭注《小行人》云：「其上公及二王之後，享天子圭以馬，享后璋以皮。其侯、伯、子、男，享天子璧以帛，享后琮以錦。其玉大小各如其命數。」知者，《玉人》云「璧琮九寸，諸侯以享天子」是也。其諸侯相朝，所執之玉與朝天子同。其享玉，皆以璧享君，以琮享夫人，明相朝禮亦當然。子、男相享，則降用琥以繡，璜以黼，故鄭注《小行人》云「其於諸侯亦用璧琮耳。子、男於諸侯則享用琥璜，下其瑞」是也。其諸侯之臣聘天子及聘諸侯，其聘玉及享玉降其君瑞一等，故《玉人》云「瑑圭璋八寸，璧琮八寸，以覲聘」是也。注「足躡躡如有循，

①「植」，原作「桓」，據阮本改。

②「玉」，阮本作「肉」，是。

舉前曳踵行」正義曰：案《玉藻》云：「執龜玉舉前曳踵，蹠踵如也。」蹠謂足之後跟也。①謂將行之時，初舉足前，後曳足跟，行不離地，蹠踵如也，言舉足狹數，蹠踵如也。《玉藻》又云：「圈豚行，不舉足，齊如流。」鄭注云：「圈，轉也。豚之言若有所循，不舉足，曳踵，則衣之齊如水之流矣，孔子執圭則然，此徐趨也。」注「鄭曰」至「庭實」正義曰：「享，獻也」，《釋詁》文也。云「《聘禮》」既聘而享，用圭璧，有庭實者，案《覲禮》侯氏既見王，乃云：「四享皆束帛加璧，庭實唯國所有。」鄭玄云：「四當爲三。」《大行人職》曰：諸侯廟中將幣，皆三享。其禮差又無取於四也。初享或用馬，或用虎豹之皮。其次享三牲、魚、腊、籩豆之實，龜也、金也、丹漆、絲纁、竹箭也，其餘無常貨。此物非一國所能有，唯國所有，分爲三享，皆以璧帛致之。《禮器》云：「大享，②其王事與。三牲、魚、腊、四海九州之美味也。籩豆之薦，四時之和氣也。內金，示和也。束帛加璧，尊德也。龜爲前列，先知也。金次之，見情也。丹漆、絲纁、竹箭，與衆共財也。其餘無常貨，各以其國之所有，③則致遠物也。」《郊特牲》曰：「旅幣無方，所以別土地之宜而節遠邇之期也。龜爲前列，先知也。以鍾次之，以和居參之也。虎豹之皮，示服猛也。束帛加璧，旌德也。」④鄭玄《覲禮》之注所言出於彼也。諸侯相朝聘，其禮亦然。案《聘禮》「賓楊，奉束

帛加璧享」。《記》曰：「凡庭實，隨人，左先，皮馬相間可也。」《小行人職》云：「合六幣，圭以馬，璋以皮，璧以帛，琮以錦，琥以繡，璜以黼。此六物者，以和諸侯之好故。」鄭注云：「合，同也。六幣所以享也。五等諸侯享天子用璧，享后用琮。其大各如其瑞，皆有庭實，以馬若皮。皮，虎豹皮也。用圭璋者，二王之後也。二王後尊，故享用圭璋而特之。《禮器》曰「圭璋特」是也。其於諸侯亦用璧琮耳。子、男於諸侯則享用虎璜，⑤下其瑞也。凡二王後諸侯相享之玉，大小各降其瑞一等。及使卿大夫覲聘亦如之。」是用圭璧有庭實也。注「既享，乃以私禮見」正義曰：案《聘禮》「擯者出請事，賓告事畢，賓奉束帛以請覲」，注云「覲，見也。卿將公事，⑥是欲交其歡敬也。不用羔，因使而見，非特來」是也。【釋】覲，直歷反。愉，羊朱反。見，賢遍反，下同。

- ①「之」字，阮本無。
- ②「享」，阮本作「饗」。
- ③「各」，原作「名」，據阮本改。
- ④「旌」，阮本作「往」。
- ⑤「虎」，阮本作「琥」，是。
- ⑥「卿」，《儀禮·聘禮》注作「鄉」。

君子不以紺緌飾，孔曰：「一人曰緌。飾者，不

以爲領袖緣也。紺者，齊服盛色以爲飾衣，<sup>①</sup>似衣齊服。

緌者，三年練。以緌飾衣，爲其似衣喪服，故皆不以爲飾

衣。」【釋】紺，古暗反。緌，莊田反，<sup>②</sup>《考工記》云「五人

曰緌」，《字林》云「帛青色，子勾反」。喪，詳又反，字亦作

「袖」。緣，悅絹反。齊，側皆反，下同，本又作「齋」。衣，於

既反，下「不衣」同。紅紫不以爲褻服。王曰：「褻

服，私居服，非公會之服。」<sup>③</sup>皆不正。褻尚不衣，正服無所

施。」【釋】褻，息列反。當暑，袗絺綌，<sup>④</sup>必表而

出之。<sup>⑤</sup>孔曰：「暑則單服。絺，綌，葛也。必表而出之，

加上衣。」【釋】袗，之忍反，本又作「袗」。絺，勑之反，細

葛。綌，去逆反，麤葛。緌衣，羔裘。素衣，麤裘。

黃衣，狐裘。褻裘長，短右袂。孔曰：「服皆中外

之色相稱也。私家裘長，主溫。短右袂，<sup>⑥</sup>便作事。」

【釋】緌，側基反。麤，研奚反，<sup>⑦</sup>鹿子也。袂，面世反。稱，

尺證反。便，婢面反。必有寢衣，長一身有半。孔

曰：「今之被也。」【釋】長，直亮反。狐貉之厚以

居。鄭曰：「在家以接賓客。」<sup>⑧</sup>【釋】貉，戶各反。去

喪，無所不佩。孔曰：「去，除也。非喪則備佩所宜佩

也。」【釋】去，起吕反。不佩，字或從玉旁，非。非帷

裳，必殺之。王曰：「衣必有殺縫，唯帷裳無殺也。」<sup>⑨</sup>

【釋】帷，位悲反。殺，色界反。羔裘玄冠不以弔。

孔曰：「喪主素，吉主玄。吉凶異服。」吉月，必朝服

而朝。孔曰：「吉月，月朔也。朝服，皮弁服。」齊，必

①「衣」字，正平本無。

②「田」，元本作「由」。

③上「服」字，正平本無，下「服」字下，正平本有「者也」二

字。

④「袗」，正平本作「縗」。

⑤「之」字，正平本無，注同。

⑥「袂」下，正平本有「者」字。

⑦「研奚」，元本作「米低」。

⑧「客」下，正平本有「之也」二字。

⑨「殺」下，正平本有「之」字。

有明衣，布。●孔曰：「以布爲沐浴衣。」●【疏】「君

子」至「明衣布」正義曰：此一節記孔子衣服之禮也。

「君子不以紺緇飾」者，君子謂孔子也。紺，玄色。緇，淺絳

色。飾者，領緣也。紺者，齊服盛色，以爲飾衣，似衣齊服。

緇者，三年練以緇飾衣，爲其似衣喪服，故皆不以爲飾衣。

「紅紫不以爲褻服」者，紅，南方間色。紫，北方間色。褻

服，私居服，非公會之服。以其紅紫二色皆不正，故不以爲

褻服。褻服尚不用，則正服無所施可知也。但言紅紫，則

五方間色皆不用也。「當暑，袗絺綌，必表而出之」者，袗，

單也。絺，綌，葛也。精曰絺，麤曰綌。暑則單服，必加上

表衣，●然後出之，爲其形褻故也。「緇衣，羔裘。素衣，麤

裘。黃衣，狐裘」者，凡祭服，先加明衣，次加中衣，冬則次

加袍繭，夏則不袍繭，用葛也，次加祭服。若朝服布衣，亦

先以明衣親身，次加中衣，冬則次加裘，裘上加裼衣，裼衣

之上加朝服，夏則中衣之上不用裘而加葛，葛上加朝服。

凡服，必中外之色相稱。羔裘，羔羊裘也，●故用緇衣以裼

之。麤裘，鹿子皮以爲裘也，故用素衣以裼之。狐裘黃，故

用黃衣以裼之。「褻裘長，短右袂」者，此裘，私家所著之裘

也。長之者，主溫也。袂是裘之袖，「短右袂」者，作事便

也。「必有寢衣，長一身有半」者，今之被也。「狐貉之厚以

居」者，謂在家接賓客之裘也。●居家主溫，故厚爲之。

「去喪，無所不佩」者，去，除也。居喪無飾，故不佩。除喪

則備佩所宜佩也。「非帷裳，必殺」者，●殺謂殺縫。凡衣

必有殺縫，唯帷裳無也。「羔裘玄冠不以弔」者，凶主素，吉

主玄，故羔裘玄冠不以弔喪也。「吉月，必朝服而朝」者，吉

月，月朔也。朝服，皮弁服。言每朔日，必服皮弁之服以朝

於君也。「齊，必有明衣，布」者，將祭而齊，則必沐浴，浴竟

而著明衣，所以明潔其體也。明衣以布爲之，故曰「齊，必

有明衣，布」也。注「孔曰」至「飾衣」正義曰：云「一人

曰緇。飾者不以爲領袖緣也」者，案，《考工記》云：「三人

爲纁，五人爲緇，七人爲緇。」注云：「染纁者三人而成。又

再染以黑則爲緇。緇，今禮俗文作「爵」，言如爵頭色也。

又復再染以黑乃成緇矣。鄭司農說以《論語》曰「君子不以

①「齊必有明衣」，正平本與下文「齊必變食」云云另作一

章。「布」下，正平本有「也」字。

②「衣」，正平本作「之衣也」。

③「上」，阮本作「尚」。

④「羔」，阮本作「黑」。

⑤「也」，阮本作「者」。

⑥「殺」下，阮本有「之」字。

紺緞飾」，又曰「緇衣，羔裘」。《爾雅》曰：「一染謂之緇，再染謂之緇，三染謂之纁。」《詩》云：「緇衣之宜兮。」玄謂此同色耳。染布帛者，染人掌之。凡玄色者，在緇緇之間，其六人者與。」今孔氏云「一人曰緇」者，未知出何書。又云：「緇者，三年練以緇飾衣」，則似讀「緇」爲「緇」。案《檀弓》云：「練，練衣黃裏緇緣。」注云：「小祥，練冠練中衣，以黃爲內，緇爲飾。黃之色卑於緇，緇纁之類明外除。」故曰「爲其似衣喪服，故皆不以爲飾衣」。云「紺者，齊服盛色以爲飾衣，似衣齊服」者，《說文》云：「紺，帛深青揚赤色。」是紺爲青赤色也，故爲齊服盛色。若以爲領袖緣飾，則似衣齊服也。注「服皆中外之色相稱也」正義曰：謂中衣外裘其色皆相稱也。此經云「緇衣，羔裘」者，謂朝服也。知者，案《玉藻》云：「諸侯朝服以日視朝於內朝。」《士冠禮》云：「主人玄冠朝服，緇帶素蹕。」①注云：「玄冠，委貌。朝服者十五升布衣。而素裳不言色者，衣與冠同色。」是朝衣色玄，玄即緇色之小別。此說孔子之服云「緇衣，羔裘」，《玉藻》亦云「羔裘緇衣以楊之」，是羔裘楊用緇衣，明其上正服亦緇色也。下文又曰「羔裘玄冠不以弔」，是羔裘所用配玄冠，羔裘之上必用緇布衣爲楊，楊衣之上正服亦是緇色，又與玄冠相配，②故知緇衣羔裘是諸侯君臣日視朝之

服也。其素衣麕裘，則在國視朝之服也。卿大夫士亦皆然。故鄭玄注此云「素衣麕裘，視朝之服」是也。其受外國聘享，亦素衣麕裘，故《聘禮》「公楊降立」，③注引《玉藻》云「麕裘青紵裘」④。絞衣，以楊之」，又引此云「素衣麕裘」，皮弁時或素衣。如鄭此言，則楊衣或絞或素不定也。熊氏云：⑤「臣用絞，君用素。」皇氏云：「素衣爲正，記者亂言絞耳。」其「黃衣，狐裘」，謂大蜡息民之祭服也。人君以歲事成熟，搜索群神而報祭之，謂之大蜡。又臘祭先祖五祀，因令民得大飲，農事休息，謂之息民。於大蜡之後，作息民之祭，其時則有黃衣狐裘。大蜡之祭與息民異也。息民用黃衣狐裘，大蜡則皮弁素服，二者不同矣。以其大蜡之後，始作息民之祭，息民大蜡同月，其事相次，故連言之耳。知者，《郊特牲》云：「蜡也者，索也，歲十二月，合聚萬物而索饗之也。皮弁素服而祭。素服以送終。葛帶榛杖，喪殺

①「蹕」，阮本作「韞」。

②「又」，阮本作「文」。

③「公」，阮本作「云」。

④「裘」，原作「衰」，據阮本改。

⑤「熊」，原作「能」，據阮本改。

也。」是大蜡之祭用素服也。《郊特牲》既說蜡祭，其下又云：「黃衣黃冠而祭，息田夫也。」注云：「祭謂既蜡臘先祖五祀也，於是勞農以休息之。」是息民之祭用黃衣也。此說孔子之服云「黃衣，狐裘」，《玉藻》云「狐裘黃衣以裼之」，以此知大蜡息民則有黃衣狐裘也。是此三者之服，中衣與外裘其色皆相稱也。注「孔曰」至「佩也」正義曰：云

「非喪則備佩所宜佩也」者，案《玉藻》云：「古之君子必佩玉，右徵角，左宮羽。凡帶必有佩玉，唯喪則否。佩玉有衝牙，君子無故，玉不去身。君子於玉比德焉。天子佩白玉而玄組綬，世子佩瑜玉而綦組綬，士佩璫玕而緼組綬，孔子佩象環五寸而綦組綬。」是非居喪則備佩此所宜佩也。

注「王曰衣必有殺縫，唯帷裳無殺也」正義曰：謂朝祭之服，上衣必有殺縫，在下之裳，其制正幅如帷，名曰帷裳，則無殺縫。其餘服之裳，則亦有殺縫，故深衣之制，「要在縫半下」，「縫齊倍要」。喪服之制，「裳內削幅」，注云：「削猶殺也。」注「孔曰喪主素，吉主玄，吉凶異服」正義曰：《檀弓》云：「莫以素器，以生者有哀素之心。」注：「哀素，言哀痛無飾。凡物無飾曰素。」又禮，祭服皆玄衣服，是「喪主素，吉主玄」也。注「孔曰」至「弁服」正義曰：云「吉月，月朔也」者，以《詩》云「二月初吉」，《周禮》云

「正月之吉」，皆謂朔日，故知此吉月謂朔日也。云「朝服，皮弁服」者，《士冠禮》云：「皮弁服，素積，緇帶，素鞶。」注云：「此與君視朝之服也。」①皮弁者，以白鹿皮爲冠，象上古也。積猶辟也。以素爲裳，②辟蹙其要中。皮弁之衣用布，亦十五升，其色象焉。魯自文公不行視朔之禮，孔子恐其禮廢，故每於月朔，必衣此視朝之服而朝於君，③所謂「我愛其禮」也。【釋】齊，本或作「齋」，同，側皆反。

齊必變食，孔曰：「改常饌。」④居必遷坐。孔

曰：「易常處。」【釋】坐如字，范甯「才卧反」。處，昌慮

反。食不厭精，膾不厭細。食饘而餲，孔曰：

「饘，餲，臭味變。」【釋】食音嗣，飯也。厭，於豔反，注及

下同。膾，古外反，又作「膾」。饘，於冀反，《字林》云：「飯

傷熱溼也。央苳，央冀二反。」餲，烏邁反，一音遏，《字林》

「乙例反」。魚餒而肉敗，不食。魚敗曰餒。⑤

①「朝」，阮本作「朔」。

②「裳」，阮本作「常」。

③「朝」，阮本作「朔」。

④「饌」，正平本作「食」。

⑤「魚」上，正平本有「孔安國曰」四字。

【釋】餒，奴罪反，本又作「餒」，《字書》同。色惡，不食。

臭惡，不食。失飪，不食。孔曰：「失飪，失生熟之節。」

【釋】飪，而甚反。不時，不食。鄭曰：「不時，非朝、夕、日中時。」

【釋】朝，如字。割不正，不食。

不得其醬，不食。馬曰：「魚膾非芥醬不食。」肉雖

多，不使勝食氣。唯酒無量，不及亂。沽酒

市脯不食。不撤薑食。孔曰：「撤，去也。齊禁薑

物，薑辛而不臭，故不去。」

【釋】食氣，如字，《說文》作「既」，云「小食也」。量音亮。沽音姑，買也。去，起呂反，下同。煮，香云反，本或作「葷」，同，本今作「薰」。

不多食。孔曰：「不過飽。」祭於公，不宿肉。周曰：「助

祭於君所，得牲體，歸則班賜，不留神惠。」祭肉不出

三日。出三日，不食之矣。鄭曰：「自其家祭肉，

過三日不食，是褻鬼神之餘。」食不語，寢不言。雖

蔬食菜羹瓜，祭，必齊如也。孔曰：「齊，嚴敬

貌。①三物雖薄，祭之必敬。」

【疏】「齊必」至「如也」正

義曰：此一節論齊祭飲食居處之事也。「齊必變食」者，謂

將欲接事鬼神，宜自繫靜，故改其常饌也。「居必遷坐」者，謂改易常處也。「食不厭精，膾不厭細」者，食，飯也。牛與羊魚之腥，蟲而切之為膾。飯與膾，所尚精細也。「食饅而餲，魚餒而肉敗不食」者，饅、餲，臭味變也。魚敗曰餒。言飯之氣味變及魚肉敗壞，皆不食之。「色惡，不食。臭惡，不食」者，謂飯食及肉顏色香臭變惡者，皆不食之。「失飪，不食」者，謂饌失生熟之節也。「不時，不食」者，謂非朝、夕、日中時也。「割不正，不食」者，謂折解牲體，脊、脅、臂、臠之屬，禮有正數，若解割不得其正，則不食也。「不得其醬，不食」者，謂魚膾非得芥醬則不食也。「肉雖多，不使勝食氣」者，氣，小食也。言有肉雖多，食之不可使過食氣也。「唯酒無量，不及亂」者，唯人飲酒無有限量，但不得多以至困亂也。「沽酒市脯不食」者，沽，買也。②酒不自作，未必精潔，脯不自作，不知何物之肉，故不食也。酒當言飲而亦

①「而」字，正平本無。

②「則」下，正平本有「以」字。

③「蔬」，正平本作「蔬」。

④「敬」下，正平本有「之」字。

⑤「買」，阮本作「賣」。



云「不食」者，因脯而並言之耳。經傳之文，此類多矣：

《易·繫辭》云「潤之以風雨」，《左傳》曰「馬牛皆百匹」，《玉

藻》云「大夫不得造車馬」，皆從一而省文也。「不撤薑食」

者，撤，去也。齊禁薰物，薑辛而不臭，故不去也。「不多

食」者，不可過飽也。自此已上，皆蒙「齊」文，凡言不食者，

皆爲不利人，以齊者，<sup>①</sup>孔子所慎。齊必嚴敬，若必食之，

或致困病，則失嚴敬心，故不食也。其凡常不必然。「祭於

公，不宿肉」者，謂助祭於君所，得牲體，歸則班賜，不留神

惠經宿也。「祭肉不出三日。出三日，不食之矣」者，謂自

其家之祭肉，<sup>②</sup>過三日不食，是褻慢鬼神之餘也。「食不

語，寢不言」者，直言曰言，答述曰語。方食不可語，語則口

中可憎。寢息宜靜，故不言也。「雖蔬食菜羹瓜，祭，必齊

如也」者，祭謂祭先。齊，嚴敬貌。言蔬食也，<sup>③</sup>菜羹也，瓜

也，三物雖薄，將食祭先之時，亦必嚴敬。注「孔曰饔、

餼，臭味變」正義曰：《釋器》云：「食饔謂之餼。」郭璞

曰：「飯穢臭。」<sup>④</sup>《說文》云：「穢，飯傷熱也。」《蒼頡篇》

云：「食臭敗也。」《字林》云：「饔，飯傷熱濕也。」注「魚敗

曰餒」正義曰：《釋器》云：「肉謂之敗，魚謂之餒。」郭璞

云：「敗，臭壞也。餒，肉爛也。」注「孔曰至「必敬」

正義曰：云「三物雖薄，祭之必敬」者，祭謂祭先也。案《玉

藻》云「唯水漿不祭」，又云「瓜祭上環」，知此三者雖薄，亦祭先也。若祭之，亦必齊敬也。

席不正，不坐。鄉人飲酒，杖者出，斯出

矣。孔曰：「杖者，老人也。鄉人飲酒之禮，主於老者，老者

禮畢出，孔子從而後出。」<sup>⑤</sup>【疏】席不正，不坐。鄉人飲酒，

杖者出，斯出矣」正義曰：此明坐席及飲酒之禮也。凡爲席

之禮，天子之席五重，諸侯之席三重，大夫再重席。南鄉，北鄉

以西方爲上，東鄉，西鄉以南方爲上。如此之類，是禮之正也。

若不正，則孔子不坐也。杖者，老人也。鄉人飲酒之禮，主於

老者，老者禮畢出，孔子則從而後出者也。<sup>⑥</sup>

鄉人儺，朝服而立於阼階。孔曰：「儺，驅

逐疫鬼。恐驚先祖，故朝服而立於廟之阼階。」【疏】「鄉

人儺，朝服而立於阼階」正義曰：此明孔子存室神之禮

①「以」，阮本誤「亦」。

②「之」字，阮本無。

③「疏」，阮本作「蔬」。

④「穢」，阮本作「饔」，下同。

⑤「後出」，正平本作「出之」。

⑥「者也」二字，阮本無。

也。儼，索室驅逐疫鬼也。恐驚先祖，故孔子朝服而立於廟之阼階。鬼神依人，庶其依己而安也。所以朝服者，大夫朝服以祭，故用祭服以依神也。【釋】「於阼」本或作「於阼階」。阼，才故反。

問人於他邦，再拜而送之。孔曰：「拜送使者，敬也。」

【疏】「問人於他邦，再拜而送之」正義曰：此記孔子遣人之禮也。問猶遣也，謂因問有物遺之也。問者或自有事問人，或聞彼有事而問之，悉有物表其意，故《曲禮》云：「凡以弓劍、苞苴、簞筥問人者，操以受命，如使之容。」此孔子凡以物遣人於他邦，①必再拜而送其使者，所以示其敬者也。②【釋】使，所吏反。

康子饋藥，拜而受之。包曰：「饋孔子藥。」③

【釋】饋，其愧反。「拜而受之」，一本或無「而」、「之」二字。曰：「丘未達，不敢嘗。」孔曰：「未知其故，故不敢嘗，④禮也。」【疏】「康子饋藥，拜而受之。曰丘未達，不敢嘗」正義曰：此明孔子受饋之禮也。魯卿季康子饋孔子藥，孔子拜而受之。凡受人饋遺，可食之物必先嘗而謝之。孔子未達其藥之故，不敢先嘗，故曰「丘未達，不敢嘗」，亦其禮也。

廋焚。子退朝，曰：「傷人乎？」不問馬。鄭曰：「重人賤畜。退朝，自君之朝來歸。」⑤【疏】

「廋焚。子退朝，曰傷人乎？不問馬」正義曰：此明孔子重人賤畜也。廋焚謂孔子家廋被火也。孔子罷朝退歸，承告而問曰：「廋焚之時得無傷人乎？」不問傷馬與否，是其重人賤畜之意。「不問馬」一句，記者之言也。【釋】

廋，久又反，天子家廋也，⑥王弼云「公廋也」。焚，扶云反。「曰傷人乎」絕句，一讀至「不」字絕句。畜，許六反。⑦

君賜食，必正席先嘗之。⑧孔曰：「敬君惠

- ①「物」下，阮本有「問」字，「邦」下，阮本有「者」字。
- ②「其」字，阮本無。
- ③「饋」，正平本作「遺」。
- ④「敢」字，正平本無。
- ⑤「自」下，正平本有「魯」字。
- ⑥「天」，元本作「夫」，是。
- ⑦「六」，元本作「又」。
- ⑧「之」字，正平本無。

也。①既嘗之，乃以班賜。②君賜腥，必熟而薦之。

孔曰：「薦其先祖。」【釋】腥音星，《說文》、《字林》並作

「胜」，云「不孰也」。君賜生，必畜之。侍食於君，

君祭，先飯。鄭曰：「於君祭則先飯矣，若爲君嘗食

然。」③【疏】「君賜」至「先飯」正義曰：此明孔子受君

賜食及侍食之禮也。「君賜食，必正席先嘗之」者，謂君以

熟食賜己，必正席而坐，先品嘗之，敬君之惠也。君賜必

多，不可留君之惠，既嘗，當以班賜。「君賜腥，必熟而薦

之」者，謂君賜己生肉，必烹熟而薦其先祖，榮君賜也。熟

食不薦者，褻也。「君賜生，必畜之」者，謂君賜己牲之未殺

者，必畜養之以待祭祀之用也。「侍食於君，君祭，先飯」

者，謂君召己共食時也。於君祭時，則先飯矣，若爲君嘗食

然。注「鄭曰」至「食然」正義曰：云「於君祭則先飯矣」

者，《曲禮》云「主人延客，祭」，注云：「祭，祭先也，君子有

事不忘本也。」君子不忘本者，有德必酬之，故得食而種種

出少許置在豆間之地，以報先代造食之人也。若敵客則得

先自祭，降等之客則後祭，若臣侍君而賜之食，則不祭，若

賜食而君以客禮待之，則得祭，雖得祭，又先須君命之祭，

後乃敢祭也。此言「君祭，先飯」，則是非客之也，④故不祭

而先飯，若爲君嘗食然也。

【釋】賜生，《魯》讀「生」爲

「牲」，今從《古》。飯，扶晚反。「若爲嘗食然」，一本作「若

爲君嘗食然」。爲，于僞反。疾，君視之，東首，加

朝服，抻紳。⑤包曰：「夫子疾，處南牖之下東首，加其

朝服，抻紳。紳，大帶。不敢不衣朝服見君。」【疏】「疾，

君視之，東首，加朝服，抻紳」正義曰：此明孔子有疾，君

來視之時也。抻，加也。紳，大帶也。病者常居北牖下，爲

君來視，則暫時遷嚮南牖下。⑥東首，令君得南面而視之。

以病卧不能衣朝服及大帶，又不敢不衣朝服見君，故但加

朝服於身，又加大帶於上，是禮也。【釋】首，手又反。

抻，本或作「拖」，徒我反，又勅佐反。紳音紳。⑦牖，由久

反。衣，於既反。君命召，不俟駕行矣。鄭曰：「急

①「君」下，正平本有「之」字。

②「賜」下，正平本有「之也」二字。

③「君」，正平本作「先」。

④「之」下，阮本有「禮」字。

⑤「抻」，正平本、阮本作「拖」，下注同。

⑥「嚮」，阮本作「鄉」。

⑦「紳」字，元本作「申」。

趨君命。行出而車駕隨之。」<sup>①</sup>【疏】「君命召，不俟駕行矣。」正義曰：此明孔子急趨君命也。俟猶待也。謂君命召己，不待駕車而即行出，車當駕而隨之也。人大廟，每事問。<sup>②</sup>【疏】「人大廟，每事問。」正義曰：此明孔子因助祭入太廟，廟中禮儀祭器，雖知之，猶每事復問，慎之至也。朋友死，無所歸。曰：「於我殯。」孔

曰：「重朋友之恩。無所歸，言無親昵。」<sup>③</sup>【疏】「朋友死，無所歸。曰於我殯。」正義曰：此明孔子重朋友之恩也。言朋友若死，更無親昵可歸。孔子則曰「於我殯，與之為喪主也」。

【釋】大音泰。殯，必刃反。昵，女力反。朋友之饋，雖車馬，非祭肉不拜。孔曰：「不拜者，有通財之義。」【疏】「朋友之饋，雖車馬，非祭肉不拜。」正義曰：此言孔子輕財重祭之禮也。朋友有通財之義，故其饋遺之物，雖是車馬，若非祭肉，<sup>④</sup>不拜謝之。言其祭肉，則拜之，尊神惠也。寢不尸，包曰：「偃卧四體，布展手足，似死人。」居不容。孔曰：「為室家之敬難久。」【疏】「寢不尸，居不容。」正義曰：此言孔子寢息居家之禮也。尸，死人也。言人偃卧四體，布展手足，似死人，孔子則當欹屈也。其居家之時，則不為容儀，為室家之

敬難久。當和舒也。【釋】容，羊凶反，本或作「客」，苦百反。為，于僞反。

見齊衰者，<sup>⑤</sup>雖狎，必變。孔曰：「狎者，素親狎。」【釋】衰，七雷反。狎，戶甲反。見冕者與瞽者，雖褻，必以貌。周曰：「褻謂數相見。必當以貌禮之。」

【釋】冕，鄭本作「弁」。數，色角反。凶服者，式之。式負版者。孔曰：「凶服，<sup>⑥</sup>送死之衣物。負版者，持邦國之圖籍。」<sup>⑦</sup>有盛饌，必變色而作。孔曰：「作，起也。敬主人之親饋。」迅雷風烈必變。鄭曰：「敬天之怒。風疾

①「駕隨之」，正平本作「既駕從也」。

②「問」下，正平本有注「鄭玄曰：為君助祭也。太廟，周公廟也」。

③「言」字，正平本無。

④「者」字，正平本無。

⑤「若」字，阮本無。

⑥「見齊衰者」云云，正平本不分章。「見」上，正平本有「子」字。

⑦「凶服」下，正平本有「者」字。

⑧「圖籍」下，正平本有「者也」二字。

雷爲烈。」【疏】見齊「至」必變」正義曰：此一節言孔子見所哀恤及敬重之事爲之變容也。「見齊衰者，雖狎，必變」者，狎謂素相親狎。言見衣齊衰喪服者，雖素親狎，亦必爲變容，此即哀有喪也。「見冕者與瞽者，雖褻，必以貌」者，冕，大夫冠也。瞽，盲也。褻謂數相見也。言孔子見大夫與盲者，雖數相見，必當以貌禮之，此即尊在位、恤不成人也。「凶服者，式之」式，負版者，者，凶服，送死之衣物也。負版者，是持邦國之圖籍者也。式者，車上之橫木。男子立乘，有所敬，則俯而憑式，遂以「式」爲敬名。言孔子乘車之時，見送死之衣物，見持邦國之圖籍者，皆馮式而敬之也。「有盛饌，必變色而作」者，作，起也。謂人設盛饌待己，己必改容而起，敬主人之親饋也。「迅雷風烈必變」者，迅，急疾也。風疾雷爲烈。此陰陽氣激，爲天之怒，故孔子必變容以敬之也。注「孔曰狎者，素親狎」正義曰：案《左傳》「宋華弱均樂善少相狎」，《曲禮》云「賢者狎而敬之」，狎是相褻慢、相慣習之名也，故爲素相親狎也。

注「負版者，持邦國之圖籍」正義曰：案《周禮·小宰職》曰「聽閭里以版圖」，注云「版是戶籍，圖地圖也」，聽人訟地者，以版圖決之。《司書職》曰：「邦中之版，土地之圖。」以圖籍相將之物，故知負版者是持邦國之圖籍也。【釋】迅音信，又音峻。升車，必正立執綏。周曰：「必正立執綏，所以

爲安。」車中不內顧，包曰：「車中不內顧」者，前視不過衡軛，傍視不過輪轂。【釋】「車中不內顧」，《魯讀》「車中內顧」，今從《古》。顧音故。「與中」，音餘，一本作「車中」。軛，於革反，本今作「扼」。軛，於倚反，又居綺反。轂，古木反。不疾言，不親指。【疏】升車「至」親指」正義曰：此

記孔子乘車之禮也。「升車，必正立執綏」者，綏者，挽以上車之索也。言孔子升車之時，必正立執綏，所以爲安也。「車中不內顧」者，顧謂迴視也。言孔子在車中不鄉內迴顧，掩人之私也。「不疾言，不親指」者，亦謂在車中時也。疾，急也。以車中既高，故不疾言，不親有所指，皆爲惑人也。注「包曰車中不內顧者，前視不過衡軛，傍視不過輪轂」正義曰：衡軛是轅端橫木駕馬領者。《輿人》注云：「較，兩輪上出軾者。」則輪轂俱在車之兩傍。言孔子在車中，前視則不過衡軛之前，

- ①「憑」，阮本作「馮」。
- ②「均樂善」，阮本作「與樂與」。
- ③「慣」，阮本作「貫」。
- ④上一「圖」字下，阮本無「地圖」二字，《周禮·小宰》注有。
- ⑤「軛」，正平本作「扼」。
- ⑥「索」，原作「素」，據阮本改。

傍視則不過輪轂之後。案《曲禮》云：「立視五轡，式視馬尾，顧不過轂。」注云：「立，平視也。轡猶規也，謂輪轉之度。」案，車輪一周爲一規。乘車之輪高六尺六寸，徑一圍三，三十六八，得一丈八尺，又六寸爲一尺八寸，摠一規爲一丈九尺八寸，五規爲九十九尺。六尺爲步，摠爲十六步半。則在車上得視前十六步半也。而此注云「前視不過衡軛」者，禮言中人之制，此記聖人之行，故前視但不過衡軛耳。色斯舉矣，馬曰：

「見顏色不善，則去之。」翔而後集。周曰：「廻翔審觀而後下止。」【疏】「色斯舉矣，翔而後集」正義曰：此言孔子審去就也。謂孔子所處，見顏色不善，則於斯舉動而去之。將所依就，則必廻翔審觀而後下止。此「翔而後集」一句以飛鳥喻也。曰：「山梁雌雉，時哉時哉。」子路共之，<sup>①</sup>

三嗅而作。言山梁雌雉得其時而人不得其時，故歎之。子路以其時物，故共具之。<sup>②</sup>非本意，不苟食，故三嗅而作，起也。【疏】「曰山梁雌雉，時哉時哉。子路共之，三嗅而作」正義曰：此記孔子感物而歎也。梁，橋也。共，具也。嗅謂鼻歆其氣也。作，起也。孔子行於山梁，見雌雉飲啄得所，故嘆曰「此山梁雌雉得其時哉」，而人不得其時也。子路失指，以爲夫子云「時哉」者，言是時物也，故取而共具之。孔子

以非己本意，義不苟食，又不可逆子路之情，故但三嗅其氣而起也。【釋】梁音良。鄭云：「孔子山行見雉食梁粟也。」時哉，一本作「時哉時哉」。共，本又作「供」，九用反，又音恭。三，息暫反，又如字。嗅，許又反。

### 論語註疏卷第五

「共」，正平本作「拱」，下注同。  
<sup>②</sup>「具」，原作「臽」，據正平本、阮本改，下同。  
<sup>③</sup>「作」及下「作」字，正平本無。

## 論語註疏卷第六

### 先進第十一

【疏】正義曰：前篇論夫子在鄉黨，聖人之行也。蓋此篇論弟子賢人之行，①聖賢相次，亦其宜也。

子曰：「先進於禮樂，野人也。後進於禮樂，君子也。」孔曰：②「先進、後進，謂仕先後輩也。③

禮樂因世損益，後進與禮樂俱得時之中，斯君子矣。先進有古人，④斯野人也。」【釋】先進，鄭云「謂學也」。輩，必內反。中，丁仲反。如用之，則吾從先進。」將移風易俗，⑤歸之淳素，⑥先進猶近古風，故從之。【疏】「子曰」至「吾從先進」正義曰：此章孔子評其弟子之中仕進先後之輩也。「先進於禮樂，野人也」者，先進謂先輩仕進之人。準於禮樂，不能因世損益而有古風，故曰朴野之人也。

「後進於禮樂，君子也」者，後進謂後輩仕進之人也。準於禮樂，能因時損益，與禮樂俱得時之中，故曰君子之人也。「如用之，則吾從先進」者，言如其用之以爲治，則吾從先輩朴野之人。夫子之意將移風易俗，歸之淳素，先進猶近古風，故從之也。注「孔曰」至「人也」正義曰：云「先進、後進，謂仕先後輩也」者，下章言「從我於陳、蔡者，⑦皆不及門也」，謂不及仕進之門，則此謂不從於陳、蔡得仕進者也。蓋先進者當襄、昭之世，後進者當定、哀之世。云「禮樂因世損益」者，《爲政》篇云「殷因於夏禮，所損益可知也」，周因於殷禮，所損益可知也」，又周初則禮樂盛，周衰則禮樂壞，⑧是禮樂因世損益也。云「後進與禮樂俱得時之中，斯君子矣」者，言禮樂隨世盛衰，後進與時消息，皆中

- ①「蓋」字，阮本無。
- ②「孔曰」二字，正平本無。
- ③「仕」，正平本作「士」。
- ④「人」，正平本、阮本作「風」。
- ⑤「將」上，正平本有「苞氏曰」三字。
- ⑥「淳」，正平本作「純」。
- ⑦「言」，阮本作「云」。
- ⑧「壞」，阮本作「衰」。

當於時，故爲君子也。云「先進有古風斯野人也」者，言先進仕進之人，<sup>①</sup>比乎則尚淳素，<sup>②</sup>故云「斯野人也」。

【釋】近，附之近。

子曰：「從我於陳、蔡者，皆不及門

也。」<sup>③</sup>鄭曰：「言弟子從我而厄於陳、蔡者，<sup>④</sup>皆不及仕進之門而失其所。」

【疏】子曰從我於陳、蔡者，皆不及門也」正義曰：此章孔子問弟子之失所。言弟子從我而厄

於陳、蔡者，皆不及仕進之門而失其所也。【釋】從，才

用反。

德行：⑤

顏淵，閔子騫，冉伯牛，仲弓。

言語：宰我，子貢。政事：冉有，季路。文

學：子游，子夏。【疏】「德行：顏淵，閔子騫，冉

伯牛，仲弓。言語：宰我，子貢。⑥政事：冉有，季路。

文學：子游，子夏」正義曰：此章因前章言弟子失所，

不及仕進，遂舉弟子之中才德尤高可仕進之人。鄭氏以合

前章，皇氏別爲一章。言若任用德行，則有顏淵、閔子騫、

冉伯牛、仲弓四人。若用其言語辯說以爲行人，<sup>⑦</sup>使適四方，

則有宰我、子貢二人。若治理政事，決斷不疑，則有冉有、季

路二人。若文章博學，則有子游、子夏二人也。然夫子門徒

三千，達者七十有二，而此四科唯舉十人者，但言其翹楚者耳。或時在陳言之，唯舉從者，<sup>⑧</sup>其不從者，雖有才德亦言不及也。

子曰：「回也，非助我者也，於吾言無所

不說。」孔曰：「助，益也。⑨言回聞言即解，無所發起增

益於己。」<sup>⑩</sup>【疏】子曰回也，非助我者也，於吾言無所不

說」正義曰：此章稱顏回之賢也。助，益也。說，解也。

凡師資問答，以相發起。若與子夏論《詩》，子曰「起予者商

也」，<sup>⑪</sup>如此是有益於己也。今回也非增益於己者也，以其

①上「進」字，阮本作「輩」。

②「乎」，阮本作「今」。「則」下，阮本有「猶」字。

③「門」下，正平本有「者」字。

④「子」下，正平本有「之」字。

⑤「德行」上，正平本有「子曰」二字。

⑥「貢」，原作「夏」，據阮本改。

⑦「辯」，阮本作「辨」。

⑧「但言」至「從者」十七字原重出，據阮本刪。

⑨「助」下，正平本有「猶」字。

⑩「所」，正平本作「可」，阮本無「所」字。

⑪「予」，原作「子」，據阮本改。



於吾之所言皆默而識之，無所不解，言回聞言即解，無所發起增益於己也。【釋】行，下孟反。鄭云「以合前章」，皇別爲一章。說音悅。解音蟹。

子曰：「孝哉閔子騫。人不問於其父母

昆弟之言。」①陳曰：②「言子騫上事父母，③下順兄

弟，動靜盡善，故人不得有非問之言。」【疏】「子曰孝哉閔

子騫。人不問於其父母昆弟之言」正義曰：此章歎美閔

子騫之孝行也。昆，兄也。問，謂非毀問廁。言子騫上事

父母，下事兄弟，④動靜盡善，故人不得有非問之言。

南容三復白圭，孔曰：「《詩》云：『白圭之玷，尚

可磨也。斯言之玷，不可爲也。』南容讀《詩》至此，三反覆

之，是其心慎言也。」【釋】三，息暫反。玷，丁簪反。孔

子以其兄之子妻之。【疏】「南容三復白圭，孔子

以其兄之子妻之」正義曰：此章美南容慎言也。復，覆

也。《詩》云：「白圭之玷，尚可磨也。斯言之玷，不可爲

也。」南容讀《詩》至此，三反覆之，是其心慎言也。孔子知

其賢，故以其兄之女子妻之。此即「邦有道不廢，邦無道免

於刑戮」者也。弟子各記所聞，故又載之。注《詩》云白

圭之玷，尚可磨也。斯言之玷，不可爲也」正義曰：此

《大雅·抑》篇刺厲王之詩也。毛《傳》云：「玷，缺也。」

《箋》云：「斯，此也。玉之缺尚可磨鑢而平，人君政教一

失，誰能反覆之？」意言教令尤須謹慎。白玉爲圭，圭有損

缺，猶尚可更磨鑢而平。若此政教言語之有缺失，則遂往

而不可改。爲王者安危在於出令，故特宜慎之，是詩人戒

其慎言。南容心亦欲慎言，⑤故三覆讀此也。

季康子問：「弟子孰爲好學？」孔子對

曰：「有顏回者好學，⑥不幸短命死矣。今

也則亡。」⑦【疏】「季康子問弟子孰爲好學？孔子對

曰有顏回者好學，不幸短命死矣。今也則亡」正義曰：

此章稱顏回之好學也。季康子，魯執政大夫，故言氏稱對。

①「昆」，正平本作「兄」。

②「陳曰」，正平本作「陳群曰」，下同。

③「子騫」下，正平本有「爲人」二字。

④「事」，阮本作「順」。

⑤「容」下，阮本有「之」字。

⑥「學」，正平本有「不遷怒，不貳過」六字。

⑦「亡」下，正平本有「未聞好學者也」六字。按連上十二

字與《雍也》篇「哀公問」複，不宜有。

此與哀公問同而答異者，以哀公遷怒貳過，故因答以諫之，康子無之，故不云也。

顏淵死，顏路請子之車以爲之椁。①孔

曰：「路，淵父也。②家貧，欲請孔子之車，③實以作椁。」

【釋】康子，一本作「季康子」，鄭本同。好，呼報反。④顏路名無由，⑤字子路。車音居。椁，古廓反。妻，七細反。⑥子曰：「才不才，亦各言其子也。鯉也

死，⑦有棺而無椁。吾不徒行以爲之椁。⑧以吾從大夫之後，不可徒行也。」⑨孔曰：「鯉，

孔子之子伯魚也。孔子時爲大夫，言「從大夫之後」，⑩不可以徒行」。謙辭也。⑪【疏】「顏淵死」至「徒行也」正義曰：此並下三章記顏淵死時孔子之語也。⑫「顏淵死，顏

路請子之車以爲之椁」者，路，顏淵父也。家貧，欲請孔子之車，實以作椁也。「子曰才不才，亦各言其子也。鯉也死，有棺而無椁。吾不徒行以爲之椁」者，此舉親喻疏也。言淵才鯉不才雖異，亦各言其子則同。我子鯉也死時，但有棺，以家貧而無椁，吾不賣車以作椁。今女子死，安得賣我車以作椁乎。「以吾從大夫之後，不可徒行也」者，此言不可賣車作椁之由。徒行，步行也。以吾爲大夫，不可步

行故也。孔子時爲大夫，言「從大夫之後」者，謙辭也。

注「孔曰」至「辭也」正義曰：云「鯉，孔子之子伯魚也」

者，《世家》文也。云「孔子時爲大夫，言從大夫之後，不可以徒行，謙辭也」者，案《孔子世家》：「定公十四年，孔子年五十六，由大司寇攝行相事。」魯受齊女樂，不聽政三日，孔子遂適衛。歷至宋、鄭、陳、蔡、晉、楚，去魯凡十四歲而

①「以爲之椁」四字，正平本無。

②「路，淵父也」，正平本作「顏路，顏淵之父也。」

③「欲」上，正平本有「故」字。

④「康子」至「報反」十五字，當爲上章釋文，誤植在此。

⑤「無」字，元本無。

⑥「妻七細反」，此當爲「南容三復白圭」章釋文，誤植在此。

此。

⑦「也」字，正平本無。

⑧「不」下，正平本有「可」字。

⑨「不」上，正平本有「吾以」二字。

⑩「言」上，正平本有「故」字。

⑪「謙」上，正平本有「是」字。

⑫「下」字，阮本無，「淵」，阮本作「回」。

反乎魯，然魯終不能用孔子。●孔子亦不求仕，以哀公十六，●年七十三。今案：顏回少孔子三十歲，三十二而卒，則顏回卒時，孔子年六十一，方在陳、蔡矣，伯魚年五十，先孔子死，則鯉也死時，孔子蓋年七十左右，皆非在大夫位時。而此注云「時爲大夫」，未知有何所據也。杜預曰：「嘗爲大夫而去，故言『後』也。」據其年，則顏回先伯魚卒，而此云「顏回死，顏路請子之車以爲之椁。子曰：『鯉也死，有棺而無椁』」，又似伯魚先死者。王肅《家語》注云：「此書久遠，年數錯誤，未可詳也。」或以爲假設之辭也。徒猶空也，謂無車空行也，是步行謂之徒行，故《左傳》襄元年「敗鄭徒兵於洧上」，杜注云「徒兵，步兵」。

顏淵死。子曰：「噫。包曰：『噫，痛傷之聲。』」

【釋】噫，於其反。天喪予。天喪予。「天喪予」

者，若喪已也。再言之者，痛惜之甚。【疏】「顏淵死。子

曰噫。天喪予。天喪予」正義曰：噫，痛傷之聲。「天喪

予」者，孔子痛惜顏淵死，言若天喪已也。再言之者，痛惜之甚。【釋】喪，亡也，如字，舊息浪反，下及注同。

顏淵死，子哭之慟。馬曰：「慟，哀過也。」

【釋】慟，徒送反，鄭云「變動容貌」。從者曰：「子慟

矣。」曰：●「有慟乎？」孔曰：「不自知己之悲哀

過。」●【釋】從，才用反。非夫人之爲慟而誰

爲？●【疏】「顏淵死」至「誰爲」正義曰：「子哭之

慟」者，慟，過哀也。言夫子哭顏淵，其悲哀過甚。「從者曰

子慟矣」者，從者，衆弟子。見夫子哀過，故告曰：「子慟

矣。」「曰有慟乎」者，時夫子不自知己之悲哀過，故答曰：

「有慟乎邪？」非夫人之爲慟而誰爲者，因弟子言己悲哀

過甚，遂說己之過哀亦當於理。非，不也。●夫人謂顏淵，

言不於顏淵哭之爲慟，而更於誰人爲慟乎。

顏淵死，門人欲厚葬之。子曰：「不

①「凡」，阮本作「凡」。

②「孔子」二字，阮本無。

③「六」下，阮本有「年卒」二字。

④「曰」上，正平本有「子」字。

⑤「過」，正平本作「之過也」。

⑥「爲」下，正平本有「慟」字。

⑦「不」，阮本作「失」。

可。」禮，貧富有宜。<sup>①</sup>顏淵貧，<sup>②</sup>而門人欲厚葬之，故不聽。【釋】夫音符，下章「夫人」同。爲，于僞反。門人

厚葬之。子曰：「回也視予猶父也，予不得視猶子也。非我也，夫二三子也。」馬曰：「言

回自有父，父意欲聽門人厚葬，<sup>③</sup>我不得割止。<sup>④</sup>非其厚葬，故云耳。」<sup>⑤</sup>【疏】「顏淵」至「三子也」正義曰：「顏

淵死，門人欲厚葬之」者，門人，顏淵之弟子，以其師有賢行，故欲豐厚其禮以葬之也。「子曰不可」者，禮，貧富有

宜。顏淵貧，而門人欲厚葬，故不聽之，曰「不可」也。「門人厚葬之」者，初咨孔子，孔子不聽，門人故違孔子而卒厚葬

之也。「子曰回也視予猶父也」者，此下孔子非其厚葬之語也。言回也師事於己，視己猶如其父也。「予不得視猶子

也」者，言回自有父存，父意欲聽門人厚葬，我不得割止之，故曰「予不得視猶子也」。「非我也，夫二三子也」者，言厚葬

之事非我所爲，夫門人二三子爲之也。非其厚葬，故云耳。

季路問事鬼神。子曰：「未能事人，焉能

事鬼？」曰：「敢問死？」<sup>⑥</sup>曰：「未知生，焉

知死？」陳曰：「鬼神及死事難明，語之無益，故不答。」

【疏】「季路」至「知死」正義曰：此章明孔子不道無益之語也。「子路問事鬼神」者，對則天曰神，人曰鬼，散則雖人亦曰神，故下文獨以鬼答之。子路問承事鬼神，<sup>⑦</sup>其理何如。「子曰未能事人，焉能事鬼」者，言生人尚未能事之，況死者之鬼神，安能事之乎。「曰敢問死」者，子路又曰：「敢問人之若死，其事何如？」曰未知生，焉知死」者，孔子言女尚未知生時之事，則安知死後乎。皆所以抑止子路也。以鬼神及死事難明，又語之無益，故不答也。【釋】焉，於虔反。語，魚據反。

閔子侍側，<sup>⑧</sup>聞閔如也；子路，行行如也；冉有、<sup>⑨</sup>子貢，侃侃如也。子樂。鄭曰：

- ①「富」下，正平本有「各」字。
- ②「淵」下，正平本有「家」字。
- ③「葬」下，正平本有「之」字。
- ④「割」，正平本作「制」。
- ⑤「耳」，正平本作「爾也」。
- ⑥「問」下，正平本有「事」字。
- ⑦「神」下，阮本有「者」字。
- ⑧「子」下，正平本有「焉」字。
- ⑨「有」，正平本作「子」。

「樂各盡其性。行行，剛強之貌。」【釋】聞，魚巾反。行，胡浪反，或戶郎反。侃，苦旦反。樂音洛，注同。「若由也，不得其死然。」孔曰：「不得以壽終。」【疏】「閔

子」至「死然」正義曰：此章孔子喜四弟子任其真性也。①「閔子侍側，聞聞如也」者，卑在尊側曰侍。「聞聞」，中正之貌。「如也」者，言其貌如此也。「子路，行行如也」者，行行，剛強之貌。「冉有，子貢，侃侃如也」者，「侃侃」，和樂之貌。「子樂」者，以四子各盡其自然之性，故喜樂也。「若由也，不得其死然」者，然猶焉也。言子路以剛，必不得其以壽終。②【釋】壽音授。

魯人爲長府。閔子騫曰：「仍舊貫，如之何？何必改作？」鄭曰：「長府，藏名也。藏財貨曰府。③仍，因也。貫，事也。因舊事則可，何乃復更改作。」

【釋】仍舊，《魯》讀「仍」爲「仁」，今從《古》。貫，古亂反。藏，才浪反。子曰：「夫人不言，言必有中。」王曰：「言必有中」者，④善其不欲勞民改作。【疏】「魯人」至「有中」正義曰：此章重於勞民也。「魯人爲長府」者，藏財貨曰府。長，藏名也。⑤爲，作也。言魯人新改作之也。「閔子騫曰仍舊貫，如之何？何必改作」者，子騫見

魯人勞民，改作長府，而爲此辭。仍，因也。貫，事也。言因舊事則亦可矣，何必乃復更改作也。「子曰夫人不言，言必有中」者，孔子聞子騫之言而善之也。「夫人」謂子騫。言夫此人其唯不言則已，若其發言，必有中於理。此言「何必改作」是中理之言也。善其不欲勞民，故以爲中。注「鄭曰」至「改作」正義曰：云「長府，藏名」者，言魯藏財貨之府，名長府也。云「藏財貨曰府」者，布帛曰財，金玉曰貨。《周禮·天官》有大府，爲王后藏之長，⑥玉府，掌王之金玉玩好，內府，主良貨賄藏之內者，外府，主泉藏在外者。是藏財貨曰府，府猶聚也，言財貨之所聚也。「仍，因，貫，事」，皆《釋詁》文。【釋】中，丁仲反，注同。

子曰：「由之瑟，奚爲於丘之門？」馬

- ①「真」，阮本作「直」。
- ②「終」下，阮本有「焉」字。
- ③「財」字，正平本無。
- ④「者」字，正平本奪。
- ⑤「藏」上，阮本有「其」字。
- ⑥「后」，阮本作「治」。
- ⑦「之」下，正平本有「鼓」字。

曰：「子路鼓瑟，①不合《雅》《頌》。」門人不敬子路。

「子曰：由也升堂矣，未入於室也。」馬曰：

「升我堂矣，未入於室耳。」②門人不解，謂孔子言為賤子路，故復解之。」【疏】「子曰」至「室也」正義曰：此章言

子路之才學分限也。「子曰由之瑟，奚為於丘之門」者，由，子路名。奚，何也。子路性剛，鼓瑟不合《雅》《頌》，故孔子非之。云由之鼓瑟，何為於丘之門乎，所以抑其剛也。「門人不敬子路」者，門人不解孔子之意，謂孔子言為賤子路，故不敬之也。「子曰：③由也升堂矣，未入於室也」者，以

門人不解，故孔子復解之。言子路之學識深淺譬如自外人內，得其門者，入室為深，顏淵是也，升堂次之，子路是也。今子路既升我堂矣，但未入於室耳，豈可不敬也？【釋】

解音蟹。復，扶又反。

子貢問：「師與商也孰賢？」④子曰：

「師也過，商也不及。」孔曰：「言俱不得中。」【釋】

中，丁仲反。曰：「然則師愈與？」子曰：「過

猶不及。」⑤愈猶勝也。【疏】「子貢」至「猶不及」正

義曰：此章明子張、子夏才性優劣。「子貢問師與商也孰賢」者，師，子張名。商，子夏名。孰，誰也。子貢問孔子

曰：「子張與子夏二人，誰為賢才？」子曰師也過，商也不及者，孔子答。言子張所為過當而不及，子夏則不及而止。言俱不得中也。「曰然則師愈與」者，愈猶勝也。子貢未明夫子之旨，以為「師也過」則是賢才過於子夏，故復問曰：「然則子張勝於子夏與？」與為疑辭。「子曰過猶不及」者，以子貢不解，故復解之。曰過當猶如不及，俱中理也。【釋】愈，以王反。⑥與音餘。

季氏富於周公，孔曰：「周公，天子之宰，卿

士。」而求也為之聚斂而附益之。孔曰：「冉求為

季氏宰，為之急賦稅。」【釋】為之，于偽反，又如字，注同。

稅，始銳反。子曰：「非吾徒也。小子鳴鼓而

攻之可也。」鄭曰：「小子，門人也。鳴鼓，聲其罪以責

之。」【疏】「季氏」至「可也」正義曰：此章夫子責冉求

①「子」上，正平本有「言」字。

②「於」字，正平本無。

③「子」，原作「孔」，據阮本改。

④「賢」下，正平本有「乎」字。

⑤「及」下，正平本有「也」字。

⑥「王」，元本作「主」。

重賦稅也。「季氏富於周公」者，季氏，魯臣，諸侯之卿也。周公，天子之宰，卿士，魯其後也。孔子之時，季氏專執魯政，盡征其民，其君蠶食深宮，賦稅皆非己有，故季氏富於周公也。「而求也爲之聚斂而附益之」者，時冉求爲季氏冢宰，①又爲之急賦稅，聚斂財物，而陪附助益季氏也。「子曰非吾徒也，小子鳴鼓而攻之可也」者，小子，門人也。冉求亦夫子門徒，當尚仁義。今爲季氏聚斂，害於仁義，故夫子責之。曰非我門徒也，使其門人鳴鼓以聲其罪而攻責之可也。注「子曰周公，天子之宰，卿士」正義曰：何休云：「宰猶治也，三公之職號尊名也。」杜預注《左傳》曰：「卿士，王之執政者也。」

柴也愚，弟子高柴，字子羔。愚，「愚直」之「愚」。

【釋】柴，仕皆、巢諧二反。②羔音高。《左傳》作「子羔」，《家語》作「子高」，《禮記》作「子皋」，三字不同。參也

魯，子曰：「魯，鈍也。曾子性遲鈍。」③【釋】鈍，徒遜

反。師也辟，④馬曰：「子張才過人，失在邪辟文過。」

【釋】辟，匹亦反。邪，似嗟反。由也嘒。鄭曰：「子路

之行，失於嘒嘒。」⑤【釋】嘒，五旦反。行，下孟反。嘒，

普半反，本於作「嘒」。⑥子曰：「回也，其庶乎。」

屢空。賜不受命，而貨殖焉，億則屢中。」⑦言

回庶幾聖道，雖數空匱，而樂在其中。⑧賜不受教命，唯財貨是殖，億度是非。蓋美回所以勸賜也。一曰：「屢猶每也。空猶虛中也。以聖人之善道，⑨教數子之庶幾，猶不至於知道者，各內有此害。其於庶幾每能虛中者，唯回。懷道深遠，不虛心不能知道，子貢雖無數子之病，⑩然亦不知道者，雖不窮理而幸中，雖非天命而偶富，亦所以不虛心也。」【疏】「柴也愚」至「屢中」正義曰：此章孔子歷評六弟子之德行中失也。「柴也愚」者，高柴性愚直也。「參

①「冢」，阮本作「家」。

②「皆」，元本作「佳」。

③「性」字，正平本無。

④「辟」，正平本作「僻」。注同。

⑤「嘒」，正平本作「嘒」。

⑥「嘒普半反本於作嘒」，「於」字不通，元本作「叛普半反

本合作嘒」，通志堂本作「叛普半反本今作嘒」。

⑦「億」，正平本作「億」。

⑧「中」下，正平本有「矣」字。

⑨「道」字，正平本無。

⑩「雖」之「之」字，正平本無。

也魯」者，曾參性遲鈍也。「師也辟」者，子張才過人，失在邪辟文過也。「由也嘒」者，子路之行，失於嘒嘒也。「子曰回也，其庶乎。屢空。賜不受命，而貨殖焉，億則屢中」者，此蓋孔子美顏回所以勸賜也。其說有二。一云：①「屢，數也。空，匱也。億，度也。言回庶幾聖道，雖數空匱貧窶而樂在其中，是美回也。賜不受教命，②唯貨財是殖，若億度是非，則數中，言此所以勉勸賜也。」一曰：「屢猶每也。空猶虛中也。言孔子以聖人之善道教數子之庶幾，猶不至於知道者，各內有此害故也。其於庶幾每能虛中者，唯有顏回。懷道深遠，若不虛心，不能知道也。子貢雖無數子之病，然亦不知道者，雖不窮理而幸中，雖非天命而偶富，有此二累，亦所以不虛心也。」注「弟子高柴，字子羔。」

正義曰：《史記·弟子傳》云：「高柴，字子羔。」鄭玄曰：「衛人，少孔子三十歲。」《左傳》亦作「子羔」，《家語》作「子高」，《禮記》作「子皋」，三字不同其實一也。注「鄭曰子路之行，失於嘒嘒」正義曰：舊注作「嘒嘒」，《字書》「嘒嘒，失容也」。言子路性行剛強，常嘒嘒失於禮容也。今本「嘒」作「嘒」，王弼云：「剛猛也。」注「言回」至「心也」

正義曰：云「言回庶幾聖道」者，《易·下繫辭》云：「顏氏之子，其殆庶幾乎。」是回庶幾幾微之聖道。云「雖數空匱」

而樂在其中」者，即「簞食瓢飲，不改其樂」是也。云「賜不受教命」者，言不受夫子禮教之命。云「唯財貨是殖」者，言唯務使貨財生殖蕃息也。云「億度是非」者，言又用心億度人事之是非也。云「蓋美回所以勸賜也」者，言孔子之意美顏回貧而樂道，所以勸勵子貢。言汝既富矣，又能億則屢中，何得不受教命乎。云「一曰」以下者，何晏又為一說也。云「以聖人之善道教數子之庶幾」者，言孔子以聖人庶幾之善道並教六子也。云「猶不至於知道者，各內有此害」者，言聖人不倦，並教誨之，而猶尚不能至於知幾微善道者，以其各自內有愚、魯、辟、嘒之病害故也。云「其於庶幾每能虛中，唯回」者，言唯顏回每能虛其中心，知於庶幾之道也。云「懷道深遠，不虛心不能知道」者，此解虛中之由。由其至道深遠，若不虛其中心，則不能知道也。云「子貢雖無數子之病者，謂無愚、魯、辟、嘒之病也。」然亦不知道」者，謂亦如四子不知聖道也。云「雖不窮理而幸中，雖非天命而偶富，亦所以不虛心也」者，此解子貢不知道，由於有此二累也。「雖不窮理而幸中」，釋經「億則屢中」，言雖不窮

①「云」，阮本作「曰」。

②「教」字，阮本無。



理盡性，但億度之，幸中其言也。《左傳》：「定十五年春，邾隱公來朝。子貢觀焉。邾子執玉高，其容仰，公受玉卑，其容俯。子貢曰：『以禮觀之，二君者皆有死亡焉。』」夏五月壬申，公薨。仲尼曰：「賜不幸言而中。」哀七年，「以邾子益來」，是其屢中也。「雖非天命而偶富」，釋經「不受命而貨殖」也，言致富之道，當由天命與之爵祿。今子貢不因天命爵祿而能自致富，故曰偶富。言有億度之勞，富有經營之累，以此二事，何暇虛心以知道，故云「亦所以不虛心也」。【釋】

子曰「回也其庶乎」，或分爲別章，今所不用。屢空，力住反。殖，市力反。億，於力反。屢中，丁仲反。數音朔。匱，其位反。樂音洛。度，①待洛反，又徒洛反。數子，色主反，下同。

### 子張問善人之道。子曰：「不踐迹，亦不

入於室。」孔曰：「踐，循也。言善人不但循追舊迹而已，②亦少能創業，③然亦不能入於聖人之奧室。」④【釋】迹，本亦作「跡」，子亦反。子曰：「論篤是與？君子者乎？色莊者乎？」「論篤」者，謂口無擇言。「君子」者，謂身無鄙行。「色莊」者，不惡而嚴，以遠小人。⑤言此三者，皆可以爲善人。⑥【疏】「子張」至「者乎」正義曰：此章論善人所行之道也。「子張問善人之

道」者，問行何道可謂善人。「子曰不踐迹，亦不入於室」者，孔子答其善人之道也。踐，循也。迹，已行舊事也。⑦言善人不但循追舊迹而已，當自立功立事也，而善人好謙，亦少能創業，故亦不能入於聖人之奧室也。「子曰論篤是與？君子者乎？色莊者乎」者，此亦善人之道也，故用爲一章。⑧當是異時之語，故別言「子曰」也。「論篤是與」者，篤，厚也。謂口無擇言，所論說皆重厚，是善人與。「君子者乎」者，言身無鄙行之君子，亦是善人乎。「色莊者乎」，言能顏色莊嚴，使小人畏威者，亦是善人乎。孔子謙，不直言，故云「與」、「乎」以疑之也。注「論篤」至「善人」

正義曰：云「口無擇言」，《孝經》文也。所言皆善，故無

- ①「度」，原作「慶」，據元本改。
- ②「但」字，正平本無。
- ③「亦」下，正平本有「多」字。
- ④「能」字，阮本無。
- ⑤「人」下，正平本有「者也」二字。
- ⑥「入」下，正平本有「者也」二字。
- ⑦「也」，阮本作「之言」。
- ⑧「用」，阮本作「同」。

可擇也。云「身無鄙行」者，所行並美<sup>①</sup>，無鄙惡也。「以遠小人」，「不惡而嚴」者，《周易·遯卦·象辭》也。【釋】與音餘。行，下孟反。遠，于萬反。

子路問：「聞斯行諸？」包曰：「賑窮救乏之

事。」子曰：「有父兄在，如之何其聞斯行之？」孔曰：「當白父兄，不得自專。」<sup>②</sup>冉有問：「聞

斯行諸？」子曰：「聞斯行之。」公西華曰：

「由也問『聞斯行諸』，子曰『有父兄在』，求也

問『聞斯行諸』，子曰『聞斯行之』。赤也惑，

敢問。」孔曰：「惑其問同而答異。」子曰：「求也

退，故進之；由也兼人，故退之。」鄭曰：「言冉

有性謙退，子路務在勝尚人，各因其人之失而正之。」<sup>③</sup>

【疏】「子路」至「退之」正義曰：此章論施予之禮，並孔子

問同答異之意也。「子路問聞斯行諸」者，諸，之也。子路

問於孔子曰：「若聞人窮乏當賑救之事於斯，即得行之

乎？」子曰有父兄在，如之何其聞斯行之也者，言當先白

父兄，不得自專也。「冉有問聞斯行諸？」子曰聞斯行之

者，此問與子路同，而所答異也。「公西華曰由也問聞斯行

諸，子曰有父兄在，求也問聞斯行諸，子曰聞斯行之。赤也惑，敢問」者，赤，公西華名也。見其問同而答異，故疑惑而問於孔子也。「子曰求也退，故進之，由也兼人，故退之」者，此孔子言其答異之意也。冉有性謙退，子路務在勝尚人，各因其人之失而正之，<sup>④</sup>故答異也。

子畏於匡，顏淵後。孔曰：「言與孔子相失，

故在後。」子曰：「吾以女為死矣。」<sup>⑤</sup>曰：「子

在，回何敢死？」包曰：「言夫子在，已無所敢死。」

【疏】「子畏」至「敢死」正義曰：此章言仁者必有勇也。

「子畏於匡，顏淵後」者，言孔子畏於匡時，與顏回相失，既免，而回在後方至也。「子曰吾以女為死矣」者，孔子謂顏

淵曰：「吾以女為致死與匡人鬪也。」曰子在，回何敢死

①「行」，阮本作「以」。

②「不」下，正平本有「可」字。

③「下」之，正平本作「也」。

④「上」之，阮本無。

⑤「女」，正平本作「汝」。

者，<sup>①</sup>言夫子若陷於危亡，<sup>②</sup>則回必致死。今夫子在，已則無所敢死。言不敢致死也。

季子然問：「仲由、冉求可謂大臣與？」

孔曰：「子然，季氏子弟。<sup>③</sup>自多得臣此二子，故問之。」

【釋】思，<sup>④</sup>古文「臣」字，本今作「臣」。與音餘，下同。子

曰：「吾以子爲異之問，曾由與求之問。孔

曰：「謂子問異事耳，則此二人之問，安足大乎？」<sup>⑤</sup>所謂

大臣者，以道事君，不可則止。今由與求也，

可謂具臣矣。」孔曰：「言備臣數而已。」曰：「然則

從之者與？」孔曰：「問爲臣皆當從君所欲邪？」子

曰：「弑父與君，亦不從也。」孔曰：「言二子雖從

其主，<sup>⑥</sup>亦不與爲大逆。」【疏】「季子」至「從也」正義

曰：此章明爲臣事君之道。「季子然問仲由冉求可謂大臣

與」者，季子然，季氏之子弟也。自多得臣此二子，故問於

夫子曰：「仲由、冉求，才能爲政，可以謂大臣與？」<sup>⑦</sup>疑而

未定，故云「與」也。「子曰吾以子爲異之問，曾由與求之

問」者，此孔子抑其自多也。曾，則也。吾以子爲問異事

耳，則此二人之問，安足多大乎？言所問小也。「所謂大

臣者，以道事君，不可則止」者，此孔子更爲子然陳說大臣之體也。言所謂之大臣者，以正道事君，君若不用己道，則當退止也。「今由與求也，可謂具臣矣」者，既陳大臣之體，乃言二子非大臣也。具，備也。今二子臣於季氏，季氏不道而不能匡救，又不退止，唯可謂備臣數而已，不可謂之大臣也。「曰然則從之者與」者，子然既聞孔子言二子非大臣，故又問曰：「然則二子爲臣，皆當從君所欲邪？」子曰弑父與君，亦不從也」者，孔子更爲說二子之行。言二子雖從其主，若其主弑父與君，爲此大逆，亦不與也。

子路使子羔爲費宰。子曰：「賊夫人之

子。」包曰：「子羔學未熟習而使爲政，所以爲賊害。」<sup>⑧</sup>

①「曰」字，阮本無。

②「亡」，阮本作「難」。

③「子然季氏子弟」，正平本作「季子然季氏之子弟」。

④「思」，原作「忠」，據元本改。

⑤「大乎」，正平本作「爲大臣乎」。

⑥「言」字，正平本無，「主」，阮本誤「王」。

⑦「謂」下，阮本有「之」字。

⑧「爲賊害」，正平本作「賊害人也」。

【釋】費，悲位反。夫音符。子路曰：「有民人焉，有社稷焉，何必讀書，然後爲學？」孔曰：「言治民事神，於是而習之，亦學也。」子曰：「是故惡夫佞者。」孔曰：「疾其以口給應，遂已非而不知窮。」

【疏】「子路」至「佞者」正義曰：此章勉人學也。「子路使子羔爲費宰」者，子路臣季氏，故任舉子羔，使爲季氏費邑宰也。「子曰賊夫人之子」者，賊，害也。「夫人之子」，指子羔也。孔子之意以爲，子羔學未孰習而使爲政，必累其身，所以爲賊害也。「子路曰有民人焉，有社稷焉，何必讀書，然後爲學」者，子路辯答孔子。言費邑有人民焉而治之，有社稷之神焉而事之，治民事神，於是而習之，是亦學也，何必須讀書然後乃謂爲學也。「子曰是故惡夫佞者」，言人所以憎惡夫佞者，祇爲口才捷給，文過飾非故也。今子路以口給應，遂已非而不知窮已，是故致人惡夫佞者也。

子路、曾皙、孔曰：「皙，曾參父，名點。」【釋】

皙，星歷反。《史記》云：「曾蒧子皙。」冉有、公西華侍坐。子曰：「以吾一日長乎爾，毋吾以也。」孔曰：「言我問女，女無以我長故難對。」【釋】

長，丁丈反。難音乃旦反。居則曰「不吾知也」，孔曰：「女常居云人不知己。」如或知爾，則何以哉？孔曰：「如有用女者，則何以爲治？」子路率爾而對，率爾，先三人對。【釋】先，悉薦反。曰：

「千乘之國，攝乎大國之間，加之以師旅，因之以饑饉。」包曰：「攝，迫也。迫於大國之間。」

【釋】乘，繩證反。饑音機，鄭本作「飢」，同。饉，其靳反。由也爲之，比及三年，可使有勇，且知方也。方，義方。【釋】比，必利反。方，鄭云「方，禮法也」。夫子哂之。馬曰：「哂，笑也。」【釋】哂，詩忍反。「求，

①「之」字，正平本無。

②「人民」，阮本作「民人」。

③「皙」上，正平本有「曾」字。

④「蒧」，原作「蒧」，據《史記》改。

⑤「毋」，原作「母」，據文義改，正平本、阮本作「無」。

⑥「治」下，正平本有「乎」字。

⑦「饑」，正平本作「飢」。

⑧「迫」上，正平本有「攝」字。「於」，正平本作「乎」。

爾何如？」對曰：「方六七十，如五六十，求性謙退，言欲得方六七十，如五六十里小國治之而已。求也為之，比及三年，可使足民。」<sup>①</sup>如其禮樂，以俟君子。」孔曰：「求自云能足民而已，謂衣食足也。若禮樂之化，當以待君子。謙也。」<sup>②</sup>「赤，爾何如？」對曰：「非曰能之，<sup>③</sup>願學焉。宗廟之事，如會同，端章甫，願為小相焉。」鄭曰：「我非自言能，願學為之。宗廟之事謂祭祀也。諸侯時見曰會，殷覲曰同。」<sup>④</sup>端，玄端也。衣玄端，冠章甫，諸侯日視朝之服。<sup>⑤</sup>小相謂相君之禮。」【釋】非曰，音越。相，息亮反，下皆同。見，賢遍反。覲，吐弔反，或本作「見」。衣，於既反。冠，古亂反。朝，直遙反。「點，爾何如？」鼓瑟希，孔曰：「思所以對，故音希。」鏗爾，舍瑟而作，對曰：「異乎三子者之撰。」孔曰：「置瑟起對。撰，具也，為政之具。鏗者，<sup>⑥</sup>投瑟之聲。」【釋】鏗，苦耕反。「投琴聲」，本今作「瑟聲」。舍音捨。撰，士免反，鄭作「撰」，讀曰「詮」，詮之言善也。子曰：「何傷乎？亦各言其志也。」孔曰：「各言己志，於義無傷。」<sup>⑦</sup>

【釋】一本作「亦各言其志」。曰：「莫春者，<sup>⑧</sup>春服既成，冠者五六人，<sup>⑨</sup>童子六七十人，浴乎沂，風乎舞雩，詠而歸。」包曰：「莫春」者，季春三月也。「春服既成」，<sup>⑩</sup>衣單袷之時。我欲得冠者五六人，童子六七十人，浴乎沂水之上，<sup>⑪</sup>風涼於舞雩之下，歌詠先王之道，而歸夫子之門。」<sup>⑫</sup>【釋】莫音暮，又亦作「暮」。<sup>⑬</sup>冠，古亂反。浴音欲。沂，魚依反。雩音于。「而歸」，如字，鄭

- ① 「民」下，正平本有「也」字。
- ② 「謙」下，正平本有「辭」字。
- ③ 「之」下，正平本有「也」字。
- ④ 「殷覲」，阮本作「衆類」，正平本作「殷見」。
- ⑤ 「日」，原作「曰」，據阮本改。
- ⑥ 「鏗」下，正平本有「爾」字。
- ⑦ 「傷」下，正平本有「之」字。
- ⑧ 「莫」，正平本作「暮」。
- ⑨ 「冠」上，正平本有「得」字。
- ⑩ 「成」下，正平本有「者」字。
- ⑪ 「乎」，正平本作「於」。
- ⑫ 「而」字，正平本無。
- ⑬ 「又」，元本作「本」。

本作「饋」，饋酒食也，《魯》讀「饋」爲「歸」，今從《古》。衣，於既反。單音丹。袷，古治反。夫子喟然歎曰：

「吾與點也。」周曰：「善點獨知時。」①【釋】喟，起愧

反，又苦怪反。三子者出，曾皙後。曾皙曰：

「夫三子者之言何如？」子曰：「亦各言其志

也已矣。」曰：「夫子何哂由也？」曰：②

「爲國以禮，其言不讓，是故哂之。」包曰：「爲

國以禮，禮貴讓，子路言不讓，故笑之。」【釋】夫三，音符。

「唯求則非邦也與？安見方六七十如五六

十而非邦也者。唯赤則非邦也與？宗廟會

同，③非諸侯而何。」孔曰：「明皆諸侯之事，與子路

同。徒笑子路不讓。」【釋】也與，音餘。焉，於虔反，本今

無此字。「宗廟會同」，本或作「宗廟之事如會同」。「非諸

侯而何」，一本作「非諸侯如之何」。赤也爲之小，孰

能爲之大？」④孔曰：「赤讓言小相耳，⑤誰能爲大

相？」⑥【疏】子路「至篇末 正義曰：此章孔子乘間四

弟子侍坐，因使各言其志，以觀其器能也。「子路、曾皙、冉

有、公西華侍坐」者，時孔子坐，四子侍側，亦皆坐也。「子

曰以吾一日長乎爾，毋吾以也」者，孔子將發問，先以此言誘掖之也。言女等侍吾，以吾年長於女，謙而少言，故云「一日」。今我問女，女等毋以吾長而憚難其對也。「居則曰吾不知也，⑦如或知爾，則何以哉」者，此問辭也。言女常居則云：「己有才能，人不我知。」設如有人知女，將欲用之，則女將何以爲治。「子路率爾而對」者，子路性剛，故率爾先三人而對也。「曰千乘之國，⑧攝乎大國之間，加之以師旅，因之以饑饉。由也爲之，比及三年，可使有勇，且知方也」者，此子路所志也。千乘之國，公侯之大國也。攝，

- ①「點」下，「時」下，正平本各有一「之」字。
- ②「曰」上，正平本有「子」字。
- ③「廟」下，正平本有「之事如」三字。
- ④「而」，正平本作「如之」。
- ⑤「大」下，正平本有「相」字。
- ⑥「讓」，正平本、阮本作「謙」，下同。
- ⑦「誰」，正平本作「孰」。「相」下，正平本有「者」字。
- ⑧「吾不」，阮本作「不吾」。
- ⑨「曰」字，阮本無。

迫也。穀不熟爲饑，蔬不孰爲饑。<sup>①</sup>方，義方也。言若有公侯之國迫於大國之間，又加之以師旅侵伐，復因之以饑饉民困。而由也治之，比至三年以來，可使其民有勇敢，且知義方也。「夫子哂之」者，哂，笑也。夫子笑之也。「求，爾何如」者，子路既對，三子無言，故孔子復歷問之。冉求，爾志何如？「對曰方六七十，如五六十，求也爲之，比及三年，可使足民。如其禮樂，以俟君子」者，此冉求之志也。俟，待也。求性謙退，言欲得方六七十，如五六十里小國治之而已，<sup>②</sup>求也治此小國，比至三年以來，使足民衣食。若禮樂之化，當以待君子，此謙辭也。「赤，爾何如」者，又問公西華也。「對曰非曰能之，願學焉。宗廟之事，如會同，端章甫，願爲小相焉」者，此赤也之志也。曰，言也。我非自言能之，願學爲焉。宗廟祭祀之事，如有諸侯會同，及諸侯衣玄端，冠章甫，日視朝之時，已願爲其小相，以相君之禮焉。<sup>③</sup>「點，爾何如」者，又問曾皙也。「鼓瑟希」者，時曾皙方鼓瑟，承師之問，思所以對，故音希也。「鉦爾，舍瑟而作」者，作，起也。舍，置也。鉦，投瑟聲也。思得其對，故置瑟起對，投置其瑟而聲鉦然也。「對曰異乎三子者之撰」者，撰，具也。未敢言其志，先對此辭。言己之所志，異乎三子者所陳爲政之具也。「子曰何傷乎？亦各言其志也」

者，孔子見曾皙持謙，難其對，故以此言誘之。曰：「於義何傷乎？亦各言其志也」。欲令任其所志而言也。「曰莫春者，春服既成，冠者五六人，童子六七人，浴乎沂，風乎舞雩，詠而歸」者，此曾皙所志也。<sup>④</sup>莫春，季春也。春服既成，衣單袷之時也。我欲得與二十以上冠者五六人，十九以下童子六七人，浴乎沂水之上，風涼於舞雩之下，歌詠先王之道，而歸夫子之門也。「夫子喟然歎曰吾與點也」者，喟然，歎之貌。夫子聞其樂道，故喟然而歎曰：「吾與點之志」。善其獨知時而不求爲政也。「三子者出，曾皙後」者，子路、冉有、公西華三子先出，曾皙後，猶侍坐於夫子也。「曾皙曰夫三子者之言何如」者，曾皙在後，問於夫子曰：「夫三子者適各言其志，其言是非何如也？」「子曰亦各言其志也已矣」者，言三子亦各言其所志而已，無他別是非也。「曰夫子何哂由也」者，曾皙又問夫子。曰：「既三子

① 「饑」「蔬」「孰」，阮本作「飢」「疏」「熟」。下「饑饉」之「饑」字同。  
 ② 「六」字，阮本奪。  
 ③ 「以相」二字，阮本奪。  
 ④ 「皙」，阮本作「點」。

各言其志，何獨笑仲由也？「曰爲國以禮，其言不讓，是故哂之」者，此夫子爲說哂之意。言爲國以禮，禮貴謙讓，子路言不讓，故笑之也。「惟求也則非邦也與？安見方六七十如五六十而非邦也者。唯赤則非邦也與？宗廟會同，非諸侯而何」者，此夫子又言不哂其子路欲爲諸侯之事，故舉二子所言，明皆諸侯之事，與子路同。其言讓，故不笑之，徒笑其子路不讓耳。「赤也爲之小，孰能爲之大」者，此夫子又言公西華之才堪爲大相，今赤謙言小相耳。若赤也爲之小相，更誰能爲大相。注「孔曰：①哲，曾參父，名點」

正義曰：《史記·弟子傳》曰「曾蒧（音點），字皙」是也。

注「方，義方」② 正義曰：義，宜也。方，道也。言能教之使知合宜之道也。《左傳》曰：「愛子，教之以義方。」注

「鄭曰」至「之禮」 正義曰：云「宗廟之事，謂祭祀也」者，謂禴祠、烝、嘗及追享、朝享、禘、祫之類皆是也。云「諸侯時見曰會，殷覲曰同」者，③《周禮·春官·大宗伯職》文。但彼作「殷見」，此作「殷覲」，覲即見也。④鄭玄注云：「此禮以諸侯見王爲文。時見者，言無常期。諸侯有不順服者，王將有征討之事，則既朝覲，王爲壇於國外，合諸侯而命事焉。《春秋傳》曰「有事而會，不協而盟」是也。殷猶衆也。十二歲，王如不巡守，⑤則六服盡朝，朝禮既畢，王亦

爲壇，合諸侯以命政焉。所命之政，如王巡守。殷見，四方四時分來，終歲則徧」是也。云「端，玄端也。衣玄端，冠章甫，諸侯日視朝之服」者，其衣正幅，深之玄色，⑥故曰玄端。案，《王制》云：「周人玄衣而養老。」注云：「玄衣，素裳。」天子之燕服爲諸侯朝服。彼云「玄衣」，則此「玄端」也。若以素爲裳，即是朝服。此朝服素裳皆得謂之玄端，故此注云「端，玄端，諸侯朝服」。若上士以玄爲裳，中士以黃爲裳，下士以雜色爲裳，天子、諸侯以朱爲裳，則皆爲之玄端，⑦得以名爲朝服也。⑧云「小相，謂相君之禮」者，案《周禮·秋官·司儀職》云：「掌九儀之賓客擯相之禮，以詔儀容辭令揖讓之節。」注云：「出接賓

- ①「孔」下，阮本衍「子」字。
- ②「注」，阮本誤「往」。
- ③「覲」，阮本誤「類」，下同。
- ④「即」，阮本誤「則」。
- ⑤「如」，阮本誤「始」。
- ⑥「深」，阮本作「染」。
- ⑦「爲」，阮本作「謂」。
- ⑧「得以」，阮本作「不得」。



曰擯，人贊禮曰相。」又曰：「凡諸云相爲賓。」<sup>①</sup>及將幣交擯，三辭，車逆拜辱，賓車進答拜，三揖三讓，每門止一相。」注云：<sup>②</sup>「相謂主君擯者及賓之介也。」<sup>③</sup>謂之相者，於外傳辭耳，人門當以禮詔侑也。介紹而傳命者，君子於其所尊不敢質，敬之至也。每門止一相，<sup>④</sup>彌相親也。」是相謂相君之禮也。《聘禮》云：「卿爲上擯，大夫爲承擯，士爲紹擯。」《玉藻》曰：「君入門，介拂闌，大夫中根與闌之間，士介拂根。」則卿爲上介，大夫爲次介，士爲末介也。此云「願爲小相」者，謙，不敢爲上擯上介之卿，願爲承擯、紹擯、次介之大夫士耳。<sup>⑤</sup>注「包曰」至

「之門」正義曰：云「我欲得冠者五六人，童子六七人」者，意在取其朋友十餘人耳。云「浴于沂水之上，風涼于舞雩之下」者，杜預云「魯城南自有沂水」，此是也。大沂水出蓋縣，<sup>⑥</sup>南至下邳入泗。雩者，祈雨之祭名。《左傳》曰：「龍見而雩」是也。鄭玄曰：「雩者，吁也，吁嗟而請雨也。」杜預曰：「雩之言遠也，遠爲百穀祈膏雨也。使童男女舞之。」《春官·女巫職》曰：「旱暵則舞雩。」因謂其處爲舞雩。舞雩之處有壇埤樹木，可以休息，故云「風涼於舞雩之下」也。注「周曰善點獨知時」正義曰：仲尼祖述堯舜，憲章文武，生值亂時而君不用。三子

不能相時，志在爲政，唯曾皙獨能知時，志在澡身浴德，詠懷樂道，故夫子與之也。

## 顏淵第十二

【疏】正義曰：此篇論仁政明達，君臣父子，辨惑折獄，君子文爲，皆聖賢之格言，仕進之階路，故次《先進》也。

顏淵問仁。子曰：「克己復禮爲仁。」馬曰：「克己，約身。」孔曰：「復，反也。身能反禮，則爲仁矣。」一日克己復禮，天下歸仁焉。馬曰：「一日猶見歸，況終身乎？」爲仁由己，而由人乎哉？」孔

- ①「云」，阮本作「公」。
- ②「云」，阮本作「曰」。
- ③「謂」，阮本作「爲」。
- ④「止」，阮本作「上」。
- ⑤「次介」下，阮本有「末介」二字。
- ⑥「大」，阮本作「夫」。

曰：「行善在己，不在人也。」顏淵曰：「請問其目。」包曰：「知其必有條目，故請問之。」子曰：「非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動。」鄭曰：「此四者，克己復禮之目。」顏淵曰：「回雖不敏，請事斯語矣。」王曰：「敬事此語，必行之。」【疏】「顏淵」至「語矣」正義曰：此並下三章皆明仁也。「子曰克己復禮爲仁」者，克，約也。己，身也。復，反也。言能約身反禮，則爲仁矣。「一日克己復禮，天下歸仁焉」者，言人君若能一日行克己復禮，則天下歸此仁德之君也。①一日猶見歸，況終身行仁乎？「爲仁由己，而由人乎哉」者，言行善由己，豈由他人乎哉。言不在人也。「顏淵曰請問其目」者，淵意知其爲仁必有條目，故請問之。「子曰非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動」者，此四者，克己復禮之目也。《曲禮》曰「視瞻毋回」「立視五萬」「式視馬尾」之類是禮也，非此則勿視。《曲禮》云「毋側聽」，側聽則非禮也。言無非禮，則口無擇言也。動無非禮，則身無擇行也。四者皆所以爲仁。「顏淵曰回雖不敏，請事斯語矣」者，此顏淵領謝師言也。②言回雖不敏達，請敬事此語，必行之也。注「馬曰克己，約身」正義曰：此注克訓爲約，劉炫

云：「克訓勝也，己謂身也。身有嗜慾，當以禮義齊之。嗜慾與禮義戰，使禮義勝其嗜慾，身得歸復於禮，如是乃爲仁也。復，反也。言情爲嗜慾所逼，已離禮，而更歸復之。」今刊定云：「克訓勝也，己謂身也，謂身能勝去嗜慾，③反復於禮也。」

仲弓問仁。子曰：「出門如見大賓，使民如承大祭。」孔曰：「爲仁之道，莫尚乎敬。」己所不欲，勿施於人。在邦無怨，在家無怨。」包曰：「在邦，爲諸侯。在家，爲卿大夫。」仲弓曰：「雍雖不敏，請事斯語矣。」【疏】「仲弓問仁」①至「語矣」正義曰：此章明仁在敬恕也。「子曰出門如見大賓，使民如承大祭」者，此言爲仁之道莫尚乎敬也。大賓，公侯之賓也。大祭，禘郊之屬也。人之出門，失在倨傲，故戒之出門如見公侯之賓。使民失於驕易，故戒之如承奉禘郊之

- ①「下」下，阮本有「皆」字。
- ②「領」，阮本作「預」。
- ③「身」，字阮本無。
- ④「問」，原作「門」，據阮本改。

祭。「己所不欲，勿施於人」者，此言仁者必恕也。己所不欲，無施之於人，以他人亦不欲也。「在邦無怨，在家無怨」者，言既敬且恕，若在邦爲諸侯，必無人怨，在家爲卿大夫，亦無怨也。「仲弓曰雍雖不敏，請事斯語矣」者，亦承謝之語也。

司馬牛問仁。子曰：「仁者，其言也

詘。」①孔曰：「詘，難也。牛，宋人，弟子司馬犁。」【釋】

詘音刃，鄭云「不忍言也」，字或作「仞」。犁，力兮反，《史

記》作「仞」，②並云「字牛」。曰：「其言也詘，斯謂

之仁已乎？」③子曰：「爲之難，言之得無詘

乎？」孔曰：④「行仁難，言仁亦不得不難。」⑤【疏】「司

馬牛問仁」至「詘乎」正義曰：此章言仁之難也。「子曰

仁者，其言也詘」者，詘，難也。言仁道至大，非但行之難，

其言之亦難。「曰其言也詘，斯謂之仁已乎」者，牛意嫌孔

子所言未盡其理，故復問曰：「祇此其言也詘，便謂之仁已

乎？」⑥「子曰爲之難，言之得無詘乎」者，此孔子又爲牛說

言詘之意。行仁既難，言仁亦不得不難。注「孔曰」至

「馬犁」⑦正義曰：《史記·弟子傳》云：「司馬耕，字

牛。⑧牛多言而躁，問仁於孔子，孔子曰：「仁者，其言也

詘」是也。

司馬牛問君子。子曰：「君子不憂不

懼。」孔曰：「牛兄桓魋將爲亂，牛自宋來學，常憂懼，故孔

子解之。」【釋】魋，徒回反。曰：「不憂不懼，斯謂

之君子已乎？」①子曰：「內省不疚，夫何憂

何懼？」包曰：「疚，病也。自省無罪惡，②無可憂懼。」

【疏】「司馬」至「何懼」正義曰：此章明君子也。「司馬

牛問君子」者，問於孔子，言君子之行何如也。「子曰君子

不憂不懼」者，言君子之人不憂愁，不恐懼，時牛兄桓魋將

①「詘」下，正平本有「也」字。

②「仞」，原作「科」，據元本改。

③「已」下，正平本有「矣」字。

④「孔」，阮本誤「子」。

⑤「難」下，正平本有「矣」字。

⑥「之」字，阮本無。

⑦「孔」下，阮本衍「子」字。

⑧「字」下，阮本有「子」字，並不重「牛」字。

⑨「斯謂之」，正平本作「可謂」。

⑩「自」，正平本作「內」。

爲亂，牛自宋來學，常憂懼，故孔子解之也。「曰不憂不懼，斯謂之君子已乎」者，亦意少其言，故復問之。「子曰內省不疚，夫何憂何懼」者，此孔子更爲牛說不憂懼之理。疚，病也。自省無罪惡，則無可憂懼。【釋】疚，久又反。夫音符。

司馬牛憂，曰：「人皆有兄弟，我獨亡。」

鄭曰：「牛兄桓魋行惡，死亡無日，我爲無兄弟也。」子夏

曰：「商聞之矣：死生有命，富貴在天。君

子敬而無失，與人恭而有禮，四海之內皆兄

弟也。①君子何患乎無兄弟也？」包曰：「君子

疏惡而友賢，九州之人皆可以禮親。」【疏】「司馬」至「弟

也」正義曰：此章言人當任命友賢也。「司馬牛憂曰人

皆有兄弟，我獨亡」者，亡，無也。牛兄桓魋行惡，死亡無

日，故牛常憂而告人曰：「他人皆有兄弟，若桓魋死亡之

後，我爲獨無兄弟也。」子夏曰商聞之矣：死生有命，富

貴在天。君子敬而無失，與人恭而有禮，四海之內皆兄弟

也。君子何患乎無兄弟也」者，子夏見牛憂無兄弟，以此言

解之也。商，子夏名。謙，故云「商聞之矣」，示非妄謬也。

言人死生短長則有所稟之命，②財富位貴則在天之所予，

君子但當敬慎而無過失，與人結交恭敬而有禮。③能此疏惡而友賢，則東夷、西戎、南蠻、北狄，四海之內，九州之人，皆可以禮親之，爲兄弟也。君子何須憂患於無兄弟也。

注「鄭曰」至「兄弟」正義曰：云「牛兄桓魋行惡，死亡無日」者，案，哀十四年《左傳》云：「宋桓魋之寵害於公，公將討之。未及，魋先謀公。公知之，召皇司馬子仲及左師向巢，以命其徒攻桓氏。向魋遂入於曹以叛。民叛之，而奔衛，遂奔齊。」是其行惡死亡之事也。桓氏即向魋也，又謂之桓司馬，即此桓魋也。

子張問明。子曰：「浸潤之譖，膚受之愬，不行焉，可謂明也已矣。鄭曰：「譖人之言如水之浸潤，漸以成之。」④馬曰：「膚受之愬，⑤皮膚外語，非其內實。」【釋】浸，子鳩反。譖，則鳩反。膚音方于反。愬，蘇路反。浸潤之譖，膚受之愬，不行焉，可謂遠也

①「皆」下，正平本有「爲」字。

②「則」，阮本作「各」。

③「敬」，阮本作「謹」。

④「漸以成之」，正平本作「以漸成人之禍」。

⑤「之愬」二字，正平本無。

已矣。」馬曰：「無此二者，非但爲明，其德行高遠，人莫能及。」①【疏】「子張」至「已矣」正義曰：此章論人之明德。

「子張問明」者，問於孔子，何如可謂之明德也。「子曰浸潤之譖，膚受之愬，不行焉，可謂明也已矣」者，此答爲明也。大水之浸潤，②漸以壞物，皮膚受塵，漸成垢穢。譖人之言，如水之浸潤，皮膚受塵，亦漸以成之，使人不覺知也。若能辨其情僞，使譖愬之言不行，可謂明德也。「浸潤之譖，膚受之愬，不行焉，可謂遠也已矣」者，言人若無此二者，非但爲明，其德行可謂高遠矣，人莫能及之也。注「馬曰膚受之愬，皮膚外語，非其內實」正義曰：愬亦譖也，變其文耳。皮膚受塵，垢穢其外，不能入內也。以喻譖毀之語，但在外妻斐，構成其過惡，非其人內實有罪也。

子貢問政。子曰：「足食足兵，民信之矣。」③子貢曰：「必不得已而去，於斯三者何先？」曰：「去兵。」子貢曰：「必不得已而去，於斯二者何先？」曰：「去食。自古皆有死，民無信不立。」④孔曰：「死者，古今常道，人皆有之，治邦不可失信。」【疏】「子貢問政」至「不立」正義曰：此章貴信也。「子曰足食足兵，民信之矣」者，此答爲

政之事也。足食則人知禮節，足兵則不軌畏威，民信之則服命從化。「子貢曰必不得已而去，於斯三者何先」者，子貢復問。曰若不獲已而除去，於此三者之中何者爲先。「曰去兵」者，孔子答。言先去兵，以兵者凶器，民之殘也，財用之蠹也，故先去之。「子貢曰必不得已而去，於斯二者何先」者，子貢復問。設若事不獲已，須要去之，於此食與信二者之中，先去何者？「曰去食。自古皆有死，民無信不立」者，孔子答。言二者之中先去食。夫食者，人命所須，去之則人死，而去食不去信者，言死者，古今常道，人皆有之，治國不可失信，失信則國不立也。【釋】去，起呂反，下同。「於斯三者」，一讀「而去於斯」爲絕句。

棘子成曰：「君子質而已矣，何以文爲？」⑤鄭曰：「舊說云：棘子成，衛大夫。」【釋】棘，

①「及」下，正平本有「之」字。

②「大」，阮本作「夫」。

③「民」上，正平本有「使」字。

④「無」，正平本作「不」。

⑤「成」，正平本作「城」，注同。

⑥「爲」下，正平本有「矣」字。

紀力反。子貢曰：「惜乎，夫子之說君子也，駟不及舌。」鄭曰：「惜乎。夫子之說君子也，過言一出，駟馬追之不及。」<sup>①</sup>【釋】駟音四。文猶質也，質猶文也。虎豹之鞢，猶犬羊之鞢。<sup>②</sup>孔曰：「皮去毛曰鞢，虎豹與犬羊別者，<sup>③</sup>正以毛文異耳。今使文質同者，何以別虎豹與犬羊邪？」【疏】「棘子」至「之鞢」正義曰：此章貴尚文章也。「棘子成曰君子質而已矣，何以文爲」者，衛大夫陳成子言，<sup>④</sup>曰君子之人淳質而已則可矣，何用文章乃爲君子，意疾時多文華。<sup>⑤</sup>「子貢曰惜乎，夫子之說君子也，駟不及舌」者，夫子指成子也。子貢聞成子言，君子不以文爲，其言過謬，故歎曰：「可惜乎，棘成子之說君子也，過言一出於舌，駟馬追之不及。」「文猶質也，質猶文也，虎豹之鞢，猶犬羊之鞢」者，此子貢舉喻言文章不可去也。皮去毛曰鞢。言君子、野人異者，質文不同故也。虎豹與犬羊別者，正以毛文異耳。今若文猶質，質猶文，使文質同者，則君子與鄙夫何以別乎。如虎豹之皮去其毛文以爲之鞢，與犬羊之鞢同處，何以別虎豹與犬羊也。

【釋】鞢，古郭反，鄭云「革也」。去，起呂反。別，彼列反。

哀公問於有若曰：「年饑，<sup>⑥</sup>用不足，如

之何？」有若對曰：「盍徹乎？」鄭曰：「盍，<sup>⑦</sup>何不也。周法什一而稅，<sup>⑧</sup>謂之徹。徹，通也，爲天下之通法。」<sup>⑨</sup>【釋】饑，居其反，鄭本作「飢」。盍，胡臘反。徹，直列反。稅，舒銳反。曰：「二，吾猶不足，如之何其徹也？」孔曰：「二謂什二而稅。」對曰：「百姓足，君孰與不足？百姓不足，君孰與足？」孔曰：「孰，誰也。」【疏】「哀公」至「與足」<sup>⑩</sup>正義曰：此章明稅法也。「哀公問於有若曰年饑，<sup>⑪</sup>用不足，如之

- ①「及」下，正平本有「舌」字。
- ②「鞢」下，正平本有「也」字。
- ③「者」字，阮本無。
- ④「陳成子」，阮本作「棘子成」，下三「成之」，阮本均作「子成」。
- ⑤「華」，阮本作「章」。
- ⑥「饑」，正平本作「飢」。
- ⑦「盍」下，正平本有「者」字。
- ⑧「什」，正平本作「十」，下同。
- ⑨「之通法」，正平本作「通法也」。
- ⑩「與」，阮本誤「舉」。
- ⑪「饑」，阮本作「飢」。

何「者，魯君哀公問於孔子弟子有若曰：「年穀不熟，國用不足，如之何使國用得足也？」」有若對曰「盍徹乎」者，盍猶何不也。周法什一而稅，謂之徹。徹，通也，爲天下之通法。有若意譏哀公重斂，故對曰：「既國用不足，何不依通法而稅取乎？」曰「二吾猶不足，如之何其徹也」者，二謂什二而稅。哀公不覺其譏，故又曰：「什而稅二，吾之國用猶尚不足，如之何其依徹法什而稅一乎？」對曰「百姓足，君孰與不足？百姓不足，君孰與足」者，孰，誰也。哀公既言重斂之實，故有若又對以盍徹足用之理。言若依通法而稅，則百姓家給人足，百姓既足，上命有求則供，故曰「君誰與不足」也。①今君重斂，民則困窮，上命所須無以供給，故曰「百姓不足，君孰與足」也。注「鄭曰」至「通法」正義曰：云「周法什一而稅，謂之徹」者，《公羊傳》曰：「古者什一而藉。古者曷爲什一而藉？什一者，天下之中正也。多乎什一，大桀小桀。寡乎什一，大貉小貉。什一者，天下之中正也。什一行而頌聲作矣。」何休云：「多取於民，比於桀。蠻貉無百官制度之費，稅薄。」《穀梁傳》亦云：「古者什一而藉。」《孟子》云：「夏后氏五十而貢，殷人七十而助，周人百畝而徹，其實皆什一也。」趙歧注云：②「民耕五十畝者貢上五畝，耕七十畝者以七畝助公家，耕百畝者徹

取十畝以爲賦，雖異名而多少同，③故云皆什一也。」書傳云十一者多矣，故杜預云：「古者公田之法，④十取其一，謂十畝內取一。」舊法既已十畝取一矣，《春秋》魯宣公十五年初稅畝，又履其餘畝，更復十收其一，乃是十取其二，故此哀公曰「二，吾猶不足」，謂十內稅二猶尚不足，則從宣公之後，遂以十二爲常，故曰初。言初稅十二，自宣公始也。諸書皆言十一而稅，而《周禮·載師》云「凡任地，近郊十一，遠郊二十而三，甸稍縣都皆無過十二，漆林之征二十而五」者，彼謂王畿之內所供多，故賦稅重。《詩》《書》所言十一，⑤皆謂畿外之國，故此鄭玄云「什一而稅謂之徹。徹，通也，爲天下之通法」，言天下皆十一耳，不言畿內亦十一也。《孟子》又曰：「方里爲井，井九百畝。其中爲公田，八家皆私百畝，同養公田。公事畢，然後敢治私事。」《漢書·食貨志》取彼意而爲之文，云：「井田方一里，是爲九夫。

①「誰」，阮本作「孰」。

②「歧」，阮本作「岐」，下同。

③「而」，阮本誤「二」。

④「法」，原作「去」，據阮本改。

⑤「詩」，阮本作「諸」，「十」，阮本作「什」，下同。

八家共之，各受私田百畝，公田十畝，是爲八百八十畝，餘二十畝爲廬舍。」諸儒多用彼爲義。如彼所言，則家別一百一十畝，是爲十外稅一也。鄭玄《詩箋》云：「井稅一夫，其田百畝。」則九而稅一，其意異於《漢書》，不以《志》爲說也。又孟子對滕文公云：「請野九一而助，國中什一使自賦。」鄭玄《周禮·匠人》注引《孟子》此言乃云：「是邦國亦異外內之法。」則鄭玄以爲，諸侯郊外郊內其法不同，郊內十一使自賦其一，郊外九而助一，是爲二十而稅二。故鄭玄又云：「諸侯謂之徹者，通其率以十一爲正。」言郊內郊外相通其率爲十稅一也。杜預直云「十取其一」，則又異於鄭，唯謂一夫百畝，以十畝歸公。趙岐不解夏五十、殷七十之意，蓋古者人多田少，一夫唯得五十、七十畝耳。五十而貢，貢五畝，七十而助，助七畝，好惡取於此。鄭注《考工記》云：「周人畿內用夏之貢法，邦國用殷之助法。」

子張問崇德辨惑。包曰：①辨，別也。【釋】

惑，本亦作「或」。別，彼列反。子曰：「主忠信，徙義，崇德也。包曰：「徙義，見義則徙意而從之。」②愛之欲其生，惡之欲其死。③既欲其生，又欲其死，是惑也。④包曰：「愛惡當有常，一欲生之，一

欲死之，是心惑也。」【釋】惡，烏路反。誠不以富，亦祇以異。」鄭曰：「此《詩·小雅》也。祇，適也。言此行誠不可以致富，適足以爲異耳。」⑤取此《詩》之異義以非之也。【疏】「子張」至「以異」正義曰：此章言人當有常德也。「子張問崇德辨惑」者，崇，充也。辨，別也。言欲充盛道德，祛別疑惑，何爲而可也。「子曰主忠信，徙義，崇德也」者，主，親也。徙，遷也。言人有忠信者則親友之，見義事則遷意而從之，此所以充盛其德也。「愛之欲其生，惡之欲其死，既欲其生，又欲其死，是惑也」者，言人心愛惡當須有常，若人有順己，己即愛之，便欲其生，此人忽逆於己，己即惡之，則願其死，一欲生之，一欲死之，用心無常，是惑也。既能別此是惑，則當祛之。「誠不以富，亦祇以異」者，此《詩·小雅·我行其野》篇文也。祇，適也。言此行誠不足以致富，適足以爲異耳。取此《詩》之異義以非人之惑

①「包曰」，阮本作「孔曰」。

②「而」字，正平本無。

③「生」「死」下，正平本有「也」字。

④「也」字，正平本無。

⑤「足以」，正平本作「以足」。



也。注「鄭曰」至「非之」正義曰：案，詩刺淫昏之俗，不思舊姻而求新昏也。彼「誠」作「成」。《鄭箋》云：「女不以禮爲室家，成事不足以得富也，女亦適以此自異於人道，言可惡也。」此引《詩》斷章，故不與本義同也。

### 齊景公問政於孔子。孔子對曰：「君

君，臣臣，父父，子子。」孔曰：「當此之時，①陳恆制齊，②君不君，臣不臣，父不父，子不子，故以對。」③公曰：「善哉。信如君不君，臣不臣，父不父，子不子，雖有粟，吾得而食諸？」④孔曰：「言將危也。陳氏果滅齊。」【疏】「齊景」至「食諸」正義曰：此章明治國之政也。「齊景公問政於孔子」者，齊君景公問爲國之政於夫子也。「孔子對曰君君，臣臣，父父，子子」者，言政者，正也。若君不失君道，乃至子不失子道，尊卑有序，上下不失，而後國家正也。當此之時，陳恆爲齊大夫，以制齊國，君不君，臣不臣，父不父，子不子，故孔子以此對之。「公曰善哉。信如君不君，臣不臣，父不父，子不子，雖有粟，吾得而食諸」者，諸，之也。景公聞孔子之言而信服之，故歎曰：「善哉，信如夫子之言。而今齊國君不君，以至子不子，雖有其粟，吾得而食之乎？」言將見危亡，

必不得食之也。注「陳氏果滅齊」正義曰：《史記·田完世家》：完卒，謚爲敬仲，仲生穰孟夷，夷生湜孟莊，莊生文子須無，文子生桓子無宇，桓子生武子啟及伋子乞，乞卒，子常代之，①是爲田成子。成子弑簡公，專齊政。成子生襄子盤，盤生莊子白，白生太公和，②和還齊康公於海上。和立爲齊侯，和孫威王稱王，四世而秦滅之。是陳氏滅齊也。《世家》云敬仲之知齊，③以陳子爲田氏，《左傳》終始稱陳，則田必非敬仲所改，未知何時改耳。

子曰：「片言可以折獄者，其由也與？」

孔曰：「片猶偏也。聽訟必須兩辭以定是非，偏信一言以折獄者，唯子路可。」子路無宿諾。宿猶豫也。子路篤

- ①「之」字，正平本無。
- ②「恆」，正平本作「桓」。
- ③「父不父子不子」六字，正平本無。
- ④「以」下，正平本有「此」字。
- ⑤「吾」下，正平本有「豈」字。
- ⑥「常」，阮本誤「當」，「之」，《史記》作「立」。
- ⑦「和」，阮本誤「利」。
- ⑧「知」，據阮校當作「如」。

信，恐臨時多故，故不豫諾。【疏】「子曰」至「宿諾」正

義曰：此章言子路有明斷篤信之德也。「子曰」片言可以折

獄者，其由也與「者」，片猶偏也。折猶決斷也。凡聽訟必須

兩辭以定是非，偏信一言以決斷獄訟者，唯子路可，故云

「其由也與」。「子路無宿諾」者，宿猶豫也。子路篤信，恐

臨時多故，故不豫諾。或分此別為一章，今合之。注「孔

曰」至「路可」正義曰：云「聽訟必須兩辭以定是非」者，

《周禮·秋官·大司寇職》云：「以兩造禁民訟，以兩劑

禁民獄。」注云：「訟謂以財貨相告者。獄謂相告以罪名

者。造，至也。劑，今券書也。使訟者兩至，獄者各齎券

書，既兩至，兩券書，乃治之。不至及不券書，則是自服不

直者也。」故知聽訟必須兩辭方定是非，偏信一言，則是非

難決。唯子路才性明辨，能聽偏言決斷獄訟，故云「唯子路

可」。【釋】或分此為別章。

子曰：「聽訟，吾猶人也。包曰：「與人

等。」必也使無訟乎。」王曰：「化之在前。」【疏】

「子曰聽訟，吾猶人也。必也使無訟乎」正義曰：此章孔

子言已至誠也。言聽斷獄訟之時，備兩造，吾亦猶如常人，

無以異也。言與常人同。必也在前以道化之，使無爭訟乃

善。注「王曰化之在前」正義曰：案《周易·訟卦》象

曰：「天與水違行，訟。君子以作事謀始。」王弼云：「聽

訟，吾猶人也，必也使無訟乎。無訟在於謀始，謀始在於作

制。契之不明，訟之所以生也。物有其分，職不相濫，爭何

由興？訟之所以起，契之過也。故有德司契而不責於

人。」是化之在前也。又案《大學》云：「子曰：『聽訟，吾

猶人也。必也使無訟乎。』無情者不得盡其辭，大畏民志。」

鄭注云：「情猶實也。無實者多虛誕之辭，聖人之聽訟與人

同耳。必使民無實者不敢盡其辭，大畏其心志，使誠其意，

不敢訟。」然則「聽訟，吾猶人也，必也使無訟乎」，是夫子辭

「無情者不得盡其辭，大畏民志」是記者釋夫子無訟之事，意

與此注及王弼不同，未知誰是，故具載之。

子張問政。子曰：「居之無倦，行之以

忠。」王曰：「言為政之道。居之於身，無得懈倦，①行之

於民，必以忠信。」【疏】「子張問政。子曰居之無倦，行之

①「職」，阮本誤作「聽」。

②「與」上，正平本有「言」字。

③「子」，原作「予」，據阮本改。

④「懈」，阮本作「解」，下同。

以忠」正義曰：此章言爲政之道。若居之於身，無懈倦，行之於民，必以忠信也。【釋】倦，其卷反，亦作「卷」。懈，古賣反。

子曰：「博學於文，<sup>①</sup>約之以禮，亦可以弗畔矣夫。」鄭曰：「弗畔，不違道。」【疏】「子曰」至「弗畔矣夫」正義曰：此章及注與《雍也》篇同，當是弟子各記所聞，故重載之。或本亦有作「君子博學於文」。

【釋】「博學於文」，一本作「君子博學於文」。矣夫，音符。

子曰：「君子成人之美，不成人之惡。小人反是。」【疏】「子曰君子成人之美，不成人之惡。小人反是」正義曰：此章言君子之於人，嘉善而矜不能，又復仁恕，故成人之美，不成人之惡也。小人則嫉賢樂禍，而成人之惡，不成人之美，故曰反是。

季康子問政於孔子。孔子對曰：「政者，正也。子帥以正，<sup>②</sup>孰敢不正？」鄭曰：「康子，<sup>③</sup>魯上卿，諸臣之帥也。」【疏】「季康子問政」至「不正」正義曰：此章言爲政在乎脩己。「對曰政者，正也」者，言政教者在於齊正也。「子帥以正，孰敢不正」者，言康子爲魯上卿，諸臣之帥也。若己能每事以正，則己下之臣

民誰敢不正也。【釋】帥，所類反，又所律反，字從巾自，<sup>④</sup>訓並與「率」同。

季康子患盜，問於孔子。孔子對曰：

「苟子之不欲，<sup>⑤</sup>雖賞之不竊。」孔曰：「欲，多情欲。」言民化於上，不從其令，<sup>⑥</sup>從其所好。」【疏】季康子「至「不竊」正義曰：此章言民從上化也。「季康子患盜，問於孔子」者，時魯多盜賊，康子患之，問於孔子，欲以除去也。」孔子對曰苟子之不欲，雖賞之不竊」者，孔子言民化於上，不從其令，從其所好。苟，誠也。誠如子之不貪欲，則民亦不爲盜，<sup>⑦</sup>非特不爲，<sup>⑧</sup>假令賞之，民亦知恥

- ①「博」上，正平本有「君子」二字。
- ②「以」，正平本作「而」。
- ③「康」上，正平本有「季」字。
- ④「自」，原作「同」，據《說文》改。
- ⑤「之」字，正平本無。
- ⑥「多情欲」，正平本作「情慾也」。
- ⑦「其」下，正平本有「所」字。
- ⑧「除」，阮本作「謀」。
- ⑨「爲」，阮本作「竊」。
- ⑩「特」，阮本作「但」。

而不竊也。今多盜賊者，正由子之貪欲故耳。注「孔曰」

至「所好」正義曰：云「民化於上，不從其令，從其所好」

者，《大學》曰：「堯舜率天下以仁而民從之，桀紂率天下以

暴而民從之。其所令反其所好，而民不從。」注云：「言民

化君行也。君若好貨，而禁民淫於財利，不能止也。」①

【釋】慾音欲，又羊住反，本今作「欲」。好，呼報反。

季康子問政於孔子，曰：「如殺無道以

就有道，何如？」孔曰：「就，成也。欲多殺以止

姦。」孔子對曰：「子爲政，焉用殺？子欲

善而民善矣。君子之德風，小人之德草。②

草上之風，③必偃。」孔曰：「亦欲令康子先自正。

偃，仆也。加草以風，無不仆者，猶民之化於上。」【疏】

「季康子」至「必偃」正義曰：此章言爲政不須刑殺，但

在上自正，則民化之也。「季康子問政於孔子曰：如殺

無道以就有道，何如」者，就，成也。康子之意欲多殺止

姦，以成爲有道也。「孔子對曰子爲政，焉用殺」者，言子

爲執政，安用刑殺也。「子欲善而民善矣」者，言子若爲

善，則民亦化之爲善矣。「君子之德風，小人之德草。草

上之風，必偃」者，此爲康子設譬也。偃，仆也。在上君

子爲政之德若風，在下小人從化之德如草，加草以風，無不仆者。猶化民以正，無不從者。亦欲令康子先自正也。【釋】焉，於虔反。仆，蒲北反。尚，尚加也，本或作「上」。

子張問：「士何如斯可謂之達矣？」①

子曰：「何哉，爾所謂達者？」②子張對

曰：「在邦必聞，在家必聞。」鄭曰：「言士之所

在，皆能有名譽。」子曰：「是聞也，非達也。夫

達也者，③質直而好義，察言而觀色，慮以

下人。馬曰：「常有謙退之志，察言語，觀顏色，④知其

所欲，其念慮常欲以下人。」⑤【釋】夫音符，下同。好，

①「止」，阮本作「正」。

②「風」「草」下，正平本都有「也」字。

③「上」，正平本作「尚」。

④「矣」，正平本作「也」。

⑤「者」下，正平本有「矣」字。

⑥「也」字，正平本無。

⑦「觀」，正平本作「見」。

⑧「念」，阮本作「志」。

呼報反。下，退嫁反，注同。在邦必達，在家必達。馬曰：「謙，尊而光，卑而不可踰。」夫聞也者，色取仁而行違，居之不疑。馬曰：「此言佞人佞仁者之色，行之則違，安居其僞而不自疑。」【釋】行，下孟反。在邦必聞，在家必聞。馬曰：「佞人黨多。」【疏】「子張」至「必聞」正義曰：此章論士行。子張問士何如斯可謂之達矣者，士，有德之稱。問士行何如可謂通達也。「子曰何哉，爾所謂達」者，夫子復問子張，何者是汝意所謂達者，欲使試言之也。「子張對曰在邦必聞，在家必聞」者，聞謂有名譽，使人呼之也。言士有隱行，在邦臣於諸侯，必有名聞，在家臣於卿大夫，亦必有名聞。言士之所在皆有名譽，意謂此為達也。「子曰是聞也，非達也」者，言汝所陳正是名聞之士，非是通達之士也。「夫達也者，質直而好義。察言而觀色，慮以下人」者，此孔子又說達士之行也。質，正也。為性正直，所好義事，察人言語，觀人顏色，知其所欲，其念慮常欲以下人，言常有謙退之志也。「在邦必達，在家必達」者，以其謙退，故所在通達也。「夫聞也者，色取仁而行違，居之不疑」者，此言佞人色則假取仁

者之色，而行則違之，安居其僞而不自疑也。「在邦必聞，在家必聞」者，言佞人黨多，妄相稱譽，故所在皆有名聞也。注「馬曰謙，尊而光，卑而不可踰」正義曰：此《周易·謙卦》彖辭也。言尊者有謙而更光明盛大，卑者有謙而不可踰越。引證士有謙德則所在必達也。

樊遲從遊於舞雩之下。包曰：「舞雩之處有壇

埤樹木，故下可遊焉。」【釋】從，才用反。壇，徒丹反。埤，音善。曰：「敢問崇德、脩慝、辨惑。」孔曰：「慝，

惡也。脩，治也。治惡為善。」【釋】慝，他得反。子

- ①「也」字，正平本無。
- ②「言」下，正平本有「佞人也」三字。
- ③「疑」下，正平本有「者也」二字。
- ④「汝」，原作「行」，據阮本改。
- ⑤「呼」，阮本作「聞」。
- ⑥「隱」，阮本作「德」。
- ⑦「又」，原作「文」，據阮本改。
- ⑧「質正也」三字，阮本無。
- ⑨「故」下，正平本有「其」字，「焉」作「也」。
- ⑩「他」，元本作「吐」。

曰：「善哉問。先事後得，非崇德與？」孔曰：

「先勞於事，然後得報。」【釋】與音余。攻其惡，無攻

人之惡，●非脩慝與？一朝之忿，亡其身，●

以及其親，非惑與？」【疏】樊遲「至」惑與」正義

曰：此章言脩身之事也。「樊遲從遊於舞雩之下」者，●舞雩

之處有壇埋樹木，故弟子樊遲隨從孔子遊於其下也。「曰敢

問崇德、修慝、辨惑者，脩，治也。慝，惡也。此樊遲因從行

而問孔子。曰：「敢問欲充盛其德、治惡為善、祛別疑惑，何

為而可也？」子曰善哉問者，其問皆脩身之要，故善之。

「先事後得，非崇德與」者，言先勞於事，然後得報，是崇德也。

「攻其惡，無攻人之惡，非脩慝與者，攻，治也。言治其己過，

無治人之過，是治惡也。一朝之忿，亡其身，以及其親，非

惑與者，言君子忿則思難，若人有犯己，一朝忿之，不思其

難，則忘身也，辱其身則羞其親，●故曰「以及其親」也。「非

惑與」，言是惑也。注「壇埋」正義曰：封土為壇，除地

為壇。言雩壇在所除地中，故連言壇埋。

樊遲問仁。子曰：「愛人。」問知。子

曰：「知人。」樊遲未達。子曰：「舉直錯諸

枉，能使枉者直。」包曰：「舉正直之人用之，廢置邪

枉之人，則皆化為直。」【釋】錯或作「措」，同，七故反，下

同。枉，紆往反。邪，似嗟反。樊遲退，見子夏。

曰：「鄉也吾見於夫子而問知，●子曰：『舉

直錯諸枉，能使枉者直。』何謂也？」子夏

曰：「富哉言乎。●孔曰：『富，盛也。』」【釋】鄉，許

亮反，又作「羈」，同。見，賢遍反。舜有天下，選於

衆，舉皋陶，不仁者遠矣。湯有天下，選於

衆，●舉伊尹，不仁者遠矣。」孔曰：「言舜、湯有天

下，選擇於衆，舉皋陶、伊尹，則不仁者遠矣，仁者至矣。」

【疏】樊遲「至」遠矣」正義曰：此章明仁知也。「樊遲

①「無」，正平本作「毋」。

②「亡」，阮本作「忘」。

③「舞雩之下者」五字，阮本無。

④「羞」，原作「善」，據阮本改。

⑤「鄉」，正平本作「嚮」。

⑥「哉」下，正平本有「是」字。

⑦「於」字，正平本奪。

問仁。子曰：「愛人」者，言汎愛濟衆是仁道也。「問知。子曰：「知人」者，言知人賢才而舉之，是知也。「樊遲未達。子曰：「舉直錯諸枉，能使枉者直」者，樊遲未曉達知人之意，故孔子復解之。言舉正直之人而用之，廢置邪枉之人，則皆化爲直，故曰能使枉者直也。「樊遲退，見子夏。曰：「鄉也吾見於夫子而問知，子曰：『舉直錯諸枉，能使枉者直。』何謂也？」者，樊遲雖聞「舉直錯枉」之語。①猶自未喻，故復問子夏也。「子夏曰：「富哉言乎」者，子夏聞言即解，故嘆美之。曰：「富哉哉，此言乎。」「舜有天下，選於衆，舉皋陶，不仁者遠矣。湯有天下，選於衆，舉伊尹，不仁者遠矣」者，此子夏爲樊遲說舉直錯枉之事也。言舜湯有天下，選擇於衆，舉用皋陶、伊尹，則不仁者遠矣，仁者至矣，是其能使邪枉者亦化之直也。②【釋】選，息縣反，③又息轉反，下同。陶音遙。遠如字，又于萬反，下同。

子貢問友。子曰：「忠告而善道之，④不可

則止，⑤毋自辱焉。」⑥包曰：「忠告，以是非告之，以善道導之，⑦不見從則止，必言之，或見辱。」【疏】「子貢問友。子曰：『忠告而善道之，不可則止，毋自辱焉。』」正義曰：此章論友也。言盡其忠，以是非告之，又以善道導之，若不從己則

止，而不告不導也。毋得強告導之，以自取困辱焉，以其必言之，或時見辱。【釋】告，古毒反。道，導也。毋音無。

曾子曰：「君子以文會友，孔曰：『友以文德合。』以友輔仁。」孔曰：「友相切磋之道，⑧所以輔成己之仁。」【疏】曾子曰：「君子以文會友，以友輔仁」正義曰：此章亦論友。⑨言君子之人以文德會合朋友，朋友有相切磋琢磨之道，所以輔成己之仁德也。【釋】磋，七何反。有，今作「友」。道如字。

### 論語註疏卷第六 ⑩

- ①「聞」，阮本誤「問」。
- ②「之」，阮本作「爲」。
- ③「縣」，元本作「戀」。
- ④「而」下，正平本有「以」字，「道」作「導」。
- ⑤「不可」，正平本作「否」。
- ⑥「毋」，正平本作「無」。
- ⑦「道」字，正平本無。
- ⑧「友」下，正平本有「有」字。
- ⑨「亦」，阮本誤「以」。
- ⑩「第」原作「之」，今據全書例改。

## 論語註疏卷第七

### 子路第十三

【疏】正義曰：此篇論善人君子爲邦教民，仁政孝弟，中行常德，皆治國修身之要，大意與前篇相類，且回也入室，由也升堂，故以爲次也。

子路問政。子曰：「先之，勞之。」孔曰：

「先導之以德，使民信之，然後勞之。《易》曰：『說以使民，民忘其勞。』」<sup>①</sup>【釋】勞之，孔如字，鄭力報反。導，本亦作道。說音悅。請益。曰：「無倦。」孔曰：「子路嫌其少，故請益。曰『無倦』者，行此上事無倦則可。」

【疏】「子路問政」至「無倦」正義曰：此章言政先德澤也。「子曰先之勞之」者，言爲政者，先導之以德，使民信之，然後可以政役之事勞之，則民從其令也。「請益」者，子路嫌

其少，故更請益之。「曰無倦」者，夫子言行此上事無倦怠則可也。注《易》曰：「說以使民，民忘其勞。」正義曰：此《周易·兌卦·彖辭》文也。言先以悅豫撫民，然後使之從事，則民皆竭力，忘其勞苦也。引之以證先之勞之之義也。【釋】無，本亦作毋，音無。倦，其卷反。

仲弓爲季氏宰，問政。子曰：「先有司，

王曰：「言爲政當先任有司而後責其事。」赦小過，舉賢才。」曰：「焉知賢才而舉之？」曰：「舉爾所知，爾所不知，人其舍諸？」孔曰：「女所不知者，人將自舉之，各舉其所知，則賢才無遺。」【疏】「仲弓」至「舍諸」正義曰：此章言政在舉賢也。「仲弓爲季氏宰，問政」者，冉雍爲季氏家宰，而問政於夫子也。「子曰先有司，赦小過，舉賢才」者，有司，屬吏也。言爲政當先委任屬吏，各有所司，而後責其成事。赦放小過，寬則得衆也。舉用賢才，使官得其人，野無遺逸，是政之善者也。<sup>②</sup>

① 「勞」下，正平本有「之也」二字。

② 「之各舉」三字，阮本無。

③ 「者」字，阮本無。



「焉知賢才而舉之」者，<sup>①</sup>仲弓聞使舉賢，意言賢才難可偏知，<sup>②</sup>故復問曰：「安知其賢才而得舉用之也？」曰舉爾所知，爾所不知，人其舍諸」者，舍，置也。諸，之也。夫子教之曰：「但舉女之所知，女所不知，人將自舉之，其肯置之而不舉乎？」既各舉其所知，則舉賢才無遺。【釋】焉，於虔反。舍如字，置也。

子路曰：「衛君待子而爲政，子將奚先？」包曰：「問往將何所先行。」子曰：「必也正名乎。」馬曰：「正百事之名。」子路曰：「有是哉，子之迂也。奚其正？」包曰：「迂猶遠也。言孔子之言遠於事。」【釋】迂音于，鄭本作「于」，<sup>③</sup>于，往也。子曰：「野哉，由也。」孔曰：「野猶不達。」君子於其所不知，蓋闕如也。包曰：「君子於其所不知，當闕而勿據。今由不知正名之義，而謂之迂遠。」名不正則言不順，言不順則事不成，事不成則禮樂不興，禮樂不興則刑罰不中，孔曰：「禮以安上，樂以移風。二者不行，則有淫刑濫罰。」【釋】中，丁仲反，下同。濫，力暫反。刑罰不中則民無所錯手

足。<sup>④</sup>故君子名之必可言也，言之必可行也。王曰：「所名之事必可得而明言，所言之事必可得而遵行。」【釋】錯，七故反，本又作措。君子於其言，無所苟而已矣。」【疏】「子路」至「已矣」正義曰：

此章論政在正名也。「子路曰衛君待子而爲政」，<sup>⑤</sup>子將奚先者，奚，何也。案《世家》：孔子自楚反乎衛，是時衛君輒父不得立，在外，諸侯數以爲讓，而孔子弟子多仕於衛，衛君欲得孔子爲政，故子路問之曰：「往將何所先行？」<sup>⑥</sup>「子曰必也正名乎」者，言將先正百事之名也。「子路曰有是哉，子之迂也，奚其正」者，迂猶遠也。子路言：「豈有若是哉，夫子之言遠於事也。」<sup>⑦</sup>何其正名乎？「子曰野哉，由也」者，野猶不達也。夫子見子路言迂，故曰：「不達理

- ① 「焉」上，阮本有「曰」字。
- ② 「偏」，阮本誤「偏」。
- ③ 「于」，原作「子」，據元本改。
- ④ 「錯」，正平本作「措」。
- ⑤ 「政」，阮本誤「正」。
- ⑥ 「所」，阮本誤「以」。
- ⑦ 「事」，阮本誤「士」。

哉，此仲由也。「君子於其所不知，蓋闕如也」者，此責子路不知正名之義而便言迂遠也。言君子於其所不知，蓋當闕而勿據。今由不知正名之義，而便謂之迂遠，不亦野哉？「名不正則言不順，言不順則事不成，事不成則禮樂不興，禮樂不興則刑罰不中，刑罰不中則民無所措手足」者，此孔子更陳正名之理也。夫事以順成，名由言舉。名若不正則言不順序，言不順序則政事不成，政事不成則君不安於上，風不移於下，是禮樂不興行也。禮樂不行則有淫刑濫罰，故不中也。刑罰枉濫，民則踏地局天，動罹刑網，故無所錯其手足也。「故君子名之必可言也，言之必可行也。君子於其言，無所苟而已矣」者，此又言正名之事非爲苟且也。君子名此事，必使可明言，言此事，必使可遵行。①君子於其所言無苟且也。若名之不可言，言之不可行，是苟且而言也。注「孔曰」至「濫罰」正義曰：云「禮以安上，樂以移風」者，《孝經·廣要道章》文。言禮所以正君臣父子之別，明男女長幼之序，故可以安上化下，風俗移易。②先人樂聲，變隨人心，正由君德，正之與變，因樂而彰，故可以移風易俗也。云「二者不行，則有淫刑濫罰」者，《禮運》云：「禮者，所以治政安君也。政不正則君位危，君位危則大臣倍、小臣竊。刑肅而俗敝，則法無常。」又《樂記》曰：

「五刑不用，百姓無患，天子不怒，如此則樂達矣。」故禮樂二者不行，則刑罰淫濫而不中也。注「王曰」至「遵行」正義曰：「所名之事必可得而明言」者，③若禮，人名不以國，以國則廢名，是不可明言也。云「所言之事必可得而遵行」者，《緇衣》曰：「可言也，不可行，君子弗言也。可行也，不可言，君子弗行也。」熊氏云：「君子賢人可行，不可言作凡人法。若曾子有母之喪，水漿不入於口七日，不可言說以爲法，是不可遵行也。」是以可明言，可遵行，而後君子名言之也。

樊遲請學稼。子曰：「吾不如老農。」請學爲圃。曰：「吾不如老圃。」馬曰：「樹五穀曰稼，樹菜蔬曰圃。」樊遲出。子曰：「小人哉，樊須也。上好禮，則民莫敢不敬。上好義，則

- ①「使」字，阮本無。
- ②「風俗移易」，阮本作「風移俗易」。
- ③「所」上，阮本有「云」字，「事」，阮本誤「士」，下「所言之事」同。

④「曰」上，正平本有「子」字。

民莫敢不服。上好信，則民莫敢不用情。孔曰：「情，情實也。言民化於上，<sup>①</sup>各以情應。」<sup>②</sup>夫如是，則四方之民襁負其子而至矣，焉用稼。」

包曰：「禮義與信足以成德，何用學稼以教民乎？」<sup>③</sup>負者以器曰襁。【疏】「樊遲」至「用稼」正義曰：此章言禮義忠信爲治民之要。「樊遲請學稼」者，樹五穀曰稼。弟子樊遲請於夫子，<sup>④</sup>學播種之法，欲以教民也。「子曰吾不如老農」者，孔子怒其不學禮義而學稼種，故拒之曰：「稼種之事，吾不如久老之農夫也。」「請學爲圃」者，樹菜蔬曰圃。樊遲又請於夫子學樹藝菜蔬之法。「曰吾不如老圃」者，亦拒其請也。言樹藝菜蔬之法，吾不如久老爲圃者。「樊遲出。子曰小人哉，樊須也」者，樊遲既請而出。夫子與諸弟子言曰：「小人哉，此樊須也。」謂其不學禮義而學農圃，故曰小人也。「上好禮則民莫敢不敬，上好義則民莫敢不服，上好信則民莫敢不用情」者，孔子遂言禮義與信可以教民也。禮毋不敬，故上好行禮則民化之，莫敢不敬也。人聞義則服，故上好行義則民莫敢不服也。以信待物，物亦以實應之。故上若好信，則民莫不用其情。情猶情實也。言民於上各以實應也。「夫如是，則四方之民襁負其子而至

矣，焉用稼」者，此又言夫禮義與信足以成德化民。如是則四方之民感化自來，<sup>⑤</sup>皆以襁器背負其子而至矣，何用學稼以教民乎？注「樹五穀曰稼，樹菜蔬曰圃」正義

曰：樹者，種植之名。五穀者，黍稷麻麥豆也。《周禮注》云：「種穀曰稼，如嫁女以有所生也。」《周禮·太宰職》云：「園圃，毓草木。」注云：「樹果蔬曰圃。園，其樊也。」然則園者，外畔藩籬之名。其內之地，種樹菜果則謂之圃。疏則菜也。<sup>⑥</sup>鄭玄《周禮注》云：「百草根實可食者。」《釋文》云：「蔬不熟爲儲。」郭璞曰：「凡草菜可食者通名爲蔬。」注「負者以器曰襁」正義曰：《博物志》云：「織縷爲之，<sup>⑦</sup>廣八寸，<sup>⑧</sup>長丈二，以約小兒於背。」【釋】夫音

- ①「於」，正平本作「其」。
- ②「情」，正平本作「情實」，阮本作「實」。
- ③「以」字，正平本無。
- ④「請」，阮本誤「謂」。
- ⑤「自」，阮本誤「白」。
- ⑥「疏」，阮本作「蔬」。
- ⑦「釋文」，此乃引《爾雅·釋天》文。
- ⑧「爲」字，阮本無。
- ⑨「寸」，阮本作「尺」。

符。襁，居丈反，又作纒，同。《博物志》云：「織縷爲之，廣八寸，長丈二，以約小兒於背。」

子曰：「誦《詩》三百，授之以政，不達，使於四方，不能專對。雖多，亦奚以爲？」專猶獨也。【疏】「子曰」至「以爲」正義曰：此章言人之才學貴於適用，若多學而不能用，則如不學也。誦謂諷誦。

《周禮注》云：「倍文曰諷，以聲節之曰誦。」《詩》有《國風》、《雅》、《頌》，凡三百五篇，皆言天子諸侯之政也。古者使適四方，有會同之事，皆賦《詩》以見意。今有人能諷誦《詩》文三百篇之多，若授之以政，使居位治民，而不能通達，使於四方，不能獨對，諷誦雖多，亦何以爲？言無所益也。

【釋】使，所吏反。

子曰：「其身正，不令而行。其身不正，

雖令不從。」令，教令也。【疏】「子曰」至「不從」正義曰：此章言爲政者當以身先也。言上之人，其身若正，不在教令，民自觀化而行之。其身若不正，雖教令滋章，民亦不從也。

子曰：「魯、衛之政，兄弟也。」包曰：「魯，周公之封。衛，康叔之封。周公、康叔既爲兄弟，康叔穆於

周公，其國之政亦如兄弟。」【疏】「子曰魯、衛之政兄弟也」正義曰：此章孔子評論魯、衛二國之政相似，如周公、康叔之爲兄弟也。魯，周公之封。衛，康叔之封。周公、康叔既爲兄弟，康叔睦於周公，其國之政亦如兄弟也。

子謂衛公子荊，「善居室，王曰：「荊與蘧瑗、史鰌並爲君子。」【釋】蘧，其居反。瑗，于眷反。鰌音秋。

始有，曰「苟合矣」；少有，曰「苟完矣」；富有，曰「苟美矣」。

【疏】「子曰」至「美矣」正義曰：此章孔子稱謂衛公子荊有君子之德也。「善居室」者，言居家理也。「始有，曰苟合矣」者，家始富有，不言己才能所致，但曰苟且聚合也。「少有，曰苟完矣」者，又少有增多，但曰苟且完全矣。「富有，曰苟美矣」者，富有大備，但曰苟且有此富美耳。終無泰侈之心也。注「王曰荊與蘧瑗、史鰌並爲君子」案，《左傳·襄十九年》：「吳公子札來聘。遂適衛，說蘧瑗、史狗、史鰌、公子荊、公叔發、公子朝，曰：『衛多君子，未有患也。』」是與蘧瑗、史

① 「穆」，阮本作「睦」。

② 「襄十九年」，此乃引《左傳·襄二十九年》文。

鱗並爲君子也。」

子適衛，冉有僕。<sup>①</sup> 孔曰：「孔子之衛，冉有

御。」子曰：「庶矣哉。」孔曰：「庶，衆也。言衛人衆

多。」冉有曰：「既庶矣，又何加焉？」曰：

「富之。」曰：「既富矣，又何加焉？」曰：「教之。」【疏】「子適」至「教之」 正義曰：此章言治民之法

也。「子適衛，冉有僕」者，適，之也。孔子之衛，冉有爲僕，

以御車也。「子曰庶矣哉」者，庶，衆也。至衛境，見衛人衆

多，故孔子歎美之。「冉有曰既庶矣，又何加焉」者，言民既

衆多，復何加益也。「曰富之」者，孔子言當施舍薄斂，使衣

食足也。<sup>②</sup>「曰既富矣，又何加焉」者，冉有言民既饒足，復

何加益之。「曰教之」者，孔子言當教以義方，使知禮節也。

子曰：「苟有用我者，期月而已可也，三

年有成。」孔曰：「言誠有用我於政事者，期月而可以行

其政教，必三年乃有成功。」【疏】「子曰」至「有成」 正義

曰：此章孔子自言爲政之道也。苟，誠也。期月，周月也，

謂周一年之十二月也。孔子言誠有用我於政事者，期月而

可以行其政教，必滿三年乃有成功也。【釋】期音基。

子曰：「善人爲邦百年，亦可以勝殘去

殺矣。」王曰：「勝殘，殘暴之人使不爲惡也。」<sup>①</sup> 去殺，不

用刑殺也。」【釋】勝音升。誠哉是言也。」孔曰：「古

有此言，孔子信之。」<sup>②</sup> 【疏】「子曰」至「言也」 正義曰：

此章言善人君子治國，至於百年以來，亦可以勝殘暴之人，

使不爲惡，去刑殺而不用矣。「誠哉是言」者，古有此言，孔

子信之，故曰「誠哉是言」也。

子曰：「如有王者，必世而後仁。」孔曰：

「三十年曰世。如有受命王者，必三十年，仁政乃成。」

【疏】「子曰」至「後仁」 正義曰：三十年曰世。此章言如

有受天命而王天下者，必三十年，仁政乃成也。【釋】王，

于況反，又如字。

子曰：「苟正其身矣，於從政乎何有？

①「有」，正平本作「子」。

②「人」，正平本作「民」。

③「使」下，阮本有「之」字。

④「殘暴」上，正平本有「勝」字。

⑤「孔子信之」，正平本作「故孔子信也」。

不能正其身，如正人何？」【疏】「子曰」至「人何」

正義曰：此章言政者，正也。欲正於人，<sup>①</sup>在先正其身也。苟，誠也。誠能自正其身，則於從政乎何有？言不難也。若自不能正其身，則雖令不從，如正人何？言必不能正人也。

冉子退朝。周曰：「謂罷朝於魯君。」【釋】朝，

直遙反。鄭云「季氏朝」。子曰：「何晏也？」對

曰：「有政。」馬曰：「政者，有所改更匡正。」【釋】

晏，於諫反。子曰：「其事也。」馬曰：「事者，凡行

常事。」<sup>②</sup>如有政，雖不吾以，吾其與聞之。」馬

曰：「如有政，非常之事，我為大夫，雖不見任用，必當與聞之。」【疏】「冉子」至「聞之」正義曰：此章明政、事之別

也。「冉子退朝」者，時冉有臣於季氏。朝廷曰退，謂罷朝於魯君也。「子曰何晏也」者，晏，晚也。孔子訝其退朝晚，

故問之。「對曰有政」者，冉子言有所改更匡正之政，故退晚也。「子曰其事也。如有政，雖不吾以，吾其與聞之」者，

孔子言女之所謂政者，但凡行常事耳。設如有大政，非常之事，我為大夫，雖不見任用，必當與聞之也。注「周曰

謂罷朝於魯君」正義曰：周氏以為夫子云「雖不吾以，吾

其與聞」皆論君朝之事，<sup>③</sup>故云「罷朝於魯君」。鄭玄以冉有臣於季氏，故以朝為季氏之朝。《少儀》云「朝廷曰退」，謂於朝廷之中，若欲散還則稱曰退。以近君為進，還私遠君稱退，故此退朝謂罷朝也。<sup>④</sup>注「馬曰事者，凡行常

事」正義曰：案，昭二十五年《左傳》曰：「為政事、庸力、

行務以從四時。」杜預曰：「在君為政，在臣為事。」杜意據此文，時冉子仕於季氏，稱季氏有政，孔子謂之為事。是在

君為政，在臣為事也。何晏以為，<sup>⑤</sup>仲尼稱孝友是亦為政，

明其政、事通言，但隨事大小異其名耳。故不同鄭、杜之說，而取周、馬之言，以朝為魯君之朝，以事為君之凡行常

事也。【釋】與音預。

定公問：「一言而可以興邦，有諸？」孔

子對曰：「言不可以若是，其幾也。」王曰：「以

①「於」，阮本作「他」。

②「凡行常事」，正平本作「凡所行常事也」。

③「君」，阮本誤「若」。

④「稱退故」，阮本作「為退朝」。

⑤「以」，阮本誤「曰」。

其大要，一言不能正興國。幾，近也。有近一言可以興

國。①人之言曰「爲君難，爲臣不易」，如知爲

君之難也，不幾乎一言而興邦乎？」孔曰：「事

不可以一言而成，②如知此則可近也。」【釋】易，以鼓反。

曰：「一言而喪邦，③有諸？」孔子對曰：

「言不可以若是，其幾也。人之言曰『予無樂

乎爲君，唯其言而莫予違也』④，孔曰：「言無樂

於爲君，所樂者唯樂其言而不見違。」【釋】喪，息浪反。

樂音洛。如其善而莫之違也，不亦善乎？如

不善而莫之違也，不幾乎一言而喪邦乎？」

孔曰：「人君所言善，無違之者，則善也。所言不善，⑤而

無敢違之者，則近一言而喪國。」【疏】定公「至「邦乎」

正義曰：此章言爲君之道也。「定公問一言而可以興邦，

有諸」者，魯君定公問於孔子爲君之道，有一言善而可以興

其國，有之乎？「孔子對曰言不可以若是，其幾也」者，幾，

近也。孔子以其大要一言不能正興國，故云「言不可以若

是」。有近一言可以興國者，故云「其幾也」。「人之言曰，

爲君難，爲臣不易，如知爲君之難也，不幾乎一言而興邦

乎」者，此孔子稱其近興國之一言也。事不可以一言而成，

如人君知此爲君難，此則可近也。「曰一言而喪邦，有諸」

者，定公又問曰：「人君一言不善而致亡國，有之乎？」「孔

子對曰言不可以若是，其幾也」者，亦言有近一言可以亡國

也。「人之言曰，予無樂乎爲君，唯其言而莫予違也」者，此

舉近亡國之一言也。言我無樂於爲君，所樂者唯樂其言而

不見違也。「如其善而莫之違也，不亦善乎？如不善而莫

之違也，不幾乎一言而喪邦乎」者，此孔子又評其理。言人

君所言善，⑥無違之者，則善也。所言不善，而無敢違之

者，則近一言而亡國也。

葉公問政。子曰：「近者說，遠者來。」

【疏】「葉公」至「者來」正義曰：此章楚葉縣公問爲政

之法於孔子也。子曰：「當施惠於近者，使之喜說，則遠者

①「以」字，正平本無。

②「以」字，正平本無。

③「而」下，正平本有「可」字。

④「而」下，正平本有「樂」字。

⑤「所」上，正平本有「其」字。

⑥「人」，阮本誤「入」。

當慕化而來也。」

子夏爲莒父宰，問政。鄭曰：「舊說云：①

莒父，魯下邑。」子曰：「無欲速，無見小利。②欲

速則不達，見小利則大事不成。」孔曰：「事不可

以速成，而欲其速則不達矣。小利妨大，③則大事不成。」

【疏】「子夏」至「不成」正義曰：此章弟子子夏爲魯下

邑莒父之宰，問爲政之法於夫子也。「子曰無欲速，無見小

利」者，言事有程期，無欲速成，當存大體，無見小利也。

「欲速則不達，見小利則大事不成」者，此又言其欲速，見小

利害政之意。若事不可以速成者而欲其速，則其事不達

矣。務見小利而行之，則妨大政，故大事不成也。

葉公語孔子曰：「吾黨有直躬者，孔曰：

「直躬，直身而行。」【釋】語，魚據反。躬，鄭本作「弓」，云

「直人名弓」。其父攘羊而子證之。」周曰：「有因而

盜曰攘。」【釋】攘，如羊反。孔子曰：「吾黨之直

者異於是。父爲子隱，子爲父隱，直在其中

矣。」【疏】「葉公」至「中矣」正義曰：此章明爲直之禮

也。「葉公語孔子曰吾黨有直躬者」，躬，身也。言吾鄉黨

中有直身而行者。「其父攘羊而子證之」者，此所直行之事也。有因而盜曰攘。言因羊來入己家，父即取之，而子言於失羊之主，證父之盜。葉公以此子爲直行而誇於孔子也。「孔子曰吾黨之直者異於是。父爲子隱，子爲父隱，直在其中矣」者，孔子言此以拒葉公也。言吾黨之直者異於此證父之直也。子苟有過，父爲隱之，則慈也。父苟有過，子爲隱之，則孝也。孝慈則忠，忠則直也。故曰「直在其中矣」。今律大功以上得相容隱，告言父祖者入十惡，則典禮亦爾。而葉公以證父爲直者，江熙云：「葉公見聖人之訓，動有隱諱，故舉直躬，欲以此言毀訾儒教，抗衡中國。夫子答之，辭正而義切，荆蠻之豪喪其誇矣。」【釋】爲，于僞反。

樊遲問仁。子曰：「居處恭，執事敬，與

人忠。雖之夷狄，不可棄也。」包曰：「雖之夷狄

無禮義之處，猶不可棄去而不行。」【疏】「樊遲」至「棄也」

正義曰：此章明仁者之行也。弟子樊遲問仁於孔子。

①「云」，正平本作「曰」。

②「無」字，正平本均作「毋」。

③「小利妨大」，正平本作「見小利妨大事」。



「子曰居處恭，執事敬，與人忠，雖之夷狄，不可棄也」者，言凡人居處多放恣，執事則懈惰，與人交則不盡忠。在仁者，<sup>①</sup>居處恭謹，執事敬慎，忠以與人也。此恭敬及忠，雖之適夷狄無禮義之處，亦不可棄而不行也。

子貢問曰：「何如斯可謂之士矣？」

曰：「行己有恥，孔曰：『有恥者，<sup>②</sup>有所不爲。』」使於四方，不辱君命，可謂士矣。」曰：「敢問其次。」曰：「宗族稱孝焉，鄉黨稱弟焉。」<sup>③</sup>曰：「敢問其次。」曰：「言必信，行必果，硜硜然小人哉。」抑亦可以爲次矣。」鄭曰：「行必果，所欲行必果敢爲之。」<sup>④</sup>硜硜者，小人之貌也。抑亦其次，言可以爲次。」<sup>⑤</sup>【釋】使，所吏反。弟，亦作悌，同，大計反。行，下孟反，注同。硜，苦耕反。曰：「今之從政者何如？」子曰：「噫！斗筭之人，何足算也？」鄭曰：「噫，心不平之聲。筭，竹器，容斗二升。」<sup>⑥</sup>算，數也。」<sup>⑦</sup>【疏】「子貢至『算也』」<sup>⑧</sup>正義曰：此章明士行也。「子貢問曰何如斯可謂之士矣」者，士，有德之稱。故子貢問於孔子曰：「其行何如此可謂之士也？」

也？」<sup>⑨</sup>子曰行己有恥，使於四方，不辱君命，可謂士矣」者，此答士之高行也。言行己之道，若有不善，恥而不爲，爲臣奉命出使，能遭時制宜，不辱君命。有此二行，可謂士矣。「曰敢問其次」者，子貢復問士之爲行次於此二者云何。<sup>⑩</sup>「曰宗族稱孝焉，鄉黨稱弟焉」者，<sup>⑪</sup>此孔子復爲言其士行之次也。宗族，同宗族屬也。善父母爲孝，<sup>⑫</sup>宗族內親，見其孝而稱之。善事長上爲弟，鄉黨差遠，見其弟而稱之也。「曰敢問其次」者，子貢又問更有何行可次於此也。「曰言必信，行必果，硜硜然小人哉。抑亦可以爲次

- ①「在」，阮本作「唯」。
- ②「者」字，正平本無。
- ③「弟」，正平本作「悌」。
- ④「哉」，正平本作「也」。
- ⑤「果」字，正平本無。
- ⑥「升」下，正平本有「者也」二字。
- ⑦「貢」，原作「曰」，據阮本改。
- ⑧「此可謂之士也」，阮本作「斯可謂之士矣」。
- ⑨「次於」，阮本誤「於次」。
- ⑩「者」字，阮本奪。
- ⑪「善」下，阮本有「事」字。

矣。者，孔子又爲言其次也。若人不能信以行義，而言必執信。行不能相時度宜，所欲行者，必果敢爲之。硜硜者，<sup>①</sup>小人之貌也。言此二行雖非君子所爲，乃硜硜然小人耳。抑，辭也。抑亦其次，言可以爲次也。「曰今之從政者何如」者，子貢復問今之從政之士其行何如也。「子曰噫！斗筭之人，何足算也」者，噫，心不平之聲。斗，量名，容十升。筭，竹器，容斗二升。算，數也。孔子見時從政者皆無士行，唯小器耳，故心不平之，而曰：「噫！今斗筭小器之人，何足數也？」言不足數，故不述其行。<sup>【釋】</sup>噫，於其反。筭，所交反。算，悉亂反，本或作筭。數，色主反。

子曰：「不得中行而與之，必也狂狷乎。」

包曰：「中行，行能得其中者。言不得中行，則欲得狂狷者。」<sup>②</sup><sup>【釋】</sup>狷音絹。狂者進取，狷者有所不爲也。

也。」包曰：「狂者進取於善道，狷者守節無爲。欲得此二者，以時多進退，取其常一。」<sup>③</sup><sup>【疏】</sup>「子曰」至「爲也」

正義曰：此章孔子疾時人不純一也。「子曰不得中行而與之，必也狂狷乎」者，中行，行能得其中者也。言既不得中行之人而與之同處，必也得狂狷之人可也。「狂者進取，狷者有所不爲」者，此說狂狷之行也。狂者進取於善道，知

進而不知退。狷者守節無爲，應進而退也。二者俱不得中而性常一，欲得此二者者，以時多進退，取其常一也。

子曰：「南人有言曰：『人而無恆，不可以作巫醫。』」孔曰：「南人，南國之人。」鄭曰：「言巫醫不能治無恆之人。」<sup>【釋】</sup>醫，於其反。善夫。」包曰：

「善南人之言也。」<sup>【釋】</sup>夫音符。「不恆其德，或承之羞。」孔曰：「此《易·恆卦》之辭。言德無常則羞辱承之。」子曰：「不占而已矣。」鄭曰：「《易》所以占吉凶。無常之人，《易》所不占。」<sup>【疏】</sup>「子曰」至「已矣」正

義曰：此章疾性行無常之人也。「子曰南人有言曰人而無恆，不可以作巫醫」者，南人，南國之人也。巫主接神除邪，醫主療病。南國之人嘗有言曰：「人而性行無常，不可以爲巫醫。」言巫醫不能治無常之人也。「善夫」者，孔子善南人之言有徵也。「不恆其德，或承之羞」者，此《易·恆卦》之辭。孔子引之，言德無常則羞辱承之也。「子曰不占而

① 「硜硜」下，阮本有「然」字。

② 「者」，正平本作「也」。

③ 「常一」，正平本、阮本作「恒一」，下同。

已者，孔子既引《易》文，<sup>①</sup>又言夫《易》所以占吉凶，無恆之人，《易》所不占也。注「孔曰」至「承之」正義曰：云

「此《易》·恒卦之辭」者，謂此經所言是《易》·恒卦九三爻辭也。王弼云：「處三陽之中，居下體之上，處上體之下。上不全尊，下不全卑，中不在體，體在乎恆，而分無所定，無恆者也。德行無恆，自相違錯，不可致詰，故或承之羞也。」

子曰：「君子而不同，小人同而不和。」君子心和，然其所見各異，故曰不同。小人所嗜好者

同，然各爭利，<sup>②</sup>故曰不和。【疏】「子曰」至「不和」正

義曰：此章別君子小人志行不同之事也。君子心和，然其所見各異，故曰不同。小人所嗜好者則同，然各爭利，故曰不和。【釋】嗜，常志反。好，呼報反。

子貢問曰：「鄉人皆好之，何如？」子

曰：「未可也。」「鄉人皆惡之，何如？」子

曰：「未可也。不如鄉人之善者好之，其不

善者惡之。」<sup>③</sup>孔曰：「善人善己，惡人惡己，是善善明，

是惡惡著。」<sup>④</sup>【疏】「子貢」至「惡之」正義曰：此章別

好惡。「子貢問曰鄉人皆好之，何如」者，言有一人爲一鄉之所愛好，此人何如，可謂善人乎？「子曰未可也」者，言

未可爲善。或一鄉皆惡，此人與之同黨，故爲衆所稱，是以

未可。「鄉人皆惡之，何如」者，此子貢又問夫子，說鄉人皆

好未可爲善，<sup>⑤</sup>若鄉人衆共憎惡此人，何如，可謂善人乎？

「子曰未可也」者，言亦未可爲善。或一鄉皆善，此人獨惡，

故爲衆所疾，<sup>⑥</sup>是以未可。「不如鄉人之善者好之，其不善

者惡之」者，孔子既皆不可其問，自爲說其善人也。言鄉之

善人善之，惡人惡之，真善人也。注「孔曰」至「惡著」

正義曰：言鄉人皆好之，是善善不明，鄉人皆惡之，是惡

惡不著，若鄉人之善者善之，惡者惡之，則是善善分明，惡

惡顯著也。【釋】惡，烏路反，注及下同。

子曰：「君子易事而難說也。」孔曰：「不責

備於一人，故易事。」【釋】易，以豉反，下同。說音悅，下

①「引」，阮本作「言」。

②「爭」下，正平本有「其」字。

③「之」下，正平本有「也」字。

④「是」字，阮本無。

⑤「說」，阮本作「既」。

⑥「疾」，阮本作「嫉」。

同。說之以道，不說也。及其使人也，器之。●孔曰：「度才而官之。」●【釋】度，徒洛反。小人難事而易說也。說之雖不以道，說也。及其使人也，求備焉。」【疏】「子曰」至「備焉」正義

曰：此章論君子小人不同之事也。「子曰君子易事而難說也者，言君子不責備於一人，故易事。不受妄說，故難說也。」說之以道，不說也。及其使人也，器之者，此覆明難說易事之理。言君子有正德，若人說己不以道而妄說，則不喜說也，是以難說。度人才器而官之，不責備，故易事。「小人難事而易說也」者，小人反君子故也。「說之雖不以道，說也。及其使人也，求備焉」者，此覆明易說難事之理。以小人爲人說媚，雖不以道而妄說之，亦喜說，故易說也。及其使人也，責備於一人焉，故難事也。

子曰：「君子泰而不驕，小人驕而不泰。」君子自縱泰，似驕而不驕。小人拘忌，而實自驕矜。

【疏】「子曰」至「不泰」正義曰：此章論君子小人禮貌不同之事也。君子自縱泰，似驕而實不驕。小人實自驕矜，而強自拘忌，不能寬泰也。

子曰：「剛、毅、木、訥近仁。」王曰：「剛，無欲，毅，果敢，木，質樸，訥，遲鈍。有斯四者，●近於仁。」【疏】「子曰剛毅木訥近仁」正義曰：此章言有此四者之性行近於仁道也。仁者靜，剛無欲亦靜，故剛近仁也。仁者必有勇，毅者果敢，故毅近仁也。仁者不尚華飾，木者質樸，故木近仁也。仁者其言也訥，訥者遲鈍，故訥近仁也。【釋】毅，魚既反。訥，奴忽反。樸，普剥反。鈍，徒頓反。

子路問曰：「何如斯可謂之士矣？」子曰：「切切偲偲，怡怡如也，可謂士矣。朋友切切偲偲，兄弟怡怡。」●馬曰：「切切偲偲，相切責之貌。怡怡，和順之貌。」【疏】「子路」至「怡怡」正義曰：此章明士行也。●「子路問曰何如斯可謂之士矣」者，問士之行何如也。「子曰切切偲偲，怡怡如也，可謂士矣」

- ① 「之」，正平本作「也」。
- ② 「官之」，正平本作「任官也」。
- ③ 「斯」，正平本作「此」。
- ④ 「怡怡」下，正平本有「如也」二字。
- ⑤ 「明」，阮本誤「問」。

者，此答士行也。「朋友切切偲偲，兄弟怡怡」者，此覆明其所施也。切切偲偲，相切責之貌。朋友以道義切磋琢磨，故施於朋友也。怡怡，和順之貌。兄弟天倫，當相友恭，故怡怡施於兄弟也。【釋】偲音絲，本又作「𢇛」。怡，以之反。

子曰：「善人教民七年，亦可以即戎矣。」包曰：「即，就也。戎，兵也。」①可以攻戰。」②

【疏】「子曰」至「戎矣」正義曰：此章言善人爲政之法也。善人謂君子也。即，就也。戎，兵也。言君子爲政教民，至於七年，使民知禮義與信，亦可以就兵戎攻戰之事也。言七年者，夫子以意言之耳。

子曰：「以不教民戰，是謂棄之。」馬曰：

「言用不習之民，使之攻戰，③必破敗，是謂棄之。」【疏】

「子曰」至「棄之」正義曰：此章言用不習之民，使之攻戰，必致破敗，是謂棄之，若棄擲也。

## 憲問第十四

【疏】正義曰：此篇論三王二霸之跡，諸侯大夫

之行，爲仁知恥，脩己安民，皆政之大節也，故以類相聚，次於問政也。

憲問恥。子曰：「邦有道，穀。孔曰：「穀，

祿也。邦有道，當食祿。」①邦無道，穀，恥也。」孔

曰：「君無道而在其朝，食其祿，是恥辱。」【釋】朝，直遙

反，本亦作「在朝」。「克、伐、怨、欲不行焉，②可

以爲仁矣？」馬曰：「克，好勝人。伐，自伐其功。怨，

忌小怨。欲，貪欲也。」【釋】好，呼報反。子曰：「可

以爲難矣，仁則吾不知也。」包曰：「四者行之

難，③未足以爲仁。」【疏】「憲問恥」至「知也」正義曰：

此章明恥辱及仁德也。憲謂弟子原憲，問於夫子曰：「人

①「即就也戎兵也」，正平本作「即戎就兵」。

②「可」，阮本作「言」。

③「攻」字，正平本無。

④「食」下，正平本有「其」字。

⑤「克伐」至「知也」，正平本另爲一章，「克」，正平本作

「剋」，注同。

⑥「四」上，正平本有「此」字。「難」下，正平本有「者」字。

之行何爲可恥辱也？」「子曰邦有道，穀。邦無道，穀，恥也。」者，穀，祿也。孔子答，言「邦有道，當食祿。君無道而在其朝，食其祿，是恥辱也。」「克伐怨欲不行焉，可以爲仁矣。」者，克，好勝人也。伐，自伐其功也。怨，忌小怨也。欲，食欲也。原憲復問，曰：「若此四者不行焉，可以爲仁人矣乎？」「子曰可以爲難矣，仁則吾不知也。」者，孔子答，言「不行四者，可以爲難，未足以爲仁也」。注「馬曰」至

「欲也」。正義曰：云「克，好勝人」者，克訓勝也。《左傳》

僖九年，秦伯將納晉惠公，謂其大夫公孫枝曰：「夷吾其定乎？」對曰：「言多忌克，難哉。」公曰：「忌則多怨，又焉能克。」杜預曰：「其言雖多忌，適足以自害，不能勝人也。」是

克爲好勝人也。云「伐，自伐其功」者，《書》曰「汝惟不伐，天下莫與汝爭功」，《老子》曰「自伐者無功」，言人有功，誇示之，則人不與，乃無功也。是伐去其功，若伐去樹木然，故經傳謂誇功爲伐，謂自伐其功也。【釋】行，下孟反，一如字。

子曰：「士而懷居，不足以爲士矣。」士當志道，不求安，而懷其居，非士也。【疏】「子曰」至「士矣」

正義曰：此章言士當志於道，不求安居，而懷安其居，則非士也。

子曰：「邦有道，危言危行；包曰：「危，厲也。邦有道，可以厲言行。」邦無道，危行言孫。」①

孫，順也。厲行不隨俗，順言以遠害。【疏】「子曰」至「言

孫」正義曰：此章教人言行之法也。危，厲也。孫，順也。言邦有道可以厲言行，邦無道則厲其行，不隨汙俗，順言辭，以避當時之害也。【釋】孫音遜。遠，于萬反。

子曰：「有德者必有言，德不可以億中，故必有言。有言者不必有德。仁者必有勇，勇者不必有仁。」【疏】「子曰」至「有仁」正義曰：此

章論有德有仁者之行也。②「子曰有德者必有言」者，德不可以無言億中，故必有言也。「有言者不必有德」者，辯佞口給，不必有德也。「仁者必有勇」者，見危授命，殺身以成仁，是必有勇也。「勇者不必有仁」者，若暴虎馮河之勇，不必有仁也。

南宮适孔曰：「适，南宮敬叔，魯大夫。」【釋】适，

①「孫」，正平本作「遜」，注同。

②「億」，正平本作「億」。

③「論」，阮本作「言」。

古活反，本又作「括」。問於孔子曰：「羿善射，羿

盪舟，孔曰：「羿，有窮國之君，<sup>①</sup>篡夏后相之位，其臣寒

浞殺之，因其室而生羿。羿多力，能陸地行舟，爲夏后少康所殺。」【釋】羿音詣。羿，五報反。盪，吐浪反。篡，初患

反。相，息亮反。浞，仕捉反。少，詩照反。俱不得其

死然。孔曰：「此二子者，皆不得以壽終。」禹、稷躬

稼而有天下。」夫子不答。馬曰：「禹盡力於溝洫，

稷播百穀，<sup>②</sup>故曰「躬稼」。禹及其身，稷及後世，皆王。适

意欲以禹、稷比孔子。孔子謙，故不答也。」【釋】盡，津忍

反。洫，呼域反。<sup>③</sup>王，于況反。南宮适出。子曰：

「君子哉若人。尚德哉若人。」孔曰：「賤不義而

貴有德，故曰君子。」【疏】「南宮适」至「若人」正義曰：

此章賤不義而貴有德也。南宮适者，魯大夫南宮敬叔也。

「問於孔子曰羿善射，羿盪舟，俱不得其死然。禹、稷躬稼

而有天下」者，羿，有窮國之君，以其善射，篡夏后相之位，

其臣寒浞殺之。羿，寒浞之子，多力。盪，推也，能陸地推

舟而行，爲夏后少康所殺。「然」猶「焉」也。此二子者，皆

不得其壽終而死焉。禹盡力於溝洫，洪水既除，烝民乃

粒，稷，后稷也，名棄，周之始祖，播種百穀，皆以身親稼

穡，故曰「禹、稷躬稼」也。禹受舜社，<sup>④</sup>稷及後世，<sup>⑤</sup>至文、

武皆王天下，故曰「而有天下」也。「夫子不答」者，适意欲

以禹、稷比孔子。孔子謙，故不答也。「南宮适出」者，既問

而退也。「子曰君子哉若人，尚德哉若人」者，以其賤羿、羿

之不義，貴禹、稷之有德，故美之。曰：「君子哉若此人也，

尚德哉若此人也。」注「孔曰适，南宮敬叔，魯大夫」正

義曰：此即南宮縚也，字子容。鄭注《檀弓》云「敬叔，魯孟

僖子之子仲孫閱」是也。注「孔曰」至「所殺」正義曰：

云「羿，有窮國之君」者，羿居窮石之地，故以「窮」爲國號，

以「有」配之，猶言「有周」、「有夏」也。窮國之君曰羿，羿是

有窮君之名號也。孔注《尚書》云「羿，諸侯名」，杜注《左

傳》云「羿，有窮君之號」，則與孔不同也。《說文》云：「羿，

帝嚳射官也。」賈逵云：「羿之先祖世爲先王射官，故帝嚳

①「國」字，正平本無。

②「播」下，正平本有「殖」字。

③「呼」，元本作「況」。

④「社」，阮本作「禪」。

⑤「後」，阮本作「后」。

賜羿弓矢，使司射。《淮南子》云：「堯時十日並生，堯使羿射九日而落之。」《楚辭·天問》云：「羿焉彈日，烏解羽。」《歸藏易》亦云「羿彈十日」。《說文》云：「彈者，射也。」此三者言雖不經，難以取信，要言帝嚳時有羿，堯時亦有羿，則羿是善射之號，非復人之名字。信如彼言，則不知此羿名爲何也。云「篡夏后相之位」者，襄四年《左傳》曰：「昔有夏之方衰也，后羿自鉏遷於窮石，因夏民以代夏政。」杜注云「禹孫太康淫放失國，夏人立其弟仲康。仲康亦微弱。仲康卒，子相立。羿遂代相，號曰有窮」是也。云「其臣寒浞殺之，因其室而生羿」者，《傳》又曰「寒浞，伯明氏之讎子弟也。伯明后寒棄之，夷羿收之，信而使之，以爲己相。浞行媚于內而施賂于外，愚弄其民而虞羿于田，樹之詐慝，以取其國家，內外咸服。羿猶不悛，將歸自田，家衆殺而享之。」浞因羿室，生澆及豷「是也。澆即羿也，聲轉字異，故彼此不同。云「羿多力，能陸地行舟」者，以此文云「羿盪舟」，盪訓推也，故知多力，能陸地推舟而行也。云「爲夏后少康所殺」者，哀元年《左傳》曰「昔有過澆，殺斟灌以伐斟鄩，滅夏后相。后緡方娠，逃出自竇，歸于有仍，生少康焉。爲仍牧正，杼澆能戒之。」澆使椒求之，逃奔有虞，爲之庖正，①以除其害。虞思於是妻之以二姚，而邑諸

綸，有田一成，有衆一旅。能布其德，而兆其謀，以收夏衆，撫其官職，使女艾諜澆，使季杼誘豷，遂滅過、戈，復禹之續」是也。過，澆國。戈，①豷國。如彼《傳》文，當是羿逐出后相，乃自立爲天子，相依斟灌、斟鄩，夏祚權尚未滅，②蓋與羿並稱之也。③及寒浞殺羿，因羿室而生澆，澆已長大，自能用師，始滅后相。相死之後，始生少康，少康生杼，杼又年長，已堪誘豷，方始滅浞而立少康。計太康失邦及少康紹國，向有百載，乃滅有窮，而《夏本紀》云「仲康崩，子相立。相崩，子少康立」，都不言羿、浞之事，是馬遷之疎也。注「馬曰」至「答也」正義曰：云「禹盡力於溝洫」者，《泰伯》篇文。云「稷播百穀」者，《舜典》文也。又《益稷》云「暨稷播，奏庶艱食鮮食，懋遷有無化居，烝民乃粒」，故摠曰「躬稼」。云「禹及其身，稷及後世，皆王者，禹受舜

- ①「享」，阮本作「亨」。
- ②「杼」，阮本誤作「其心」。
- ③「庖」，阮本誤作「苞」。
- ④「戈」，原作「戊」，據阮本改。
- ⑤「權」，阮本作「猶」。
- ⑥「之」，阮本作「王」。



禪，是及身也，稷後十五世，①至文王受命，武王誅紂，②是及後世也，皆王有天下而爲王也。云「適意欲以禹、稷比孔子」者，言孔子勤行道德，亦當王有天下也。孔子持謙，不敢以己比於禹、稷，故不答其言也。

子曰：「君子而不仁者有矣夫，未有小人而仁者也。」孔曰：「雖曰君子，猶未能備。」【疏】

「子曰」至「者也」正義曰：此章言仁道難備也。雖曰君子，猶未能備，而有時不仁也。若管仲九合諸侯，不以兵車，可謂仁矣，而鑊烹朱紘，山節藻梲，是不仁也。小人性不及仁道，故未有仁者。【釋】夫音符。

子曰：「愛之，能勿勞乎？忠焉，能勿

誨乎？」孔曰：「言人有所愛，必欲勞來之。有所忠，必欲教誨之。」【疏】「子曰」至「誨乎」正義曰：此章論忠愛之心也。言人有所愛，必欲勞來之。有所忠，必欲教誨之也。【釋】勞，力報反，注同。來，力代反。

子曰：「爲命，裨諶草創之，」孔曰：「裨諶，鄭大夫氏名也。①謀於野則獲，於國則否。②鄭國將有諸侯之事，③則使乘車以適野，而謀作盟會之辭。」

【釋】裨，婢支反。④諶，時針反。創，初向反，制也。依《說

文》此是「創瘻」字，「創制」之字當作「創」。乘，繩證反。「乘以」，本今作「乘車以」。世叔討論之，行人子羽修飾之，⑤東里子產潤色之。」馬曰：「世叔，鄭大夫游吉也。討，治也。裨諶既造謀，世叔復治而論之，詳而審之。行人，掌使之官。子羽，公孫揮。子產居東里，因以爲號。更此四賢而成，故鮮有敗事。」【疏】「子曰」至「色之」正義曰：此章述鄭國大夫之善也。⑥「子曰爲命，裨諶草創之」者，裨諶，鄭大夫也。命謂政命，盟會之辭也。言鄭國將有諸侯之事，作盟會政命之辭，則使裨諶適草野以創制之。「世叔討論之」者，世叔即子大叔，鄭大夫游吉也。討，治也。裨諶既造謀，世叔復治而論之，詳而審之。

- ①「後」，阮本作「后」。
- ②「紂」，阮本誤「討」。
- ③「裨」，正平本作「卑」，注同。
- ④「氏」字，正平本無。
- ⑤「於」上，正平本有「謀」字。
- ⑥「事」，阮本作「辭」。
- ⑦「支」，元本作「之」。
- ⑧「之」字，正平本無。
- ⑨「迹」，阮校作「述」。

也。「行人子羽修飾之」者，行人，掌使之官。子羽，公孫揮，亦鄭大夫也。世叔既討論，復令公孫揮修飾之也。「東里子產潤色之」者，東里，鄭城中里名。子產居東里，因以爲號。修飾潤色，皆謂增修，使華美也。既更此四賢而成，故鮮有敗事也。注「孔曰」至「之辭」正義曰：云「謀於野則獲，於國則否」者，襄三十一年《左傳》云，「此下注皆出於彼」。<sup>②</sup>案彼《傳》云「子產之從政也，擇能而使之。馮簡子能斷大事，子大叔美秀而文，公孫揮知四國之爲，<sup>③</sup>而辯於其大夫之族姓、班位、貴賤、能否，<sup>④</sup>而又善爲辭令，裨謀能謀，謀於野則獲，謀於邑則否。鄭國將有諸侯之事，子產問四國之爲於子羽，且使多爲辭令，與裨謀乘以適野，使謀可否，而告馮簡子使斷之。事成，乃授子太叔，使行之，以應對賓客，是以鮮有敗事」是也。注「馬曰」至「敗事」

正義曰：云「行人，掌使之官」者，<sup>⑤</sup>《周禮·秋官》有大行人、小行人，皆大夫也，掌諸侯朝覲、宗廟、會同之禮儀及時聘問之事。<sup>⑥</sup>則諸侯之行人亦然，故云「掌使之官」，謂掌其爲使之官也。【釋】復，扶又反。使，所吏反。揮，許歸反。更，古衡反。鮮，仙善反。

或問子產。子曰：「惠人也。」孔曰：「惠，

愛也。子產，古之遺愛。」問子西。曰：「彼哉。彼哉。」馬曰：「子西，鄭大夫。彼哉彼哉，言無足稱。」或曰「楚令尹子西」。問管仲。曰：「人也。猶《詩》言「所謂伊人」。奪伯氏駢邑三百，飯疏食，<sup>⑦</sup>沒齒無怨言。」孔曰：「伯氏，齊大夫。駢邑，地名。齒，年也。伯氏食邑三百家，管仲奪之，使至疏食，而沒齒無怨言，以其當理故。」<sup>⑧</sup>【疏】或問「至」怨言」正義曰：此章歷評子產、子西、管仲之爲人也。「或問子產」者，或人問於夫子曰：「鄭大夫子產何如人也？」「子曰惠人也」者，惠，愛也。言子產仁恩被物，愛人之人也。「問子西」者，或人又問鄭大夫子西之行。「曰彼哉彼哉」者，彼指子西也。

- ① 「云」，阮本作「文」。
- ② 「此」下，阮本有「及」字，「彼」，阮本作「此」。
- ③ 「揮」下，阮本有「能」字。
- ④ 「辯」，阮本作「辨」，無「其」字。
- ⑤ 「者」，原作「皆」，據阮本改。
- ⑥ 「廟」，原作「遇」，據阮本改。
- ⑦ 「疏」，正平本作「蔬」，注同。
- ⑧ 「故」，阮本作「也」。

言「如彼人哉，如彼人哉」，無足可稱也。「問管仲」者，或人又問齊大夫管夷吾也。「曰人也。奪伯氏駢邑三百，飯疏食，沒齒無怨言」者，此答言管仲是當理之人也。指管仲，<sup>①</sup>猶云此人也。伯氏，齊大夫。<sup>②</sup>駢邑，地名。沒謂終沒。<sup>③</sup>齒，年也。伯氏食邑於駢，凡三百家，<sup>④</sup>管仲奪之，使貧，但飯疏食，至於終年，亦無怨言，以其管仲當理故也。

注「孔曰」至「遺愛」 正義曰：「惠，愛」，《釋詁》文。云「子產，古之遺愛」也，<sup>⑤</sup>昭二十年《左傳》曰：「子產卒。仲尼聞之，出涕。曰：『古之遺愛也。』」杜注云：「子產見愛，有古人之遺風。」注「馬曰」至「子西」<sup>⑥</sup> 正義曰：云「子西，鄭大夫」者，案，《左傳》子駟之子公孫夏也。「或曰楚令尹子西」者，案，《左傳》公子申也，代囊瓦為令尹，為白公勝所殺者也。注「猶《詩》言『所謂伊人』」 正義曰：《詩·秦風·蒹葭》文也。<sup>⑦</sup>毛《傳》云：「伊，維也。」鄭《箋》云：「伊當作『繫』，『繫』猶『是』也，『伊人』若言『是人』也。」

【釋】駢，薄田反，又薄亭反。飯，扶晚反。疏，本又作「蔬」，所居反。食如字，又音嗣，注「疏食」同。當，丁浪反。

子曰：「貧而無怨難，富而無驕易。」

【疏】「子曰」至「驕易」 正義曰：此章言人之貧乏多所怨恨，而無怨為難。江熙云：「顏原無怨，<sup>⑧</sup>不可及也。」人若

豐富，好生驕逸，而無驕為易。江熙云：「子貢不驕，猶可能也。」

子曰：「孟公綽為趙、魏老則優，不可以為滕、薛大夫。」<sup>⑨</sup>孔曰：「公綽，魯大夫。趙、魏皆晉卿。家臣稱老。公綽性寡欲，趙、魏貪賢，家老無職故優。滕、薛小國，大夫職煩，故不可為。」【疏】「子曰」至「大夫」

正義曰：此章評魯大夫孟公綽之才性也。趙、魏皆晉卿所食采邑名也。家臣稱老。公綽性寡欲，趙、魏貪賢，家老無職，若公綽為之，則優游有餘裕也。滕、薛乃小國，而大夫職煩，則不可為也。【釋】難，乃旦反。易，以豉反。綽，昌略反，本又作焯。滕，徒登反。薛，息列反。

- ①「指」上，阮本重「人也」二字。
- ②「齊」，阮本誤「鄭」。
- ③「沒」下，阮本衍「齒」字。
- ④「凡」，阮本作「邑」。
- ⑤「也」，阮本作「者」。
- ⑥「馬曰」，阮本誤作「為曰」。
- ⑦「兼」，原作「兼」，據阮本改。
- ⑧「原」，阮本作「淵」。
- ⑨「夫」下，正平本有「也」字。

子路問成人。子曰：「若臧武仲之

知，<sup>②</sup>馬曰：「魯大夫臧孫紇。」【釋】知音智。紇，恨發

反。公綽之不欲，馬曰：「孟公綽。」<sup>③</sup>卞莊子之

勇，周曰：「卞邑大夫。」【釋】卞，皮彥反，鄭云：「秦大

夫。」冉求之藝，文之以禮樂，孔曰：「加之以禮樂

文成。」亦可以爲成人矣。」曰：「今之成人者

何必然？見利思義，馬曰：「義然後取，不苟得。」

見危授命，久要不忘平生之言，亦可以爲成

人矣。」孔曰：「久要，舊約也。平生猶少時。」【疏】子

路「至」成人矣」正義曰：此章論成人之行也。「子路問

成人」者，問於夫子「行何德行謂之成人」。「子曰若臧武仲

之知，公綽之不欲，卞莊子之勇，冉求之藝，文之以禮樂，亦

可以爲成人矣」者，此答成人之行也。必也知如武仲，廉如

公綽，勇如卞莊子，藝如冉求，既有知、廉、勇、藝，復以禮樂

文成之，雖未足多，亦可以爲成人矣。「曰今之成人者何必

然」者，夫子鄉言成人者，是古之人也。又言今之成人不必

能備如此也。「見利思義，見危授命，久要不忘平生之言，

後取之。見君親有危難，<sup>④</sup>當致命以救之。久要，舊約也。平生猶少時。言與人少時有舊約，雖年長貴達，不忘其言。能此三事，亦可以爲成人也。注「馬曰魯大夫臧孫紇」正義曰：案，《春秋》襄二十三年《左氏傳》，以阿順季氏出奔邾，又以防求爲後於魯，致防而奔齊。齊侯將爲臧紇田，<sup>⑤</sup>臧孫聞之，見齊侯。與之言伐魯，對曰：「多則多矣，抑君似鼠。夫鼠，晝伏夜動，不穴於寢廟，畏人故也。今君聞魯之亂而後作焉，寧將事之，非鼠如何？」乃弗與田。仲尼曰：「知之難也。有臧武仲之知。」杜注云：「謂能避齊禍，是武仲之知也。」【釋】少，詩照反。

子問公叔文子於公明賈曰：「信乎，夫

子不言不笑不取乎？」孔曰：「公叔文子，衛大夫公

孫拔。文，謚。」【釋】拔，皮八反。公明賈對曰：

「以告者過也。夫子時然後言，人不厭其言。」

①「子」字，正平本無。

②「知」，正平本作「智」。

③「孟」上，正平本有「魯大夫」三字。

④「難」，原作「以」，據阮本改。

⑤「田」，原作「曰」，據阮本改。

樂然後笑，人不厭其笑。義然後取，人不厭其取。」<sup>①</sup>子曰：「其然。豈其然乎？」馬曰：

「美其得道，嫌不能悉然。」<sup>②</sup>【疏】「子問」至「然乎」正

義曰：此章言衛大夫公孫拔之德行也。「子問公叔文子於

公明賈曰：信乎，夫子不言不笑不取乎」者，夫子指文子也。孔子舊聞文子有此三行，疑而未信，故問於公明賈

曰：「信實乎？」「公明賈對曰以告者過也」者，過，誤也。

賈對孔子，言以告者誤云不言不笑不取耳。「夫子時然後

言，人不厭其言。樂然後笑，人不厭其笑。義然後取，人不

厭其取」者，賈言文子亦有言、笑及取，但中時然後言，無游

言也，故人不厭棄其言，可樂然後笑，<sup>③</sup>不苟笑也，故人不

厭惡其笑也，見得思義合宜，然後取之，不貪取也，故

人不厭倦其取也。「子曰其然。豈其然乎」者，然，如此也。

孔子聞賈之言，驚而美之也。美其得道，故曰「其如是」，又

嫌不能悉然，故曰「豈可盡能如此者乎」。注「孔曰公叔

文子，衛大夫公孫拔。文，<sup>④</sup>謚」正義曰：案《世本》云：

「獻公生成子當，當生文子拔，拔生朱，爲公叔氏。」《謚

法》：「慈惠愛民曰文。」【釋】厭，於豔反。樂音洛。

子曰：「臧武仲以防求爲後於魯，雖曰不

要君，吾不信也。」孔曰：「防，武仲故邑。」<sup>⑤</sup>爲後，立

後也。魯襄公二十三年，武仲爲孟氏所譖，出奔邾。自邾

如防，使爲以大蔡納請，<sup>⑥</sup>曰：「紇非敢害也，<sup>⑦</sup>知不足

也，<sup>⑧</sup>非敢私請，苟守先祀，無廢二勳，敢不辟邑。」<sup>⑨</sup>乃立

臧爲，紇致防而奔齊。此所謂要君。」【疏】「子曰」至「信

也」正義曰：此章論臧孫紇要君之事。防，武仲故邑。

爲後，猶立後也。武仲據防邑，求立後於魯。他人雖曰武

仲不是要君，吾不信也，言實是要君。注「孔曰」至「要

君」正義曰：云「魯襄公二十三年，武仲爲孟氏所譖，出

奔邾」者，此及下至「致防而奔齊」皆《左氏傳》文也。案彼

《傳》云「季武子無適子，公彌長，而愛悼子，欲立之。訪於

①「其言」「其笑」「其取」下，正平本都有「也」字。

②「嫌」下，正平本有「其」字。

③「然」，阮本作「而」。

④「文」，原作「之」，據阮本改。

⑤「故」，原作「放」，據正平本、阮本改。

⑥「爲」字，正平本奪。

⑦「敢」，阮本作「能」。

⑧「知」，正平本作「智」。

⑨「辟」，正平本作「避」。

臧紇，紇爲立之。」公彌即公鉏也。「孟孫惡臧孫，季孫氏愛之。孟氏之御驪豐點，好羯也。孟莊子疾，豐點謂公鉏：「苟立羯，請讎臧氏。」孟孫卒，遂立羯。孟氏閉門，告於季孫曰：「臧氏將爲亂，不使我葬。」季孫不信。臧孫聞之，戒。冬十月，孟氏將辟，藉除於臧氏。臧孫使正夫助之，除於東門，甲從己而視之。孟氏又告季孫。季孫怒，命攻臧氏。乙亥，臧紇斬鹿門之闢以出奔邾」是也。云「自邾如防，使爲以大蔡納請」者，《傳》又曰「初，臧宣叔娶於鑄，生賈及蔦而死。」<sup>①</sup>繼室以其姪，穆姜之姨子也。生紇，長於公宮。姜氏愛之，故立之。臧賈、臧蔦出在鑄。臧武仲自邾使告臧賈，且致大蔡焉，曰：「紇不佞，失守宗祧，敢告不弔。紇之罪不及不祀，子以大蔡納請，其可。」賈曰：「君家之禍也，<sup>②</sup>非子之過也。賈聞命矣。」再拜受龜，使爲以納請，遂自爲也。<sup>③</sup>臧孫如防，使來告」是也。杜預曰：「大蔡，大龜。」云「紇非敢害也，知不足也」者，此下皆彼《傳》文。言使甲從己，但慮事淺耳。云「非敢私請」者，言爲其先人請也。云「苟守先祀，無廢二勳」者，二勳，文仲、宣叔。云「敢不辟邑。乃立臧爲。紇致防而奔齊。此所謂要君」者，據邑請後，故孔子以爲要君。【釋】防音房。要，一遙反。譖，莊鳩反。知音智。辟音避。

子曰：「晉文公譖而不正，鄭曰：「譖者，詐也，謂召天子而使諸侯朝之。」<sup>①</sup>仲尼曰：「以臣召君，不可以訓。」故書曰：「天王狩於河陽。」是譖而不正也。」【釋】譖，古穴反。朝，直遙反。狩，本亦作「守」，手又反。齊桓公正而不譖。」馬曰：「伐楚以公義，責包茅之貢不入，<sup>②</sup>問昭王南征不還。是正而不譖也。」【疏】「子曰」至「不譖」正義曰：此章論二霸之事也。譖，詐也，謂晉文公召天子而使諸侯朝之。是詐而不正也。齊桓公伐楚，實因侵蔡而遂伐楚，乃以公義責包茅之貢不入，問昭王南征不還。是正而不詐也。注「鄭曰」至「正也」正義曰：云「謂召天子而使諸侯朝之」者，案《左傳》僖二十八年「冬，會于溫。是會也，晉侯召王，以諸侯見，且使王狩」是也。云「仲尼曰以臣召君，不可以訓。故書曰：天王狩於河陽」者，亦彼《傳》文也。云「是譖而不正也」者，晉侯本意，

- ① 「蔦」，阮本作「爲」，下同。
- ② 「君」，阮本作「是」。
- ③ 「自」，阮本作「立」。
- ④ 「召」下，正平本有「於」字。
- ⑤ 「包」，阮本作「苞」，下同。

欲大合諸侯之師，共尊事天子，以爲臣之名義，實無覬覦之心。但於時周室既衰，天子微弱，忽然帥九國之師，將數十萬衆，<sup>①</sup>入京師以臨天子，似有篡奪之謀。<sup>②</sup>恐爲天子拒逆，或復天子怖懼，棄位出奔，則晉侯心實盡誠，<sup>③</sup>無辭可解，故自嫌彊大，不敢朝王，故召諸侯來會于溫。溫去京師路近，因加諷諭，<sup>④</sup>令王就命受朝。<sup>⑤</sup>天子不可以受朝爲辭，故令假稱出狩，諸侯因會遇王，遂共朝王，得盡君臣之禮。皆孔子所謂譎而不正之事。聖人作法，所以貽訓後世。以臣召君，不可以爲教訓，故改正舊史。舊史當依實而書，言晉侯召王，且使王狩。仲尼書曰「天王狩於河陽」，<sup>⑥</sup>言天王自來狩獵於河陽之地。使若獵失其地，故書之以譏王然。注「馬曰」至「譎也」正義曰：云「伐楚以公義，責包茅之貢不入，問昭王南征不還」者，案《左傳》「僖四年春，齊侯以諸侯之師侵蔡。蔡潰，遂伐楚。楚子使與師言曰：『君處北海，寡人處南海，唯是風馬牛不相及也。不虞君之涉吾地，何故？』」管仲對曰：「昔召康公命我先君太公曰：『五侯九伯，女實征之，』<sup>⑦</sup>以來輔周室。」賜我先君履，東至於海，西至於河，南至於穆陵，<sup>⑧</sup>北至於無棣。爾貢包茅不入，王祭不共，<sup>⑨</sup>無以縮酒，寡人是徵。昭王南征而不復，寡人是問」是也。杜注云：「包，裹束也。」

茅，菁茅也。束而灌之以酒，爲縮酒。《尚書》「包匭菁茅」，茅之爲異，未審。「昭王，成王之孫，南巡守，<sup>⑩</sup>涉漢，舡壞而溺。周人諱而不赴，諸侯不知其故，故問之。」案《禹貢》「荊州包匭菁茅」，孔安國云：「其所包裹而致者。匭，匣也。菁以爲菹，茅以縮酒。」《郊特牲》云「縮酌用茅」，鄭玄云：「使之以茅，<sup>⑪</sup>縮去滓也。」《周禮·甸師》「祭祀，共蕭茅」，鄭興云：「蕭字或爲茜，茜讀爲縮。束茅立之，祭前沃酒其上，酒滲下去，若神飲之，故謂之縮。縮，滲也。故齊桓公責楚不貢包茅，王祭不共，無以縮酒。」杜預用鄭興之

- ① 「十」，阮本作「千」。
- ② 「謀」，阮本作「說」。
- ③ 「晉」，阮本作「諸」。
- ④ 「諷」，阮本誤「謂」。
- ⑤ 「命」，阮本作「會」。
- ⑥ 「狩」下，阮本有「獵」字。
- ⑦ 「女」，阮本作「汝」。
- ⑧ 「陵」，原作「陸」，據阮本改。
- ⑨ 「王」，阮本誤「主」。
- ⑩ 「守」，阮本作「狩」。
- ⑪ 「使」，阮本作「涕」。

說。孔安國以菁與茅別。杜云「茅，菁茅」，則以菁、茅爲一時令荊州貢茅，<sup>①</sup>必當異於餘處，杜更無傳說，<sup>②</sup>故云「茅之爲異，未審」也。沈氏云：「太史公封禪書」云：「江淮之間，一茅三脊。」杜云「未審」者，以三脊之茅，比目之魚，比翼之鳥，皆是靈物，不可常貢，故杜云「未審」也。舊說皆言漢濱之人以膠膠舡，故得水而壞，昭王溺焉，<sup>③</sup>不知本出何書。

子路曰：「桓公殺公子糾，召忽死之，

管仲不死。」曰：「未仁乎？」孔曰：「齊襄公

立無常，鮑叔牙曰：「君使民慢，亂將作矣。」奉公子小白出奔莒。襄公從弟公孫無知殺襄公，管夷吾、召忽奉公子糾出奔魯。齊人殺無知。魯伐齊，納子糾。小白自莒先入，是爲桓公，乃殺子糾。召忽死之。」【釋】糾，居黝反。召音邵。慢，武諫反。從，才用反。弑，申志反，本亦作殺。子曰：「桓公九合諸侯，不以兵

車，管仲之力也。如其仁，如其仁。」孔曰：

「誰如管仲之仁。」<sup>④</sup>【疏】「子路」至「其仁」正義曰：

此章論齊大夫管仲之行也。「子路曰桓公殺公子糾，召忽死之，管仲不死。曰未仁乎」者，召忽、管仲皆事子糾，及桓公殺公子糾，召忽致死而管仲獨不死，復臣桓公，故子

路言：「管仲未得爲仁乎？」子曰桓公九合諸侯，不以兵車，管仲之力也。如其仁，如其仁」者，孔子聞子路言管仲未仁，故爲說其行仁之事。言齊桓公九合諸侯，<sup>⑤</sup>不以兵車，謂衣裳之會也。存亡繼絕，諸夏又安，<sup>⑥</sup>皆管仲之力也。足得爲仁，餘更有誰如其管仲之仁。再言之者，所以拒子路，美管仲之深也。言「九合」者，《史記》云：「兵車之會三，乘車之會六。」《穀梁傳》云：「衣裳之會十有一。」范甯注云：「十二年會北杏，<sup>⑦</sup>十四年會鄆，十五年又會鄆，十六年會幽，二十七年又會幽，僖元年會榿，二年會貫，三年會陽穀，五年會首戴，七年會甯母，九年會葵丘。」凡十一會。不取北杏及陽穀爲九也。注「孔曰至死之」正義曰：云「襄公立無常」至「出奔莒」，皆莊八年《左傳》文也。杜注云：「政令無常。鮑叔牙，

①「時」，阮本作「特」。

②「杜」，阮本作「但」。

③「溺」，原作「弱」，據阮本改。

④「仁」下，正平本有「矣」字。

⑤「合」，阮本作「會」。

⑥「又」，阮本誤「義」。

⑦「二」，阮本作「三」。



小白傳。①小白，僖公庶子。」云「襄公從弟公孫無知殺襄公」者，《春秋》莊八年「冬十有一月癸未，齊無知弑其君諸兒」是也。云「管夷吾、召忽奉公子糾出奔魯」者，亦莊八年《左傳》文。云「齊人殺無知。魯伐齊，納子糾」者，莊九年《經》文也。云「小白自莒先入，是為桓公」者，九年《傳》文也。云「殺子糾，召忽死之」者，案莊九年《傳》云「夏，公伐齊，納子糾。桓公自莒先入。秋，師及齊師戰于乾時，我師敗績。鮑叔帥師來言曰：『子糾，親也，請君討之。』」管、召，讎也，請受而甘心焉。」乃殺子糾于生竇。召忽死之。管仲請囚，鮑叔受之，及堂阜而稅之。②歸而以告曰：「管夷吾治於高篋，③使相可也。」公從之」是也。子貢曰：「管仲非仁者與？桓公殺公子糾，不能死，又相之。」子曰：「管仲相桓公，霸諸侯，一匡天下，馬曰：「匡，正也。天子微弱，桓公帥諸侯以尊周室，④一正天下。」

【釋】與音餘。相，息亮反，下同。民到于今受其賜。受其賜者，謂不被髮左衽之惠。⑤微管仲，吾其被髮左衽矣。馬曰：「微，無也。無管仲，則君不君，臣不臣，皆為夷狄。」【釋】被，皮寄反。衽，而審反，

一音而鳩反。豈若匹夫匹婦之為諒也，自經於溝瀆而莫之知也？」王曰：「經，經死於溝瀆中也。⑥管仲、召忽之於公子糾，君臣之義未正成，故死之未足深嘉，不死未足多非。死事既難，⑦亦在於過厚，故仲尼但美管仲之功，亦不言召忽不當死也。」【疏】「子貢」至「知也」正義曰：此章亦論管仲之行。「子貢曰管仲非仁者與」者，子貢言齊大夫管仲不仁，疑而未定，故云「與」。「桓公殺公子糾，不能死，又相之」者，子貢既言非仁，遂言非仁之事。管仲與召忽同事公子糾，則有君臣之義，理當授命致死。而齊桓公使魯殺公子糾，召忽則死，管仲不能致死，復為桓公之相，是無仁心於子糾，故

- ①「傳」，原作「傳」，據阮校改。
- ②「討」，原作「計」，據阮本校改。
- ③「稅」，阮本作「脫」。
- ④「篋」，阮本作「篋」。
- ⑤「帥」，正平本作「率」。
- ⑥「謂」，阮本作「為」。
- ⑦「瀆」下，正平本有「之」字。
- ⑧「事」字，正平本無。

子貢非之也。「子曰管仲相桓公，霸諸侯，一匡天下」者，此下孔子爲子貢說管仲之仁也。匡，正也。霸，把也，諸侯把天子之政也。言時周天子微弱，管仲相桓公，帥諸侯以尊周室，一正天下也。<sup>①</sup>「民到于今受其賜」者，謂受不被髮左衽之惠賜也。「微管仲，吾其被髮左衽矣」者，微，無也。衽，謂衣衿，衣衿向左謂之左衽。夷狄之人，被髮左衽。言無管仲，則君不君，臣不臣，中國皆爲夷狄，故云「吾其被髮左衽」也。「豈若匹夫匹婦之爲諒也，自經於溝瀆而莫之知也」者，自經謂經死於溝瀆中也。諒，信也。匹夫匹婦謂庶人也，無別妾媵，唯夫婦相匹而已。言管仲志在立功創業，豈肯若庶人之爲小信，自經死於溝瀆中，而使人莫知其名也。且管仲、召忽之於公子糾，<sup>②</sup>君臣之義未正成，故召忽死之未足深嘉，管仲不死未足多非。死事既難，亦在於過厚，故仲尼但美管仲之功，亦不言召忽不當死。注「馬曰」至「天下」正義曰：云「匡，正也」，《釋言》文。云「天子微弱，桓公帥諸侯以尊周室，一正天下」者，成二年《左傳》云「五伯之霸也」，杜預云：「夏伯昆吾，商伯大彭、豕韋，周伯齊桓、晉文。」是三代有五伯矣。伯者，長也，言爲諸侯之長也。鄭玄云：「天子衰，諸侯興，故曰霸。霸者，把也，言把持王者之政

教，故其字或作「伯」，或作「霸」也。」是天子微弱，桓公帥諸侯以尊周室，一正天下，故曰「霸諸侯」也。

### 公叔文子之臣大夫僎與文子同升諸公。

孔曰：「大夫僎本文子家臣，薦之使與己並爲大夫，同升在公朝。」【釋】僎，本又作「撰」。同，士免反。朝，直遙反。子聞之，曰：「可以爲文矣。」孔曰：「言行如是，<sup>③</sup>可謚爲文。」【疏】「公叔」至「文矣」正義曰：此章論衛大夫公孫拔之行也。「公叔文子之臣大夫僎與文子同升諸公」者，諸，於也。大夫僎本文子家臣，文子薦之，使與己並爲大夫，同升在於公朝也。「子聞之，曰可以爲文矣」者，孔子聞其行如是，故稱之曰「可以謚爲文矣」，以《謚法》「錫民爵位曰文」故也。【釋】行，下孟反。

### 子言衛靈公之無道也。<sup>④</sup> 康子曰：「夫

如是，奚而不喪？」孔子曰：「仲叔圉治賓

①「正」，阮本作「匡」。

②「公」，原作「臣」，據阮本改。

③「言」字，正平本無。

④「言」，正平本作「曰」。

客，祝鮒治宗廟，王孫賈治軍旅。夫如是，奚

其喪？」孔曰：「言雖無道，<sup>①</sup>所任者各當其才，何爲當

亡。」<sup>②</sup>【疏】「子言」至「其喪」正義曰：此章言治國在

於任材也。「子言衛靈公之無道也。康子曰：夫如是，奚而

不喪者，喪，亡也。奚，何也。夫子因言衛靈公之無道，季

康子乃問之曰：「夫靈公無道如是，何爲而國不亡乎？」

「孔子曰：仲叔圉治賓客，祝鮒治宗廟，王孫賈治軍旅。夫如

是，奚其喪者，言君雖無道，有此三人，所任者各當其才，

何爲當亡。」【釋】夫音符，下同。喪，息浪反，下同，又如

字。圉，魚呂反。鮒，徒何反。各當，丁浪反。

子曰：「其言之不作，則爲之也難。」<sup>③</sup>馬

曰：「作，慙也。內有其實則言之不作。積其實者，爲之

難。」【疏】「子曰」至「也難」正義曰：此章疾時人內無

其實而辭多慙作。作，慙也。人若內有其實，則其言之不

慙。然則內積其實者，爲之也甚難。【釋】作，才洛反。

陳成子弑簡公。<sup>④</sup>孔子沐浴而朝，告於

哀公曰：「陳恆弑其君，<sup>⑤</sup>請討之。」馬曰：「成

子，<sup>⑥</sup>齊大夫陳恆也。將告君，故先齊，齊必沐浴。」<sup>⑦</sup>

【釋】弑，本亦作「殺」，同，音試，下同。朝，直遙反。齊，側

皆反，亦作「齋」字。公曰：「告夫三子。」<sup>⑧</sup>孔曰：

「謂三卿也。」【釋】夫音符，下同。孔子曰：「以吾

從大夫之後，不敢不告也。君曰：「告夫三子」

者。」馬曰：「我禮當告君，<sup>⑨</sup>不當告三子。君使我往，故

復往。」【釋】復，扶又反，下同。之三子告，不可。

孔子曰：「以吾從大夫之後，不敢不告

也。」<sup>⑩</sup>馬曰：「孔子由君命之三子告，不可，故復以此辭

語之而止。」【疏】「陳成」至「告也」正義曰：此章記孔

子惡無道之事也。「陳成子弑簡公」者，《春秋》哀十四年

①「言」下，正平本有「君」字。

②「亡」下，正平本有「乎也」二字。

③「則」下，正平本有「其」字，「也難」，作「難也」。

④「弑」，正平本作「殺」。

⑤「恆」，正平本作「桓」，注同。

⑥「成」上，正平本有「陳」字。

⑦「齊」字，阮本作「齋」。

⑧「夫」下，正平本有「二」字，下同。

⑨「我」下，正平本有「於」字。

⑩「也」字，正平本無。

「齊人弑其君壬」是也。「孔子沐浴而朝，告於哀公曰：陳恆弑其君，請討之」者，孔子在魯，聞齊弑君，<sup>①</sup>故齊戒沐浴而朝，告於魯君哀公曰：「齊大夫陳恆弑其君，請往討伐之。」公曰告夫三子者，哀公使孔子告夫季孫、孟孫、叔孫三卿也。「孔子曰以吾從大夫之後，不敢不告也」者，嘗為大夫而去，故云「從大夫之後」。聞夫不義，禮當告君，故云「不敢不告」。「君曰告夫三子者」，<sup>②</sup>言我禮當告君，不當告三子。君使我往，故復往也。「之三子告，不可」者，之，往也。往三子所，告之，三子不肯討齊也。「孔子曰以吾從大夫之後，<sup>③</sup>不敢不告也」者，孔子以君命往告三子，三子不可其請，故孔子復以此辭語之而止。案《左傳》錄此事，與此小異。此云「沐浴而朝」，彼云「齊而請」，此云「公曰告夫三子」，彼云「公曰子告季孫」。<sup>④</sup>禮，齊必沐浴。三子，季孫為長，各記其一，故不同耳。此又云「之三子告」，彼無文者，《傳》是史官所錄，記其與君言耳。退後別告三子，唯弟子知之，史官不見其告，故《傳》無文也。【釋】「之三子告」，本或作「二三子告」，非也。語，魚據反。

子路問事君。子曰：「勿欺也，而犯之。」孔曰：「事君之道，義不可欺，當能犯顏諫爭。」<sup>⑤</sup>

【疏】「子路」至「犯之」 正義曰：此章言事君之道，義不可欺，而當能犯顏諫爭之。【釋】爭，作去聲。

子曰：「君子上達，小人下達。」本為上，末為下。【疏】「子曰」至「下達」 正義曰：此章言君子小人所曉達不同也。本為上，謂德義也。末為下，謂財利也。言君子達於德義，小人達於財利。

子曰：「古之學者為己，今之學者為人。」孔曰：「為己，履而行之，為人，徒能言之。」

【疏】「子曰」至「為人」 正義曰：此章言古今學者不同也。古人之學，則履而行之，是為己也。今人之學，空能為人言說之，己不能行，是為人也。范曄云：「為人者，馮譽以顯物，為己者，因心以會道也。」【釋】為，于偽反，下及注同。

- ①「弑」下，阮本有「其」字。
- ②「者」下，阮本重「者」字。
- ③「子」字原奪，據阮本補。
- ④「子」，阮本作「予」。
- ⑤「顏」下，正平本有「色」字。
- ⑥「人」下，正平本有「也」字。
- ⑦「為」上，正平本有「無」字。

蘧伯玉使人於孔子。孔子與之坐而問

焉，孔曰：「伯玉，衛大夫蘧瑗。」【釋】蘧，其居反。

曰：「夫子何爲？」對曰：「夫子欲寡其過而未能也。」言夫子欲寡其過而未能無過。使者出。

子曰：「使乎。使乎。」陳曰：「再言『使乎』者，①善之也。言使得其人。」【疏】「蘧伯玉至『使乎』」正義曰：

此章論衛大夫蘧瑗之德。「蘧伯玉使人於孔子。孔子與之坐而問焉，曰夫子何爲者，夫子指蘧伯玉也。蘧伯玉有君子之名，故孔子問其使人曰：『夫子何所云爲而得此君子之名譽乎？』」對曰夫子欲寡其過而未能也者，言夫子常自修省，欲寡少其過而未能無過也。「使者出，子曰使乎。使乎」者，孔子善其使得其人，故言「使乎」。所以善之者，顏回尚未能無過，況伯玉乎？而使者云「未能」，是伯玉之心不見欺也。【釋】使，所吏反，下同。

子曰：「不在其位，不謀其政。」曾子

曰：「君子思不出其位。」孔曰：「不越其職。」②

【疏】子曰「至『其位』」正義曰：此章戒人之僭濫侵官也。言若已不在此位，則不得謀議此位之政事也。曾子遂

曰：「君子思謀當不出己位。」言思慮所及，不越其職也。

子曰：「君子恥其言而過其行。」③【疏】

「子曰『至『其行』」正義曰：此章勉人使言行相副也。君

子言行相顧，若言過其行，謂有言而行不副，君子所恥也。

【釋】行，下孟反，又如字。

子曰：「君子道者三，我無能焉：仁者

不憂，知者不惑，勇者不懼。」子貢曰：「夫子

自道也。」④【疏】「子曰『至『道也』」正義曰：此章論

君子之道。「子曰君子道者三，我無能焉」者，言君子之道有三，我皆不能也。「仁者不憂，知者不惑，勇者不懼」者，此其三也。仁者樂天知命，內省不疚，故不憂也。知者明於事，故不惑。勇者折衝禦侮，故不懼。夫子言我皆不能此三者。「子貢曰夫子自道也」者，子貢言夫子實有仁、知及勇，而謙稱「我無」，故曰夫子自道說也，所謂謙尊而光。

①「者」字，正平本無。

②「曾子曰」，正平本另爲一章。

③「孔曰不越其職」六字，正平本無。

④「行」下，正平本有「也」字。

⑤「道」，正平本作「導」。

子貢方人。孔曰：「比方人也。」【釋】知音智。

惑音惑。①方如字，鄭本作「謗」，謂言人之過惡。子

曰：「賜也賢乎哉？②夫我則不暇。」孔曰：

「不暇比方人也。」【疏】「子貢」至「不暇」正義曰：此章

抑子貢也。「子貢方人」者，謂比方人也。子貢多言，嘗舉

其人倫以相比方。「子曰賜也賢乎哉？」夫我則不暇者，

夫知人則哲，堯舜猶病，而子貢輒比方人，③怒其輕易，故

曰「賜也賢乎哉」，所以抑之也。夫我則不暇比方人也。

【釋】夫音符。暇，行訝反。

子曰：「不患人之不己知，患其不能

也。」④王曰：「徒患己之無能。」【疏】「子曰」至「能也」

正義曰：此章勉人修德也。言不患人不知己，但患己之

無能。

子曰：「不逆詐，不億不信，⑤抑亦先覺

者，是賢乎。」孔曰：「先覺人情者，是寧能為賢乎，或

時反怨人。」【疏】「子曰」至「賢乎」正義曰：此章戒人

不可逆知人之詐，⑥不可億度人之不信也。抑，語辭也。

言先覺人者是寧能為賢乎，言非賢也。⑦所以非賢者，以

詐偽不信之人為人億度逆知，⑧反怨恨人，故先覺者非為賢也。【釋】億，於力反。怨，紆萬反，又於袁反，本或作「冤」。

微生畝謂孔子曰：「丘何為是栖栖者

與，無乃為佞乎？」包曰：「微生，姓。畝，名。」

【釋】「丘何」，或作「兵何」，鄭作「丘何是」，本今作「丘何為是」。

孔子曰：「非敢為佞也，疾固也。」包

曰：「疾世固陋，欲行道以化之。」⑨【疏】「微生」至「疾固也」正義曰：此章記孔子疾世固陋之事也。「微生畝謂

孔子曰丘何為是栖栖者與，無乃為佞乎」者，栖栖，猶皇皇

也。

①下「惑」字，元本作「或」，是。

②「哉」，正平本作「我」，則「我夫」絕句。

③「輒」，阮本誤「輔」。

④「其不」，正平本作「已無」。

⑤「億」，正平本作「憶」。

⑥「知」，阮本作「料」。

⑦是「下九字，阮本空缺」。

⑧為人，阮本作「為之」，「度」下五字，阮本空缺。

⑨「子」下，正平本有「對」字。

⑩「之」，正平本作「人也」。

也。微生畝，隱士之姓名也。以言謂孔子，曰丘，呼孔子名也，何爲如是東西南北而栖栖皇皇者與，乃爲佞說之事於世乎？<sup>①</sup>「孔子曰非敢爲佞也，疾固也」者，孔子答。言不敢爲佞，但疾世固陋，欲行道以化之。

子曰：「驥不稱其力，稱其德也。」鄭曰：

「德者，調良之謂。」<sup>②</sup>【疏】子曰「至德也」正義曰：此章疾時尚力取勝而不貴德。<sup>③</sup>驥是古之善馬名，人不稱其任重致遠之力，但稱其調良之德也。馬既如是，<sup>④</sup>人亦宜然。【釋】驥音冀，古之善馬也。

或曰：「以德報怨，何如？」子曰：「何以

報德？」德，恩惠之德。以直報怨，以德報德。」

【疏】或曰「至報德」正義曰：此章論酬恩報怨之法也。

「或曰以德報怨，何如」者，或人之意，欲人犯而不校，故問孔子，曰：「以恩德報讎怨，何如？」子曰何以報德者，孔子答。言若報怨既用其德，若受人恩惠之德，不知何以報之也。「以直報怨，以德報德」者，既不許或人以德報怨，故陳其正法。言當以直道報讎怨，以恩德報德也。注「德，恩惠之德」正義曰：謂德加於彼，彼荷其恩，故謂荷恩爲德。《左傳》云「然則德我乎」，又曰「王德狄人」，皆是也。

子曰：「莫我知也夫。」子貢曰：「何爲其莫知子也？」子貢怪夫子言，何爲莫知己，故問。【釋】也

夫，音符。子曰：「不怨天，不尤人，馬曰：「孔子不

用於世而不怨天，人不知己，亦不尤人。」【釋】怨，於衰反，又

於願反，注同。尤，鄭云「尤，非也」。下學而上達。孔

曰：「下學人事，上知天命。」知我者其天乎。」聖人與天地

合其德，故曰唯天知己。【疏】子曰「至天乎」正義曰：

此章孔子自明其志也。「子曰莫我知也夫」者，言無人知我志

者也。「子貢曰何爲其莫知子也」者，子貢怪夫子言，故問何爲

莫知己。「子曰不怨天，不尤人」者，尤，非也。孔子言己不用

於世而不怨天，人不知己，亦不非人也。「下學而上達」者，言己

下學人事，上知天命，時有否泰，故用有行藏，是以不怨天尤人

也。「知我者其天乎」者，言唯天知己志也。注「聖人與天地

合其德」正義曰：此《易·乾卦·文言》文也。「合其德」者，

①「乃」上，阮本有「無」字。

②「調良之謂」，正平本作「謂調良之德也」。

③「貴」，阮本作「重」。

④「既」，阮本作「尚」。

謂覆載也。引之者，以證天知夫子者，以夫子聖人，與天地合德故也。

公伯寮愬子路於季孫。馬曰：「愬，譖也。」

伯寮，魯人，弟子也。『子服景伯以告，孔曰：』

夫子服何忌也。告，告孔子。『曰：』「夫子固有惑志，

孔曰：「季孫信讒，恚子路。」『釋』恚，一睡反。於公伯

寮，●吾力猶能肆諸市朝。』鄭曰：「吾勢力猶能辨

子路之無罪於季孫，●使之誅寮而肆之。●有罪既刑，陳

其尸曰肆。』『釋』朝，直遙反。子曰：「道之將行

也與，命也。道之將廢也與，命也。公伯寮

其如命何。』『疏』「公伯」至「命何」正義曰：此章言

道之廢行皆由天命也。『公伯寮愬子路於季孫』者，愬，譖

也。伯寮，子路皆臣於季孫，伯寮誣子路以罪而譖於季孫

也。『子服景伯以告』者，以其事告孔子也。『曰夫子固有

惑志』者，夫子謂季孫。言季孫堅固，已有疑惑之志，謂信

讒，恚子路也。『於公伯寮，吾力猶能肆諸市朝』者，有罪既

刑，陳其尸曰肆。景伯言吾勢力猶能辨子路之無罪於季

孫，使之誅寮而肆之。『子曰道之將行也與，命也。道之將

廢也與，命也。公伯寮其如命何』者，孔子不許其告，故言

道之廢行皆由天命，雖公伯寮之譖，其能違天而興廢子路

乎。注「伯寮，魯人，弟子也」正義曰：《史記·弟子

傳》云：「公伯寮，字子周，魯人，愬子路於季孫者。」注

「孔曰魯大夫子服何忌也」正義曰：案《左傳》哀十二

年：●「吳人將以公見晉侯，子服景伯對使者，吳人乃止。

既而悔之，將囚景伯。景伯曰：『何也立後於魯矣。』杜注

云：「何，景伯名。」然則景伯單名何，而此注云何忌，誤也。

注「有罪既刑，陳其尸曰肆」正義曰：《秋官·鄉士職》

云：●「協日刑殺，肆之三日。」鄭玄曰：「肆猶申也，陳

也。」是言有罪既殺，陳其尸曰肆也。言「市朝」者，應劭

曰：「大夫已上於朝，士已下於市。」

①「孔曰」，正平本作「馬融曰」。

②「寮」下，正平本有「也」字。

③「力猶」二字，正平本無。

④「誅」下，阮本有「伯」字。

⑤所引乃《左傳》哀十三年文。

⑥「鄉」，原作「卿」，據阮本改。

⑦「日」，原作「曰」，據阮本改。



子曰：「賢者辟世，<sup>①</sup>孔曰：「世主莫得而

臣。」<sup>②</sup>【釋】與音餘。辟音避，下同。其次辟地，馬

曰：「去亂國，適治邦。」其次辟色，孔曰：「色斯舉

矣。」<sup>③</sup>其次辟言。」孔曰：「有惡言乃去。」子曰：

「作者七人矣。」包曰：「作，爲也。爲之者凡七人，謂

長沮、桀溺、丈人、石門、荷蕢、儀封人、楚狂接輿。」【疏】

「子曰至人矣」正義曰：此章言自古隱逸賢者之行也。

「子曰賢者辟世」者，謂天地閉則賢人隱，高蹈塵外，枕流漱

石，天子諸侯莫得而臣也。「其次辟地」者，未能高栖絕世，

但擇地而處，去亂國，適治邦者也。「其次辟色」者，不能豫

擇治亂，但觀君之顏色，<sup>④</sup>若有厭己之色，於斯舉而去之

也。「其次辟言」者，不能觀色斯舉，<sup>⑤</sup>有惡言乃去之也。

「子曰作者七人矣」者，作，爲也。言爲此行者凡有七人。

注「孔曰色斯舉矣」正義曰：此《鄉黨》篇文也。注

「包曰至接輿」正義曰：「作，爲」，《釋言》文。云「爲之

者凡七人，謂長沮、桀溺、丈人、石門、荷蕢、儀封人、楚狂接

輿」者，謂長沮一，桀溺二，荷蕢丈人三，石門晨門四，荷蕢

五，儀封人六，楚狂接輿七也。王弼云：「七人，伯夷、叔

齊、虞仲、夷逸、朱張、柳下惠、少連。」鄭康成云：「伯夷、

叔齊、虞仲，辟世者，荷蕢、長沮、桀溺，辟地者，柳下

惠、少連，辟色者，荷蕢、楚狂接輿，辟言者。「七」當爲

「十」字之誤也。【釋】沮，七余反。荷，胡我反，本又作

「何」，音同。蕢，其位反，下皆同。與音餘。<sup>⑥</sup>

子路宿於石門。晨門曰：「奚自？」晨

門者，閭人也。【釋】閭音昏，本或作「昏」，同。子路

曰：「自孔氏。」曰：「是知其不可而爲之者

與？」包曰：「言孔子知世不可爲而強爲之。」【疏】「子

路至者與」正義曰：此章記隱者晨門之言也。「子路

宿於石門。晨門曰奚自」者，石門，地名也。晨門，掌晨昏

開閉門者，謂閭人也。自，從也。奚，何也。時子路宿於石

①「辟」，正平本作「避」，下同。

②「臣」下，正平本有「之也」二字。

③「矣」，正平本作「也」。

④「觀」，阮本作「覲」。

⑤「覲」，阮本作「覲」，「舉」下有「矣」字。

⑥「與」，元本作「與」。

門，夙興，爲門人所問。①曰：「汝何從來乎？」子路曰：「自孔氏」者，子路答闔人，言自孔氏處來也。「曰是知其不可而爲之者與」者，晨門聞子路云從孔氏，未審孔氏爲誰，又舊知孔子之行，②故問曰：「是知其世不可爲，而周流東西，彊爲之者，此孔氏與？」意非孔子不能隱遯避世也。

【釋】與音餘。

子擊磬於衛。有荷蕢而過孔氏之門

者，③曰：「有心哉，擊磬乎。」蕢，草器也。有心，謂契契然。【釋】契，苦計反，一音苦結反。既而，

曰：「鄙哉，硜硜乎，莫己知也，斯己而已矣。」

此硜硜者，④徒信己而已，言亦無益。

【釋】硜，苦耕反。

莫己知，音紀，下「斯己」同。深則厲，淺則揭。」包

曰：「以衣涉水爲厲。揭，揭衣也。言隨世以行己，若過水，⑤必以濟，知其不可，則當不爲。」【釋】則揭，起例反。

揭揭，上起例反，下起列反，又皆起例反。子曰：「果

哉，末之難矣。」未知己志而便譏己，所以爲果。末，無

也。無難者，⑥以其不能解己之道。⑦

【疏】「子擊」至

「難矣」正義曰：此章記隱者荷蕢之言也。「子擊磬於

衛」者，時孔子在衛而自擊磬爲聲也。「有荷蕢而過孔氏之門者，曰有心哉，擊磬乎」者，荷，檐揭也。⑧蕢，草器也。有心謂契契然。當孔子擊磬之時，有檐揭草器之人經過孔氏之門，聞其磬聲，乃言曰：「有心契契然憂苦哉，此擊磬之聲乎。」既而曰鄙哉，硜硜乎，莫己知也，斯己而已矣」者，既，已也。硜硜，鄙賤貌。莫，無也。斯，此也。荷蕢者，既言「有心哉，擊磬乎」，又察其磬聲，已而言曰「可鄙賤哉，硜硜乎無人知己，此硜硜者徒信己而已」，言無益也。「深則厲，淺則揭」者，此《衛風·匏有苦葉》之詩。⑨以衣涉水爲厲。揭，揭衣也。荷蕢者引之，欲令孔子隨世以行己。若過水，深則當厲不當揭，淺則當揭而不當厲，以喻行己，

- ①「門」，阮本作「闔」。
- ②「知」，原作「如」，據阮本改。
- ③「氏」，正平本作「子」。
- ④「者」字，正平本無。
- ⑤「過」，正平本作「遇」。
- ⑥「無」下，正平本有「以」字。
- ⑦「之道」，正平本作「道也」。
- ⑧「檐」，阮本作「擔」，下同。
- ⑨「之」字，阮本無。

知其不可則不當爲也。「子曰果哉，末之難矣」者，孔子聞荷蕢者譏己，故發此言。果謂果敢。末，無也。言未知己志而便譏己，所以爲果敢。「無難」者，以其不能解己之道，不以爲難，故云「無難」也。注「蕢，草器也。有心謂契契然」正義曰：「蕢，草器」，見《說文》。《小雅·大東》云「契契寤嘆」，《毛傳》云「契契，憂苦也」。<sup>①</sup>注「包曰」至「不爲」正義曰：云「以衣涉水爲厲。揭，揭衣也」者，《爾雅·釋水》文也。孫炎曰：「揭衣，褰裳也。」衣涉濡褻也。【釋】難如字，或乃旦反。解音蟹。

子張曰：「《書》云『高宗諒陰，三年不言』，何謂也？」孔曰：「高宗，殷之中興王武丁也。諒，信也。陰，猶默也。」【釋】諒音亮。陰如字，鄭讀《禮》爲「梁領」，<sup>②</sup>杜預解古《傳》爲「諒闇貌也」。中，丁仲反。子曰：「何必高宗，古之人皆然。君薨，百官總己，馬曰：「己，百官。」<sup>③</sup>以聽於冢宰三年。」孔曰：「冢宰，天官卿，<sup>④</sup>佐王治者。三年喪畢，然後王自聽政。」【疏】「子張」至「三年」正義曰：此章論天子諸侯居喪之禮也。「子張曰《書》云高宗諒陰，三年不言，何謂也」者，「高宗諒陰，三年不言」，《周書·無逸》篇文也。高

宗，殷王武丁也。諒，信也。陰，默也。言武丁居父憂，信任冢宰，默而不言三年矣。子張未達其理而問於夫子也。「子曰何必高宗，古之人皆然。君薨，百官總己，以聽於冢宰三年」者，孔子答。言何必獨高宗，古之人皆如是。諸侯死曰薨。言君既薨，新君即位，使百官各總己職，以聽決於冢宰，<sup>⑤</sup>三年喪畢，然後王自聽政。注「孔曰」至「默也」

正義曰：云「高宗，殷之中興王武丁也」者，孔安國云：「盤庚弟小乙子名武丁，德高可尊，故號高宗。」《喪服四制》引《書》云「高宗諒陰，三年不言」，善之也。王者莫不行此禮，何以獨善之也？曰：高宗者，武丁。武丁者，殷之賢王也。繼世即位，而慈良於喪。當此之時，殷衰而復興，禮廢而復起，故載之於《書》中而高之，故謂之高宗。三年之喪，君不言也，是說不言之意也。云「諒，信也，陰，默也」

①「契契」，阮本不重「契」字。

②「領」，元本作「饒」：盧文弨據鄭注《禮記·喪服四制》改「饒」。

③「己」下，正平本重「己」字。

④「卿」字，正平本無。

⑤「決」，阮本作「使」。

者，謂信任冢宰，默而不言也。《禮記》作「諒闇」，鄭玄以爲凶廬，非孔義也。今所不取。注「孔曰」至「聽政」正義曰：「云『冢宰，天官卿，佐王治者』者，案《周禮·天官》：『太宰之職，掌建邦之六典，以佐王治邦國。』《敘官》云：『乃立天官冢宰，使帥其屬而掌邦治，以佐王均邦國。治官之屬，太宰卿一人。』鄭注引此文云：『君薨，百官總己以聽於冢宰。言冢宰於百官無所不主。』《爾雅》曰：『冢，大也。』冢宰，太宰也。『變冢言大，進退異名也。百官總焉則謂之冢，列職於王則稱大。冢，大之上也。』山頂曰冢。」<sup>①</sup>故云「冢宰，天官卿，佐王治者也」。云「三年喪畢，然後王自聽政」者，謂卒哭除服之後，三年心喪已畢，然後王自聽政也。知非衰麻三年者，《晉書·杜預傳》云：「大始十年，元皇后崩，依漢、魏舊制，既葬，帝及群臣皆除服。疑皇太子亦應除否，詔諸尚書會僕射盧欽論之。唯預以爲，古者天子諸侯三年之喪始服齊斬。既葬，除喪服，諒闇以居，心喪終制，不與士庶同禮。於是盧欽、魏舒問預證據。預曰：『《春秋》，晉侯享諸侯，子產相鄭伯，時簡公未葬，請免喪以聽命，君子謂之得禮。宰咺歸惠公、仲子之賵，《傳》曰弔生不及哀，此皆既葬除服諒陰之證也。書傳之說既多，學者未之思耳。《喪服》，諸侯爲天子亦斬衰，豈可謂終

服三年也？」預又作議曰：「周景王有后，世子之喪，既葬，除喪而宴樂。晉叔向譏之曰：『三年之喪，雖貴遂服，禮也。王雖不遂，宴樂以早。』此亦天子喪事見於古也。」<sup>②</sup>稱高宗不言喪服三年，而云諒陰三年，此釋服心喪之文也。譏景王，不譏其除喪，而譏其宴樂早，則既葬應除而違諒闇之節也。<sup>③</sup>堯喪，舜諒闇三年，故稱遏密八音。由此言之，天子居喪，齊斬之制，非杖經帶，當遂其服。既葬而除，諒闇以終之，三年無改於父之道，故曰：「百官總己以聽冢宰。喪服既除，故更稱不言之美，明不復寢苦枕塊，」<sup>④</sup>以荒大政也。《禮記》云：「三年之喪，自天子達。」又云：「父母之喪，無貴賤，一也。」又云：「端衰喪車皆無等。」此通謂天子居喪，衣服之制同於凡人，心喪之禮終於三年，亦無服喪三年之文。天子之位至尊，萬機之政至大，

- ① 「頂」，阮本誤「預」。
- ② 「譏」，原作「幾」，據阮本改。
- ③ 「此亦」，阮本誤作「比亦」，《晉書·禮志中》作「此皆」。
- ④ 「早則」，《晉志》作「已早明」。
- ⑤ 「苦」，原作「苦」，據阮校改。

群臣之衆至廣，不得同之於凡人。故大行既葬，祔祭於廟，<sup>①</sup>則因疏而除之。己不除則群臣莫敢除，故屈己以除之，而諒闇以終制，天下之人皆曰我王之仁也。屈己以從宜，皆曰我王之孝也。既除而心喪，我王猶若此之篤也。凡我臣子，亦安得不自勉以崇禮。此乃聖制移風易俗之本也。」議奏，皇太子遂除衰麻而諒闇終喪。是知三年喪畢謂心喪畢，然後王自聽政也。【釋】「治者」，本亦作「治也」，直吏反。

子曰：「上好禮，則民易使也。」民莫敢不敬，故易使。【疏】「子曰」至「使也」正義曰：此章言君上好禮，則民莫敢不敬，故易使也。【釋】好，呼報反。易，以豉反。

子路問君子。子曰：「脩己以敬。」<sup>②</sup>孔曰：「敬其身。」曰：「如斯而已乎？」曰：「脩己以安人。」孔曰：「人，謂朋友九族。」曰：「如斯而已乎？」曰：「脩己以安百姓。脩己以安百姓，堯舜其猶病諸。」孔曰：「病猶難也。」【疏】「子路至『病諸』」正義曰：此章論君子之道也。子路問於孔子，爲行何如可謂之君子也。「子曰脩己以敬」者，言君子當敬其身也。「曰如斯而已乎」者，子路嫌其少，故曰：「君

子之道，豈如此而已？」曰「修己以安人」者，人謂朋友九族。孔子更爲廣之，言當修己，又以恩惠安於親族也。「曰如斯而已乎」者，子路猶嫌其少，故又言此。「曰修己以安百姓」者，百姓謂衆人也。言當修己，以安天下之衆人也。「脩己以安百姓，堯舜其猶病諸」者，病猶難也。諸，之也。孔子恐其未已，故又說此言。<sup>③</sup>言此修己以安百姓之事，雖堯舜之聖，其猶難之，況君子乎。【釋】難，乃旦反。

原壤夷俟。馬曰：「原壤，魯人，孔子故舊。夷，踞。俟，待也。踞待孔子。」【釋】壤，而丈反。踞音據。子曰：「幼而不孫弟，<sup>④</sup>長而無述焉，老而不死，是爲賊。」賊謂賊害。【釋】孫音遜。弟，大計反。長，丁丈反。以杖叩其脛。孔曰：「叩，擊也。脛，腳脛。」【疏】「原壤夷俟」至「其脛」正義曰：此章記孔子

①「祔」，阮本誤「拊」。

②「敬」下，正平本有「人」字。

③「又」，原作「人」，據阮本改。

④「孫弟」，正平本作「遜悌」。

責原壤之辭。原壤，魯人，孔子故舊。夷，踞也。俟，待也。原壤聞孔子來，乃申兩足，箕踞以待孔子也。「子曰幼而不孫弟，長而無述焉，老而不死，是為賊」者，孔子見其無禮，故以此言責之。孫，順也。言原壤幼少不順弟於長上，及長無德行可稱述，①今老而不死，不修禮敬，②是為賊害。③「以杖叩其脛」者，叩，擊也。脛，腳脛。既數責之，復以杖擊其腳脛，令不踞也。注「馬曰」至「孔子」正義曰：「原壤，魯人，孔子故舊」者，《檀弓》云「孔子之故人曰原壤」是也。云「夷，踞。俟，待也。踞待孔子」者，《說文》云：「踞，蹲也。」蹲即坐也。禮，揖人必違其位。今原壤坐待孔子，故孔子責之也。【釋】叩音口，又音扣。脛，戶定反。

闕黨童子將命。①馬曰：「闕黨之童子將命」者，傳賓主之語出入。②【釋】傳，直專反。或問之曰：「益者與？」子曰：「吾見其居於位也。」③童子隅坐無位，成人乃有位。【釋】與音餘。見其與先生並行也。非求益者也，欲速成者也。④包曰：「先生，成人也。並行，不差在後，違禮。欲速成人者，⑤則非求益也。」⑥【疏】「闕黨」至「者也」正義曰：此章戒人當行少長之禮也。「闕黨童子將命」者，

闕黨，黨名。童子，未冠者之稱。將命謂傳賓主之語出入。時闕黨之童子能傳賓主之命也。「或問之曰益者與」者，或人見其童子能將命，故問孔子曰：「此童子是自求進益之道也與？」子曰吾見其居於位也，見其與先生並行也。非求益者也，欲速成者也。孔子答或人。言此童子非求進益者也，乃是欲速成人者也。知者，禮，童子隅坐無位，成人乃有位，今吾見此童子其居於成人之位。禮，父之齒，隨行，兄之齒，鴈行，今吾見此童子其與先生成人者並行，不差在後，違謙越禮，故知欲速成人者，非求益也。【釋】差，初佳反，一音初賣反。

### 論語註疏卷第七

- ①「可」，阮本作「不」。
- ②「敬」，阮本作「教」。
- ③「是」，阮本作「則」。
- ④「命」下，正平本有「矣」字。
- ⑤「入」下，正平本有「之也」二字。
- ⑥「居」，正平本作「踞」。
- ⑦「人」字，正平本無。
- ⑧「益」下，正平本有「者」字。

## 論語註疏卷第八

### 衛靈公第十五

【疏】正義曰：此篇記孔子先禮後兵，去亂就治，並明忠信仁知，勸學爲邦，無所毀譽，必察好惡。志士君子之道，事君相師之儀，皆有恥且格之事，故次前篇也。

衛靈公問陳於孔子。孔曰：「軍陳行列之

法。」【釋】陳，直刃反，注同，本亦作「陣」。行，戶剛反。

孔子對曰：「俎豆之事，則嘗聞之矣。」孔曰：

「俎豆，禮器。」

【釋】俎，側呂反。軍旅之事，未之學

也。」鄭曰：「萬二千五百人爲軍。五百人爲旅。軍旅末

事，本未立，不可教以末事。」●【疏】「衛靈」至「學也」

正義曰：此章記孔子先禮後兵之事也。「衛靈公問陳於孔

子」者，問軍陳行列之法於孔子也。「孔子對曰俎豆之事，則嘗聞之矣。軍旅之事，未之學也」者，俎豆，禮器。萬二千五百人爲軍。五百人爲旅。孔子之意，治國以禮義爲本，軍旅爲末，本未立，則不可教以末事。今靈公但問軍陳，故對曰：「俎豆行禮之事，則嘗聞之。軍旅用兵之事，未之學也。」《左傳》哀十一年，「孔文子之將攻太叔也，訪於仲尼。仲尼曰：『胡簋之事，則嘗學之矣。甲兵之事，未之聞也。』」其意亦與此同。軍旅甲兵，亦治國之具也，彼以文子非禮，欲國內用兵，此以靈公空問軍陳，故並不答，非輕甲兵也。注「俎豆，禮器」正義曰：案《明堂位》云：「俎，有虞氏以梲，夏后氏以嶽，殷以楬，周以房俎。」鄭注云：「梲，斷木爲四足而已。嶽之言臚也，謂中足爲橫距之象，《周禮》謂之距。楬之言枳楬也，謂曲梲之也。房謂足下跗也，上下兩間，有似於堂房。《魯頌》曰：『籩豆大房。』」又曰：「夏后氏以揭豆，殷玉豆，周獻豆。」鄭注云：「揭，無異物之飾也。獻，疏刻之。齊人謂無髮爲禿揭。」其委曲制度備在禮圖。注「鄭曰萬二千五百人爲軍，五百

●「不」上，正平本有「則」字。

人爲旅」正義曰：皆《司馬·序官》文也。

明日遂行。<sup>①</sup>在陳絕糧，從者病，莫能

興。孔曰：「從者，弟子。興，起也。孔子去衛如曹，曹不

容，又之宋。宋遭匡人之難，<sup>②</sup>又之陳。會吳伐陳，陳亂，

故乏食。」【釋】糧音糧，鄭本作「糧」，音張。從，才用反。

難，乃旦反。子路愠見曰：「君子亦有窮

乎？」<sup>③</sup>子曰：「君子固窮，小人窮，斯濫

矣。」濫，溢也。君子固亦有窮時，但不如小人窮則濫溢爲

非。<sup>④</sup>【疏】「明日」至「濫矣」正義曰：此章記孔子困

於陳也。<sup>⑤</sup>「明日遂行」者，既答靈公之明日也，遂去衛國

而之於他邦也。「在陳絕糧，從者病，莫能興」者，從者，弟

子也。興，起也。孔子適在陳，值吳伐陳，<sup>⑥</sup>陳亂，故乏絕

糧食。弟子從者困病，莫能興起也。「子路愠見曰君子亦

有窮乎」者，愠，怒也。子路以爲君子學則祿在其中，不當

有窮困。今乃窮困，故愠怒而見，問於夫子曰：「君子豈亦

如常人有窮困邪？」子曰：「君子固窮，小人窮，斯濫矣」者，

濫，溢也。言君子固亦有窮困時，但不如小人窮則濫溢爲

非。注「孔曰」至「乏食」正義曰：云「孔子去衛如曹，

曹不容，又之宋。宋遭匡人之難，又之陳。會吳伐陳」者，

皆以《孔子世家》文而知也。「如」、「之」皆訓往。【釋】

愠，紆問反，下同。見，賢遍反，下同。濫，力暫反，鄭云「竊

也」。

子曰：「賜也，女以予爲多學而識之者

與？」對曰：「然。」孔曰：「然謂多學而識之。」

【釋】與音餘，下「非與」、「也與」同。非與？「孔曰：「問

今不然。」<sup>⑦</sup>曰：「非也。予一以貫之。」善有元，事

有會，天下殊塗而同歸，百慮而一致。<sup>⑧</sup>知其元則衆善舉

矣，故不待多學而一知之。<sup>⑨</sup>【疏】「子曰」至「貫之」正

義曰：此章言善道有統也。「子曰賜也，女以予爲多學而

①「明日遂行」，正平本合前爲一章。

②「宋」字，正平本無。

③「有」字，正平本無。

④「則」字，正平本無。

⑤「困」，阮本作「阨」。

⑥「值」，阮本作「會」。

⑦「然」下，正平本有「邪也」二字。

⑧「而」字，正平本無。

⑨「而一」，正平本作「一以」。



識之者與」者，孔子問子貢，女意以我爲多其學問、記識之者與。與，語辭。「對曰然」者，子貢意以爲然，是夫子多學而識之也。「非與」者，子貢又言，今乃非多學而識之者與。「曰非也。予一以貫之」者，孔子答，言己之善道非多學而識之也。我但用一理以通貫之。以其善有元，事有會，知其元則衆善舉矣，故不待多學，一以知之。注「天下殊塗而同歸，百慮而一致」正義曰：《周易·下繫辭》文也。

【釋】貫，古亂反。

子曰：「由，知德者鮮矣。」王曰：「君子固窮而子路愠見，故謂之少於知德。」①【疏】「子曰由，知德者鮮矣」正義曰：此一章言子路鮮於知德。鮮，少也。由，子路名。言君子固窮而子路愠見，故謂之少於知德也。

【釋】鮮，仙善反。

子曰：「無爲而治者，其舜也與。夫何爲哉？恭己正南面而已矣。」言任官得其人，故

無爲而治。【疏】「子曰無爲而治者，其舜也與。夫何爲哉？恭己正南面而已矣」正義曰：此一章美帝舜也。帝王之道，貴在無爲清靜而民化之，然後之王者，亦罕能及，故孔子曰「無爲而天下治者，其舜也與」。所以無爲

者，以其任官得人。夫舜何必有爲哉，但恭敬己身，正南面嚮明而已。注「言任官得其人，故無爲而治」正義曰：

案《舜典》命禹宅百揆，棄，后稷，契作司徒，皋陶作士，垂，共工，益作朕虞，伯夷作秩宗，夔典樂，教胄子，龍作納言，并四岳十二牧，凡二十二人，皆得其人，故舜無爲而治也。

【釋】治，直吏反。夫音符。

子張問行。子曰：「言忠信，行篤敬，雖蠻貊之邦，行矣。言不忠信，行不篤敬，雖州里，行乎哉？」鄭曰：「萬二千五百家爲州，五家爲鄰，五鄰爲里。」行乎哉，言不可行。【釋】行篤，下孟反，下「行不篤敬」亦同。貊，亡白反，《說文》作「貌」，②云「北方人也」。立則見其參於前也，③在輿則見其倚於衡也，夫然後行。」④包曰：「衡，軛也。言思念忠

①「德」下，正平本有「者也」二字。

②「亦」，阮本誤「以」。

③「貊」，元本作「貌」。

④「參」下，正平本有「然」字。

⑤「行」下，正平本有「也」字。

信，立則常想見參然在目前，①在與則若倚車軛。」②

【釋】參，所金反，注同。與音餘。倚，於綺反，注同。夫音符。③軛音厄，本亦作「軛」。子張書諸紳。孔曰：

「紳，大帶。」【疏】「子張」至「諸紳」正義曰：此一章言

可常行之行也。「子張問行」者，問於夫子何如則可常行。

「子曰言忠信，行篤敬，雖蠻貊之邦，行矣。言不忠信，行不

篤敬，雖州里，行乎哉」，④孔子答，言必當言盡忠誠，不欺

於物，行唯敦厚，而常謹敬，則雖蠻貊遠國，其道行矣。反

此，雖州里近處，而行乎哉，言不可行也。「立則見其參於

前也，在與則見其倚於衡也，夫然後行」者，與是車與也。

衡，軛也。言常思念忠信篤敬，立則想見參然在目前，在與

則若倚車軛，夫能如是而後可行。「子張書諸紳」者，紳，大

帶也。子張以孔子之言書之紳帶，意其佩服，無忽忘也。

注「鄭曰」至「爲里」正義曰：《周禮·大司徒職》云：

「五家爲比，五比爲閭，四閭爲族，五族爲黨，五黨爲州。」是

二千五百家爲州也。今云萬二千五百家爲州，誤也。云

「五家爲鄰，五鄰爲里」，《遂人職》文也。注「紳，大帶」

正義曰：以帶束腰，垂其餘以爲飾，謂之紳。《玉藻》說帶

云「大夫大帶」，是一名大帶也。《玉藻》稱：「天子素帶朱

裏，終辟。諸侯素帶不朱裏而終辟。大夫素帶，辟垂。士

練帶，率下辟。居士錦帶，弟子縞帶，並紐約用組。」⑤「三寸，

長齊於帶。紳長，制，士三尺，有司二尺有五寸。子游曰：

「參分帶下，紳居二焉。紳褊結三齊。」大夫大帶四寸，⑥雜

帶。君朱綠，大夫玄帶，⑦士緇辟，二寸，再繚四寸。凡帶，有

率，無箴功。此紳帶之制也。【釋】紳音申。大帶，如字。

子曰：「直哉，史魚。孔曰：「衛大夫史鰌。」

【釋】鰌音秋。邦有道，如矢。邦無道，如矢。

孔曰：「有道無道，行直如矢，言不曲。」⑧【釋】行，下孟

反。君子哉，蘧伯玉。邦有道，則仕。邦無

道，則可卷而懷之。」⑨包曰：「卷而懷，謂不與時政，

①「目」字，正平本無。

②「車」，正平本作「衡」。

③「符」，元本作「扶」。

④「哉」下，阮本有「者」字。

⑤「紐」，阮本誤「紉」。

⑥「寸」，原作「十」，據阮本改。

⑦「帶」，阮本誤「華」。

⑧「言」字，正平本無。

⑨「之」，正平本作「也」。

柔順不忤於人。」【疏】「子曰」至「懷之」正義曰：此章美衛大夫史鮪、蘧瑗之行也。「直哉，史魚者，美史魚之行正直也。」「邦有道，如矢。邦無道，如矢」者，此其直之行也。矢，箭也。史鮪之德，其性惟直。國之有道無道，行直如箭。言不隨世變曲也。「君子哉，蘧伯玉者，美伯玉有君子之德也。」「邦有道，則仕。邦無道，則可卷而懷之」者，此其君子之行也。國若有道，則肆其聰明而在位也。①國若無道，則韜光晦知，不與時政，亦常柔順不忤逆於人，②是以謂之君子也。【釋】卷，眷勉反，注同。與音預。忤，五故反。

子曰：「可與言而不與言，失人。不可與言而與之言，失言。知者不失人，亦不失言。」【疏】「子曰」至「失言」正義曰：此章戒其知人也。若中人以上，可以語上，是可與言而不與言，是失於彼人也。若中人以下，不可以語上，而已與之言，則失於己言也。惟知者明於事，二者俱不失。

子曰：「志士仁人，無求生以害仁，有殺身以成仁。」孔曰：「無求生而害仁，①死而後成仁，則志士仁人不愛其身也。」【疏】「子曰志士仁人，無求生以

害仁，有殺身以成仁」正義曰：此章言志善之士，仁愛之人，無求生而害仁，若身死而後成仁，則志士仁人不愛其身，有殺其身以成其仁者也。若伯夷、叔齊及比干是也。

【釋】知音智。

子貢問爲仁。子曰：「工欲善其事，必先利其器。居是邦也，事其大夫之賢者，友其士之仁者。」⑤孔曰：「言工以利器爲用，人以賢友爲助。」【疏】「子貢」至「仁者」正義曰：此章明爲仁之法也。「子貢問爲仁」者，子貢欲爲仁，未知其法，故問之。「子曰工欲善其事，必先利其器」者，將答爲仁，先爲設譬也。若百工欲善其所爲之事，當先脩利所用之器。「居是邦也，事其大夫之賢者，友其士之仁者」，此設譬也。⑥言工以利器爲用，人以賢友爲助。大夫尊，故言「事」；士卑，

- ①「位」，阮本作「仕」。
- ②「於」，阮本作「校」。
- ③「之言」，正平本作「言之」。
- ④「而」，阮本作「以」。
- ⑤「者」下，正平本有「也」字。
- ⑥「設」，阮本誤「答」。

故言「友」。大夫言「賢」，士言「仁」，互文也。

顏淵問爲邦。子曰：「行夏之時，據見萬

物之生，以爲四時之始，取其易知。【釋】易，以歧反。

乘殷之輅，馬曰：「殷車曰大輅。《左傳》曰：『大輅越

席，①昭其儉也。』」【釋】輅音路，本亦作「路」。越，戶括

反。服周之冕，包曰：「冕，禮冠。周之禮文而備，取其

黼黻塞耳，不任視聽。」【釋】黼，吐口反。黻音曷。樂

則《韶》《舞》，《韶》，舜樂也。盡善盡美，故取之。【釋】

盡，津忍反，下同。放鄭聲，遠佞人。鄭聲淫，佞

人殆。」孔曰：「鄭聲，佞人，亦俱能感人心，②與雅樂、賢

人同，而使人淫亂，危殆，故當放遠之。」③【疏】「顏淵」至

「人殆」正義曰：此章言治國之法也。「顏淵問爲邦」者，

爲猶治也。④問治國之禮法於孔子也。「子曰行夏之時」

者，此下孔子答以爲邦所行用之禮樂車服也。夏之時，謂

以建寅之月爲正也。據見萬物之生，以爲四時之始，取其

易知，故使行之。「乘殷之輅」者，殷車曰大輅，謂木輅也，

取其儉素，故使乘之。「服周之冕」者，冕，禮冠也。周之禮

文而備，取其黼黻塞耳，不任視聽，故使服之。「樂則《韶》

舞」者，《韶》，舜樂名也。以其盡善盡美，故使取之。「放鄭聲，遠佞人。鄭聲淫，佞人殆」者，又當放棄鄭衛之聲，遠離佞佞之人，⑤以鄭聲、佞人亦俱能感人心，⑥與雅樂、賢人同，然而使人淫亂、危殆，故使放遠之。注「馬曰」至「儉也」正義曰：云「殷車曰大輅」者，《明堂位》曰：「大路，⑦殷輅也。」鄭注云「大路，木路也。漢祭天乘殷之路，今謂之桑根車」者是也。路訓大也。君之所在，以大爲號，門曰路門，寢曰路寢，車曰路車，故人君之車，通以路爲名。《周禮·巾車》「掌王之五路」，⑧鄭玄云：「王在路焉曰路。」⑨彼解天子之車，故云「王在」耳。其實諸侯之車亦稱爲路。云「《左傳》曰：大輅越席，昭其儉也」者，桓二年文

- ①「席」下，正平本衍「也」字。
- ②「感」，阮本作「惑」。
- ③「之」，正平本作「也」。
- ④「治也」，阮本作「之治」。
- ⑤「便」，阮本作「辨」。
- ⑥「感」，阮本作「惑」。
- ⑦「路」，阮本作「輅」。
- ⑧「五」，阮本誤「四」。
- ⑨上「路」字，阮本無。

也。越席，結蒲爲席，置於路中以茵藉，示其儉也。服虔云：「大路，木路。」引之者，以證殷路一名大路也。杜元凱以大路爲玉路，今所不取。注「包曰」至「視聽」正義曰：云「冕，禮冠」。周之禮文而備「者，冠者，首服之大名。冕者，冠中之別號」。故云「冕，禮冠」也。《世本》云：「黃帝作冕。」宋仲子云：「冕，冠之有旒者，禮文殘缺，形制難詳。」《周禮·弁師》「掌王之五冕，皆玄冕朱裏」，止言玄朱而已，不言所用之物。《子罕篇》云：「麻冕，禮也。」蓋以木爲幹，而用布衣之。上玄下朱，取天地之色，其長短廣狹，則經傳無文。阮謨《三禮圖·漢禮器制度》云：「冕制皆長尺六寸，廣八寸，天子以下皆同。」沈引董巴《輿服志》云：「廣七寸，長尺二寸。」應劭《漢官儀》云：「廣七寸，長八寸。」沈又云：「廣八寸，長尺六寸者，天子之冕。廣七寸，長尺二寸者，諸侯之冕。廣七寸，長八寸者，大夫之冕。」但古禮殘缺，未知孰是，故備載焉。司馬彪《漢書·輿服志》云：「孝明帝永平二年，初詔有司采《周官》、《禮記》、《尚書》之文制冕，皆前圓後方，朱裏玄上，前垂四寸，後垂三寸，天子白玉珠十二旒，三公諸侯青玉珠七旒，卿大夫黑玉珠五旒，皆有前無後。」此則漢法耳。其古禮，鄭玄注《弁師》云，天子衮冕，以五采纁，前後各十二旒，①旒有五采玉

十有二。鷩冕，前後九旒。毳冕，前後七旒。希冕，前後五旒。玄冕，前後三旒。旒皆五采玉十有二。上公衮冕，三采纁，前後九旒，旒有三采玉九。侯伯鷩冕，三采纁，前後七旒，旒有三采玉七。子男毳冕，三采纁，前後五旒，旒有三采玉五。孤卿以下，皆二采纁，二采玉，其旒及玉各依命數耳。②謂之冕者，冕，俛也，以其後高前下，有俛俯之形，故因名焉。蓋以在上位者失於驕矜，③欲令位彌高而志彌下，故制此服，令貴者下賤也。云「取其黻纁塞耳，不任視聽」者，黻纁，黃縣也。案今禮圖，衮冕以下皆有充耳，天子以黻纁，諸侯以青纁，以其冕旒垂目，黻纁塞耳，欲使無爲清靜，以化其民，故不任視聽也。【釋】遠，於萬反。佞，乃定反。

子曰：「人無遠慮，④必有近憂。」王曰：「君子當思患而預防之。」⑤【疏】子曰人無遠慮，必有近

- ①「各」字，阮本無。
- ②「二采玉其旒及玉各」，阮本作「二采玉焉蓋以纁采玉其旒又玉名」。
- ③「失」，阮本誤「先」。
- ④「人」下，正平本有「而」字。
- ⑤「王曰」云云，正平本無此注。

憂」正義曰：此章戒人備豫不虞也。注「王曰君子當思患而預防之」正義曰：此《周易·象辭》也。王弼云：「存不忘亡，既濟不忘未濟也。」<sup>①</sup>

子曰：「已矣乎，吾未見好德如好色者也。」【疏】「子曰」至「者也」正義曰：此章疾時人好色而不好德也。

子曰：「臧文仲其竊位者與，知柳下惠之賢而不與立也。」孔曰：「柳下惠，展禽也。知賢而不舉，是為竊位。」<sup>②</sup>【疏】「子曰」至「立也」正義曰：此章勉人舉賢也。竊，偷也。<sup>③</sup>魯大夫臧文仲知賢不舉，偷安於位，故曰竊位。以其知柳下惠之賢，而不稱舉，<sup>④</sup>與立於朝廷也。注「柳下惠，展禽也」正義曰：案《魯語》：「展禽對臧文仲云：獲聞之。」是其人氏展，名獲，字禽。柳下是其所食之邑名，<sup>⑤</sup>謚曰惠。《列女傳》：「柳下惠死，門人將謚之。妻曰：『夫子之謚，宜為惠乎？』門人從，以為謚。」《莊子》云「柳下季」者，季是五十字，禽是二十字。

【釋】好，並呼報反，下「好行」同。者與，音餘。

子曰：「躬自厚，而薄責於人，則遠怨矣。」孔曰：「責己厚，<sup>⑥</sup>責人薄，所以遠怨咎也。」【疏】「子

曰」至「怨矣」正義曰：此章戒人責己也。躬，身也。言凡事自責厚，薄責於人，則所以遠怨咎也。【釋】遠，于萬反，注同。咎，其九反。

子曰：「不曰『如之何』，孔曰：『不曰如之何者，猶言不曰柰是何也。』<sup>⑦</sup>如之何者，吾末如之何也已矣。」<sup>⑧</sup>孔曰：「『如之何者』，言禍難已成，吾亦無如之何。」【疏】「子曰」至「已矣」正義曰：此章戒人豫防禍難也。如，柰也。「不曰如之何」，猶言不曰柰是何。末，無也。若曰柰是何者，則是禍難已成，不可救藥，吾亦無奈之何。

子曰：「群居終日，言不及義，好行小

①「忘」，原作「志」，據阮本改。  
②「是」字，正平本無。  
③「偷」，阮本作「盜」。  
④「而」字，阮本無。  
⑤「下」下，阮本衍「惠」字。  
⑥「責」上，正平本有「自」字。  
⑦「言」字，正平本無。  
⑧「已」字原奪，據阮本補。

慧，難矣哉。」鄭曰：「小慧謂小小之才知。」<sup>①</sup>「難矣哉」，言終無成。」【疏】「子曰」至「矣哉」正義曰：此章貴義。小慧謂小小才知。言人群朋共居，<sup>②</sup>終竟一日，所言不及義事，<sup>③</sup>但好小小才知以陵誇於人，<sup>④</sup>難有所成矣哉。言終無成者也。<sup>⑤</sup>【釋】慧音惠，《魯》讀「慧」為「惠」，今從《古》。知音智。

子曰：「君子義以為質，禮以行之，孫以出之，<sup>⑥</sup>信以成之。君子哉。」鄭曰：「義以為質」謂操行。「孫以出之」謂言語。<sup>⑦</sup>【疏】「子曰」至「子哉」正義曰：此章論君子之行也。「義以為質」，謂操執以行者當以義為體質，文之以禮，然後行之，孫順其言語以出之，守信以成之，能此四者，可謂君子哉。【釋】孫音遜。

子曰：「君子病無能焉，不病人之不已知也。」包曰：「君子之人，但病無聖人之道，不病人之不知己。」<sup>⑧</sup>【疏】「子曰」至「知也」正義曰：此章戒人脩己也。病猶患也。言君子之人，但患己無聖人之道，不患人之不知己也。

子曰：「君子疾沒世而名不稱焉。」疾猶病也。【疏】「子曰」君子疾沒世而名不稱焉」正義曰：此

章勸人脩德也。疾猶病也。言君子病其終世而善名不稱也。

子曰：「君子求諸己，小人求諸人。」君子責己，小人責人。【疏】「子曰」君子求諸己，小人求諸人」正義曰：此章言君子責於己，小人責於人也。求，責也。諸，於也。

子曰：「君子矜而不爭，包曰：「矜，矜莊也。」【釋】爭，「爭訟」之「爭」。群而不黨。」孔曰：「黨，助也。君子雖衆，不相私助，義之與比。」<sup>⑨</sup>【疏】「子曰」至「不黨」正義曰：此章言君子貌雖矜莊，而不爭鬪，

- ①「之」字，正平本無。
- ②「共」，阮本誤「其」。
- ③「所」，阮本誤「聽」。
- ④「好」下，阮本有「行」字。
- ⑤「者」字，阮本無。
- ⑥「孫」，正平本作「遜」。
- ⑦「鄭曰」云云，正平本無此注。
- ⑧「包曰」云云，正平本無此注。「知己」，阮本作「已知」。
- ⑨「比」下，正平本有「之也」二字。

君子雖衆，而不私相黨助，義之與比也。【釋】比，毗志反。

子曰：「君子不以言舉人，包曰：『有言者不必有德，故不可以言舉人。』不以人廢言。」王曰：「不可以無德而廢善言。」①【疏】「子曰」至「廢言」正義曰：此章言君子用人，取其善節也。有言者不必有德，故不可以言舉人。當察言觀行，然後舉之。夫婦之愚可以與知，故不可以無德而廢善言也。

子貢問曰：「有一言而可以終身行之者乎？」子曰：「其恕乎。己所不欲，勿施於人。」②言己之所惡，勿加施於人。③【疏】「子貢」至「於人」正義曰：此章言人當恕己以及物也。④「子貢問曰有一言而可以終身行之者乎」者，問於孔子，求脩身之要道也。「子曰其恕乎。己所不欲，勿施於人」者，孔子答，言唯仁恕之一言可終身行之也。己之所惡，勿加施於人，⑤即是恕也。

子曰：「吾之於人也，誰毀誰譽？如有所譽者，⑥其有所試矣。」包曰：「所譽者輒試以

事，⑦不虛譽而已。」⑧【釋】譽音餘，下及注同。斯民也，三代之所以直道而行也。」馬曰：「三代，夏殷周。用民如此，無所阿私，所以云直道而行。」【疏】「子曰」至「行也」正義曰：此章論正直之道也。「子曰吾之於人也，誰毀誰譽」者，毀謂譖害。譽謂稱揚。言我之於人，於誰毀，於誰譽，無私毀譽也。「如有所譽者，其有所試矣」者，言所稱譽者輒試以事，不虛譽而已也。「斯民也，三代之所以直道而行也」者，斯，此也。三代，夏殷周也。言如此用民無所阿私，⑨夏殷周三代之令王所以得稱直道而行也。

- ①「王曰」云云，正平本無此注。
- ②「之」字，正平本無。
- ③「人」下，正平本有「也」字。
- ④「言己」云云，正平本無此注。
- ⑤「以」，阮本作「不」。
- ⑥「加」，阮本作「欲」。
- ⑦「所」，正平本作「可」。
- ⑧「者」字，正平本無。
- ⑨「虛」，正平本作「空」，「已」下有「矣」字。
- ⑩「用」，原作「周」，據阮本改。



子曰：「吾猶及史之闕文也。」包曰：「古之

良史於書字有疑，<sup>①</sup>則闕之，以待知者。」有馬者借人

乘之，今亡矣夫。」<sup>②</sup>包曰：「有馬不能調良，則借人

乘習之。」孔子自謂及見其人如此，至今無有矣。言此

者，以俗多穿鑿。」【疏】「子曰」至「矣夫」正義曰：此章

疾時人多穿鑿也。「子曰吾猶及史之闕文也」者，史是掌書

之官也。文，字也。古之良史於書字有疑，則闕之，以待能

者，不敢穿鑿。孔子言我尚及見此古史闕疑之文。「有馬

者借人乘之」者，此舉喻也。喻已有馬不能調良，當借人乘

習之也。「今亡矣夫」者，亡，無也。孔子自謂及見其人如

此闕疑，至今則無有矣。言此者，以俗多穿鑿。【釋】借，

子夜反，注同。夫音符。

子曰：「巧言亂德，小不忍則亂大

謀。」<sup>①</sup>孔曰：「巧言利口則亂德義，小不忍則亂大謀。」

【疏】「子曰巧言亂德，小不忍則亂大謀」正義曰：此章戒

人慎口忍事也。有言者不必有德，故巧言利口則亂德義。

山藪藏疾，國君含垢，故小事不忍則亂大謀。

子曰：「衆惡之，必察焉。衆好之，必察

焉。」王曰：「或衆阿黨比周，或其人特立不群，故好惡不

可不察也。」【疏】「子曰」至「察焉」正義曰：此章論知

人之事也。夫知人未易，設有一人，爲衆所惡，不可即從雷

同而惡之。或其人特立不群，故必察焉。又設有一人，爲

衆所好，亦不可即從衆而好之。或此人行惡，衆乃阿黨比

周，故不可不察。注「王曰衆或阿黨比周」<sup>⑤</sup>正義曰：此

解衆好之也，謂衆多惡人，私相阿曲朋黨，比，近，周，密

也。文十八年《左傳》言渾敦之惡云：「頑嚚不友，<sup>⑥</sup>是與

比周。」杜注云：「比，近也。周，密也。」言比是相近也，周

是親密也。唯是親愛之義，非爲善惡之名。《爲政》篇「子

曰君子周而不比，小人比而不周」，孔曰：「忠信爲周，阿黨

爲比。」以君子小人相對，故觀文爲說也。【釋】惡，烏路

反。好，呼報反，注同。比，毗志反。

①「良」字，正平本無。

②「今」下，正平本有「則」字。

③「乘」，正平本作「使」。

④「則」字，正平本無。

⑤「衆或」，阮本作「或衆」，與句下注文正同。

⑥「嚚」，阮本作「囂」。

子曰：「人能弘道，非道弘人。」<sup>①</sup>王

曰：<sup>②</sup>「才大者道隨大，才小者道隨小，故不能弘人。」

【疏】子曰人能弘道，非道弘人。正義曰：此章論道也。

弘，大也。道者，通物之名，虛無妙用，不可須臾離，但仁者見之謂之仁，知者見之謂之知。是人才大者，道隨之大也，故曰「人能弘道」。百姓則日用而不知，是人才小者，道亦隨小，而道不能大其人也，故曰「非道弘人」。

子曰：「過而不改，是謂過矣。」【疏】「子

曰過而不改，是謂過矣」正義曰：此章戒人改過也。人誰無過，過而能改，善莫大焉，過而不改，是謂過矣。

子曰：「吾嘗終日不食，終夜不寢，以思，無益，不如學也。」【疏】「子曰」至「學也」正義曰：此章勸人學也。

子曰：「君子謀道不謀食。耕也，餒在

其中矣。學也，祿在其中矣。君子憂道不憂貧。」<sup>③</sup>鄭曰：「餒，餓也。言人雖念耕而不學，故饑餓，<sup>④</sup>

學則得祿，雖不耕而不餒。<sup>⑤</sup>此勸人學。」<sup>⑥</sup>【疏】「子曰」至「憂貧」正義曰：此章亦勸人學也。人非道不立，故必

先謀於道。道高則祿求，<sup>⑦</sup>故不假謀於食。餒，餓也。言人雖念耕而不學，則無知，歲有凶荒，故饑餓。學則得祿，雖不耕而不餒，是以君子但憂道德不成，不憂貧乏也。然耕也未必皆餓，學也未必皆得祿，大判而言，故云耳。

【釋】餒，奴罪反。

子曰：「知及之，仁不能守之，雖得之，必失之。」包曰：「知能及治其官，而仁不能守，雖得之，必失之。」【釋】知音智，注及下同。知及之，仁能守

之，不莊以涖之，則民不敬。包曰：「不嚴以臨之，則民不敬從其上。」<sup>⑧</sup>【釋】涖音利，又音類。知及

之，仁能守之，莊以涖之，動之不以禮，未善

① 「人」下，正平本有「也」字。

② 「王曰」二字，正平本無。

③ 「貧」下，正平本有「也」字。

④ 「饑」，正平本作「飢」。

⑤ 「餒」，正平本作「飢」。

⑥ 「此勸人學」，正平本作「勸人學也」。

⑦ 「求」，阮本作「來」。

⑧ 「其」字，正平本無。

也。」王曰：「動必以禮，然後善。」【疏】子曰「至『善也』

正義曰：此章論居官臨民之法也。「子曰知及之，仁不能守之，雖得之，必失之」者，得位由知，守位在仁，若人知能及治其官，而仁不能守，雖得祿位，必將失之。「知及之，仁能守之，不莊以涖之，則民不敬」者，莊，嚴也。涖，臨也。言雖知其官，仁能守位，不嚴以臨之，則民不敬從其上。「知及之，仁能守之，莊以涖之，動之不以禮，未善也」者，言動必以禮，然後善。李充云：「夫知及以得，其失也蕩。仁守以靜，其失也寬。莊涖以威，其失也猛。故必須禮，然後和之。以禮制知，則精而不蕩。以禮輔仁，則溫而不寬。以禮御莊，則威而不猛。故安上治民，莫善於禮。」顏特進云：「知以通其變，仁以安其性，莊以安其慢，禮以安其情，化民之善，必備此四者。」

子曰：「君子不可小知，而可大受也；

小人不可大受，<sup>①</sup>而可小知也。」王曰：<sup>②</sup>「君子

之道深遠，不可小了知而可大受；<sup>③</sup>小人之道淺近，可小了知而不可大受也。」<sup>④</sup>【疏】子曰「至『知也』」正義

曰：此章言君子小人道德深淺不同之事也。言君子之道深遠，仰之彌高，鑽之彌堅，故不可小了知也，使人饜飫而

已，是可大受也。小人之道淺近，易為窮竭，故不可大受，而可小了知也。

子曰：「民之於仁也，甚於水火。馬曰：

「水火及仁，<sup>⑤</sup>皆民所仰而生者，<sup>⑥</sup>仁最為甚。」水火，吾見蹈而死者矣，未見蹈仁而死者也。」馬曰：

「蹈水火，或時殺人。蹈仁，未嘗殺人。」【疏】子曰「至

者也」正義曰：此章勸人行仁道也。「子曰民之於仁也，甚於水火者，言水火，飲食所由，仁者，善行之長，皆民所仰而生者也。若較其三者所用，則仁最為甚也。『水火，吾見蹈而死者矣，未見蹈仁而死者也』，<sup>⑦</sup>此明仁甚於水火之事也。蹈猶履也。水火雖所以養人，若履踐之，<sup>⑧</sup>或時

①「受」下，正平本有「也」字。

②「王曰」二字，正平本無。

③上「可」字下，正平本有「以」字。

④上「可」字下，正平本有「以」字。

⑤「及」，正平本作「與」。

⑥「皆」，阮本作「故」。

⑦「也」下，阮本有「者」字。

⑧「踐」，阮本作「蹈」。

殺人。若履行仁道，未嘗殺人也。王弼云：「民之遠於仁，甚於水火。見有蹈水火者，未嘗見蹈仁者也。」雖與馬意不同，亦得爲一義。【釋】蹈，徒報反。

子曰：「當仁不讓於師。」孔曰：「當行仁之事，不復讓於師。言行仁急。」【疏】子曰當仁不讓於師。正義曰：此章言行仁之急也。弟子之法，爲事雖當讓於師，若當行仁之事，不復讓於師也。【釋】復，扶又反。

子曰：「君子貞而不諒。」孔曰：「貞，正。

諒，信也。君子之人，正其道耳，言不必小信。」①【疏】子曰君子貞而不諒。正義曰：此章貴正道而輕小信也。貞，正也。諒，信也。君子之人，正其道耳，言不必不信。②

案，昭七年《左傳》云：「子產爲豐施歸州田於韓宣子，曰：『日君以夫公孫段爲能任其事，③而賜之州田。今無祿早世，不獲久享君德。其子弗敢有，不敢以聞於君，私致諸子。』宣子辭。子產曰：『古人有言曰：其父析薪，其子弗克負荷。施將懼不能任其先人之祿，其況能任大國之賜？縱吾子爲政而可，後之人若屬有疆場之言，敝邑獲戾，而豐氏受其討。』④吾子取州，是免敝邑於戾，而建置豐氏也。敢以爲請。」杜注曰：「《傳》言子產貞而不諒。」言段受晉

邑，本而歸之，⑤是正也。知宣子欲之，而言畏懼後禍，是不信，故杜氏引此文爲注也。

子曰：「事君，敬其事而後其食。」孔曰：「先盡力而後食祿。」⑥【疏】子曰「至其食」正義曰：此章言爲臣事君之法也。⑦言當先盡力敬其職事，必有勳績，而後食祿者也。⑧

子曰：「有教無類。」馬曰：「言人所在見教，⑨無有種類。」【疏】子曰有教無類。正義曰：此章言教人之法也。類謂種類。言人所在見教，無有貴賤種類也。

子曰：「道不同，不相爲謀。」【疏】子曰「

- ①「小」字，正平本無。
- ②「不」，阮本作「小」。
- ③「段」，原作「段」，據阮本改，下同。
- ④「其」下，阮本有「大」字。
- ⑤「本」，阮本作「卒」。
- ⑥「而」，正平本作「然」。
- ⑦「言」下，阮本有「其」字。
- ⑧「者」字，阮本無。
- ⑨「所」字，正平本無。

至「爲謀」正義曰：此章言人之爲事，必須先謀。若道同者共謀，則精審不誤，<sup>①</sup>若道不同而相爲謀，則事不成也。

子曰：「辭達而已矣。」孔曰：<sup>②</sup>「凡事莫過於實，<sup>③</sup>辭達則足矣，不煩文豔之辭。」【疏】「子曰辭達而已矣」正義曰：此章明言語之法也。凡事莫過於實，辭達則足矣，不煩文豔也。【釋】爲，于僞反。豔，以驗反。

師冕見。孔曰：「師，樂人盲者。名冕。」【釋】

見，賢遍反。及階，子曰：「階也。」及席，<sup>④</sup>子

曰：「席也。」皆坐，子告之曰：「某在斯，某在斯。」孔曰：「歷告以坐中人姓字、所在處。」<sup>⑤</sup>【釋】

處，昌慮反。師冕出。子張問曰：「與師言之

道與？」子曰：「然，固相師之道也。」馬曰：

「相，導也。」【疏】「師冕見」至「道也」正義曰：<sup>⑥</sup>此章

論相師之禮也。「師冕見」者，師，樂人盲者。名冕。見謂

來見孔子也。「及階，子曰階也。及席，子曰席也」者，師冕

及階、及席，孔子並告之，使師冕知而升階、登席也。「皆

坐，子告之曰某在斯，某在斯者，孔子見瞽者必起，弟子亦

起，冕既登席而坐，孔子及弟子亦皆坐。孔子歷以坐中人

姓字、所在處告師冕，使知也。「師冕出。子張問曰與師言之道與」者，道謂禮也。子張見孔子歷告之，未嘗知此禮，既師冕出去，而問孔子曰：「此是與師言之禮與？」子曰然，固相師之道也」者，相猶導也。孔子然答子張，言此固是相導樂師之禮也。

## 季氏第十六

【疏】正義曰：此篇論天下無道，政在大夫，故孔子陳其正道，揚其衰失，稱損益以教人，舉《詩》《禮》以訓子，明君子之行，正夫人之名，以前篇首章記衛君靈公失禮，此篇首章言魯臣季氏專恣，故以次之也。

①「精」，阮本作「情」。

②「孔曰」二字，正平本無。

③「實」下，正平本有「足也」二字。

④「席」下，正平本有「也」字。

⑤「字」下，正平本有「及」字。

⑥「正義」，原作「王善」，據阮本改。

季氏將伐顓臾。冉有、季路見於孔子，

曰：「季氏將有事於顓臾。」孔曰：「顓臾，伏羲之

後，<sup>①</sup>風姓之國，本魯之附庸，當時臣屬魯。季氏貪其土

地，<sup>②</sup>欲滅而取之。<sup>③</sup>冉有與季路爲季氏臣，來告孔子。」

【釋】顓音專。臾音瑜。見，賢遍反。伏，本亦作「宓」，音

密，又音伏。義，許宜反。孔子曰：「求，無乃爾是

過與？」孔曰：「冉求爲季氏宰，相其室，爲之聚斂，故孔

子獨疑求教之。」<sup>④</sup>【釋】與音餘，下同。相，息亮反。爲

之，于僞反。夫顓臾，昔者先王以爲東蒙主，孔

曰：「使主祭蒙山。」【釋】夫音符，下「今夫」「疾夫」，「夫

如是」，並同。且在邦域之中矣，孔曰：「魯七百里之

封，<sup>⑤</sup>顓臾爲附庸，在其域中。」【釋】邦，或作封。是社

稷之臣也，何以伐爲？」<sup>⑥</sup>孔曰：「臣屬魯，<sup>⑦</sup>爲社

稷之臣，何用滅之爲？」冉有曰：「夫子欲之，吾二

臣者，皆不欲也。」孔曰：「歸咎於季氏。」孔子

曰：「求，周任有言曰：『陳力就列，不能者

止。』」馬曰：「周任，古之良史。言當陳其才力，<sup>⑧</sup>度己所

任，以就其位，不能則當止。」【釋】任音壬，注同。度，待

路反。<sup>⑨</sup>危而不持，顛而不扶，則將焉用彼相

矣？包曰：「言輔相人者當能持危扶顛，若不能，何用相

爲。」【釋】焉，於虔反。相，息亮反，注同，下「相夫子」同。

且爾言過矣，虎兕出於柙，龜玉毀於櫝中，<sup>⑩</sup>

是誰之過與？」馬曰：「柙，檻也。櫝，匱也。失虎毀

玉，豈非典守之過邪？」<sup>⑪</sup>【釋】兕，徐履反。柙，戶甲反，

本亦作「匣」。櫝音獨，下同。檻，戶覽反。匱，其位反。

①「伏」，正平本作「宓」。

②「土」字，正平本無。

③「取」，正平本作「有」。

④「之」，正平本作「也」。

⑤「封」，正平本作「邦」。

⑥「伐爲」，正平本作「爲伐也」。

⑦「臣」，正平本作「已」。

⑧「其才力」，正平本作「才事」。

⑨「路」，元本作「洛」。

⑩「於」字，正平本無。

⑪「豈」字，正平本無。「守」下，正平本有「者」字。

冉有曰：「今夫顓臾，固而近於費。」馬曰：「固

謂城郭完整，兵甲利也。費，季氏邑。」①【釋】費，悲位

反，注同。今不取，後世必爲子孫憂。」孔子

曰：「求，君子疾夫，孔曰：「疾如汝之言。」②

【釋】「後世必爲子孫憂」，本或作「必爲子孫憂」。舍曰欲

之，而必爲之辭。③孔曰：「舍其貪利之說，而更作他

辭，④是所疾也。」【釋】舍音捨。丘也聞有國有家

者，不患寡而患不均，孔曰：「國，諸侯。家，卿大

夫。⑤不患土地人民之寡少，患政理之不均平。」⑥【釋】

理，本作治，直吏反。不患貧而患不安，孔曰：「憂不

能安民耳，民安則國富。」蓋均無貧，和無寡，安無

傾。包曰：「政教均平，則不貧矣。」⑦上下和同，不患寡

矣。小大安寧，⑧不傾危矣。」夫如是，故遠人不服，

則修文德以來之。既來之，則安之。今由與

求也，相夫子，遠人不服，而不能來也，邦分

崩離析，而不能守也；孔曰：「民有異心曰分，⑨欲

去曰崩，不可會聚曰離析。」【釋】析，星歷反。而謀動

干戈於邦內，孔曰：「干，楯也。戈，戟也。」【釋】邦

內，鄭本作「封內」。楯，又作盾，並食允反。吾恐季孫

之憂不在顓臾，⑩而在蕭牆之內也。」鄭曰：「蕭

之言肅也。牆謂屏也。⑪君臣相見之禮，至屏而加肅敬

焉，是以謂之蕭牆。後季氏家臣陽虎果囚季桓子。」⑫

【疏】「季氏」至「內也」正義曰：此章論魯卿季氏專恣征

伐之事也。「季氏將伐顓臾」者，顓臾，伏羲之後，風姓之

國，本魯之附庸，當時臣屬於魯。而季氏貪其土地，欲滅而

①「氏」下，正平本有「之」字。

②「汝」，正平本作「女」。

③「必」下，正平本有「更」字。

④「而」字，正平本無。

⑤「國」「家」下，正平本都有「者」字。

⑥「理」，正平本作「治」。

⑦「不」下，正平本有「患」字。

⑧「小大」，阮本作「大小」。

⑨「異」，阮本誤「畏」。

⑩「在」下，正平本有「於」字。

⑪「牆」上，正平本有「蕭」字。

⑫「氏」下，正平本有「之」字。

取之也。「冉有、季路見於孔子，①曰：季氏將有事於顓臾」者，冉有、季路爲季氏臣，來告孔子，言季氏將有征伐之事於顓臾也。「孔子曰：求，無乃爾是過與」者，無乃，乃也。爾，女也。雖二子同來告，以冉求爲季氏宰，相其室，爲之聚斂，故孔子獨疑求教之。言將伐顓臾乃女是罪過與。與，疑辭也。「夫顓臾，昔者先王以爲東蒙主」者，言昔者先王始封顓臾爲附庸之君，使主祭蒙山。蒙山在東，故曰東蒙。「且在邦域之中矣」者，魯之封域方七百里，顓臾爲附庸，在其域中也。「是社稷之臣也，何以伐爲」者，言顓臾已屬魯，爲社稷之臣，何用伐滅之爲。「冉有曰：夫子欲之，吾二臣者，皆不欲也」者，夫子謂季氏也。冉有歸其咎惡於季氏也。故言季氏欲伐，我二人皆不欲也。「孔子曰：求，周任有言曰：『陳力就列，不能者止』」，②周任，古之良史也。夫子見冉有歸咎於季氏，故呼其名，引周任之言以責之。言爲人臣者，當陳其才力，度己所任，以就其列位，不能則當自止退也。「危而不持，顛而不扶，則將焉用彼相矣」者，相謂輔相。焉，何也。言輔相人者，當持其主之傾危，扶其主之顛躓，若其不能，何用彼相爲。「且爾言過矣」者，爾，汝也。汝爲季氏輔相而歸咎於季氏，且是汝之言罪過矣。③「虎兇出於柙，龜玉毀於櫝中，是誰之過與」者，此又爲輔相

之人作譬也。柙，檻也。櫝，匱也。虎兇皆猛獸，故設檻以制之。龜玉皆大寶，故設匱以藏之。若虎兇失出於檻，龜玉損毀於匱中，是誰之過與，言是典守者之過也。以喻主君有關，是輔相者之過也。「冉有曰：今夫顓臾固而近於費，今不取，後世必爲子孫憂」者，此冉有乃自言欲伐顓臾之意也。固謂城郭完堅，兵甲利也。費，季氏邑。言今夫顓臾城郭甲兵堅固，而又近於費邑，若今不伐而取之，後世必爲季氏子孫之憂也。「孔子曰：求，君子疾夫，舍曰欲之，而必爲之辭」者，孔子見冉有言將伐顓臾之意，故又呼冉有名而責之，如汝之言，君子所憎疾夫，以舍其貪利之說，④而更作他辭，是所疾也。「丘也聞有國有家者，不患寡而患不均」者，此下孔子又爲言其正治之法，以示非臆說，故云「丘也聞」。國謂諸侯。家謂卿大夫。言爲諸侯卿大夫者，不患土地人民之寡少，但患政理之不均平也。「不患貧而患不安」者，言不憂國家貧，但憂不能安民耳，民安則國富也。

- ①「路」，阮本誤「氏」。
- ②「止」下，阮本有「者」字。
- ③「且」，阮本作「自」。
- ④「貪」，阮本誤「探」。



「蓋均無貧，和無寡，安無傾」者，孔子既陳其所聞，更爲言其理。蓋言政教均平則不貧矣，上下和同，不患寡矣，小大安寧，不傾危矣。如上所聞，此應云「均無寡，安無貧」，而此乃云「均無貧」，<sup>①</sup>和無寡，安無傾」者，欲見政教均平又須上下和睦，然後國富民多而社稷不傾危也，故衍其文耳。『夫如是，故遠人不服，則修文德以來之，既來之，則安之』者，言夫政教能均平和安如此，故遠方之人有不服者，則當修文德，使遠人慕其德化而來。遠人既來，當以恩惠安存之。『今由與求也，相夫子』者，謂冉有、季路輔相季氏也。『遠人不服而不能來也』者，謂不修文德也。『邦分崩離析而不能守也』者，民有異心曰分，欲去曰崩，不可會聚曰離析。言國內之民又不能以恩惠安撫，致有異心，不可會聚，莫能固守也。『而謀動干戈於邦內』者，謂將伐顓臾也。『吾恐季孫之憂，不在顓臾，而在蕭牆之內也』，<sup>②</sup>蕭牆謂屏也。蕭之言肅也，君臣相見之禮，至屏而加肅敬焉，是以謂之蕭牆。孔子聖人，有先見之明，見季氏家臣擅命，必知將爲季氏之禍。因冉有言顓臾後世必爲子孫憂，故言吾恐季孫之憂不遠在顓臾，而近在蕭牆之內。後季氏家臣陽虎果囚季桓子。注「孔曰」至「孔子」正義曰：云「顓臾，伏羲之後，風姓之國」者，僖二十二年《左傳》云：「任、宿、須

句、顓臾，風姓也，實司太皞與有濟之祀。」杜注云「太皞，伏羲。四國伏羲之後，故主其祀。顓臾在泰山南武陽縣東北」是也。云「本魯之附庸，當時臣屬魯」者，《王制》云：

「公侯田方百里，伯七十里，子男五十里。不能五十里者，不合於天子，附於諸侯，曰附庸。」鄭注云：「不合謂不朝會也。小城曰附庸。附庸者，以國事附於大國，未能以其名通也。」言此顓臾始封爲附庸之君，以國事附於魯耳，猶不爲魯臣，故曰魯之附庸。春秋之世，彊陵弱，衆暴寡，故當此季氏之時，而顓臾已屬魯爲臣，故曰「當時臣屬魯」也。

注「使主祭蒙山」正義曰：《禹貢》徐州云「蒙羽其藝」。

《地理志》云泰山蒙陰縣，蒙山在西南，有祠。顓臾國在蒙山下。注「孔曰魯七百里之封」，<sup>③</sup>顓臾爲附庸，在其域中。正義曰：《明堂位》曰：「成王以周公爲有勳勞於天下，<sup>④</sup>是以封周公於曲阜，地方七百里，革車千乘。」鄭注云：「曲阜，魯地，上公之封，地方五百里，加魯以四等之附

①「貧」，原作「平」，據阮本改。

②「也」下，阮本有「者」字。

③「孔曰」二字，阮本奪。

④「勳」，原作「勳」，據阮本改。

庸，方百里者二十四，井，五五二十五，積四十九，開方之，得七百里。」言其顓臾爲附庸，在此七百里封域之中也。

注「周任，古之良史」 正義曰：周大夫也，與史佚、臧文仲並古人立言之賢者也。① 注「馬曰」至「過邪」② 正義

曰：云「柙，檻也」者，《說文》云：「柙，檻也。」「檻，櫛也，一曰圈，以藏虎兇。」《爾雅》云：「兇，似牛。」③ 郭璞云：「一角，青色，重千斤。」《說文》云：「兇如野牛，青毛，④ 其皮堅厚，可制鎧。」《交州記》曰「兇出九德，有一角，角長三尺餘，形如馬鞭柄」是也。云「櫛，置也」者，亦《說文》云也。注

「孔曰干，楯也。戈，戟也」 正義曰：干，一名楯，今謂之旁牌。《方言》云：「楯，自關而東或謂之楯，或謂之干。關西謂之楯。」是干、楯爲一也，施紛以持之。孔注《尚書·費誓》云：「施乃楯紛。」紛如綬而小，繫於楯以持之，且以爲飾也。干，杆也，⑤ 並之以杆蔽，⑥ 故《牧誓》云「比爾干」也。戈者，《考工記》云：「戈，秘六尺有六寸，⑦ 其刃廣二寸，內倍之，胡三之，援四之。」鄭玄注云：「戈，今勾子戟也，⑧ 或謂之雞鳴，或謂之擁頸。內謂胡以內接秘者也，長四寸。胡六寸。援八寸。鄭司農云：「援，直刃也。胡，其子。」⑨ 【釋】「不在顓臾」，或作「不在於顓臾」。⑩

孔子曰：「天下有道，則禮樂征伐自天子

出。天下無道，則禮樂征伐自諸侯出。自諸侯出，蓋十世希不失矣。孔曰：「希，少也。周幽王爲犬戎所殺，⑪ 平王東遷，周始微弱。諸侯自作禮樂，專行征伐，⑫ 始於隱公，至昭公十世，失政，死於乾侯也。」⑬ 【釋】乾音干。自大夫出，五世希不失矣。孔曰：「季文子初得政，至桓子五世，爲家臣陽虎所囚也。」陪臣執國命，三世希不失矣。馬曰：「陪，重也，

- ① 「佚」，阮本作「侯」。
- ② 「注」字，阮本奪。
- ③ 「似」，阮本作「野」。
- ④ 「毛」，阮本作「色」。
- ⑤ 「杆」，阮本作「扞」。
- ⑥ 「杆蔽」，阮本作「扞敵」。
- ⑦ 「秘」，原作「祕」，據阮本改，下同。
- ⑧ 「子」，阮本作「矛」，下「胡其子」同。
- ⑨ 「於顓臾」三字，原空缺，據元本補。
- ⑩ 「犬」，原作「大」，據正平本、阮本改。
- ⑪ 「行」字，正平本無。
- ⑫ 「也」字，阮本作「矣」。

謂家臣。陽虎爲季氏家臣，①至虎三世而出奔齊。」【釋】

陪，蒲回反。重，直龍切。天下有道，則政不在大

夫。孔曰：「制之由君。」天下有道，則庶人不

議。」孔曰：「無所非議。」【疏】「孔子」至「不議」② 正

義曰：此一章論天下有道、無道，禮樂征伐所出不同，及言

衰失之世數也。「孔子曰天下有道，則禮樂征伐自天子出」

者，王者功成制禮，治定作樂，立司馬之官，掌九伐之法，諸

侯不得制作禮樂，賜弓矢然後專征伐。是天下有道之時，

禮樂征伐自天子出也。「天下無道，則禮樂征伐自諸侯出」

者，謂天子微弱，諸侯上僭，自作禮樂，專行征伐也。「自諸

侯出，蓋十世希不失矣」者，希，少也。言政出諸侯，不過十

世必失其位，不失者少也。若魯昭公出奔齊是也。「自大

夫出，五世希不失矣」者，言政在大夫，不過五世必失其位，

不失者少矣。若魯大夫季桓子爲陽虎所囚是也。「陪臣執

國命，三世希不失矣」者，陪，重也，謂家臣也。大夫已爲

臣，故謂家臣爲重臣。③言陪臣擅權，執國之政命，不過三

世必失其位，不失者少矣。若陽虎三世而出奔齊是也。

「天下有道，則政不在大夫」者，凡爲政命，④制之由君也。

「天下有道，則庶人不議」者，議謂謗議。⑤言天下有道，則

上酌民言以爲政教，所行皆是，則庶人無有非毀謗議也。

注「孔」至「乾侯」正義曰：云「周幽王爲犬戎所殺，

平王東遷」者，案《周本紀》云：「幽王三年，嬖褒姒，生伯

服，幽王欲廢大子。大子母，申侯女，而爲后。幽王得褒

姒，愛之，欲廢申后，⑥並去大子，用褒姒爲后，以其子伯服

爲大子。幽王之廢后去大子也，申侯怒，乃與繒、西夷、犬

戎共攻幽王。幽王舉烽火徵兵，兵莫至。遂殺幽王麗山

下，虜褒姒，盡取周賂而去。」隱六年《左傳》稱「周桓公言於

王曰：「我周之東遷，晉鄭焉依。」《周本紀》又云：「於是

諸侯乃即申侯，而共立故幽王太子宜咎，⑦是爲平王也。」

云「周始微弱」者，《地理志》云：「幽王淫褒姒，滅宗周，子

平王東居洛邑。」於是王室之尊與諸侯無異，其詩不能復

雅，故其詩謂之王國風，是周始微弱也。云「諸侯自作禮

①「虎」，正平本作「氏」。

②「子」，阮本誤「曰」。

③「重」，阮本作「洛」。

④「凡」，阮本誤「元」。

⑤「議」，阮本作「訕」。

⑥「欲」，阮本作「使」。

⑦「咎」，阮本作「白」。

樂者，謂僭爲天子之禮樂，若魯昭公之比也。案，昭二十五年《公羊傳》云「子家駒曰：『諸侯僭於天子，大夫僭於諸侯，久矣。』」昭公曰：「吾何僭矣哉？」子家駒曰：「設兩觀，乘大路，<sup>①</sup>朱干玉戚以舞《大夏》，八佾以舞《大武》」是也。云「專行征伐」者，<sup>②</sup>謂不由王命，專擅行其征伐。春秋之時，諸侯皆是也。云「始於隱公，至昭公十世，失政，死於乾侯」者，隱公名息姑，伯禽七世孫，惠公弗皇子，聲子所生，平王四十九年即位。<sup>③</sup>是王室微弱，政在諸侯，始於隱公。隱公卒，弟桓公允立。卒，子莊公同立。卒，子閔公開立。卒，兄僖公申立。卒，子文公興立。卒，子宣公倭立。卒，子成公黑肱立。卒，子襄公午立。卒，子昭公稠立。是爲十世也。《春秋》昭公二十五年，公孫於齊。三十二年，卒於乾侯是也。注「孔曰」至「所囚」正義曰：「季文子初得政，至桓子五世」者，謂文子、武子、悼子、平子、桓子爲五世也。云「爲家臣陽虎所囚」者，定五年《左傳》云「九月乙亥，陽虎囚季桓子及公父文伯」是也。注「陽虎」至「奔齊」正義曰：魯伐陽虎，陽虎出奔齊，在定九年。

孔子曰：「祿之去公室五世矣，鄭曰：『言此之時，魯定公之初。魯自東門襄仲殺文公之子赤而立宣

公，於是政在大夫，爵祿不從君出，至定公爲五世矣。」<sup>④</sup>政逮於大夫四世矣，孔曰：「文子、武子、悼子、平子。」【釋】逮音代，一音弟。故夫三桓之子孫微矣。孔曰：「三桓謂仲孫、叔孫、季孫，<sup>⑤</sup>三卿皆出桓公，故曰三桓也。仲孫氏改其氏稱孟氏，至哀公皆衰。」【疏】「孔曰」至「微矣」正義曰：此章言魯公室微弱，政在大夫也。「孔子曰祿之去公室五世矣」者，謂政在大夫，爵祿不從君出，始於宣公。言此之時，在魯定公之初，故爲五世矣。「政逮於大夫四世矣」者，逮，及也。言君之政令及於大夫，至今四世矣。謂季文子、武子、悼子、平子也。「故夫三桓之子孫微矣」者，三桓謂仲孫、叔孫、季孫，三卿皆出桓公，故曰三桓也。仲孫氏改其氏稱孟氏。以禮樂征伐自大夫出，五世希不失，故夫三桓子孫至哀公時皆衰微也。

- ①「路」，阮本作「輅」。
- ②「行」字，阮本無。
- ③「王」，原作「生」，據阮本改。
- ④「矣」，正平本作「也」。
- ⑤「孔曰」，正平本作「鄭玄曰」。
- ⑥「三桓」下，正平本有「者」字。

注「鄭曰」至「世矣」正義曰：「魯自東門襄仲殺文公之子赤而立宣公」者，文十八年《左傳》云「文公二妃敬嬴生宣公。」敬嬴嬖，而私事襄仲。宣公長，而屬諸襄仲。襄仲欲立之，叔仲不可。仲見于齊侯而請之。齊侯新立，而欲親魯，許之。冬十月，仲殺惡及視，而立宣公是也。《公羊傳》作「子赤襄仲居東門，故曰東門襄仲」。云「至定公爲五世矣」者，謂宣公、成公、襄公、昭公、定公也。注「孔曰文子、武子、悼子、平子」正義曰：此據《左氏》及《世家》文也。④【釋】夫音符。

孔子曰：「益者三友，損者三友。友直，友諒，友多聞，益矣。友便辟，①馬曰：「便辟，巧辟人之所忌，⑤以求容媚。」【釋】便，婢綿反。辟，婢亦反，下皆同。友善柔，馬曰：「面柔也。」友便佞，損矣。」鄭曰：「便，辯也，謂佞而辯。」⑥【疏】「孔子」至「損矣」正義曰：此章戒人擇友也。「益者三友，損者三友」者，以人爲友，損益於己，其類各三也。「友直、友諒，友多聞，益矣」者，直謂正直。諒謂誠信。多聞謂博學。以此三種之人爲友，則有益於己也。「友便辟，友善柔，友便佞，損矣」者，佞辟，⑦巧辟人之所忌，以求容媚者也。善柔謂面

柔，和顏說色以誘人者也。便，辯也，謂佞而復辯。以此三種之人爲友，則有損於己也。【釋】佞，乃定反。

孔子曰：「益者三樂，損者三樂。樂節禮樂，動得禮樂之節。【釋】三樂，五教反，下不出者同。禮樂，音岳。樂道人之善，樂多賢友，益矣。樂驕樂，孔曰：「恃尊貴以自恣。」⑧【釋】驕樂，音洛，下「宴樂」同。樂佚遊，王曰：「佚遊，出入不節。」⑨【釋】佚，本亦作「逸」，音同。樂宴樂，損矣。」孔曰：「宴樂，沈荒淫瀆。三者自損之道也。」【疏】「孔子」至「損矣」正義曰：此章言人心樂好損益之事，各有三種也。

- ①「二」，阮本誤「子」。
- ②「襄仲」二字，阮本不重。
- ③「氏」，阮本作「傳」。
- ④「辟」，正平本作「僻」。
- ⑤「便辟」，正平本無「辟」字。
- ⑥「辯」字，正平本均作「辨」，阮本下「辨」作「辨」。
- ⑦「佞」，阮本作「便」。
- ⑧「自」，正平本作「即」。
- ⑨「不」下，正平本有「知」字。

「樂節禮樂」者，謂凡所動作皆得禮樂之節也。「樂道人之善」者，謂好稱人之美也。「樂多賢友」者，謂好多得賢人以爲朋友也。言好此三者，於身有益矣也。①「樂驕樂」者，謂恃尊貴以自恣也。「樂佚遊」者，謂好出入不節也。「樂宴樂」者，謂好沈荒淫瀆也。②言好此三者，自損之道也。注「沈荒淫瀆」正義曰：云「沈」者，《書·微子》云「沈酗於酒」，言人以酒亂，若沈沒於水，故以耽酒爲沈也。「荒」者，廢也，謂有所好樂而廢所掌之職事也。《書》云「酒荒於厥邑」，「內作色荒，外作禽荒」，皆是。「淫」，訓過也。言耽酒爲過差也。「瀆」者，嫉慢也，③言無復禮節也。

孔子曰：「侍於君子有三愆：孔曰：

「愆，過也。」【釋】愆，起虔反。言未及之而言謂之躁，鄭曰：「躁，不安靜。」【釋】躁，早報反，《魯》讀「躁」

爲「傲」，今從《古》。言及之而不言謂之隱，④孔曰：「隱匿不盡情實。」【釋】匿，女力反。未見顏色

而言謂之瞽。周曰：「未見君子顏色所趣向，而便逆先意語者，猶瞽也。」⑤【疏】孔子「至」之瞽」正義曰：

此章戒卑侍於尊，審慎言語之法也。「侍於君子有三愆」者，愆，過也。言卑侍於尊有三種過失之事。「言未及之而

言謂之躁」者，謂君子言事，未及於己，而輒先言，是謂躁動不安靜也。「言及之而不言謂之隱」者，謂君子言論及己，已應言而不言，是謂隱匿不盡情實也。「未見顏色而言謂之瞽」者，瞽謂無目之人也。言未見君子顏色所趣向，而便逆先意語者，猶若無目人也。【釋】瞽音古。向，今又作「鄉」，許亮反。

孔子曰：「君子有三戒：少之時，血氣未定，戒之在色。及其壯也，血氣方剛，戒之在鬪。及其老也，血氣既衰，戒之在得。」孔曰：「得，貪得。」【疏】「孔子」至「在得」正義曰：此章言君子之人自少及老有三種戒慎之事也。「少之時，血氣未定，戒之在色」者，少謂年二十九以下。血氣猶弱，筋骨未定，貪色則自損，故戒之。「及其壯也，血氣方剛，戒之在鬪」者，壯謂氣力方當剛強，意於爭鬪，故戒之。「及其老

①「矣」字，阮本無。

②「瀆」，阮本作「溢」。

③「嫉」，阮校作「嫖」。

④「而」字，正平本無。

⑤「瞽」下，正平本有「者」字。

也，血氣既衰，戒之在得」者，老謂五十以上。得謂貪得。血氣既衰，多好聚斂，故戒之。【釋】少，詩照反。鬪，丁豆反。得，或作「德」，非。

孔子曰：「君子有三畏：畏天命，順吉逆凶，天之命也。畏大人，大人即聖人，與天地合其德。①畏聖人之言。深遠，不可易知，測聖人之言也。②

【釋】易，以豉反。小人不知天命而不畏也，恢疏，故不知畏。【釋】恢，苦回反。狎大人，直而不肆，故狎之。【釋】狎，戶甲反。侮聖人之言。」不可小知，故侮之。

【疏】「孔子至之言」正義曰：此章言君子、小人敬慢不同也。「君子有三畏」者，心服曰畏。言君子心所畏服有三種之事也。「畏天命」者，謂作善降之百祥，作不善降之百殃，順吉逆凶，天之命也，故君子畏之。「畏大人」者，大人即聖人也，與天地合其德，故君子畏之。「畏聖人之言」者，聖人之言，深遠不可易知，測，故君子畏之也。「小人不知天命而不畏也」者，言小人與君子相反，天道恢疏，故小人不知畏也。「狎大人」者，狎謂慣忽。聖人直而不肆，故小人忽之。「侮聖人之言」者，侮謂輕慢。聖人之言，不可小知，故小人輕慢之而不行也。注「順吉逆凶，

天之命也」正義曰：《虞書·大禹謨》云「惠迪吉，從逆凶，惟影響」。孔安國云：「順道吉，從逆凶，吉凶之報，若影之隨形，響之應聲，言不虛。」道即天命也。天命無不報，故可畏之。注「大人即聖人，與天地合其德」正義曰：

《易》云「利見大人」，即聖人也。《乾卦·文言》云「夫大人者，與天地合其德」，莊氏云「謂覆載也」。「與日月合其明」，謂照臨也。「與四時合其序」，「若賞以春夏，刑以秋冬之類也」。「與鬼神合其吉凶」，「若福善禍淫也」。此獨舉「天地合其德」者，舉一隅也。注「恢疏，故不知畏」

正義曰：案，《老子道德經》云：①「天網恢恢，疎而不失。」言天之網羅恢恢疎遠，刑淫賞善，不失毫分也。注

「直而不肆，①故狎之」正義曰：肆謂放肆。言大人質直而不放肆，故小人輕狎之也。【釋】侮，亡甫反。

孔子曰：「生而知之者，上也；學而知之者，次也；困而學之，又其次也；孔曰：「困

①「德」下，正平本有「者也」二字。

②「測」，正平本作「則」。

③「道」字，阮本無。

④「肆」，原作「疎」，據阮本改。

謂有所不通。①困而不學，民斯爲下矣。」【疏】

「孔子」至「下矣」正義曰：此章勸人學也。「生而知之者，上也」者，謂聖人也。「學而知之者，次也」者，言由學而知道，次於聖人，謂賢人也。「困而學之，又其次也」者，人本不好學，因其行事有所困憊不通，②發憤而學之者，復次於賢人也。「困而不學，民斯爲下矣」者，謂知困而不能學，此爲下愚之民也。注「孔曰困謂有所不通」正義曰：

言於事不能通達者也。③《左傳》昭七年：「公如楚。孟僖子爲介，不能相儀。及楚，不能答郊勞。九月，公至自楚。孟僖子病不能相禮，乃講學之。」是其困而學之者也。

孔子曰：「君子有九思：視思明，聽思

聰，色思溫，貌思恭，言思忠，事思敬，疑思問，忿思難，見得思義。」【疏】「孔子」至「思義」④

正義曰：此章言君子有九種之事，當用心思慮，使合禮義也。「視思明」者，目睹爲視。見微爲明。言君子睹視當思見微，若離婁也。「聽思聰」者，耳聞爲聽。聽遠爲聰。言君子耳聽當思聞遠，若師曠也。「色思溫」者，顏色不可儼猛，⑤當思溫和也。⑥「貌思恭」者，體貌接物，不可驕亢，常思恭遜也。⑦「言思忠」者，凡所言論不可隱欺，常思

盡其忠心也。「事思敬」者，凡人執事多惰窳，君子常思謹敬也。「疑思問」者，已有疑事，不使在躬，當思問以辨之也。「忿思難」者，謂人以非理忤己，己必忿怒，心雖忿怒，不可輕易，當思其後得無患難乎。若一朝之忿，忘其身以及其親，是不思難者也。「見得思義」者，言若有所得，當思義，然後取，不可苟也。【釋】忿，芳粉反。⑧難，乃旦反。

孔子曰：「見善如不及，見不善如探湯。

吾見其人矣，吾聞其語矣。」⑨孔曰：「探湯，喻去惡疾。」【釋】探，土南反。隱居以求其志，行義以

①「通」下，正平本有「之也」二字。

②「憊」，阮本作「禮」。

③「於」，阮本作「爲」。

④「義」，阮本誤「天」。

⑤「顏」上，阮本有「言」字。「儼」，阮本作「嚴」。

⑥「和」字，阮本無。

⑦「常」，阮本作「當」，下「常思盡其忠心」、「常思謹敬」，亦均作「當」。

⑧「粉」，元本作「吻」。

⑨「矣」字，正平本無。



達其道。吾聞其語矣，未見其人也。」【疏】

「孔子」至「人也」① 正義曰：此章言善人難得也。「見善如不及」者，言爲善常汲汲也。「見不善如探湯」者，人之探試熱湯，其去之必速，以喻見惡事去之疾也。「吾見其人矣，吾聞其語矣」者，言今人與古人皆有能若此者也。「隱居以求其志」者，謂隱遯幽居以求遂其己志也。「行義以達其道」者，謂好行義事以達其仁道也。「吾聞其語矣，未見其人也」者，言但聞其語，說古有此行之人也，今則無有，故未見其人也。

齊景公有馬千駟，死之日，民無德而稱焉。② 孔曰：「千駟，四千匹。」伯夷、叔齊餓于首陽之下，馬曰：「首陽山在河東蒲坂縣，③ 華山之北，河曲之中。」【釋】坂音反。華如字，又戶化反。民到于今稱之，其斯之謂與？④ 王曰：「此所謂以德爲稱。」⑤

【疏】「齊景公」至「謂與」 正義曰：此章貴德也。「齊景公有馬千駟，死之日，民無德而稱焉」者，⑥ 景公，齊君。景，謚也。馬四匹爲駟。千駟，四千匹也。言齊君景公雖富有千駟，及其死也，無德可稱。「伯夷、叔齊餓于首陽之下，民到于今稱之，其斯之謂與」者，夷、齊，孤竹君之二子，讓位

適周，遇武王伐紂，諫之不入，及武王既誅紂，義不食周粟，故于河東郡蒲坂縣首陽山下采薇而食，終於餓死。⑦ 雖然窮餓，民到于今稱之，以爲古之賢人，其此所謂以德爲稱者與？【釋】與音餘。

陳亢問於伯魚曰：「子亦有異聞乎？」

馬曰：「以爲伯魚孔子之子，所聞當有異。」【釋】亢音剛，又苦浪反。對曰：「未也。嘗獨立，孔曰：『獨立，謂孔子。』鯉趨而過庭。曰：『學《詩》乎？』對曰：『未也。』『不學《詩》，無以言。』鯉退而學《詩》。他日，又獨立，鯉趨而過庭。曰：『學禮乎？』對曰：『未也。』『不學禮，無以

① 「子」，阮本誤「曰」。

② 「德」，正平本作「得」。

③ 「縣」字，正平本無。

④ 「稱」下，正平本有「者也」二字。

⑤ 「得」，阮本作「德」。

⑥ 「於」字，阮本無。

⑦ 「言」下，正平本有「也」字。

立。」●鯉退而學禮。聞斯二者。」●陳亢退而喜，曰：「問一得三：聞《詩》，聞禮，又聞君子之遠其子也。」【疏】「陳亢」至「子也」正義

曰：此章勉人爲《詩》爲禮也。「陳亢問於伯魚曰子亦有異聞乎」者，伯魚，孔子之子鯉也。弟子陳亢以爲伯魚是孔子之子，所聞當有異於餘人，故問之。「對曰未也」者，答言未有異聞也。「嘗獨立，鯉趨而過庭。曰學《詩》乎？對曰未也。不學《詩》，無以言。鯉退而學《詩》」者，伯魚對陳亢。言雖未有異聞，有時夫子曾獨立於堂，鯉疾趨而過其中庭。夫子謂己曰：「學《詩》乎？」己即對曰：「未也。」夫子又言：「不學《詩》，無以言。」以古者會同皆賦《詩》見意，若不學《詩》，何以爲言也。鯉於是退而遂學通於《詩》也。「他日，又獨立，鯉趨而過庭。曰學禮乎？對曰未也。不學禮，無以立。鯉退而學禮」者，謂異日，夫子又嘗獨立，而伯魚趨過。夫子訓之曰：「學禮乎？」答言：「未也。」夫子又言：「若不學禮，無以立身。」以禮者恭儉莊敬，人有禮則安，無禮則危，故不學之則無以立其身也。鯉於是退而學通於禮。「聞斯二者」，言別無異聞，●但聞此《詩》、禮二者也。「陳亢退而喜」者，既問伯魚，退而喜悅也。「曰問一

得三：聞《詩》，聞禮，又聞君子之遠其子也」者，亢言始但問異聞，是問一也。今乃聞《詩》可以言，禮可以立，且鯉也過庭方始受訓，則知不常嘻嘻褻慢，是又聞君子之疎遠其子也，故爲得三，所以喜也。

邦君之妻，君稱之曰夫人，夫人自稱曰小童，邦人稱之曰君夫人，稱諸異邦曰寡小君，異邦人稱之亦曰君夫人。●孔曰：「小君，君夫人之稱。對異邦謙，故曰寡小君。當此之時，●諸侯嫡妾不正，稱號不審，故孔子正言其禮也。」【疏】「邦君」至「夫人」正義曰：此章正夫人之名稱也。「邦君之妻」者，諸侯之夫人也。妻者，齊也，言與夫齊體，上下之通稱，故曰邦君之妻也。「君稱之曰夫人」者，夫之言扶也，能扶成

- ①「立」下，正平本有「也」字。
- ②「者」，正平本作「矣」。
- ③「而」字，正平本無。
- ④「詩」，阮本作「之」。
- ⑤「言」上，阮本有「蓋」字。
- ⑥下「人」下，正平本有「也」字。
- ⑦「之」字，正平本無。

人君之德也。邦君自稱其妻則曰夫人也。「夫人自稱曰小童」者，自稱謙，言己小弱之童稚也。「邦人稱之曰君夫人」者，謂國中之臣民言則繫君而稱之，言是君之夫人，故曰君夫人也。「稱諸異邦曰寡小君」者，諸，於也。謂己國臣民稱己君之夫人於他國之人，則曰寡小君，對異邦謙也。以對異邦稱君曰寡君，謙言寡德之君。夫人對君爲小，故曰寡小君也。「異邦人稱之亦曰君夫人」者，謂稱他國君妻亦曰君夫人也。以當此之時，諸侯嫡妾不正，稱號不審，故孔子正言其禮也。

### 論語註疏卷第八

## 論語註疏卷第九

### 陽貨第十七

【疏】正義曰：此篇論陪臣專恣，因明性習智愚，<sup>①</sup>禮樂本末，六蔽之惡，二《南》之美，君子小人爲行各異，今之與古其疾不同。以前篇首章言大夫之惡，此篇首章記家臣之亂，尊卑之差，故以相次也。

陽貨欲見孔子，孔子不見。孔曰：「陽貨，陽虎也，季氏家臣而專魯國之政，欲見孔子，使仕。」歸孔子豚。孔曰：「欲使往謝，故遺孔子豚。」【釋】歸如字，

鄭本作「饋」，《魯》讀爲「歸」，今從《古》。豚，徒門反。遺，唯季反。孔子時其亡也，而往拜之。遇諸塗。孔曰：「塗，道也。於道路與相逢。」【釋】塗字當作「途」，音徒。謂孔子曰：「來，予與爾言。」曰：「懷

其實而迷其邦，可謂仁乎？」曰：「不可。」馬曰：「言孔子不仕，是懷實也。知國不治而不爲政，是迷邦也。」【釋】治，直吏反。「好從事而亟失時，可謂知乎？」曰：「不可。」孔曰：「言孔子栖栖好從事，而數不遇，失時，不得爲有知。」<sup>②</sup>【釋】好，呼報反。亟，去冀反。知音智。數，色角反。「日月逝矣，歲不我與。」馬曰：「年老，歲月已往，當急仕。」孔子曰：「諾，吾將仕矣。」孔曰：「以順辭免。」<sup>③</sup>【疏】「陽貨至仕矣」正義曰：此章論家臣專恣，孔子孫辭遠害之事也。<sup>④</sup>「陽貨欲見孔子」者，陽貨，陽虎也。蓋名虎，字貨，爲季氏家臣，而專魯國之政，欲見孔子，將使之仕也。「孔子不見」者，疾其家臣專政，故不與相見也。「歸孔子豚」者，歸，遺也。豚，豕之小者。陽貨欲使孔子往謝，因得從容見之，故遺孔子豚也。「孔子時其亡，而往拜之」者，謂伺

①「智」，阮本作「知」。  
②「得」字，正平本無。「知」，正平本作「智」。  
③「免」下，正平本有「害也」二字。  
④「孫」，阮本作「遜」。

虎不在家時而往謝之也。「遇諸塗」者，塗，道也。孔子既至貨家而反，於道路與相逢也。「謂孔子曰來，予與爾言」者，貨呼孔子，使來就己，言我與汝有所言也。「曰懷其寶而迷其邦，可謂仁乎」者，此陽貨謂孔子之言也。實以喻道德。言孔子不仕，是懷藏其道德也。知國不治而不為政，是使迷亂其國也。仁者當拯弱興衰，<sup>①</sup>使功被當世，今汝乃懷寶迷邦，可以謂之仁乎？「曰不可」者，此孔子遜辭。言如此者，不可謂之仁也。「好從事而亟失時，可謂知乎」者，此亦陽貨謂孔子辭。亟，數也。言孔子棲棲好從事，而數不遇，失時，可謂有知者乎，不得為有知也。「曰不可」者，此亦孔子遜辭。言如此者，不可謂之知也。「日月逝矣，歲不我與」者，此陽貨勸孔子求仕之辭。逝，往也。言孔子年老，<sup>②</sup>歲月已往，不復留待我也，當急求仕。「孔子曰諾，吾將仕矣」者，諾，應辭也。孔子知其勸仕，故應答之。言我將求仕，以順辭免去也。

子曰：「性相近也，習相遠也。」孔曰：「君子慎所習。」子曰：「唯上知與下愚不移。」<sup>③</sup>孔曰：「上知不可使為惡，下愚不可使強賢。」【疏】子曰性相近也，習相遠也。子曰唯上知與下愚不移」正義曰：

此章言君子當慎其所習也。性謂人所稟受，以生而靜者也。未為外物所感，<sup>①</sup>則人皆相似，是近也。既為外物所感，則習以性成，若習於善則為君子，若習於惡則為小人，是相遠也。故君子慎所習。然此乃是中人耳，其性可上可下，故遇善則升，逢惡則墜也。孔子又嘗曰：唯上知聖人不可移之使為惡，下愚之人不可移之使強賢。此則非如中人性習相近遠也。【釋】強，其丈反。

子之武城，聞弦歌之聲。孔曰：「子游為武城宰。」夫子莞爾而笑，莞爾，小笑貌。【釋】莞，華板反，本亦作「莧」。曰：「割雞焉用牛刀？」孔曰：

「言治小何須用大道。」【釋】焉，於虔反。子游對曰：「昔者，偃也聞諸夫子曰：『君子學道則

- ① 「仁」，阮本作「仕」。
- ② 「老」，阮本作「者」。
- ③ 「子曰」至「不移」，正平本另為一章。
- ④ 「未」，原作「夫」，據阮本改。

愛人，小人學道則易使也。」<sup>①</sup>孔曰：「道謂禮樂也。」樂以和人，人和則易使。」【釋】易，以啟反。子曰：「二三子，孔曰：『從行者。』」【釋】從，才用反。偃之言是也，前言戲之耳。」孔曰：「戲以治小而用大道。」【疏】「子之」至「之耳」正義曰：此章論治民之道也。「子之」武城，聞弦歌之聲者，之，適也。武城，魯邑名。時子游為武城宰，意欲以禮樂化導於民，故弦歌。孔子因適武城而聞其聲也。「夫子莞爾而笑，曰：『割雞焉用牛刀？』」者，莞爾，小笑兒。言雞乃小牲，割之當用小刀，何用解牛之大刀，以喻治小何須用大道。今子游治小用大，故笑之。「子游對曰：『昔者，偃也聞諸夫子曰：『君子學道則愛人，小人學道則易使也。』』」者，子游見孔子笑其治小用大，故稱名而引舊聞於夫子之言以對之。<sup>②</sup>道謂禮樂也。禮節人心，樂和人聲。言若在位君子學禮樂，則愛養下人也。若在下小人學禮樂，則人和而易使也。「子曰：『二三子』者，呼其弟子從行者也。「偃之言是也，前言戲之耳」者，孔子語其從者。言子游之說是，我前言戲之以治小而用大道，其實用大道是也。<sup>③</sup>

公山弗擾以費畔，<sup>④</sup>召，子欲往。孔曰：

「弗擾為季氏宰，與陽虎共執季桓子而召孔子。」【釋】擾，而小反。費，悲位反。子路不說，<sup>⑤</sup>曰：「末之也已，何必公山氏之之也？」孔曰：「之，適也。無可之則止，<sup>⑥</sup>何必公山氏之適？」【釋】說音悅。子曰：「夫召我者，而豈徒哉？如有用我者，吾其為東周乎？」興周道於東方，故曰東周。【疏】「公山」至「周乎」正義曰：此章論孔子欲不避亂而興周道也。「公山弗擾以費畔，召，子欲往」者，弗擾即《左傳》公山不狃也，字子洩，為季氏費邑宰，與陽虎共執季桓子，據邑以畔，來召孔子，孔子欲往從之也。「子路不說，曰：『末之也已，何必公山氏之之也？』」者，上下二「之」俱訓為適。末，無也。已，止也。子路以為，君子當去亂就治，今孔子乃欲就

- ①「也」字，正平本無。
- ②「謂」字，正平本無。
- ③「舊」，阮本作「昔」。
- ④「道」字，阮本奪。
- ⑤「弗」，正平本作「不」，注同。
- ⑥「說」，正平本作「悅」。
- ⑦「止」下，正平本有「耳」字。

亂，故不喜說，且曰：「無可適也則止之，何必公山氏之適也？」「子曰夫召我者，而豈徒哉？如有用我者，吾其爲東周乎」者，孔子答其欲往之意也。徒，空也。言夫人召我者，豈空然哉，必將用我道也。如有用我道者，我則興周道於東方，其使魯爲東周乎，①吾是以不擇地而欲往也。

注「弗擾爲季氏宰，與陽虎共執季桓子」正義曰：案定五年《左傳》曰：「六月，季平子行東野。還，未至，丙申，②卒于房。陽虎將以瑗璠斂，仲梁懷弗與，曰：『改步改玉。』陽虎欲逐之，告公山不狃。不狃曰：『彼爲君也，子何怨焉？』既葬，桓子行東野，及費。子洩爲費宰，逆勞於郊。桓子敬之。勞仲梁懷，仲梁懷弗敬。子洩怒，謂陽虎：『子行之乎？』九月乙亥，陽虎困季桓子。」③是其事也。至八年，又與陽虎謀殺桓子，陽虎敗而出。至十二年，「季氏將墮費，公山不狃、叔孫輒率費人以襲魯。國人敗諸姑蔑，二子奔齊」也。【釋】夫音符。

子張問仁於孔子。孔子曰：①「能行五者於天下，爲仁矣。」請問之。曰：「恭，寬，信，敏，惠。⑤恭則不侮，孔曰：「不見侮慢。」寬則得衆，信則人任焉，敏則有功，孔曰：「應

事疾則多成功。」惠則足以使人。」【疏】「子張」至

「使人」正義曰：此章明仁也。「子張問仁於孔子」者，問何如斯可謂之仁也。「孔子曰能行五者於天下，爲仁矣」者，言爲仁之道有五也。「請問之」者，子張復請問五者之目也。「曰恭，寬，信，敏，惠」者，此孔子略言爲仁五者之名也。「恭則不侮」者，此下孔子又歷說五者之事也。言己若恭以接人，人亦恭以待己，故不見侮慢。「寬則得衆」者，言行能寬簡，則爲衆所歸也。「信則人任焉」者，言而有信則人所委任也。「敏則有功」者，敏，疾也。應事敏疾，則多成功也。「惠則足以使人」者，有恩惠則人忘其勞也。

佛肸召，子欲往。孔曰：「魯大夫趙簡子之邑

宰。」【釋】佛音弼。肸，許密反。子路曰：「昔者，

由也聞諸夫子曰：「親於其身爲不善者，君

①「東」字，阮本無。

②「申」，阮本誤「甲」。

③「困」，阮本作「囚」。

④「子」下，正平本有「對」字。

⑤「惠」下，正平本有「也」字。

子不人也。」①孔曰：②「不入其國。」佛肸以中牟畔，子之往也，如之何？」子曰：「然，有是言也。」③不曰堅乎，磨而不磷。不曰白乎，涅而不緇。孔曰：「磷，薄也。涅，可以染皂。④言至堅者磨之而不薄，至白者染之於涅而不黑，⑤喻君子雖在濁亂，⑥濁亂不能污。」【釋】磨，末多反。磷，力刃反。涅，乃結反。《說文》云：「謂黑土在水中者也。」緇，則其反。⑦皂，才早反。污，「汚辱」之「污」，音烏，又烏故反。吾豈匏瓜也哉？焉能繫而不食？」⑧匏，瓠也。言瓠瓜得繫一處者，⑨不食故也。吾自食物，當東西南北，不得不食之物，繫滯一處。【疏】「佛肸召，子欲往。子路曰昔者，由也聞諸夫子曰：親於其身」至「能繫而不食」正義曰：此章亦言孔子欲不擇地而治也。「佛肸召，子欲往」者，佛肸爲晉大夫趙簡子之中牟邑宰，以中牟畔，來召孔子，孔子欲往從之也。「子路曰昔者，由也聞諸夫子曰：親於其身爲不善者，君子不人也」者，言君子不人不善之國也。「佛肸以中牟畔，子之往也，如之何」者，言今佛肸以中牟畔，則是身爲不善，而子欲往，如前言何。「子曰然，有是言也」者，孔子答，云雖有此不人不善之言也。「不曰堅乎，

磨而不磷。不曰白乎，涅而不緇」者，孔子之意，雖言不人不善，緣君子見幾而作，亦有可人之理，故謂之作譬。磷，薄也。涅，水中黑土，可以染皂。緇，黑色也。人豈不曰，至堅者磨之而不薄，至白者染之於涅而不黑？以喻君子雖居濁亂，濁亂不能污也。「吾豈匏瓜也哉？焉能繫而不食」者，孔子又爲言其欲往之意也。匏，瓠也。匏瓜得繫一處者，④不食故也，吾自食物，當東西南北，不得不食之物繫滯一處。江熙云：「夫子豈實之公山、佛肸乎？欲往之意，以示無係，以觀門人之意。如欲居九夷，乘桴浮于海耳。子路見形而不及道，故聞乘桴而喜，聞之公山而不說，升堂而未入室，安得聖人之趣也？」【釋】匏，薄交反。

- ①「也」字，正平本無。
- ②「孔曰」二字，正平本無。
- ③「也」，正平本作「曰」，從下句。
- ④「皂」下，正平本有「者」字。
- ⑤「於」字，正平本無。
- ⑥「喻」字，正平本無。
- ⑦「則」，元本作「側」。
- ⑧「瓠」下，正平本有「匏」字。
- ⑨「匏」，阮本作「瓠」。



瓜，古花反。焉，於虔反。瓠，戶故反。處，昌慮反，下同。

子曰：「由也，女聞六言六蔽矣乎？」六

言六蔽者，謂下六事，仁、知、信、直、勇、剛也。●

【釋】蔽，必世反。對曰：「未也。」「居，吾語女。」孔

曰：「子路起對，故使還坐。」【釋】語，魚據反。好仁

不好學，其蔽也愚。孔曰：「仁者愛物，不知所以裁

之則愚。」【釋】好，呼報反，下同。好知不好學，其

蔽也蕩。孔曰：「蕩，無所適守。」【釋】知音智。適，丁

歷反。好信不好學，其蔽也賊。孔曰：「父子不知

相爲隱之輩。」【釋】爲，于僞反。好直不好學，其蔽

也絞。好勇不好學，其蔽也亂。好剛不好

學，其蔽也狂。」孔曰：「狂，妄抵觸人。」【疏】「子曰」

至「也狂」正義曰：此章勸學也。「子曰由也，女聞六言

六蔽矣乎」者，蔽謂蔽塞，不自見其過也。孔子呼子路而問

之，曰：「汝嘗聞六言不學而皆蔽塞者乎？」「對曰未也」

者，子路對，言未曾聞也。「居，吾語女」者，居猶坐也。●

禮，君子問更端，則起。子路起對，故使還坐，吾將語女也。

「好仁不好學，其蔽也愚」者，此下歷說六言六蔽之事也。

學者，覺也，所以覺寤未知也。人之爲行，●學則不固，是

以愛物好與曰仁。若但好仁，不知所以裁之，所施不當，則

如愚人也。「好知不好學，其蔽也蕩」者，明照於事曰知。

若不學以裁之，則其蔽在於蕩逸，無所適守也。「好信不好

學，其蔽也賊」者，人言不欺爲信，則當信義。若但好信而

不學以裁之，其蔽在於賊害，父子不知相爲隱之輩也。「好

直不好學，其蔽也絞」者，絞，切也。正人之曲曰直，若好直

不好學，則失於譏刺大切。「好勇不好學，其蔽也亂」者，勇

謂果敢。當學以知義，若好勇而不好學，則是有勇而無義，

則爲賊亂。「好剛不好學，其蔽也狂」者，狂猶妄也。剛者

無欲，不爲曲求。若好恃其剛，不學以制之，則其蔽也妄抵

觸人。【釋】絞，交卯反。抵，丁禮反。

子曰：「小子何莫學夫《詩》？」包曰：

「小子，門人也。」【釋】夫音符。《詩》可以興，孔曰：

「興，引譬連類。」【釋】興，許應反，注同。可以觀，鄭

①「謂」字，正平本在「仁」字上。「知」，正平本作「智」。

②「猶」，阮本誤「由」。

③「人」，阮本作「仁」。

曰：「觀風俗之盛衰。」<sup>①</sup>【釋】觀如字。可以群，孔曰：「群居相切磋。」【釋】磋，七何反。可以怨。孔曰：「怨刺上政。」【釋】刺，七賜反。邇之事父，遠之事君，孔曰：「邇，近也。」【釋】邇音爾。多識於鳥獸草木之名。」子謂伯魚曰：<sup>②</sup>「女爲《周南》、《召南》矣乎？」<sup>③</sup>人而不爲《周南》、《召南》，其猶正牆面而立也與。」馬曰：《周南》、《召南》，《國風》之始，樂得淑女以配君子，<sup>④</sup>三綱之首，王教之端，故人而不爲，如向牆而立。」【疏】「子曰『至』也與」正義曰：此章勸人學《詩》也。「子曰小子何莫學夫《詩》」者，小子，門人也。莫，不也。孔子呼門人，曰何不學夫《詩》也。「《詩》可以興」者，又爲說其學《詩》有益之理也。若能學《詩》，《詩》可以令人能引譬連類，以爲比興也。「可以觀」者，《詩》有諸國之風俗盛衰，可以觀覽知之也。「可以群」者，《詩》有「如切如磋」，可以群居相切磋也。「可以怨」者，《詩》有「君政不善則風刺之」，「言之者無罪，聞之者足以戒」，故可以怨刺上政。「邇之事父，遠之事君」者，邇，近也。《詩》有《凱風》、《白華》，相戒以養，是有近之事父之

養也。<sup>⑤</sup>又有《雅》、《頌》，君臣之法，是有遠之事君之道也。言事父與君皆有其道也。「多識於鳥獸草木之名」者，言詩人多託鳥獸草木之名以爲比興，<sup>⑥</sup>則因又多識於此鳥獸草木之名也。「子謂伯魚曰女爲《周南》、《召南》矣乎」者，爲猶學也。孔子謂其子伯魚曰：「女爲《周南》、《召南》之詩矣乎？」<sup>⑦</sup>「人而不爲《周南》、《召南》，其猶正牆面而立也與」者，又爲說宜學《周南》、《召南》之意也。牆面，面向牆也。《周南》、《召南》，《國風》之始，三綱之首，王教之端，故人若學之，則可以觀興，人而不爲，則如面正向牆而立，無所觀見也。注「周南」至「而立」正義曰：云「《周南》、《召南》、《國風》之始」者，《詩序》云：「然則《關雎》、《麟趾》之化，王者之風，故繫之周公。南，言化自北而南也。《鵲巢》、《騶虞》之德，諸侯之風也，先王之所以教，故

- ① 「觀」下，正平本重「觀」字。
- ② 「子謂伯魚曰」云云，正平本另作一章。
- ③ 「召」，正平本作「邵」，下同，注同。
- ④ 「樂得」二字，正平本無。
- ⑤ 「養」，阮本作「道」。
- ⑥ 「託」，阮本作「記」。
- ⑦ 「爲」，阮本作「學」。

繫之召公。《周南》、《召南》，正始之道，王化之基。」是以《周南》、《召南》二十五篇謂之正國風，爲十五國風之始也。云「樂得淑女以配君子」者，亦《詩·關雎·序》文也。言二《南》皆是正始之道，先美家內之化，是以《關雎》之篇，說后妃心之所樂，樂得此賢善之女，以配己之君子也。云「三綱之首，王教之端」者，①《白虎通》云：「三綱者何謂？君臣、父子、夫婦也。②君爲臣綱，父爲子綱，夫爲妻綱。」有夫婦然後有父子，有父子然後有君臣。二《南》之詩，首論夫婦。文王刑于寡妻，至于兄弟，以御于家邦，是故二國之詩以后妃夫人之德爲首，終以《麟趾》、《騶虞》，言后妃夫人有斯德，興助其君子，皆可以成功，至于致嘉瑞，故爲三綱之首，王教之端也。【釋】召，上照反，下及注同。與音餘。淑，受六反，下如字。向，又作鄉，同，許亮反。

子曰：「禮云禮云，玉帛云乎哉？鄭

曰：「玉，③圭璋之屬。帛，束帛之屬。言禮非但崇此玉帛而已，所貴者乃貴乎安上治民。」④樂云樂云，鍾鼓云乎哉？」馬曰：「樂之所貴者，移風易俗，非謂鍾鼓而已。」【疏】子曰「至乎哉」正義曰：此章辨禮樂之本也。「子曰禮云禮云，玉帛云乎哉」者，玉，圭璋之屬。帛，

束帛之屬。皆行禮之物也。言禮之所云，豈在此玉帛。云乎者哉，⑤言非但崇此玉帛而已，所貴者在於安上治民。「樂云樂云，鍾鼓云乎哉」者，鍾鼓，樂之器也。樂之所貴者，貴其移風易俗，非謂貴此鍾鼓鏗鏘而已，故孔子歎之。重言之者，深明禮樂之本不在鍾鼓玉帛也。⑥

子曰：「色厲而內荏，孔曰：「荏，柔也。爲外自矜厲，而內柔佞。」⑦【釋】荏，而審反。譬諸小人，

其猶穿窬之盜也與？」孔曰：「爲人如此，猶小人之有盜心。」⑧穿，穿壁。窬，窬牆。」⑨【疏】子曰色厲而內荏，譬諸小人，其猶穿窬之盜也與」正義曰：此章疾時人

- ①「教」，阮本作「化」。
- ②「君」上，阮本重「謂」字。
- ③「玉」，阮本誤「王」。
- ④「乎」，阮本作「其」。
- ⑤「者哉」，阮本作「哉者」。
- ⑥「禮」字，阮本奪。「鍾鼓玉帛」，阮本作「玉帛鍾鼓」。
- ⑦「佞」下，正平本有「者」字。
- ⑧「有」下，阮本衍「之」字。
- ⑨「牆」下，正平本有「之也」二字。

體與情反也。厲，矜莊也。桂，柔佞也。穿，穿壁。窬，窬牆也。言外自矜厲，而內柔佞，為人如此，譬之猶小人，外雖持正，內常有穿壁窬牆竊盜之心也與。【釋】窬音瑜，本又作「踰」，音同。《說文》作「穿窬木戶」，郭璞云「門邊小竇」，音與，一音豆。與音餘。

子曰：「鄉原，德之賊也。」周曰：「所至之鄉，輒原其人情，而為意以待之，①是賊亂德也。」②一曰：「鄉，向也。古字同。謂人不能剛毅，而見人輒原其趣向，容媚而合之，言此所以賊德也。」【疏】「子曰鄉原，德之賊也」正義曰：此章疾時人之詭隨也。舊解有二：周曰：「所至之鄉，輒原其人情，而為意以待之，是賊亂德也。」何晏云：「一曰：鄉，向也，古字同。謂人不能剛毅，而見人輒原其趣向，容媚而合之，言此所以賊德也。」【釋】鄉如字，又許亮反。「賊亂」，或作「敗亂」。「趣向」本作「鄉」，許亮反。

子曰：「道聽而塗說，德之棄也。」③馬曰：「聞之於道路，則傳而說之。」【疏】「子曰道聽而塗說，德之棄也」正義曰：此章疾時人不習而傳之也。塗，亦道也。言聞之於道路，則於道路傳而說之，必多謬妄，為

有德者所棄也。【釋】傳，直專切。說音悅。

子曰：「鄙夫可與事君也與哉？」④孔曰：「言不可與事君。」【釋】與哉，音餘，本或作「無哉」。

其未得之也，⑤患得之。「患得之」者，患不能得之，楚俗言。既得之，患失之。苟患失之，⑥無所不至矣。」鄭曰：「無所不至」者，言其邪媚，⑦無所不為。」【疏】「子曰鄙夫」至「至矣」正義曰：此章論鄙夫之行也。「子曰鄙夫可與事君也與哉」者，言凡鄙之人，不可與之事君也。「其未得之也，患得之」者，此下明鄙夫不可與事君之由也。「患得之」者，患不能得也。言其初未得事君之時，⑧常患己不能得事君也。「既得之，患失之」者，

- ①「為」下，正平本有「已」字。
- ②「德」下，正平本有「者」字。
- ③「也」字，正平本無。
- ④「與」字，正平本無。
- ⑤「也」字，正平本無。
- ⑥「之」字，正平本無。
- ⑦「其」字，正平本無。
- ⑧「之」，阮本誤「也」。

言不能任直守道，常憂患失其祿位也。「苟患失之，無所不至矣」者，苟，誠也。若誠憂失之，則用心固惜，<sup>①</sup>竊位偷安，言其邪媚，無所不爲也。以此，故不可與事君也。

【釋】邪，似嗟反。媚，或冀反。

子曰：「古者民有三疾，今也或是之亡也。」包曰：「言古者民疾與今時異。」古之狂也肆，包

曰：「肆，極意敢言。」今之狂也蕩。孔曰：「蕩，無所

據。」古之矜也廉，馬曰：「有廉隅。」【釋】《魯》讀廉

爲貶，今從《古》。今之矜也忿戾。孔曰：「惡理多

怒。」【釋】戾，力計反。古之愚也直，今之愚也詐

而已矣。」【疏】「子曰」至「已矣」 正義曰：此章論今

人澆薄，不如古人也。「子曰古者民有三疾，今也或是之亡也」者，亡，無也。言古者淳朴之時，民之行有三疾，今也澆薄，或是亦無也。言古者民疾與今時異。「古之狂也肆」者，此下歷言三疾也。肆謂極意敢言，多抵觸人也。「今之狂也蕩」者，謂曠蕩無所依據。「古之矜也廉」者，謂有廉隅。「今之矜也忿戾」者，<sup>②</sup>謂忿怒而多咈戾，惡理多怒。「古之愚也直」者，謂心直而無邪曲。「今之愚也詐而已矣」

者，謂多行欺詐自利也。

子曰：「巧言令色，鮮矣仁。」<sup>③</sup>王曰：「巧

言無實，令色無質。」【疏】「子曰巧言令色，鮮矣仁」 正

義曰：此章與《學而篇》同，弟子各記所聞，故重出之。

子曰：「惡紫之奪朱也，<sup>④</sup>孔曰：「朱，正色。

紫，間色之好者。惡其邪好而奪正色。」【釋】惡，烏路反，

下同。間，「間廁」之間。邪，似嗟反。惡鄭聲之亂雅

樂也，<sup>⑤</sup>包曰：「鄭聲，淫聲之哀者。惡其亂雅樂。」<sup>⑥</sup>惡

利口之覆邦家者。」<sup>⑦</sup>孔曰：「利口之人，多言少實，

苟能悅媚時君，傾覆國家也。」<sup>⑧</sup>【疏】「子曰」至「家者」

正義曰：此章記孔子惡邪奪正也。「惡紫之奪朱也」者，

①「固」，阮本作「順」。

②「謂曠蕩」至「忿戾者」二十四字，阮本奪。

③「子曰巧言令色鮮矣仁」，這一章及注疏，正平本無。

④「也」字，正平本無。

⑤「也」字，正平本無。

⑥「亂」，正平本作「奪」。

⑦「者」字，正平本無。

⑧「傾覆」下，正平本作「便覆其」三字。

朱，正色。紫，間色之好者。惡其邪好而奪正色也。「惡鄭聲之亂雅樂也」者，鄭聲，淫聲之哀者。惡其淫聲亂正樂也。「惡利口之覆邦家者」，利口之人，多言少實，苟能悅媚時君，傾覆國家也。注「孔曰」至「正色」正義曰：云

「朱，正色。紫，間色」者，皇氏云：「正謂青、朱、黃、白、黑，①五方正色也。不正謂五方間色，綠、紅、碧、紫、駟黃色是也。青是東方正，綠是東方間。東爲木，木色青。木刻土，②土色黃，並以所刻爲間，故綠青黃也。③朱是南方正，紅是南方間。南爲火，火色赤。火刻金，金色白，故紅色，赤白也。白是西方正，碧是西方間。西爲金，金色白。金刻木，故碧色，青白也。黑是北方正，紫是北方間。北方水，④水色黑。水刻火，火色赤，故紫色，赤黑也。黃是中央正，駟黃是中央間。中央土，土色黃。土刻水，⑤水色黑，故駟黃色，黃黑也。」【釋】覆，方服反，⑥注同。悅，本亦作「說」，音悅。

子曰：「予欲無言。」子貢曰：「子如不言，則小子何述焉？」言之爲益少，故欲無言。子曰：「天何言哉？四時行焉，百物生焉，天何言哉？」【疏】「子曰」至「言哉」正義曰：此章戒

人慎言也。「子曰予欲無言」者，君子訥於言而敏於行，以言之爲益少，故欲無言。「子貢曰子如不言，則小子何述焉」者，小子，弟子也。子貢聞孔子不欲言，故告曰：「夫子若不言，則弟子等何所傳述？」「子曰天何言哉？四時行焉，百物生焉，天何言哉」者，此孔子舉天亦不言而令行以爲譬也。「天何嘗有言語哉？而四時之令遽行焉，⑦百物皆依時而生焉，天何嘗有言語教命哉？」以喻人若無言，但其行，不亦可乎。

孺悲欲見孔子，孔子辭以疾。⑧將命者出戶，取瑟而歌，使之聞之。孺悲，魯人也。孔子不欲見，故辭之以疾。爲其將命者不已，⑨故歌，令將命者

- ①「正」字，阮本奪，「朱黃」，阮本誤作「赤田」。
- ②「刻」，阮本作「克」，下同。
- ③「綠」下，阮本有「色」字。
- ④「方」，阮本作「爲」。
- ⑤「土」，阮本誤「士」。
- ⑥「方」，元本作「芳」。
- ⑦「遽」，阮本作「遽」。
- ⑧「辭」下，正平本有「之」字。
- ⑨「已」，正平本作「知己」。

悟，所以令孺悲思之。<sup>①</sup>【疏】「孺悲」至「聞之」正義

曰：此章蓋言孔子疾惡也。「孺悲欲見孔子，孔子辭以疾」者，孺悲，魯人也，來欲見孔子。孔子不欲見，故辭之以疾也。「將命者出戶，取瑟而歌，使之聞之」者，將猶奉也。奉命者，主人傳辭出人人也。初，將命者來入戶，言孺悲求見，夫子辭之以疾，又為將命者不已，故取瑟而歌，令將命者聞之而悟已無疾，但不欲見之，所以令孺悲思之。

【釋】「天何言哉」，《魯》讀「天」為「夫」，今從《古》。<sup>②</sup>孺，而樹反，字亦作「孺」。為，于偽反。令，力呈反。

宰我問：「三年之喪，期已久矣。君子

三年不為禮，禮必壞；三年不為樂，樂必崩。

舊穀既沒，新穀既升，鑽燧改火，期可已矣。」

馬曰：《周書·月令》有更火之文。<sup>③</sup>春取榆柳之火，夏取棗杏之火，季夏取桑柘之火，秋取柞櫟之火，冬取槐檀之火。一年之中，鑽火各異木，故曰改火也。【釋】期音基，

下同，一本作「其」。鑽，子官反。燧音遂。期，居宜反切。<sup>④</sup>更，古衡反，一音古孟反。柘，章夜反。柞，子各反。櫟，羊久反，又音由。槐音懷。子曰：「食夫稻，衣夫錦，<sup>⑤</sup>於女安乎？」曰：「安。」<sup>⑥</sup>「女安，則

為之。夫君子之居喪，食旨不甘，聞樂不樂，居處不安，故不為也。今女安，則為之。」孔曰：「旨，美也。責其無仁恩於親，<sup>⑦</sup>故再言「女安，則為之」。」【釋】食夫，食音嗣，夫音符，下同。衣，於既反。不樂，音洛。宰我出。子曰：「予之不仁也。子生三年，然後免於父母之懷。」馬曰：「子生未三歲，<sup>⑧</sup>為父母所懷抱。」夫三年之喪，天下之通喪也。孔曰：「自天子達於庶人。」予也有三年之愛於其父母乎？」孔曰：「言子之於父母，「欲報之恩，<sup>⑨</sup>昊

①「之」，正平本作「也」。

②「天何」至「從古」十二字，此當為上章釋文，誤植在此。

③「之文」二字，正平本無。

④「切」字，元本無。

⑤「稻」「錦」下，正平本各有「也」字。

⑥「安」下，正平本有「之」字。

⑦「恩」字，正平本無。

⑧「子」字，正平本無。

⑨「未三」，阮本誤「於二」。

⑩「恩」，正平本作「德」。

天罔極」，而予也，有三年之愛乎？」①【疏】「宰我」至「母乎」正義曰：此章論三年喪禮也。「宰我問三年之喪，期已久矣」者，《禮·喪服》爲至親者三年。宰我嫌其期日大遠，②故問於夫子曰：「三年之喪，期已久矣乎？」「君子三年不爲禮，禮必壞，三年不爲樂，樂必崩」者，此宰我又說喪不可三年之義也。言禮檢人迹，樂和人心，君子不可斯須去身。惟在喪，③則皆不爲也。不爲既久，故禮壞而樂崩也。「舊穀既沒，新穀既升，鑽燧改火，期可已矣」者，宰我又言三年之喪一期爲足之意也。夫人之變遷本依天道，一期之間，④則舊穀已沒，新穀已成。鑽木出火謂之燧。言鑽燧者又已改偏出火之木。⑤天道萬物既已改新，則人情亦宜徙舊，⑥故喪禮但一期而除，亦可已矣。「子曰食夫稻，衣夫錦，於女安乎」者，孔子見宰我言至親之喪，欲以期斷，故問之。言禮，爲父母之喪，既殯食粥，居倚廬，斬衰三年。期而小祥，食菜果，居堊室，練冠緇緣，要經不除。今女既期之後，食稻衣錦，於女之心，得安否乎。「曰安」者，宰我言既期除喪，即食稻衣錦，其心安也。「女安，則爲之」者，孔子言女心安，則自爲之。「夫君子之居喪，食旨不甘，聞樂不樂，居處不安，故不爲也。今女安，則爲之」者，孔子又爲說不可安之禮。旨，美也。言君子之居喪也疾，即飲

酒食肉，雖食美味，不以爲甘，雖聞樂聲，不以爲樂。寢苦枕塊，居處不求安也。故不爲食稻衣錦之事。今女既心安，則任自爲之。⑦責其無仁恩於親，故再言「女安，則爲之」。「宰我出。子曰予之不仁也。子生三年，然後免於父母之懷」者，予，宰我名。宰我方當愚執，夫子不欲面斥其過，故宰我既問而出，孔子對二三子言，曰：「夫宰予不仁於父母也。凡人子生未三歲，常爲父母所懷抱，既三年，然後免離父母之懷。」是以聖人制喪禮，爲父母三年。「夫三年之喪，天下之通喪也」者，通，達也。謂上自天子，下達庶人，皆爲父母三年，故曰通喪也。「予也有三年之愛於其父母乎」者，爲父母愛已，故喪三年。今予也不欲行三年之服，是有三年之恩愛於父母乎？注「馬曰」至「火也」

- ①「乎」，正平本作「也」。
- ②「日」，阮本作「月」。
- ③「惟」，阮本誤「推」。
- ④「間」，原作「聞」，據阮本改。
- ⑤「偏」，阮本作「變」。
- ⑥「徙」，阮本誤「從」。
- ⑦「任」，阮本誤「在」。



正義曰：云「《周書·月令》有更火之文」云云者，①《周書》，孔子所刪《尚書》百篇之餘也。晉太康中，②得之汲冢，有《月令篇》，其辭今亡。案《周禮·司燿》：「掌行火之政令，四時變國火，以救時疾。」鄭玄注云：「行猶用也。變猶易也。鄭司農說以《鄴子》曰：『春取榆柳之火，夏取棗杏之火，季夏取桑柘之火，秋取柞櫟之火，冬取槐檀之火。』其文與此正同。釋者云：『榆柳青，故春用之。棗杏赤，故夏用之。桑柘黃，故季夏用之。柞櫟白，故秋用之。槐檀黑，故冬用之。』」注「孔曰自天子達於庶人」正義曰：《禮記·三年問》云：「夫三年之喪，天下之通喪也。」鄭玄云：「達，謂自天子至於庶人。」《喪服四制》曰：「此喪之所以三年，賢者不得過，不肖者不得不及。」《檀弓》曰：「先王制禮也，過之者俯而就之，不至焉者跂而及之也。」③聖人雖以三年為文，其實二十五月而畢，若駒之過隙，④然而遂之，則是無窮也。故先王焉，⑤為之立中制節，壹使足以成文理則釋之矣。《喪服四制》曰：「始死，三日不怠，三月不解，期悲哀。三年憂，恩之殺也。」故孔子云：「子生三年，然後免於父母之懷。夫三年之喪，天下之通喪也。」⑥所以喪必三年為制也。注「孔曰至『愛乎』」⑦正義曰：云「欲報之德，昊天罔極」者，《小雅·蓼莪》文。鄭箋

云：「之猶是也。我欲報父母是德，昊天乎，我心無極。」云「予也有三年之愛乎」者，言宰予不欲服喪三年，是無三年之愛也。繆協云：「爾時禮壞樂崩，三年不行。宰我大懼其往，以為聖人無微旨以戒將來，故假時人之謂，啟憤於夫子，義在屈己以明道也。」【釋】吳，胡老反。

子曰：「飽食終日，無所用心，難矣哉。不有博奕者乎？為之，猶賢乎已。」馬曰：⑧

「為其無所據樂，善生淫欲。」【疏】「子曰至『乎已』」正義曰：此章疾人之不學也。「子曰飽食終日，無所用心，難矣哉」者，言人飽食終日，於善道無所用心，則難以為處矣哉。「不有博奕者乎？為之，猶賢乎已」者，賢，勝也。已，

- ①「書」，阮本誤「禮」。「云云」二字，阮本無。
- ②「太」，阮本誤「成」。
- ③「焉」字，阮本無。
- ④「駒」，阮本作「駒」。
- ⑤「焉」字，阮本無。
- ⑥「通」，阮本作「達」。
- ⑦「孔」下原衍「子」字，據阮本刪。
- ⑧「馬曰」二字，正平本無。

止也。博，《說文》作「博」，局戲也，六著十二基也。① 古者烏冑作博。② 圍碁謂之弈。《說文》弈從升，言竦兩手而執之。棋者，所執之子，以子圍而相殺，故謂之圍棋。圍棋稱弈者，又取其落弈之義也。夫子爲其飽食之人，③ 無所據樂，善生淫欲，故教之曰：「不有博弈之戲者乎？若其爲之，猶勝乎止也。」欲令據此爲樂，則不生淫欲也。【釋】弈音亦。爲其，于僞反。樂，五教反，又音落。慾音欲，又羊住反，本今作「欲」。

子路曰：「君子尚勇乎？」子曰：「君子義以爲上，君子有勇而無義爲亂，小人有勇而無義爲盜。」【疏】「子路」至「爲盜」正義曰：此章抑子路也。「子路曰君子尚勇乎」者，子路有勇，意謂勇可崇尚，故問於夫子，曰：「君子當尚勇乎？」「子曰君子義以爲上」者，言君子不尚勇而上義也。上即尚也。① 「君子有勇而無義爲亂，小人有勇而無義爲盜」者，君子指在位者，合宜爲義。言在位之人，有勇而無義，則爲亂逆。在下小人，有勇而無義，必爲盜賊。

子貢曰：「君子亦有惡乎？」子曰：「有惡。惡稱人之惡者，包曰：『好稱說人之惡，①

所以爲惡。」【釋】惡，烏路反。除「稱人之惡」、注「爲惡」三字，餘皆同音。好，呼報反。惡居下流而訕上者，孔曰：「訕，謗毀。」【釋】訕，所諫反。惡勇而無禮者，惡果敢而窒者。」馬曰：「窒，窒塞也。」【釋】窒，珍栗反，《魯》讀「窒」爲「室」，今從古。曰：「賜也亦有惡乎？」② 「惡微以爲知者，孔曰：「微，抄也。抄人之意以爲己有。」【釋】微，古堯反，鄭本作「絞」，古卯反。知音智。抄，初交反。惡不孫以爲勇者，③ 惡訐以爲直者。」包曰：「訐謂攻發人之陰也。」④ 【疏】「子貢」至「直者」正義曰：此章論人有惡行可憎惡

- ① 「著」，阮本作「著」。「基」，阮本作「基」。
- ② 「烏冑」，阮本誤作「烏曾」。
- ③ 「之人」，阮本作「之之」。
- ④ 「即」，原作「則」，據阮本改。
- ⑤ 「貢」下，正平本有「問」字。
- ⑥ 「之」字，正平本無。
- ⑦ 「乎」，正平本作「也」，則此句及下三句同爲子貢之言。
- ⑧ 「孫」，正平本作「遜」。
- ⑨ 「也」，正平本、阮本作「私」。

也。「子貢曰：『君子亦有惡乎？』」者，君子謂夫子也。子貢問，夫子之意，亦有憎惡者乎。「子曰：『有惡。』」者，答言有所憎惡也。「惡稱人之惡者」，謂好稱說人之惡，所以惡之。「惡居下流而訕上者」，訕，謗毀也。謂人居下位而謗毀在上，所以惡之也。「惡勇而無禮者」，勇而無禮義為亂，所以惡之也。「惡果敢而窒者」，窒，謂窒塞。謂好為果敢，窒塞人之善道，所以惡之也。「曰：『賜也，亦有惡乎？』」者，子貢言賜也亦有所憎惡也。「惡微以為知者」，微，抄也。禮，毋抄說，<sup>①</sup>若抄為之意，<sup>②</sup>以為己有，所以惡之。「惡不孫以為勇者」，孫，順也。君子義以為勇，若以不順為勇者，亦可惡也。「惡訐以為直者」，訐，謂攻發人之陰私也。<sup>③</sup>人之為直，當自直己，若攻發他人陰私之事，以成己之直者，亦可惡也。【釋】孫音遜，下同。訐，居謁反，《說文》云「面相斥。」字訐，<sup>④</sup>紀列反。

子曰：「唯女子與小人為難養也。近之則不孫，遠之則怨。」【疏】「子曰唯」至「則怨」

正義曰：此章言女子與小人皆無正性，難畜養。所以難養者，以其親近之則多不孫順，疏遠之則好生怨恨。此言女子，舉其大率耳，若其稟性賢明，若文母之類，則非所

論也。

子曰：「年四十而見惡焉，其終也已。」

鄭曰：「年在不惑而為人所惡，終無善行。」【疏】「子曰」至「也已」正義曰：此章言人年四十猶為惡行而見憎惡於人者，則是其終無善行也已。以其年在不惑而猶為人所惡，必不能追改故也。

## 微子第十八

【疏】正義曰：此篇論天下無道，禮壞樂崩，君子仁人或去或死，否則隱淪崑野，周流四方。因記周公戒魯公之語，四乳生八士之名。以前篇言群小在位，則必致仁人失所，故以此篇次之。

①「毋」，原作「母」，據阮本改。

②「為」，阮本作「人」。

③「訐」，阮本誤「許」。

④「訐」，元本作「林」，是，係書名。

⑤「孫」，正平本作「遜」。

微子去之，箕子爲之奴，比干諫而死。

馬曰：「微、箕，二國名。子，爵也。微子，紂之庶兄。箕子，比干，紂之諸父。微子見紂無道，早去之。箕子佯狂爲奴，<sup>①</sup>比干以諫見殺。」【釋】紂，直又反。孔子曰：

「殷有三仁焉。」仁者愛人。三人行異而同稱仁，以其俱在憂亂寧民。【疏】「微子」至「仁焉」正義曰：此章

論殷有三仁，志同行異也。「微子去之，箕子爲之奴，比干諫而死」者，微子，紂之庶兄。箕子，比干，紂之諸父。見紂無道，微子去之，箕子佯狂爲奴，比干以諫見殺。「孔子曰殷有三仁焉」者，愛人謂之仁。三人所行異而同稱仁，以其俱在憂亂寧民也。注「馬曰」至「見殺」正義曰：云

「微、箕，二國名。子，爵也」者，孔安國云：「微，圻內國名，子爵，爲紂卿士，去無道。」鄭玄以爲微與箕俱在圻內，孔雖不言箕，亦當在圻內。王肅云：「微，國名，子爵，入爲王卿士。」肅意蓋以微爲圻外，故言人也。微子名啟，《世家》作「開」，辟漢景帝名也。「微子，紂之庶兄。箕子，比干，紂之諸父」者，啟與其弟衍皆紂之同母庶兄也。《呂氏春秋·仲冬紀》云：「紂之母生微子啟與仲衍，其時猶尚爲妾。」<sup>②</sup>改而爲妻，<sup>③</sup>後生紂。紂之父欲立微子啟爲太

子，大史據法而爭曰：<sup>④</sup>「有妻之子，不可立妾之子。」故立紂爲後。《徧檢書傳》不見箕子之名。惟司馬彪注《莊子》云「箕子名胥余」，<sup>⑤</sup>不知出何書也。《家語》云「比干是紂之親，則諸父」，知比干是紂之諸父耳。箕子則無文。《宋世家》云：「箕子者，紂之親戚也。」止言親戚，<sup>⑥</sup>不知爲父爲兄也。鄭玄、王肅皆以箕子爲紂之諸父，服虔、杜預以爲紂之庶兄，既無正文，各以意言之耳。云「微子見紂無道，早去之。箕子佯狂爲奴，比干以諫見殺」者，《尚書·微子篇》備有去殷之事。《本紀》云「西伯既卒，周武王之東伐，至盟津。諸侯叛殷，會周者八百。諸侯皆曰：『紂可伐矣。』武王曰：『爾未知天命。』乃復歸。紂愈淫亂不止。微子數諫不聽，乃與太師謀，遂去。比干曰：『爲人臣者，不得不以死爭。』乃強諫紂。紂怒，曰：『吾聞聖人心有七

- ①「佯」，正平本作「詳」。
- ②「猶」，阮本誤「尤」。
- ③「改」，阮本作「已」。
- ④「大」，阮本作「太」。
- ⑤「云」阮本作「曰」。「余」，阮本作「餘」。
- ⑥「止」字，阮本無。

竅。」剖比干，觀其心。箕子懼，乃佯狂爲奴，紂又囚之」是也。【釋】行，下孟反。

柳下惠爲士師，孔曰：「士師，典獄之官。」三

黜。人曰：「子未可以去乎？」曰：「直道而事人，焉往而不三黜？」孔曰：「苟直道以事人，所至之國，俱當復三黜。」【釋】三，息暫反，又如字。黜，敕律反。焉，於虔反。復，扶又反。枉道而事人，何必去父母之邦？」【疏】「柳下」至「之邦」正義曰：此

一章論柳下惠之行也。「柳下惠爲士師」者，士師，典獄之官也。「三黜」者，時柳下惠爲魯典獄之官，任其直道，群邪醜直，故三被黜退。「人曰子未可以去乎」者，或人謂柳下惠曰：「吾子數被黜辱，未可以去離魯乎？」曰「直道而事人，焉往而不三黜？」枉道而事人，何必去父母之邦」者，答或人不去之意也。焉，何也。枉，曲也。時世皆邪，己用直道以事於人，則何往而不三黜乎？言苟直道以事人，所至之國，俱當復三黜。若舍其直道而曲以事人，則在魯亦不見黜，何必去父母所居之國也？注「士師，典獄之官」正義曰：士師即《周禮》司寇之屬，有士師、卿士，皆以士爲官名。鄭玄云：「士，察也，主察獄訟之事。」是士師爲典獄之

官也。

齊景公待孔子，曰：「若季氏，則吾不

能，以季、孟之間待之。」孔曰：「魯三卿，季氏爲上

卿，最貴，孟氏爲下卿，不用事。言待之以二者之間。」

【釋】枉，紆生反。①曰：「吾老矣，不能用也。」孔

子行。以聖道難成，故云「吾老」，②不能用。」【疏】「齊

景」至「子行」正義曰：此章言孔子失所也。「齊景公待

孔子」者，待，遇也，謂以祿位接遇孔子也。「曰若季氏，則

吾不能，以季、孟之間待之」者，魯三卿，季氏爲上卿，最

貴，孟氏爲下卿，不用事。景公言我待孔子以上卿之位，

若魯季氏，則不能，以其有田氏專政故也。又不可使其位

卑，若魯孟氏，故欲待之以季、孟二者之間。「曰吾老矣，不

能用也」者，時景公爲臣下所制，雖說孔子之道，而終不能

用，故託云聖道難成，吾老，不能用也。「孔子行」者，去齊

而歸魯也。注「以聖道難成，故云吾老，不能用」正義

曰：案，《世家》云：「魯昭公奔齊。頃之，魯亂。孔子適

①「生」，元本作「往」。

②「吾老」，正平本作「老矣」。

齊。景公數問政。景公說，將以尼谿田封孔子。晏嬰諫而止之。異日，景公止孔子，曰：「奉子以季氏，吾不能，以季、孟之間待之。」齊大夫欲害孔子，孔子聞之。景公曰：「吾老矣，弗能用也。」孔子遂行，反乎魯。」是其事也。

### 齊人歸女樂，季桓子受之，三日不朝，孔子行。

孔曰：「桓子，季孫斯也。使定公受齊之女樂，君

臣相與觀之，廢朝禮三日。」【疏】「齊人歸女樂，季桓子受

之，三日不朝，孔子行」正義曰：此章言孔子去無道也。

桓子，季孫斯也。使定公受齊之女樂，君臣相與觀之，廢朝

禮三日，孔子遂行也。案，《世家》：「定公十四年，孔子年

五十六，①由大司寇行攝相事。於是誅魯大夫亂政者少正

卯。與聞國政三月，粥羔豚者弗飾賈，男女行者別於塗，塗

不拾遺，四方之客至乎邑者不求有司，皆予之以歸。齊人

聞之而懼，曰：「孔子為政必霸，霸則吾地近焉，我之為先

并矣，盍致地？」犁鉏謂：②「先嘗沮之，沮之而不可則致

地，庸遲乎。」於是選齊國中女子好者八十人，皆衣文衣而

舞《康樂》，文馬三十駟，遺魯君。陳女樂馬於魯城南高門

外。③季桓子微服往觀再三，將受，乃語魯君為周道遊，往

觀終日，怠於政事。子路曰：「夫子可以行矣。」孔子曰：

「魯今且郊，如致膳乎大夫，則吾猶可以止。」④桓子卒受齊女樂，三日不聽政。郊，又不致膳俎於大夫。孔子遂行，宿乎屯，而師已送。曰：「夫子則非罪。」孔子曰：「吾歌可夫？」歌曰：「彼婦人之口，可以出走，彼婦人之謁，⑤可以死敗。蓋優哉游哉，維以卒歲。」師已反，桓子曰：「孔子亦何言？」師已以實告。桓子喟然歎曰：⑥「夫子罪我以群婢故也。」孔子遂適衛。」⑦【釋】歸如字，鄭作「饋」，其貴反。女樂，並如字，注同。朝，直遙反，注同。

### 楚狂接輿歌而過孔子，⑧孔曰：「接輿，楚人，

佯狂而來歌，⑨欲以感切孔子。」【釋】與音餘，下同。

①「六」，阮本誤「八」。

②「謂」，阮本作「請」。

③「馬」，阮本誤「焉」。

④「猶」，阮本誤「尤」。

⑤「謁」，阮本作「謂」。

⑥「桓」，阮本誤「相」。

⑦「衛」下，阮本有「矣」字。

⑧「子」下，正平本有「之門」二字。

⑨「佯」，正平本作「詳」。

曰：「鳳兮鳳兮，何德之衰。」<sup>①</sup> 孔曰：「比孔子於

鳳鳥。鳳鳥待聖君乃見。<sup>②</sup> 非孔子周行求合，故曰衰。」<sup>③</sup>

【釋】見，賢遍反。往者不可諫，孔曰：「已往所行，

不可復諫止。」【釋】復，扶又反，下同。來者猶可追。

孔曰：「自今已來可追自止，辟亂隱居。」<sup>④</sup> 【釋】辟音避，

下同。已而已而，今之從政者殆而。」孔曰：

「已而已而」者，<sup>⑤</sup>言世亂已甚，不可復治也。再言之者，

傷之深。」<sup>⑥</sup> 【釋】《魯》讀「期斯已矣，今之從政者殆」，今

從《古》。孔子下，欲與之言。趨而辟之，不得

與之言。包曰：「下，下車。」【疏】「楚狂」至「之言」

正義曰：此章記接輿佯狂，感切孔子也。「楚狂接輿歌而

過孔子」者，接輿，楚人，姓陸，名通，字接輿也。昭王時，政

令無常，乃被髮佯狂，不仕，時人謂之楚狂也。時孔子適

楚，與接輿相遇，而接輿行歌，從孔子邊過，欲感切孔子也。

「曰鳳兮鳳兮，何德之衰。往者不可諫，來者猶可追。」已

而已而，今之從政者殆而」者，此其歌辭也。知孔子有聖

德，故比孔子於鳳鳥。<sup>⑦</sup>但鳳鳥待聖君乃見，<sup>⑧</sup>今孔子周

行，求合諸國，而每不合，是鳳德之衰也。諫，止也。言

已往所行者，不可復諫止也。自今已來，猶可追而自止，

欲勸孔子辟亂隱居也。「已而已而」者，言世亂已甚，不

可復治也。再言之者，傷之深也。殆，危也。言今之從政

者皆無德，自將危亡無日，故曰「殆而」。而，皆語辭也。

「孔子下，欲與之言」者，下，謂下車，孔子感其言，故下車

欲與語。「趨而辟之，不得與之言」者，趨謂疾行也。疾

行以辟孔子，故孔子不得與之言也。【釋】鄭云：「下

堂出門也。」

長沮、桀溺耦而耕，孔子過之，使子路問

津焉。鄭曰：「長沮，桀溺，隱者也。耜廣五寸，二耜為

耦。津，濟渡處。」【釋】沮，七余反。溺，乃歷反。耦，五

①「衰」下，正平本有「也」字，下「不可諫」、「猶可追」下亦

有「也」字。

②「君」下，正平本有「而」字。

③「衰」下，正平本有「之也」二字。

④「辟」，正平本作「避」，下「辟之」同。

⑤「已而已而」，正平本不重「已而」。

⑥「深」，正平本作「甚也」。

⑦「猶」，阮本誤「尤」，下「猶可追而自止」同。

⑧「鳥」字，阮本無。

⑨「待」，原作「侍」，據阮本改。

口反。①廣，古曠反。長沮曰：「夫執輿者爲誰？」子路曰：「爲孔丘。」曰：「是魯孔丘與？」曰：②「是也。」曰：「是知津矣。」馬曰：「言數周流，自知津處。」【釋】夫音符。與音餘。數，所角反。處，昌慮反，下同，本亦作「處也」。問於桀溺。桀溺曰：「子爲誰？」曰：「爲仲由。」曰：「是魯孔丘之徒與？」對曰：「然。」曰：「滔滔者天下皆是也，而誰以易之？」孔曰：「滔滔，③周流之貌。言當今天下治亂同，空舍此適彼，故曰『誰以易之』。」【釋】「孔子之徒與」，一本作「子」，是，本今作「孔丘之徒與」。與音餘。滔滔，鄭本作「悠悠」。滔，吐刀反。治，直吏反。舍音捨。且而與其從辟人之士也，④豈若從辟世之士哉？」士有辟人之法，有辟世之法。長沮、桀溺謂孔子爲士，從辟人之法，己之爲士，⑤則從辟世之法。【釋】辟音避。擾而不輟。鄭曰：「擾，覆種也。輟，止也。覆種不止，不以津告。」【釋】擾音憂。輟，章劣反。⑥種，章勇反，下字同。子路行，以告，夫子憮然。爲其不達己意，而便非己也。

【釋】憮音呼，又音武。曰：「鳥獸不可與同群，⑦孔曰：『隱於山林，是同群。』」⑧吾非斯人之徒與，而誰與？孔曰：「吾自當與此天下人同群，安能去人從鳥獸居乎？」【釋】與，並如字，又並音餘。天下有道，丘不與易也。言凡天下有道者，⑨丘皆不與易也，⑩己大而人小故。【疏】長沮至「易也」。正義曰：此章記孔子周流，爲隱者所譏也。「長沮、桀溺耦而耕，孔子過之，使子路問津焉」者，長沮、桀溺，隱者也。耜，耕器也。二耜爲耦。津，濟渡之處也。長沮、桀溺並二耜而耕，孔子道行，於旁過之，使子

- ①「五」，元本作「吾」。
- ②「曰」上，正平本有「對」字。
- ③「滔滔」下，正平本有「者」字。
- ④「辟」，正平本作「避」，下同，注同。
- ⑤「之」字，正平本無。
- ⑥「章」，元本作「張」。
- ⑦「群」下，正平本有「也」字。
- ⑧「是」下，正平本有「與鳥獸」三字。
- ⑨「言」上，正平本有「孔安國曰」四字。
- ⑩「也」，正平本作「之」。



路往問濟渡之處也。「長沮曰夫執輿者爲誰」者，執輿謂執轡在車也。時子路爲御，既使問津，孔子代之而執轡，故長沮見而問子路，曰：「夫執轡者爲誰人？」子路曰爲孔丘者，子路以其師名聞於天下，故舉師之姓名以答長沮也。「曰是魯孔丘與」者，長沮舊聞夫子之名，見子路之答，又恐非是，故復問之，曰：「是魯國之孔丘與？」「與」是疑而未定之辭。「曰是也」者，子路言是魯孔丘也。「曰是知津矣」者，長沮言既是魯孔丘，是人數周流天下，自知津處，故乃不告。「問於桀溺」者，長沮不告津處，故子路復問桀溺。「桀溺曰子爲誰」者，不識子路，故問之。「曰爲仲由」者，子路稱姓名以答也。「曰是魯孔丘之徒與」者，桀溺舊聞魯孔丘之門徒有仲由，又恐是非，故復問之，曰「是與」。「曰然」者，然猶是也。②子路言己是魯孔丘之徒也。「曰滔滔者天下皆是也，而誰以易之」者，此譏孔子周流天下也。滔滔，周流之兒。言孔子何事滔滔然周流者乎，當今天下治亂同，皆是無道也，空舍此適彼，誰以易之爲有道者也。「且而與其從辟人之士也，豈若從辟世之士哉」者，士有辟人辟世之法，謂孔子從辟人之法，長沮、桀溺自謂從辟世之法。「且」、「而」皆語辭。與猶等也。既言天下皆亂，無以易之，則賢者皆合隱辟。且等其隱辟，從辟人之法則有周流之勞，從辟世之法則有安逸之樂，意令孔子如己也。「耒而不輟」

者，耒，覆種也。輟，止也。覆種不止，不以津告。「子路行，以告」者，子路以長沮、桀溺之言告夫子。「夫子憮然」者，③憮，失意兒。爲其不達己意，④而便非己也。「曰鳥獸不可與同群」者，孔子言其不可隱居辟世之意也。山林多鳥獸，不可與同群，若隱於山林，是同群也。「吾非斯人之徒與，而誰與」者，與謂相親與。我非天下人之徒衆相親與，而更誰親與？言吾自當與此天下人同群，安能去人從鳥獸居乎。「天下有道，丘不與易」者，⑤言凡天下有道者，我皆不與易也，爲其己大而人小故也。注「耜廣五寸，二耜爲耦」正義曰：此《周禮·考工記》文也。鄭注云：「古者耜一金，兩人並發之。今之耜歧須兩金，⑥象古之耦也。」《月令》云：「脩耒耜。」⑦鄭注云：「耜者，耒之金。」

子路從而後，遇丈人以杖荷蓀。包曰：

- ①「是非」，阮本作「非是」。
- ②「猶」，阮本誤「尤」。
- ③「憮」，阮本誤「撫」，下同。
- ④「爲」，阮本作「謂」。
- ⑤「易」下，阮本有「也」字。
- ⑥「須」，阮本作「頭」。
- ⑦「耒」，原作「耒」，據阮本改。

「丈人，老人也。」① 蓀，竹器。② 【釋】從，才用反。荷，何可反，又音何。蓀，徒弔反，本又作「條」，又音蓀。③ 子路問曰：「子見夫子乎？」丈人曰：「四體不勤，五穀不分，孰爲夫子？」包曰：「丈人云：『不勤勞四體，不分殖五穀，誰爲夫子，而索之邪？』」【釋】分，包云「如字」，鄭扶問反，云「猶理」。索，所白反。植其杖而芸。孔曰：「植，倚也。除草曰芸。」【釋】植音值，又市力反。芸音云，多作「耘」字。芸，香草也。倚。其綺反。子路拱而立。未知所以答。【釋】拱，居勇反。止子路宿，殺雞爲黍而食之，見其二子焉。明日，子路行，以告。子曰：「隱者也。」使子路反見之。至，則行矣。孔曰：「子路反至其家，丈人出行不在。」【釋】食音嗣。見其，賢遍反。子路曰：「不仕無義。」鄭曰：「留言以語丈人之二子。」【釋】語，魚據反。長幼之節，不可廢也；君臣之義，如之何其廢之？④ 孔曰：「言女知父子相養不可廢，反可廢君臣之義邪。」【釋】長，丁丈反。欲絜

其身而亂大倫。包曰：「倫，道理也。」君子之仕也，行其義也。道之不行，⑤ 已知之矣。」包曰：「言君子之仕，所以行君臣之義，不必自己道得行。」⑥ 孔子道不見用，自己知之。」【疏】「子路」至「之矣」正義曰：此章記隱者與子路相譏之語也。「子路從而後，遇丈人以杖荷蓀」者，子路隨從夫子，行不相及而獨在後，逢老人以杖檐荷竹器。「子路問曰子見夫子乎」者，夫子，孔子也。「丈人曰四體不勤，五穀不分，孰爲夫子」者，丈人責子路，云：「不勤勞四體，不分殖五穀，誰爲夫子，而來問我求索之邪？」「植其杖而芸」者，植，倚立也。芸，除草也。丈人既責子路，至於田中，倚其荷蓀之杖，而芸其苗。「子路拱而立」者，子路未知所以答，故隨至田中，拱手而立也。「止子路宿，殺雞爲黍而食之，見其二子焉」者，丈人留子路

- ① 「人」，正平本作「者」。
- ② 「器」下，正平本有「名也」二字。
- ③ 「蓀」，元本作「筱」。
- ④ 「之」下，正平本有「也」字。
- ⑤ 「行」下，正平本有「也」字。
- ⑥ 「己」字，正平本無。

宿，殺雞爲黍以食之，<sup>①</sup>丈人知子路賢，故又以二子見於子路也。「明日，子路行，以告」者，既宿之明日，子路行去，逐及夫子，<sup>②</sup>以丈人所言及雞黍、見子之事告之也。「子曰：『隱者也。使子路反見之。至，則行矣』」者，<sup>③</sup>夫子言此丈人必賢人之隱者也。使子路反求見之，欲語以己道。子路反至其家，<sup>④</sup>則丈人出行不在也。「子路曰：『不仕無義』」者，丈人既不在，留言以語丈人之二子，令其父還則述之。此下之言皆孔子之意。言父子之道，天性也。君臣之義也，人生則皆當有之。<sup>⑤</sup>若其不仕，是無君臣之義也。「長幼之節，不可廢也。君臣之義，如之何其廢之」者，言女知父子相養，是知長幼之節不可廢也。反可廢君臣之義而不仕乎。「欲潔其身而亂大倫」者，倫，道理也。言女不仕濁世，<sup>⑥</sup>欲清潔其身，則亂於君臣之義大道理也。「君子之仕也，行其義也。道之不行，已知之矣」者，言君子之仕，非苟利祿而已，所以行君臣之義。亦不必自己道謂行，<sup>⑦</sup>孔子道不見用，自己知之也。注「蓀，竹器」正義曰：《說文》作「蓀」，云「田器」也。<sup>⑧</sup>【釋】已音紀，一音以。

逸民：伯夷、叔齊、虞仲、夷逸、朱張、柳下惠、少連。逸民者，節行超逸也。<sup>⑨</sup>包曰：「此七

人，皆逸民之賢者。」【釋】朱張，並如字。衆家亦爲人姓名。王弼注：「朱張，字子弓，荀卿以比孔子。」鄭作「侏張」，云「音陟留反」。少，詩照反，下同。子曰：「不降其志，不辱其身，<sup>⑩</sup>伯夷、叔齊與。」鄭曰：「言其直己之心，不入庸君之朝。」【釋】與音餘。朝，直遙反。謂柳下惠、少連，「降志辱身矣，言中倫，行中慮，其斯而已矣。」孔曰：「但能言應倫理，行應思慮，如此而已。」<sup>⑪</sup>【釋】中，丁仲反，下同。應，「應對」之

- ① 「以」，阮本作「而」。
- ② 「逐」，阮本作「遂」。
- ③ 「者」字，阮本無。
- ④ 「反」下，阮本有「而」字。
- ⑤ 「生」，阮本作「性」。
- ⑥ 「乎欲」至「不仕」十八字，阮本奪。
- ⑦ 「謂」，阮本作「得」。
- ⑧ 「云」，阮本誤「芸」。
- ⑨ 「也」，正平本作「者」。
- ⑩ 「身」下，正平本有「者」字。
- ⑪ 「如」，正平本作「若」。

「應」，下同。思，息嗣反，又如字。謂虞仲、夷逸，「隱居放言」，包曰：「放，置也。不復言世務。」<sup>①</sup>【釋】復，扶又反。身中清，廢中權。馬曰：「清，純潔也。遭世亂，自廢棄以免患，<sup>②</sup>合於權。」【釋】廢，方肺反，鄭作「發」，動貌。我則異於是，無可無不可。馬曰：「亦不必進，亦不必退，唯義所在。」【疏】「逸民」至「不可」正義曰：此章論逸民賢者之行也。「逸民伯夷、叔齊、虞仲、夷逸、朱張、柳下惠、少連」者，逸民謂民之節行超逸者也。此七人皆逸民之賢者也。「子曰不降其志，不辱其身，伯夷、叔齊與」者，此下孔子論其逸民之行也。言其直己之心，不降志也，不入庸君之朝，不辱身也，惟伯夷、叔齊有此行也。「謂柳下惠、少連，降志辱身矣」，<sup>③</sup>言中倫，行中慮，其斯而已矣」者，又論此二人食祿亂朝，是降志辱身也。倫，理也。中慮也，<sup>④</sup>但能言應倫理，行應思慮，如此而已。不以世務嬰心，故亦謂之逸民。「謂虞仲、夷逸，隱居放言，身中清，廢中權」者，放，置也。清，純潔也。權，反常合道也。孔子又論此二人，隱遯退居，放置言語，不復言其世務。其身不仕濁世，應於純潔。遭世亂，自廢棄以免患，應於權也。「我則異於是，無可無不可」者，孔子言我之所行，

則與此逸民異，亦不必進，亦不必退，唯義所在，故曰「無可無不可」也。不論朱張之行，王弼云：「朱張，字子弓，荀卿以比孔子。」言其行與孔子同，故不論也。

大師摯適齊，亞飯干適楚，孔曰：「亞，次也。次飯，樂師也。摯，干，皆名。」【釋】大音太。亞，於嫁反。摯音至。飯，扶晚反，下同。三飯繚適蔡，四飯缺適秦，包曰：「三飯、四飯，樂章名，各異師。繚，缺，皆名也。」【釋】繚音了。缺，窺悅反。鼓方叔入於河，包曰：「鼓，擊鼓者。方叔，名。人謂居其河內。」播鼗武人於漢，<sup>⑤</sup>孔曰：「播，搖也。」<sup>⑥</sup>武，名也。」

【釋】播，彼佐反。鼗，徒刀反，<sup>⑦</sup>亦作鞀。少師陽、擊

- ① 「不」上，正平本有「置」字。
- ② 「自」，正平本作「身」。
- ③ 「矣」下，阮本衍「者」字。
- ④ 「中慮也」，阮校謂「此三字是「中倫中慮」之誤」。
- ⑤ 「鼗」，正平本作「鞀」。
- ⑥ 「搖」上，正平本有「猶」字。
- ⑦ 「徙」，元本作「徒」。

磬襄人於海。孔曰：「魯哀公時，禮壞樂崩，樂人皆去。陽、襄，皆名。」

【疏】「大師」至「於海」正義曰：此

章記魯哀公時，禮壞樂崩，樂人皆去也。「大師摯適齊」者，

大師，樂官之長，名摯，去魯而適齊也。「亞飯干適楚」者，

亞，次也。天子諸侯，每食奏樂，樂章各異，各有樂師。次

飯，樂師，名干，往楚。三飯，樂師，名繚，往蔡。四飯，樂

師，名缺，往秦。「鼓方叔入於河」者，擊鼓者，名方叔，入於

河內也。「播鼗武入於漢」者，播，搖也。鼗如鼓而小，有兩

耳，持其柄搖之，旁耳還自擊。播鼗鼓者，名武，人居於漢

中也。「少師陽、擊磬襄人於海」者，陽、襄，皆名。二人人

居於海內也。【釋】少，詩照反。

周公謂魯公，孔曰：「魯公，周公之子伯禽，封

於魯。」曰：「君子不施其親，孔曰：「施，易也。不

以他人之親易己之親。」【釋】弛，舊音絕，又詩紙反，又

詩鼓反，孔云「以支反」，一音尺紙反，落也，並不及舊音，

本今作「施」。易音亦，下同。不使大臣怨乎不以。

孔曰：「以，用也。怨不見聽用。」故舊無大故，則不

棄也。無求備於一人。」孔曰：「大故，謂惡逆之

事。」【疏】「周公」至「一人」正義曰：此一章記周公戒

魯公之語也。「周公謂魯公」曰，魯公，周公之子伯禽，封

於魯，將之國，周公戒之也。「曰君子不施其親」者，施猶易

也。言君子爲國，不以他人之親易己之親，當行博愛廣

敬也。「不使大臣怨乎不以」者，以，用也。既任爲大臣，

則當聽用之，不得令大臣怨不見聽用也。「故舊無大故，則

不棄」者，大故謂惡逆之事。言故舊朋友，無此惡逆之

事，則不可遺棄也。「無求備於一人」者，求，責也。任人當

隨其才，無得責備於一人也。

周有八士：伯達、伯适、仲突、仲忽、叔

夜、叔夏、季隨、季騶。包曰：「周時四乳生八子，

①「壞」，正平本作「毀」。

②「謂」，正平本作「語」。

③「之親易己之」，正平本作「易其親」。

④「尺」，元本作「敕」。

⑤「曰」，阮本作「者」。

⑥「猶」字，阮本無。

⑦「任」，阮本作「仕」。

⑧「言」字，阮本無。

⑨「生」，正平本作「得」。

皆爲顯士，故記之耳。」<sup>①</sup>【疏】「周有八士：伯達、伯适、仲突、仲忽、叔夜、叔夏、季隨、季騶」正義曰：此章記異也。周時有人四偏生子而乳之，<sup>②</sup>每乳皆二子，凡八子，皆爲顯士，故記之耳。鄭玄以爲成王時，劉向、馬融皆以爲宣王時。

論語註疏卷第九

①

「耳」字，正平本無，阮本作「爾」。

②

「偏」原作「偏」，據阮校改。

## 論語註疏卷第十

### 子張第十九

【疏】正義曰：此篇記士行交情，仁人勉學，或接聞夫子之語，或辨揚聖師之德，以其皆弟子所言，故差次諸篇之後也。①

子張曰：「士見危致命，孔曰：『致命，不愛其身。』見得思義，祭思敬，喪思哀，其可已矣。」【疏】「子張曰」至「已矣」正義曰：此章言士行也。士者，有德之稱，自卿大夫已下皆是。致命，謂不愛其身。子張言，爲士者見君有危難，不愛其身，致命以救之，見得利祿，思義然後取，有祭事，思盡其敬，有喪事，當盡其哀。有此行者，其可以爲士已矣。

子張曰：「執德不弘，信道不篤，焉能爲

有？焉能爲亡？」孔曰：「言無所輕重。」【疏】「子

張」至「爲亡」正義曰：此章言人行之不備者。弘，大也。篤，厚也。亡，無也。言人執守其德，不能弘大，雖信善道，不能篤厚，人之若此，雖存於世，何能爲有而重。雖沒於世，何能爲無而輕。言於世無所輕重也。【釋】焉，於虔反，下同。亡如字，無也。

子夏之門人問交於子張。孔曰：「問與人交

接之道。」②子張曰：「子夏云何？」對曰：「子

夏曰：『可者與之，其不可者拒之。』子張

曰：『異乎吾所聞。』君子尊賢而容衆，嘉

善而矜不能。我之大賢與，③於人何所不

容？我之不賢與，人將拒我，如之何其拒人

也？④「包曰：『友交當如子夏，汎交當如子張。』」【疏】

「子夏」至「人也」正義曰：此章論與人結交之道。「子夏

①「差」，阮本誤「善」。

②「問」上，正平本重「問」字。

③「聞」下，正平本有「也」字。

④「之」字，正平本無，下「我之不賢與」同。

之門人問交於子張者，門人謂弟子。問交，問與人交接之道。「子張曰子夏云何」者，子張反問子夏之門人，女師嘗說結交之道云何乎。①「對曰子夏曰：可者與之，其不可者拒之」者，②子夏弟子對子張述子夏之言也。子夏言結

交之道，若彼人賢可與交者，則與之交，若彼人不賢，不可與之交者，則拒之而不交。「子張曰異乎吾所聞」者，言己之所聞結交之道與子夏所說異也。「君子尊賢而容衆，嘉善而矜不能」者，此所聞之異者也。言君子之人，見彼賢則尊重之，雖衆多亦容納之，人有善行者則嘉美之，不能者則哀矜之。「我之大賢與，於人何所不容？我之不賢與，人將拒我，如之何其拒人也」者，既陳其所聞，又論其不可拒人之事。誠如子夏所說，可者與之，不可者拒之，設若我之大賢，則所在見容也，我若不賢，則人將拒我，不與己交，又何暇拒他人乎？然二子所言，各是其見。論交之道，不可相非。友交當如子夏，汎交當如子張。【釋】矜，居陵反。賢與，音餘，下同。拒，本亦作「距」，具吕反。汎，芳劍反。

子夏曰：「雖小道，必有可觀者焉，小道謂異端。致遠恐泥，包曰：『泥，難不通。』是以君子不爲也。」【疏】「子夏」至「不爲也」正義曰：此章勉

人學爲大道正典也。小道謂異端之說，百家語也。雖曰小道，亦必有少理可觀覽者焉，③然致遠經久，則恐泥難不通，是以君子不學也。

子夏曰：「日知其所亡，孔曰：『日知其所未聞。』月無忘其所能，可謂好學也已矣。」【疏】

「子夏曰」至「已矣」正義曰：此章勸學也。亡，無也。舊無聞者當學之，使日知其所未聞，舊已能者，當溫尋之，使月無忘也。能如此者，可以謂之好學。

子夏曰：「博學而篤志，孔曰：『廣學而厚識之。』切問而近思，切問者，切問於己所學未悟之事。近思者，思己所未能及之事。⑤汎問所未學，遠思所未達，則其所習者不精，所思者不解。⑥【釋】解音蟹。仁在

①「女」，阮本作「汝」。

②「其」字，阮本無。

③「少」，阮本作「小」。

④「廣」，正平本作「博」。

⑤「思」上，阮本有「近」字。「未」字，阮本無。

⑥「所」上，正平本有「於」字。「解」下，正平本有「之」字。



其中矣。」【疏】「子夏」至「中矣」正義曰：此章論好

學近於仁也。博，廣也。篤，厚也。志，識也。言廣學而厚識之，使不忘。切問者，親切問於己所學未悟之事，不汎濫問之也。近思者，思己所未能及之事，不遠思也。若汎問所未學，遠思所未達，則於所習者不精，所思者不解。仁者之性純篤，今學者既能篤志近思，故曰「仁在其中矣」。

子夏曰：「百工居肆以成其事，君子學

以致其道。」包曰：「言百工處其肆則事成，猶君子學以

致其道。」①【疏】「子夏」至「其道」正義曰：此章亦勉

人學，舉百工以爲喻也。審曲面勢以飭五材，以辨民器，謂之百工。五材各有工，言百，衆言之也。肆，謂官府造作之處也。致，至也。言百工處其肆，則能成其事，猶君子勤於學，則能至於道也。

子夏曰：「小人之過也必文。」孔曰：「文

飾其過，不言情實。」②【疏】「子夏曰小人之過也必文」

正義曰：此章言小人不能改過也。小人之有過也，③必文飾其過，強爲辭理，不言情實也。

子夏曰：「君子有三變：望之儼然，即

之也溫，聽其言也厲。」鄭曰：「厲，嚴正。」【疏】

「子夏」至「也厲」正義曰：此章論君子之德也。望之，即

之及聽其言也，有此三者，變易常人之事也。厲，嚴正也。常人，遠望之則多懈惰，即近之則顏色猛厲，聽其言則多佞邪。惟君子則不然，人遠望之則正其衣冠，尊其瞻視，常儼然也，就近之則顏色溫和，及聽其言辭，則嚴正而無佞邪也。【釋】儼，魚檢反，本或作「嚴」，音同。厲如字，下「厲己」同。

子夏曰：「君子信而後勞其民，未信則

以爲厲己也。」王曰：「厲猶病也。」④【釋】厲，鄭讀爲

賴，「恃賴也」。己，居止反，下同。信而後諫，未信則

以爲謗己也。」⑤【疏】「子夏」至「己也」正義曰：

此章論君子使下事上之法也。厲猶病也。言君子若在上位，當先示信於民，然後勞役其民，則民忘其苦也。若未嘗施信而便勞役之，則民以爲從欲崇侈，妄加困病於己也。

①「致」，正平本、阮本作「立」。

②「言」下，正平本有「其」字。

③「小」上，阮本有「言」字。

④「猶」字，正平本無。

⑤「也」，正平本作「矣」。

若爲人臣，當先盡忠於君，待君信己，而後可諫君之失。①若君未信己，而便稱君過失，以諫諍之，則君以爲謗讟於己也。【釋】謗，布浪反。

子夏曰：「大德不踰閑，孔曰：「閑猶法也。」

小德出入可也。」孔曰：「小德不能不踰法，故曰出入可。」【疏】「子夏」至「可也」正義曰：此章論人之德有小大，而行亦不同也。閑猶法也。大德之人謂上賢也，所行皆不越法則也。小有德者，謂次賢之人，不能不踰法，有時踰法而出，旋能人守其法，不責其備，故曰可也。

子游曰：「子夏之門人小子，當洒掃應

對進退，則可矣，抑末也。本之則無，如之何？」包曰：「言子夏弟子但當對賓客，②修威儀，禮節之事則可，然此但是人之末事耳。不可無其本，故云「本之則無，如之何」。」

【釋】洒，色賈反，又所綺反，正作「灑」，經典。掃，素報反，本今作「掃」。應，抑證反。末，「本末」之

「末」字，或作「味」，③非也。子夏聞之，曰：「噫，孔

曰：「噫，心不平之聲。」【釋】噫，於其反。言游過矣。

君子之道，孰先傳焉？孰後倦焉？包曰：

「言先傳業者必先厭倦，①故我門人，先教以小事，後將教以大道。」【釋】傳，直專反。倦，其眷反。厭，於豔反。

譬諸草木，區以別矣。馬曰：「言大道與小道殊異，

譬如草木異類區別，言學當以次。」【釋】區，羗于反。別，

彼列反。君子之道，焉可誣也？馬曰：「君子之

道，焉可使誣言我門人但能洒掃而已？」【釋】焉，於虔

反。誣音無。有始有卒者，其唯聖人乎。」孔曰：

「終始如一，唯聖人耳。」【疏】「子游」至「人乎」正義

曰：此章論人學業有先後之法也。「子游曰子夏之門人小

子，當洒掃應對進退則可矣，抑末也。本之則無，如之何」

者，子游，言偃也。門人小子，謂弟子也。應，當也。抑，語

辭也。本謂先王之道。言偃有時評論子夏之弟子，但當對

賓客、修威儀、禮節之事則可，然此但是人之末事耳，不可

無其本。今子夏弟子於其本先王之道則無有，不可奈何，

故云「如之何」也。「子夏聞之，曰噫」者，噫，心不平之聲。

①「於君待君信己而後可諫」十字，阮本奪。

②「但」，正平本作「於」。

③「味」，元本作「未」。

④「傳」下，正平本有「大」字。

子夏既聞子游之言，中心不平之，故曰「噫」。「言游過矣」者，謂言偃所說爲過失也。「君子之道，孰先傳焉？孰後倦焉」者，言君子教人之道，先傳業者必先厭倦，誰有先傳而後倦者乎。子夏言我之意，恐門人聞大道而厭倦，故先教以小事，後將教以大道也。「譬諸草木，區以別矣」者，諸之也。言大道與小道殊異，譬之草木異類區別，言學當以次也。「君子之道，焉可誣也」者，言君子之道，當知學業以次，安可便誣罔言我門人但能洒掃而已。「有始有卒者，其惟聖人乎」者，卒猶終也。言人之學道，靡不有初，鮮克有終，能終始如一，不厭倦者，其唯聖人耳。【釋】卒，子恤反。

子夏曰：「仕而優則學，馬曰：『行有餘力，則以學文。』」【釋】優音憂。行，下孟反。學而優則

仕。【疏】「子夏」至「則仕」正義曰：此章勸學也。言

人之仕官行己職，而優閑有餘力，則以學先王之遺文也。若學而德業優長者，則當仕進以行君臣之義也。

子游曰：「喪致乎哀而止。」孔曰：「毀不滅性。」【疏】「子游曰喪致乎哀而止」正義曰：此章言居喪之禮也。言人有父母之喪，當致極哀戚，不得過毀，以至滅性，滅性則非孝。注「毀不滅性」正義曰：此《孝經》

文也。注云：「不食三日，哀毀過情，滅性而死，皆虧孝道，故聖人制禮施教，不令至於隕滅。」

子游曰：「吾友張也爲難能也，包曰：『言子張容儀之難及。』然而未仁。」【疏】「子游」至「未仁」

正義曰：此章論子張材德也。子游言吾同志之友子張，其容儀爲難能及也，然而其德未仁。

曾子曰：「堂堂乎張也，難與並爲仁矣。」鄭曰：「言子張容儀盛，而於仁道薄也。」【疏】「曾

子」至「仁矣」正義曰：此章亦論子張材德也。堂堂，容儀盛貌。曾子言子張容儀堂堂然盛，於仁道則薄，故難並爲仁矣。

曾子曰：「吾聞諸夫子：人未有自致者也，必也親喪乎。」馬曰：「言人雖未能自致盡於

他事，至於親喪，必自致盡。」【疏】「曾子」至「喪乎」正義曰：此章論人致誠之事也。諸，之也。曾子言，我聞之夫子，言人雖未能自致盡其誠於他事，至於親喪，必自致

●「者也」，正平本作「也者」。

盡也。

曾子曰：「吾聞諸夫子：孟莊子之孝

也，其他可能也；其不改父之臣與父之政，

是難能也。」<sup>①</sup>馬曰：「孟莊子，魯大夫仲孫速也。」<sup>②</sup>謂

在諒陰之中，<sup>③</sup>父臣及父政雖有不善者，不忍改也。」

【疏】「曾子」至「能也」正義曰：此章論魯大夫仲孫速之

孝行也。言其他哭泣之哀，齊斬之情，饋粥之食也，<sup>④</sup>人可

能及之也，其在諒陰之中，父臣及父政雖有不善者，不忍改

之也，是他人難能也。

孟氏使陽膚爲士師，包曰：「陽膚，曾子弟子。

士師，典獄之官。」<sup>⑤</sup>【釋】膚，方於反。問於曾子。

曾子曰：「上失其道，民散久矣。如得其情，

則哀矜而勿喜。」馬曰：「民之離散爲輕漂犯法，乃上

之所爲，非民之過，當哀矜之，勿自喜能得其情。」【疏】

「孟氏使陽膚爲士師」至「勿喜」正義曰：此章論典獄之

法也。<sup>⑥</sup>「孟氏使陽膚爲士師」者，陽膚，曾子弟子。士師，

典獄之官。「問於曾子」者，問其師，求典獄之法也。「曾子

曰上失其道，民散久矣。如得其情，則哀矜而勿喜」者，言

上失爲君之道，民人離散，爲輕易漂掠，犯於刑法，亦已久矣，乃上之失政所爲，非民之過。女若求得其情，當哀矜之，勿自喜也。【釋】漂，匹照反。

子貢曰：「紂之不善，不如是之甚也。

是以君子惡居下流，天下之惡皆歸焉。」孔

曰：「紂爲不善，以喪天下，後世憎甚之，皆以天下之惡歸

之於紂。」【疏】「子貢曰」至「歸焉」正義曰：此章戒人

爲惡也。紂名辛，字受德，商末世之主也。<sup>⑦</sup>爲惡不道，周

武王所殺，《謚法》：「殘義損善曰紂。」言商紂雖爲不善，以

喪天下，亦不如此之甚也。乃後人憎甚之耳。下流者，謂

爲惡行而處人下，若地形卑下，<sup>⑧</sup>則衆流所歸。人之爲惡，

①「能」字，正平本無。

②「速」，阮本誤「連」。

③「陰」，正平本作「闇」。

④「也」，阮本作「他」，從下。

⑤「之」字，正平本無。

⑥「章」，原作「憲」，據阮本改。

⑦「善」下，正平本有「也」字。

⑧「主」，阮本作「王」。

⑨「形」，原作「刑」，據阮本改。

處下，衆惡所歸。是以君子常爲善，不爲惡，惡居下流故也。紂爲惡行，惡居下流，<sup>①</sup>則人皆以天下之惡歸之於紂也。【釋】惡居，烏路反。喪，息浪反。

子貢曰：「君子之過也，如日月之食焉。<sup>②</sup>過也，人皆見之；更也，人皆仰之。」孔

曰：「更，改也。」【疏】「子貢」至「仰之」正義曰：此章論君子之過似日月之食也。更，改也。言君子苟有過也，則爲衆所知，如日月正當食時，則萬物皆覩也；<sup>③</sup>及其改過之時，則人皆復仰其德，如日月明生之後，則萬物亦皆仰其明。

衛公孫朝馬曰：「公孫朝，衛大夫。」問於子貢曰：「仲尼焉學？」子貢曰：「文武之道，未墜於地，在人。賢者識其大者，不賢者識其小者，莫不有文武之道焉。夫子焉不學？

孔曰：「文武之道，未墜落於地，賢與不賢，各有所識，夫子無所不從學。」【釋】焉學，於虔反，下「焉不學」同。墜，直類反。而亦何常師之有？孔曰：「無所不從學，故無常師。」【疏】「衛公」至「之有」正義曰：此章論仲尼

之德也。「衛公孫朝」者，衛大夫也。「問於子貢曰仲尼焉學」者，問子貢仲尼何所從學，而得成此聖也。意謂孔子生知，無師所從學也。「子貢曰文武之道，未墜於地，在人。賢者識其大者，不賢者識其小者，莫不有文武之道焉。夫子焉不學」者，焉猶安也。言文武之道，未墜落於地，行之在人。賢與不賢各有所識，夫子皆從而學，安得不學乎。「而亦何常師之有」者，言夫子無所不從學，故無常師。

叔孫武叔語大夫於朝，馬曰：「魯大夫叔孫州仇。武，謚。」【釋】語，魚據反。朝，直遙反。仇音求。

曰：「子貢賢於仲尼。」子服景伯以告子貢。子貢曰：「譬之宮牆，<sup>④</sup>賜之牆也及肩，闕見室家之好。夫子之牆數仞，<sup>⑤</sup>不得其門而入，<sup>⑥</sup>不見宗廟之美，百官之富。得其門者

①「惡」字，阮本無。

②「食」，正平本作「蝕」。

③「覩」，阮本誤「觀」。

④「之」，正平本作「諸」，「牆」下正平本有「也」字。

⑤「牆」下，正平本有「也」字。

⑥「入」下，正平本有「者」字。

或寡矣。包曰：「七尺曰仞。」【釋】闕，棄規反。好如字，舊呼報反。數，色主反。仞，又作「刃」，音同。夫子之云，不亦宜乎？包曰：「夫子謂武叔。」【疏】「叔孫至宜乎」正義曰：此章亦明仲尼之德也。「叔孫武叔語大夫於朝，曰子貢賢於仲尼」者，叔孫武叔，魯大夫。有時告語諸大夫於朝中，曰：「子貢賢才過於仲尼。」子服景伯以告子貢者，景伯亦魯大夫，子服何也。以武叔之言告之子貢也。「子貢曰譬之宮牆，賜之牆也及肩，闕見室家之好。夫子之牆數仞，不得其門而入，不見宗廟之美，百官之富」者，子貢聞武叔之言已賢於仲尼，此由君子之道不可小知，故致武叔有此言，乃爲之舉喻。曰譬如人居之宮，四面各有牆，①牆卑則可闕見其在內之美，猶小人之道可以小知也，牆高則不可闕見在內之美，猶君子之道不可小知也。今賜之牆也，纔及人肩，則人闕見宮內室家之美好，②夫子之牆高乃數仞，七尺曰仞，若不得其門而入，③則不見宗廟之美備，百官之富盛也。「得其門者或寡矣」者，言夫聖闕非凡可及，故得其門而入者或少矣。「夫子之云，不亦宜乎」者，夫子謂武叔。以此論之，即武叔云「子貢賢於仲尼」，亦其宜也，不足怪焉。注「馬曰魯大夫

叔孫州仇。武，謚」正義曰：案《世本》，州仇，公子叔牙六世孫，④叔孫不敢子也。《春秋》定十年：「秋，叔孫州仇、仲孫何忌帥師圍郕。」《左傳》曰：「武叔，懿子圍郕。」是知叔孫武叔即州仇也。《謚法》云：「剛彊直理曰武。」

叔孫武叔毀仲尼。子貢曰：「無以爲也。仲尼不可毀也。他人之賢者，丘陵也，猶可踰也；仲尼，日月也，⑤無得而踰焉。人雖欲自絕，⑥其何傷於日月乎？多見其不知量也。」言人雖自絕棄於日月，⑦其何能傷之乎？適足自見其不知量也。⑧【疏】「叔孫至量也」正義曰：此章亦明仲尼也。「叔孫武叔毀仲尼」者，皆毀孔子之

- ①「面」，阮本作「圍」。
- ②「宮」，阮本作「牆」。
- ③「若」上，阮本有「人」字。
- ④「牙」，阮本誤「此」。
- ⑤「日」上，正平本有「如」字。
- ⑥「絕」下，正平本有「也」字。
- ⑦「自」下，正平本有「欲」字。
- ⑧「足」字、「其」字，正平本無。

德也。「子貢曰無以爲也。仲尼不可毀也」者，言無用爲此毀訾，夫仲尼之德不可毀也。「他人之賢者，丘陵也，猶可踰也，仲尼，日月也，無得而踰焉」者，子貢又爲設譬也。言他人之賢，譬如丘陵，雖曰高顯，<sup>①</sup>猶可踰越，至於仲尼之賢，則如日月貞明麗天，<sup>②</sup>不可得而踰也。「人雖欲自絕，其何傷於日月乎」者，言人毀仲尼，猶毀日月，雖欲絕棄於日月，其何能傷之乎。猶雖欲絕毀仲尼，亦不能傷其賢也。<sup>③</sup>「多見其不知量也」，多猶適也。言非但不能毀仲尼，<sup>④</sup>又適足自見其不知量也。注「言人」至「量也」正義曰：云「適足自見其不知量也」者，案此注意似訓「多」爲「適」，<sup>⑤</sup>所以「多」得爲「適」者，古人「多」、「祇」同音，<sup>⑥</sup>「多見其不知量」，猶襄二十九年《左傳》云「多見疏」也。服虔本作「祇見疏」，解云：「祇，適也」。晉、宋杜本皆作「多」。張衡《西京賦》云：「炙炮夥，清醕多」，<sup>⑦</sup>皇恩溥，洪德施。「施」與「多」爲韻。此類衆矣，故以「多」爲「適」也。【釋】量音亮。

陳子禽謂子貢曰：「子爲恭也，仲尼豈賢於子乎？」子貢曰：「君子一言以爲知，<sup>⑧</sup>一言以爲不知，言不可不慎也。夫子之不可

及也，<sup>①</sup>猶天之不可階而升也。夫子之得邦家者，<sup>②</sup>孔曰：「謂爲諸侯若卿大夫。」【釋】知音智，下同。所謂立之斯立，道之斯行，<sup>③</sup>綏之斯來，動之斯和。其生也榮，其死也哀。如之何其可及也？」孔曰：「綏，安也。」言孔子爲政，其立教則

- ①「高」，阮本作「廣」。
- ②「貞明麗天」上，阮本作「之至高，人」。
- ③「言人」至「賢也」三十六字，阮本作「言人雖欲毀訾夫日月，特自絕棄，於日月其何能傷之乎。故人雖欲毀仲尼，亦不能傷仲尼也」。
- ④「言非」，阮本誤「皆化」。
- ⑤「案」，阮本作「據」。
- ⑥「祇」，阮本作「祇」，下同。
- ⑦「醕」，阮本作「醕」。
- ⑧「知」，正平本作「智」，下同。
- ⑨「也」字，正平本無。
- ⑩「之」字，正平本無。
- ⑪「道」，正平本作「導」，注同。
- ⑫「也」，正平本作「之」。

無不立，道之則莫不興行，安之則遠者來至，動之則莫不和睦，<sup>①</sup>故能生則榮顯，<sup>②</sup>死則哀痛。」<sup>③</sup>【疏】「陳子」至「及也」正義曰：此章亦明仲尼之德也。「陳子禽謂子貢曰子爲恭也，仲尼豈賢於子乎」者，此子禽必非陳亢，<sup>④</sup>當是同其姓字耳。見其子貢每事稱譽其師，故謂子貢云：「當是子爲恭孫故也，其實仲尼才德，豈賢於子乎？」「子貢曰君子一言以爲知，一言以爲不知，言不可不慎也」者，子貢聞子禽之言，以此言拒而非之也。言君子出一言是，則人以爲有知，出一言非，則人以爲不知。知與不知既由一言，則其言不可不慎也。今乃云「仲尼豈賢於子乎」，則是女不慎其言，且爲不知也。<sup>⑤</sup>「夫子之不可及也，如天之不可階而升也」者，又爲設譬，言夫子之德不可及也。他人之賢猶他物之高者，可設階梯而上升之，至於仲尼之德，猶天之高，不可以階梯而上升之。「夫子之得邦家者，所謂立之斯立，道之斯行，綏之斯來，動之斯和。其生也榮，其死也哀。如之何其可及也」者，又爲廣言仲尼爲政之德也。得邦謂爲諸侯，得家謂爲卿大夫。綏，安也。言孔子爲政，其立教則無不立，道之則莫不興行，安之則遠者來至，動之則莫不和睦，<sup>⑥</sup>故能生則榮顯，死則哀痛，故如之何其可及也。【釋】道音導。綏音雖。

## 堯曰第二十

【疏】正義曰：此篇記二帝三王及孔子之語，明天命政化之美，皆是聖人之道，可以垂訓將來，故以殿諸篇，<sup>⑦</sup>非所次也。

堯曰：「咨，爾舜，天之曆數在爾躬，曆數謂其次也。允執其中。四海困窮，天祿永終。」包曰：「允，信也。困，極也。永，長也。言爲政信執其中，則能窮極四海，天祿所以長終。」舜亦以命禹。孔曰：

- ① 「睦」，正平本作「穆」。
- ② 「則」下，正平本有「見」字。
- ③ 「則」下，正平本有「見」字。「痛」下，正平本有「矣也」二字。
- ④ 「非」，阮本誤「作」。
- ⑤ 「且」，阮本作「是」。
- ⑥ 「則」下，阮本有「民」字。
- ⑦ 「以」字，阮本無。



「舜亦以堯命己之辭命禹。」曰：「予小子履，敢用玄牡，敢昭告於皇皇后帝：孔曰：「履，殷湯名。此伐桀告天之文。」殷家尚白，未變夏禮，故用玄牡。皇，大。后，君也。大大君帝謂天帝也。《墨子》引《湯誓》，其辭若此。」有罪不敢赦。包曰：「順天奉法，有罪者不敢擅赦。」【釋】擅，市戰反。帝臣不蔽，簡在帝心。言桀居帝臣之位，罪過不可隱蔽。以其簡在天心故。①【釋】蔽，必決反。朕躬有罪，無以萬方，萬方有罪，罪在朕躬。②孔曰：「無以萬方，萬方不與也。萬方有罪，我身之過。」【釋】與音預。周有大賁，善人是富。周，周家。賁，賜也。言周家受天大賜，富於善人，有亂臣十人是也。【釋】賁，力代反。「雖有周親，不如仁人。孔曰：「親而不賢不忠則誅之，管、蔡是也。仁人，謂箕子、微子。來則用之。」③百姓有過，在予一人。」謹權量，審法度，修廢官，四方之政行焉。包曰：「權，秤也。④量，斗斛。」【釋】量音亮，注同。秤，尺證反。興滅國，

繼絕世，舉逸民，天下之民歸心焉。所重：民，食，喪，祭。孔曰：「重民，國之本也。重食，民之命也。重喪，所以盡哀。重祭，所以致敬。」寬則得衆，信則民任焉，敏則有功，公則說。⑤孔曰：「言政教公平則民說矣。凡此，二帝三王所以治也，故傳以示後世。」【疏】堯曰「至」則說。正義曰：此章明二帝三王之道，凡有五節，初自「堯曰」至「天祿永終」，記堯命舜

- ①「之」字，正平本無。
- ②「家」，阮本誤「豕」。
- ③「罪」上，正平本有「有」字。
- ④「以其」，正平本作「已」。「故」，正平本作「也」。
- ⑤「袂」，原作「世」，據元本改。
- ⑥「罪」字，正平本無。
- ⑦「之」字，正平本無。
- ⑧「謂」字，正平本無。
- ⑨「之」字，正平本無。
- ⑩「秤」，正平本作「稱」。
- ⑪「信則民任也」五字，正平本無。
- ⑫「說」上，正平本有「民」字。

之辭也；二「舜亦以命禹」一句，①舜亦以堯命己之辭命禹也；三自「曰予小子」至「罪在朕躬」，記湯伐桀告天之辭也；四自「周有大賁」至「在予一人」，言周家受天命及伐紂告天之辭也；五自「謹權量」至「公則說」，摠明二帝三王政化之法也。②「堯曰咨，爾舜，天之曆數在爾躬」者，此下是堯命舜以天命之辭也。咨，咨嗟也。爾，汝也。曆數謂列次也。堯姓伊祁，名放勛。舜姓姚，名重華。《謚法》云：

「翼善傳聖曰堯。仁義盛明曰舜。」堯子丹朱不肖，不堪嗣位。虞舜側微，堯聞之聰明，將使嗣位，故先咨嗟歎而命之，欲使重其事。言天位之列次當在女身，故我今命授於女也。「允執其中，四海困窮，天祿永終」者，此堯戒舜以爲君之法於女也。③允，信也。困，極也。永，長也。言爲政信執其中，則能窮極四海，天之祿籍所以長終汝身。「舜亦以命禹」者，舜有子商均，亦不肖。禹有治水大功，故舜禪位與禹，故亦以堯命己之辭命禹也。「曰予小子履，敢用玄牡，敢昭告于皇皇后帝」者，此下湯伐桀告天辭也。禹受舜禪，傳位子孫，至桀無道，湯有聖德，應天順人，舉干戈而伐之，遂放桀於南巢，自立爲天子，而以此辭告天也。履，殷湯名。稱小子，謙也。玄牡，黑牲也。殷尚白而用黑牲者，未變夏禮故也。昭，明也。皇，大也。后，君也。天大君帝

謂天帝也。④謂殺牲明告天帝以伐桀之意。「有罪不敢赦」者，言己順天奉法，有罪者不敢擅放赦也。「帝臣不蔽，簡在帝心」者，帝，天也。帝臣謂桀也。桀是天子，天子事天猶臣事君，故謂桀爲帝臣也。言桀居帝臣之位，罪過不可隱蔽，以其簡閱在天心故也。「朕躬有罪，無以萬方，萬方有罪，罪在朕躬」者，言我身有罪，無用汝萬方，萬方不與也；萬方有罪，過在我身，自責化不至也。「周有大賁，善人是富」者，周，周家也。文王武王居岐周而王天下，故曰周家。賁，賜也。周家受天大賜，富於善人，有亂臣十人是也。「雖有周親，不如仁人。百姓有過，在予一人」者，此武王誅紂誓衆之辭。湯亦傳位子孫，至末孫帝紂無道。周武王伐而滅之，而以此辭誓衆。言雖有周親，不賢不忠，則誅之，若管、蔡是也。不如仁德之人，賢而且忠，若箕子、微子，來則用之也。百姓，謂天下衆民也。言若不教百

- ①「二」下，阮本作「自」字。「亦」，阮本無。
- ②「摠」，阮本作「此」。
- ③「於女」二字，阮本無。
- ④「天」，阮本作「大」。
- ⑤「岐」，阮本作「歧」。

姓，使有罪過，當在我一人之化不至也。「謹權量，審法度，修廢官，四方之政行焉」者，此下摠言二帝三王所以行政法也。權，秤也。量，斗斛也。謹飭之使鈞平。法度，謂車服旌旗之禮儀也。審察之，使貴賤有別，無僭倖也。官有廢闕，復修治之，使無曠也。如此，則四方之政化興行焉。「興滅國，繼絕世，舉逸民，天下之民歸心焉」者，諸侯之國，爲人非理滅之者，復興立之，賢者當世祀，爲人非理絕之者，則求其子孫，使復興之，節行超逸之民，隱居未仕者，則舉用之。政化若此，則天下之民歸心焉，而不離析也。「所重：民，食，喪，祭」者，言帝王所重有此四事：重民，國之本也；重食，民之命也；重喪，所以盡哀；重祭，所以致敬。「寬則得衆，信則民任焉，敏則有功，公則說」者，又言帝王之德務在寬簡，示信、敏速、公平也。寬則人所歸附，故得衆。信則民聽不惑，皆爲己任用焉。敏則事無不成，故有功效。公平則民說。凡此上事，二帝三王所以治也，故傳之以示後世。此章有二帝三王之事，錄者採合以成章。檢《大禹謨》、《湯誥》與《泰誓》、《武成》，則此章其文略矣。注「曆數謂列次也」正義曰：孔注《尚書》云「謂天道」，謂天曆數之運，①帝王易姓而興，故言曆數謂天道。鄭玄以曆數在汝身，謂有圖錄之名，何云列次，

義得兩通。注「孔曰」至「若此」正義曰：云「履，殷湯名」者，案《世本》湯名天乙者，安國意蓋以湯受命之王，依殷法，以乙日生，名天乙，至將爲王，故名履，②故二名也，亦可。安國不信《世本》，無天乙之名。皇甫謐巧欲傳會，③云：「以乙日生，故名履，字天乙。」又云：「祖乙亦云乙日生，復名乙。」引《易緯》孔子所謂天之錫命，故可同名。既以天乙爲字，何云同名乎？斯又妄矣。④云《墨子》引《湯誓》，其辭若此「者，以其《尚書·湯誓》無此文，而《湯誥》有之，又與此小異，唯《墨子》引《湯誓》，其辭與此正同，故言之，所以證此爲湯伐桀告天之文也。」⑤注「以其簡在天心故」正義曰：鄭玄云：「簡閱在天心，言天簡閱其善惡也。」注「孔曰」至「用之」⑥正義曰：云「親而不賢不忠則誅之，管、蔡是也」者，《金縢》云：「武王既喪，管

- ①「數之運」，阮本作「運之數」。
- ②「故」，阮本作「改」。
- ③「傳」，原作「傳」，據阮校改。
- ④「又」，阮本誤「文」。
- ⑤「湯」字，阮本無。
- ⑥「曰」，阮本誤「子」。

叔及其群弟乃流言於國曰：「公將不利於孺子。」周公乃致辟管叔于商，囚蔡叔于郭隣，所謂殺管叔而繫蔡叔也。<sup>①</sup>云「仁人，謂箕子、微子。來則用之」者，箕子，紂之諸父。《書·洪範序》云：「以箕子歸，作《洪範》。」《宋世家》云：

「微子開者，殷帝乙之首子而帝紂之庶兄。周武王克殷，微子乃持其祭器造於軍門，肉袒面縛，左牽羊，右把茅，膝行而前以告。於是武王乃釋微子，復其位。成王誅武庚，乃命微子代殷之後於宋。」是言雖有管叔、蔡叔爲周親，不如箕子、微子之仁人也。案《周書·泰誓》云：「雖有周親，不如仁人」，是武王往伐紂次於河朔誓衆之辭也。孔傳云：

「周，至也。言紂至親雖多，不如周家之少仁人。」此文與彼正同，而孔注與彼異者，<sup>②</sup>蓋孔意以彼爲伐紂誓衆之辭，此汎言周家政治之法，欲兩通其義，故不同也。注「權，秤。量，斗斛」正義曰：《漢書·律曆志》云：「權者，銖、兩、斤、鈞、石也，所以稱物平施，知輕重也。本起於黃鍾之重，一簋容千二百黍，<sup>③</sup>重十二銖，兩之爲兩，二十四銖爲兩，十六兩爲斤，三十斤爲鈞，四鈞爲石，五權謹矣。」「量者，

簋、合、升、斗、斛也，所以量多少也。本起於黃鍾之龠，用度數審其容，以子穀秬黍中者千有二百實其龠，十龠爲合，<sup>④</sup>十合爲升，十升爲斗，十斗爲斛，而五量嘉矣。」<sup>⑤</sup>

《志》又云：「度者，分、寸、尺、丈、引也，所以度長短也。本起黃鍾之長，以子穀秬黍中者，一黍之廣爲一分，十分爲寸，十寸爲尺，十尺爲丈，十丈爲引，而五度審矣。」而此不度者，從可知也。【釋】說音悅，注同。傳，直專反。

子張問於孔子曰：<sup>⑥</sup>「何如斯可以從政矣？」子曰：「尊五美，屏四惡，斯可以從政矣。」孔曰：「屏，除也。」子張曰：「何謂五美？」子曰：「君子惠而不費，勞而不怨，欲而不貪，泰而不驕，威而不猛。」子張曰：「何謂惠而不費？」子曰：「因民之所利而利之，斯不亦惠而不費乎？王

①「繫」，阮本作「殺」。

②「彼」，阮本作「此」。

③「簋」，阮本作「龠」，下同。

④「十」，阮本作「合」。

⑤「嘉」，阮本誤「加」。

⑥「問」下，正平本有「政」字。

曰：「利民在政，無費於財。」【釋】費，勞味反，①下同。擇可勞而勞之，②又誰怨？欲仁而得仁，又焉貪？君子無衆寡，無小大，無敢慢，孔曰：「言君子不以寡小而慢之。」③【釋】慢，武諫反。斯不亦泰而不驕乎？君子正其衣冠，尊其瞻視，儼然人望而畏之，斯不亦威而不猛乎？「子張曰：『何謂四惡？』」子曰：「不教而殺謂之虐，不戒視成謂之暴，馬曰：『不宿戒而責目前成，爲視成。』」【釋】儼，魚檢反。慢令致期謂之賊，孔曰：「與民無信而虛刻期。」猶之與人也，出納之吝，④謂之有司。」孔曰：「謂財物俱當與人，而吝嗇於出納，惜難之，此有司之任耳，非人君之道。」【疏】「子張」至「有司」正義曰：此章論政之理也。⑤「子張問於孔子曰何如斯可以從政矣？」子曰「尊五美，屏四惡，斯可以從政矣」者，屏，除也。子張問其政，⑥孔子答，言當尊五種美事，⑦屏除四種惡事，則可也。「子張曰何謂五美」者，未知其目，故復問之。「子曰君子惠而不費，勞而不

怨，欲而不貪，泰而不驕，威而不猛」者，此孔子爲述五美之目也。「子張曰何謂惠而不費」者，子張雖聞其目，猶未達其理，故復問之。「子曰因民之所利而利之，斯不亦惠而不費乎」者，此孔子爲說惠而不費之一美也。⑧民因五土，⑨所利不同，山者利其禽獸，渚者利其魚鹽，中原利其五穀，人君因其所利，使各居其所安，不易其利，則是惠愛利民在政，且不費於財也。「擇可勞而勞之，又誰怨」者，⑩孔子知子張未能盡述，⑪故既答惠而

- ①「勞」，元本作「芳」，是。
- ②「擇」下，正平本有「其」字。
- ③「之」，正平本作「也」。
- ④「納」，正平本作「內」，注同。
- ⑤「論」下，阮本有「爲」字。
- ⑥「政」下，阮本有「術」字。
- ⑦「言」，阮本作「曰」。「尊」下，阮本有「崇」字。
- ⑧「說」下，阮本有「其」字。
- ⑨「因」，阮本作「居」。
- ⑩「又」，阮本誤「且」。
- ⑪「述」，阮本作「達」。

不費，不須其問，即爲陳其餘者。此說勞而不怨也。<sup>①</sup>「擇可勞而勞之」，謂使民以時，則又誰怨恨哉？「欲仁而得仁，又焉貪」者，<sup>②</sup>此說欲而不貪也。言常人之欲，失在於貪財。<sup>③</sup>我則欲仁而仁斯至矣，又安得爲貪乎。「君子無衆寡，無小大，無敢慢，斯不亦泰而不驕乎」者，此說泰而不驕也。常人之情，敬衆大而慢寡小，則不以寡小而慢之也，<sup>④</sup>此不亦是君子安泰而不驕乎？<sup>⑤</sup>「君子正其衣冠。尊其瞻視，儼然人望而畏之，斯不亦威而不猛乎」者，此說威而不猛也。言君子當正其衣冠，<sup>⑥</sup>尊重其瞻視，端居儼然，人則望而畏之，斯不亦雖有威嚴而不猛厲者乎。「子張曰何謂四惡」者，子張復問四惡之義也。<sup>⑦</sup>「子曰不教而殺謂之虐」者，此下孔子歷答四惡也。爲政之法，當先施教令於民，猶復丁寧申勅之。<sup>⑧</sup>教令既治，而民不從，後乃誅也。若未嘗教告而即殺之，謂之殘虐，一惡也。<sup>⑨</sup>「不戒視成謂之暴」者，謂不宿戒而責目前，<sup>⑩</sup>謂之卒暴，二惡也。「慢令致期謂之賊」者，謂與民無信，而虛刻期，期而不至則罪罰之，謂之賊害，三惡也。「猶之與人也，出納之吝，謂之有司」者，君與人物，必不得止，故云「猶之與人也」。會應與人物而吝惜於出納，則與主吏典物無異。有司謂主典

物人也。猶庫吏之屬，雖有官物而不得容易擅與人，君若與人，又有吝惜，則與主吏同也，又非人君之道，是四惡也。<sup>⑪</sup>正義曰：此已上五美四惡是子張所問從政矣。《篇序》云：分《堯曰》下章「子張問以爲一篇，有兩《子張》」。一是子張問士見危致命，二是子張問政，故有此兩《子張》序也。<sup>⑫</sup>【釋】出，尺遂反，又如字，

①「怨」下，阮本有「者」字。

②「者」字，阮本奪。

③「於」字，阮本無。

④「則」上，阮本有「君子」二字。

⑤「驕」下，阮本有「慢」字。

⑥「當」，阮本作「常」。

⑦「復問」，阮本作「未聞」。「也」，阮本作「故復問之」。

⑧「丁」字，阮本奪。

⑨「一惡也」三字，阮本無，下「二惡也」「三惡也」同。

⑩「前」下，阮本有「成」字。

⑪「君與人物」至「是四惡也」八十三字，阮本作「謂財物俱當與人，而人君吝嗇於出納而惜難之，此有司之任耳，非人君之道」。

⑫「正義曰」至「兩子張序也」，阮本無。

注同。內如字，又音納，注同，本今作「納」。吝，力忍反，●舊力慎反。難，乃旦反，又如字。

孔子曰：「不知命，無以爲君子也。」

孔曰：「命謂窮達之分。」【釋】《魯論》無此章，今從《古》。分，扶問反。不知禮，無以立也。不知言，無以知人也。」馬曰：「聽言則別其是非也。」

【疏】窮者，貧賤也；達者，富貴也，並稟於天命也。●

正義曰：此章明君子進退合時也。「孔子曰不知命，無以爲君子也」者，孔子非不敢能爲而不爲者，知天命也。若不知天命，妄動干求，非君子也。「不知禮，無以立也」者，禮主恭敬，是立身之本，人若不知禮，無以立其身也。夫禮在國則奉宗廟、列貴賤，於家則父子親、兄弟和、長幼序，「相鼠有禮，人而無禮，胡不遄死」。云「不知言，●無以知人也」者，若不知言，則不知人情淺深，猶短不能測深。前云「一言以爲智，一言以爲不智」，是可聞其言，則曉微旨也。①

①「忍」，元本作「刃」。

②「疏窮者」云云，阮本全引上述經文「孔子曰」至「無以知人也」。

③「云」原作前「相鼠有禮」上，據文義移改。

④「正義曰」至「曉微旨也」一百六十七字，阮本作「正義曰：此章言君子立身知人也。命，謂窮達之分。言天之賦命，窮達有時，當待時而動。若不知天命而妄動，則非君子也。禮者，恭儉莊敬，立身之本。若其不知，則無以立也。聽人之言，當別其是非。若不能別其是非，則無以知人之善惡也」。

